續修四庫全書

《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書

上海古籍出版社

一八八・經部・小學類

爾雅郝注刊誤一卷 〔清〕王念孫撰……一
爾雅小箋三卷 〔清〕江　藩撰……二一
爾雅一切注音十卷 〔清〕嚴可均撰……六七
爾雅匡名二十卷 〔清〕嚴元照撰……一七九
爾雅古義二卷 〔清〕胡承珙撰……三五七
尔疋舊注攷證二卷 〔清〕李曾白撰　李滋然補考……三七三
爾雅古注斠三卷 〔清〕葉蕙心撰……三九七
爾雅經注集證三卷 〔清〕龍啟瑞撰……四六九
爾雅正郭三卷 〔清〕潘衍桐撰……五〇九
爾雅釋例五卷 〔清〕陳玉澍撰……五六一
讀爾雅日記一卷補記一卷 〔清〕董瑞椿撰……六二五

爾雅郝注刊誤

東方學會印

兒時讀爾雅郝氏義疏乃學海堂刊本稍長始得同治五年郝氏家刻所謂足本者據長洲宋于庭先生序言阮刻刪去之文出高郵王石渠先生手或云他人所刪而嫁名於王嘗取兩本並几觀之見凡阮本所刪之處多有未安知阮本所刪必出當世碩儒之手意非石渠先生不能如是之精密也且疑所謂足本者乃初本阮刻為定本顧無以證之逮己未仲夏由海東返國明年從貴陽陳松山黃門許得義疏寫本首尾朱墨爛然凡句乙處用朱筆又凡一語有未安一字有譌脫亦以朱筆訂正以書迹觀之皆出石渠先生手間有一二為文簡書其尤未安處則石渠先生加墨籤每條皆出念孫案字凡百十有三則知刪定果出石渠先生非託名也其所刊正莫不精切如嚴師之於弟子於此可見古人友朋論學之忠實不欺雖石渠先生實長于蘭皋先生十餘年然在今人即齒相若殆亦未必如是之真切不唯阿也考蘭皋先生卒於道光五年阮氏經解之刻在道光六年至九年而工竣石渠先生卒於道光十二年阮氏刻書時郝氏初亡而石渠先生健在故當時以定本付刊其後人乃誤以未定本為足本復為之刊布于庭先生作序徇郝氏後人之意而為或云出於假託之言以阿之知道豐諸儒已漸失先輩質實之風矣予平生服膺王氏之學往歲既刊石渠先生未刊諸書爰以戊辰暮春命兒子福頤將此編中刊正郝書諸籤錄為一卷顏之曰爾雅郝注刊誤以遺當世之治王郝二家之學者且以識予早歲所疑逾四十年竟得其證為可喜也五月既望上虞羅振玉書

爾雅郝注刋誤

高郵　王念孫

釋詁

釋詁第一

爾雅之作主於辨別文字解釋形聲故諸篇俱曰釋焉」
念孫案爾雅之作主於釋義非以辨別文字解釋形聲
賚貢錫畀予貺賜也
賚者說文云賜也引周書曰賚爾秬鬯今洛誥作予以
秬鬯是賚為賜又為予故此云賚賜下云賚予予賜其
義同也
念孫案說文所引乃文矦之命非雒誥也
怡懌悅欣衎喜愉豫愷康妉般樂也悅懌愉釋賓協服也」
欣者說文云笑喜也喜亦樂也通作訢說文云訢喜也

樂記云天地訢合鄭注訢讀為熹非釋文訢一讀依字
音欣是也
念孫案文韻與之韻古音互相轉訢之讀為熹亦猶曹
公子欣時公羊作喜時也韓詩外傳八景公嘻然而笑
即欣然而笑此古音古義也不可駁
釋者說文云解也解散與輸寫義近釋訓服者書訓大
禹謨及左氏襄廿一年傳并云釋茲在茲釋宜訓服與
念茲義近偽孔訓釋為廢杜預訓釋為除竝非也且念
茲釋茲與名言允出文俱匹對義分淺深何故釋茲獨
訓廢除文義俱舛證知釋服之訓當從爾雅矣
念孫案釋之訓服仍是悅服之義非釋茲在茲之釋
遹遵率循由從自也遹遵率循也
循者說文云行順也通作順詩江漢箋循流而下釋文
循流亦作順流又通作修易繫辭云損德之修釋文修
馬作循莊子大宗師篇云以德為循釋文循本亦作修
修循一聲之轉也
念孫案隸書循脩二字相似寫者多亂之漢北海相景
君碑陰故脩行都昌台邱暹隸續云循脩二字隸法止
爭一畫書碑者好奇所以從省借用然皆形之誤非聲
之通也或者不察遂謂循修二字古通誤矣韻書循在
諄部脩在尤部尤與諄可通用乎其或作修者又脩之
誤耳
斂郃盍翕仇偶妃匹會合也
案匹與正字形相亂故禮器云匹士大牢而祭釋文匹
士本或作正士緇衣云唯君子能好其正小人毒其正
鄭注正當為匹字之誤也蓋漢隸書匹正形近所以致

誤非古字通也
念孫案爾雅誤字所當辯者也若他書之誤字而亦辯
之則是書之富必至積案盈箱不止於七卷矣
氣謐溢蟄慎貉謐顗頠密寍靜也
慎者溢之訓也說文文云謹也上文云誠也誠謹俱安
靜之意慎猶順也凡恭慎而柔順者其人必誠靜故謚
法云柔德考衆曰靜恭己鮮言曰靜官人篇云沈靜而
寡言多稽而儉貌曰質靜者也又云誠靜必有可信之
色然則慎訓誠又訓靜皆其證矣
念孫案誠靜必有可信之色靜乃古情字非安靜之靜
情者實也故曰必有可信之色
尸職主也尸寀也寀寮官也
寀者當為采下文云采事也能其事者食其地亦謂之

采禮運大夫有采以處其子孫韓詩外傳古者天子為
諸侯受封謂之采地然則尸訓寀者蓋為此地之主因
食此土之毛故鄭語云主芣騩而食溱洧是其義也釋
文寀李孫郭並七代反樊七在反按七在音是今從樊
尤讀

念孫案大夫有采以處其子孫非謂大夫有主以處其
子孫也主芣騩而食溱洧非謂采芣騩而食溱洧也尸
可訓主采不可訓主采可訓事尸不可訓事乃云能其
事者食其地亦謂之采毋乃近於鑿乎

犯奢果毅剋捷功肩戡勝也

毅者說文云有決也左氏宣二年傳殺敵為果致果為
毅楚語云毅而不勇韋昭注毅果也是毅與果同但義
有淺深耳

念孫案爾雅校勘記以毅為衍字甚確當從之

卬吾台予朕身甫余言我也

吾者說文云我自稱也士冠禮云願吾子之教之也鄭
注吾子相親之辭吾我也子男子之美稱管子海王篇
云吾子食鹽二升少半尹知章注吾子謂小男小女案
吾子猶言我子耳

念孫案管子云終月大男食鹽五升少半大女食鹽三
升少半吾子食鹽二升少半吾子猶言餘子故尹注云
吾子謂小男小女也今云吾子猶言我子我字不知何
指真不可解矣

身又通作伸釋名云身伸也可屈伸也荀子儒效篇云
是猶傴伸而好升高也楊倞注伸讀為身字之誤也

念孫案伸者僂之壞字也言身不肖而以賢者自誣是
猶傴僂而好升高也指之者愈衆矣楊注非

痛瘏虺頹玄黃劬勞咎顇瘽瘉鰥戮癙癵痙痒疷疵閔逐
疚痗瘥痱癉瘵瘼癠病也

詩或慘慘畏咎與劬勞盡瘁句意相對此即爾雅訓咎
為病之義咎通作皋皋陶古作咎繇皋有緩意筋脈弛
緩亦人之病故左氏哀廿一年傳魯人皋又云以為二
國憂皋之為病又其證矣

念孫案咎有病義而皋無病義不得訓皋為病也齊人
之歌本謂魯人儒書以為二國憂于皋字絕不相涉今
删去中三句但以首句之皋字牽合末句之憂字而不
知皋之不可訓為憂也況訓為病乎以此為咎病也之
證真可謂風馬牛不相及者矣

易无祇悔鄭注亦云祇病也又別作疷爾雅釋文疷本

作疲字書云疲病也聲類猶以為疷字案此則爾雅復
有作疲之本說文云疲勞也勞亦病通作罷齊語云罷
士無伍罷女無家韋昭注罷病也是罷即疲疲亦病爾
雅古有作疲之本亦其證矣

念孫案釋文疲字乃疷字之譌校勘記已辨之

勞來强事謂翦篲勤也

或疑强事二字經典無訓勤之文邵氏晉涵正義因以
强事本舍人注傳寫溷入正文今案詩云偕偕士子偕
强也士事也此即强事之義曲禮曰四十曰强而仕强
仕即强事而云爾雅本無强字之文過矣

念孫案四十曰强而仕强乃强壯之强仕乃仕宦之仕
皆非謂勤也今釋强事勤也之義而云强仕即强事則
是四十曰强而仕即四十曰勤而勤也豈其然乎

鞫訩盈也

訩者說文作訩或作訟又作說云訟也本釋言文降此鞫訩傳亦本釋言蓋訩從凶聲言語爭訟其聲凶凶故又訓盈所謂發言盈廷者也

念孫案校勘記以訩為衍字是也當從之

曩塵佇淹留久也

塵又轉為烝釋言云烝塵也詩烝在桑野箋以為久處桑野古者聲寘填塵同也烝也無戍箋亦云古聲填寘塵同是皆義存乎聲矣孫郭緣詞生訓均為失也今登萊間人謂時之久者或曰烝日或曰鎮日或曰塵日謂年亦曰烝年鎮年塵年皆古音也

念孫案烝塵乃聲之轉非字之通鄭言古聲填寘塵同矣未嘗言古聲烝塵同也

逮及暨與也

逮者說文云唐逮及也經典逮俱訓及通作隶說文云隶及也又通作隸說文云隸及也隸與迨同迨逮釋言並云及也及亦與也詩標有梅釋文引韓詩云迨願也願與義近聲又相轉也

念孫案迨與逮義同而聲異不得混為一字此非精於三代兩漢之音者固不能辯之

抯拭刷清也

史記萬石張叔傳云期為不絜清絜清即絜靜也又通作清周禮宮人注沐浴所以自潔清釋文清本亦作清爾雅釋文亦云清如字劉音儀禮慈性反是清清通矣

念孫案清無慈性之音慈性乃是瀞字之音非清字之音宮人釋文清本亦作清者字之誤耳不可援以為據

抯者搘之假音也說文抯訓給也約也別有搘訓拭也从堇聲經典俱作抯音震與振同

念孫案說文搘字雖訓為飾俗作拭而其字自从堇聲音居㩧切與抯从臣聲而音振者不同經典作抯者乃振之假音非搘字之假音也

遷還從也

遷通作還曲禮云跪而遷屨鄭注遷或為還今案遷讀若旋般旋與還從義近

念孫案遷之為還乃形之譌非聲之通淮南天文篇是謂小遷今本遷譌作還

汱渾隕墜也

汱當汏字之譌汏者淅米之墜也故說文云汏淅瀾也淅汏米也廣韻云汏濤汏然則濤之汏之沙濼處下故

爾雅以為墜落之義釋文既从顧音汏徒蓋反則其字宜作汏而又為誤本之汱字作音非矣今據說文及顧本訂正之汱聲轉為隤隤亦墜也故說文云隤下隊矣

念孫案此以汱為汏之譌蓋為邵說所惑校勘記辨之詳矣當從之

元良首也

說文良古文作目首篆文作百二字形近相亂疑爾雅元良即元首之譌也或顧以元首首重文為疑殊不知元首連文經典非一書元首起哉文選辯亡論注引尚書大傳云元首君也廣雅同是皆以元首為君或單稱元亦為君猶之以元首為首或單稱元亦為首皆省文耳證以逸周書武順篇云元首曰末孔晁注元首頭也此即本爾雅為訓故書益稷正義引釋詁云元首首也

又中之云元與首各為頭之別名此以元首共為頭也是孔穎達所據爾雅本即為元首不作元良二孔所見古本俱不誤唯郭本作元良故云良未聞矣元良連文見於經典亦非一而俱不訓首故文王世子云一有元良鄭注元大也良善也梅書太甲下作一人元良孔傳以為天子有大善與鄭義同廣雅云元良長也是皆不以元良訓首之證然則爾雅之元良為元首殆無可疑矣

念孫案宋十行本及閩本尚書正義皆作釋詁云元良首也自明監本始作元首首也此涉上文元首而誤耳若爾雅元良二字古本有作元首者則釋文必載之矣今釋文並無異詞則舍人及樊李孫郭皆作元良明矣何云唯郭本作元良乎尚書元首明哉首之為頭無煩

引證故正義但引爾雅元良首也及狄人歸先軫之元以證元為首之義而釋之曰元與首各為頭之別名此（此字指尚書而言）則以元首共為頭也若爾雅以元首二字連讀而云元首首也孔何得云元與首各為頭之別名乎今讀正義不審輒據誤本之元首首也而謂孔所據爾雅本作元首不作元良又附會以說文良古文作𡆩與篆文首字相似而誤不幾於將錯就錯乎此殆惑於邵說而誤也

貉縮綸也

貉讀為貊其德音之貊貉縮謂以繩牽連緜絡之也聲轉為莫縮檀弓云今一日而三斬板鄭注斬板謂斷莫縮也莫縮即貉縮謂斬斷束板之繩耳又轉為摸蘇淮南俶真篇云以摸蘇牽連物之微妙高誘注摸蘇猶摸

索又變為落索顏氏家訓引諺云落索阿姑餐落索蓋緜連不斷之意今俗語猶然又變為莫落新序雜事二云翡翠珠璣莫落連飾又為幕絡釋名云幞幕也幕絡一體也又云幕絡也言牢絡在衣表也又云貴繭曰莫莫幕也貧者著衣可以幕絡絮也或謂之牽離煑熨爛牽引使離散如絲然也凡此諸文皆與爾雅貉縮義近

念孫案檀弓注本作斬板謂斷其縮也縮即繩也故又引詩縮板以載即爾雅所謂繩之謂之縮之也釋文出斷其二字云音短則鄭注本作斷其縮甚明宋監本撫州本岳本明嘉靖本衛氏集說本及禮記考文所引古本足利本並作斷其縮自明監本始誤為斷莫縮而其義遂不可通今以莫縮為貉縮則誤之又誤矣

釋言

臞脙瘠也

脙者說文云齊人謂臞脙也玉篇云齊人謂瘠腹為脙按瘠腹之義玉篇當有所本今驗蛛蝥之蟲腹甚瘠瘦廣雅謂之蛛蝥博物志謂之蠷蝥與臞脙瘦聲義正同臞脙雙聲脙瘦疊韻也

念孫案齊人謂瘠瘦為脙瘠瘦指人而言非謂蛛蝥也蛛蝥之蟲自首至尾無獨肥之處亦無獨瘠之處何以謂蛛蝥之腹甚瘠今本玉篇作齊人謂瘠腹為脙者腹乃膄字之譌（膄俗作腹與腹相似而誤）膄即瘦字也玉篇之注即本於郭注非別有所本也今因一脙字而牽合蛛蝥又因玉篇之膄訛作腹而謂蛛蝥之腹甚瘠此誤之又誤也

氂罽也

氂者毳之譌文也說文毳獸細毛也周禮司服注引鄭

衆曰毳罽衣也然則鄭以毳爲罽衣許以獼爲毳布證
以釋文云氂李本作毳昌鋭反可知爾雅古本氂罽作
毳罽矣毳衣如菼經有成文故此釋之今本毳作氂氂
說文以爲犛牛尾非可作罽經典借爲豪氂之氂又以
爲毛氂故一切經音義九引三蒼云氂毛也書禹貢正
義引舍人曰氂謂毛罽也胡人續羊毛作衣又引孫炎
曰毛氂爲罽詩韓奕正義引郭璞云氂音貍又引舍人
與書正義小異舍人所以知罽爲羊毛作者據內則云
羊冷毛而毳羶一切經音義二引三蒼云毳羊細毛也
又引字林義同然則羊毛細者稱毳舍人所據爾雅本
正作毳與李巡同唯郭本誤作氂有氂音貍三字可證
正義引舍人及孫炎亦作氂蓋因郭本作氂相涉致誤
耳

念孫案氂字之訓非一說文不能盡載說文訓氂爲犛
牛尾非謂氂之必不可訓罽也詩書正義並引舍人曰
氂謂毛罽也則舍人本之作氂甚明乃因舍人注內有
羊毛二字遂謂舍人本必作毳不作氂是誣舍人也書
正義引孫炎曰毛氂爲罽此即郭注所本則孫本之作
氂又甚明乃云唯郭本誤作氂是誣景純而並誣叔然
也又謂正義引舍人及孫炎亦作氂蓋因郭本作氂相
涉致誤則又誣及孔沖遠矣若舍人本孫本皆作毳則
作毳者不獨李巡矣釋文何以言李本作毳乎李本作
毳祇可兼存其說奈何舉其一而廢其三乎

奘駔也

此有二本郭本作奘駔也說文奘駔大也奘與壯同釋
詁云壯大也此皆郭義所本樊光孫炎本並作將且也
將且皆未定之詞故秦策云城且拔矣呂覽音律篇云
陽氣且泄淮南時則篇云雷且發聲高誘注並云且將
也且既訓將將亦訓且故詩方將萬舞將恐將懼箋並
云將且也燕燕及蘭兮丰是茨文王既醉丞民敬之傳
並云將行也樛木那烈祖箋並云將猶扶助也行與助
有趑趄之意趄且古字通古讀且七余切將且聲轉故
同義同訓檀弓云夫祖者且也鄭注且未定之辭是亦
以且爲將且音七余切今讀七也切非古音矣此皆樊
孫所本郭氏不從據奘駔別本爲之作注但奘駔理新
而於經典無會將且習見而爲經典常行廣雅亦作將
且所據蓋即樊孫之本唯沈旋集注作奘暨也合將且
爲一字猶依郭本奘字意在兩存則誤甚矣賴有釋文
備列諸家今得依以申明古義用袪疑惑焉

念孫案方言云秦晉之閒凡人之大謂之奘或謂之壯
說文之奘駔大也皆本爾雅且釋文之孫樊二本並作
將且則舍人李巡本之作奘駔可知奈何謂郭氏不當
據別本作奘駔乎又謂廣雅作將且所據蓋即樊孫之
本此尤非也廣雅者所以補爾雅之未備也若爾雅本
作將且則廣雅之補贅矣

菼騅也菼薍也

菼薍見釋草此云騅者說文云菼萑之初生一曰薍一
曰騅詩大車傳菼騅也箋云菼薍也皆本爾雅
念孫案校勘記以菼薍也爲後人所加是也當從之

宣緩也

宣者說文作絙云緩也樂記云其聲嘽以緩嘽字亦假
音說文作繟云帶緩也又云緩偏緩也音義皆相近宣

無緩義經典亦無此訓亘與絙俱從亘聲爾雅蓋借亘
為絙矣
念孫案說文綎系綬也絙緩也二文相連則緩乃綬字
之譌玉篇絙胡官切絙綬也是其證
袍襺也
公羊哀十四年傳涕沾袍蓋謂褻裏衣何休注以袍
為衣前襟誤矣
念孫案涕沾袍之袍乃襃之假音玉篇襃與袍同又步
、報切衣前襟也然則涕沾袍即涕沾襟非衣敝緼袍之
袍也論衡指瑞篇之反袂拭面泣涕沾襟是其證何注
不誤
障吟也
詩載芟傳吟場也場障聲義近也

念孫案載芟傳吟易也釋文易本又作場音亦非場字
也
覭姑也
方言云楚鄭或謂狡獪為姡姡猶獪也凡小兒多詐謂
之姡是李孫義同所引方言臧鏞堂爾雅漢注定為孫
引也
念孫案方言姡字自是狡獪之義非爾雅覭姑也之姑
引方言者乃陸德明非孫炎也臧君誤認耳
釋訓
抑抑密也秩秩清也
又秩秩智也見此篇上文智與清亦近書曰汝作秩宗
下云直哉惟清是秩有清義也
念孫案女作秩宗夙夜惟寅直哉惟清非秩秩清也之

謂
辟拊心也
辟者假音當作捭說文云兩手擊也从卑聲借作辟或
加手作擗玉篇引詩寤擗有摽爾雅釋文因云辟字宜
作擗引詩與玉篇同不知擗蓋擘之或體故柏舟釋文
辟本又作擘然擘字亦假音若作捭則音義俱得矣
念孫案捭謂兩手擊非拊心也
釋親
子之子為孫孫之子為曾孫曾孫之子為玄孫玄孫之子
為來孫來孫之子為弟孫弟孫之子為仍孫仍孫之子為
雲孫
來孫者釋名云此在無服之外其意疏遠呼之乃來也
案此說來字似望文生義來之言離也離亦遠也下文

謂出之子為離孫離來音義同耳
念孫案來於古音屬之部離於古音屬歌部不得言來
之言離動輒謂漢人望文生義而所改又不當不如其
已也
釋宮
西南隅謂之奧西北隅謂之屋漏東北隅謂之宧東南隅
謂之窔
釋名云東南隅曰窔窔幽也亦取幽冥也與說文合爾
雅釋文从宀作窔誤矣郭引既夕禮云埽室聚諸窔釋
文誤與爾雅同別作窔漢書敘傳云守窔奧之熒燭應
劭注引爾雅東南隅謂之窔又或作窔御覽引含人曰
東方萬物生蟄蟲必出同必畢無不由戶窔是含人本窔
作窔

念孫案宎乃宎之譌

陂謂之梁石杠謂之徛

郭引孟子徒杠又曰今石橋者孫奭疏引說文云石矼石橋也是郭所本今本說文脫去矼字矣

念孫案孟子偽疏乃淺學人所為不可援以為據

釋器

緵罟謂之九罭九罭魚罔也嫠婦之笱謂之罶

釋訓云凡曲者為罶詩魚麗正義引孫炎曰罶曲梁其功易故謂之寡婦之笱今按孫炎義未免望文生訓蓋寡婦二字合聲為笱嫠婦二字合聲為罶正如不來為貍終葵為椎古人作反語往往如此孫炎以義求之鑿矣

念孫案爾雅謂嫠婦之笱為罶非謂嫠婦為罶也今以

寡婦之合聲為笱嫠婦之合聲為罶則是寡婦謂之笱嫠婦謂之罶矣豈其然乎

衣裗謂之䘤

裗者流之或體也釋文裗本又作流玉藻云齊如流鄭注衣之齊如水之流是也䘤者郭云衣縷釋文縷又作褸方言云褸謂之衽衽即衣襟釋名云衽襜也在旁襜襜然也然則裗䘤猶言流曳皆謂衣衽下垂流移搖曳之貌故云在旁襜襜然也

念孫案玉藻謂圈豚行不舉足則衣之齊如水之流此衣裗乃是衣衽非齊如水流之謂䘤亦非搖曳之謂

康謂之蠱

康者說文作糠云穀皮也或省作康又云檜糠也是糠亦名檜穅古外切與康雙聲若依此為訓當言康謂之檜便為明白易曉而云康謂之蠱蠱訓疑也康為穀皮有何可疑左氏昭元年傳穀之飛為蠱杜預注穀久積則變飛蟲名曰蠱論衡商蟲篇云穀蟲曰蠱蠱若蛾矣粟米饐熱生蠱按今麥腐生小白蛾粟生小黑甲蟲即蚌子也若依左傳穀飛為蠱參以論衡所言然則爾雅當云穀謂之蠱蓋穀能為飛蟲康不能為飛蟲矣

念孫案以康檜雙聲而謂爾雅當作康謂之檜然則康蠱獨非雙聲邪蠱訓為疑別是一義與康謂之蠱何涉乃引之以駁爾雅可乎左傳穀之飛為蠱乃指穀蟲而言非指穀而言不得言穀謂之蠱也既云爾雅當言康謂之檜又云爾雅當云穀謂之蠱則將何所適從耶

木謂之虡旄謂之蘢

旄者氂之假借也說文云氂犛牛尾也周禮樂師有旄

舞鄭眾注旄舞者氂牛之尾是旄即氂也故序官旄人注旄旄牛尾舞者所持以指麾也是旄即氂氂从犛省當讀若釐與蘢相韻亦以聲為義也釋文旄音毛蓋失之矣樂師釋文亦云氂舊音毛劉音來沈音貍案貍來古同聲沈劉二音是也蘢者說文訓艸繫傳云蓋旄似此草也望文生義亦失之鑿

念孫案氂可讀為犛旄不可讀為犛鄭仲師以旄為氂牛尾非讀旄為氂也何得以旄為氂之假借至蘢字則从龍聲今音在支部古音在歌部而氂字自在之部音釐與旄蘢二字之音絕不相涉何得謂氂與蘢相韻

箭謂之畢不律謂之筆滅謂之點

滅者沒也除也點者說文點小黑也釋文李本作沾孫本作坫案坫宋本作玷玷俗字也說文作𠛎云缺也引

詩白圭之刮沾即添之本字說文沾益也然則減除其字故為玷缺重復補書故為添益李孫作沾作玷其義兩通郭本作點當屬假借而云以筆滅字為點蓋失之矣古人書於簡牘誤則用書刀滅除之說文作刮為是非如後世誤書用筆加點也郭氏習於今而忘於古耳

念孫案既云減除其字故為玷缺又云重復補書故為添益然則點字將訓為玷缺乎抑訓為添益乎添益與玷缺義正相反何云其義兩通邪且減除其字亦非玷缺之謂

說文刮缺也從刀占聲此謂刀有缺耳非謂簡牘有誤字須用刀滅除之也不聿謂之筆與滅謂之點連文則點者正謂以筆滅字也既云書之用筆由來舊矣則以筆滅字亦非始於後世何云郭氏習於今而忘於古乎

釋樂

釋樂第七

史記樂書索隱引孫炎釋康直經正云經法也類小大之稱云作樂器小大稱十二律也舊至德之光云至德之光天地之道也動四氣之和云四時之化樂主其反云反謂曲終還更始也所引孫注於爾雅文無所附疑古本在篇內今缺脫矣此篇首舉五音之別號次及八音大小之異名皆言其器未論其義其篇末將有闕文歟

念孫案索隱所引乃孫炎禮記注非爾雅注也孫有禮記注二十九卷見釋文序錄

大瑟謂之灑

釋文引孫炎曰音多變布出如灑也月令正義引作音之布告如埽灑也灑所蟹所綺二反按灑从麗聲所蟹非古音灑瑟以聲轉為義

念孫案灑者大瑟之名故孫之音多變布出如灑也若云灑灑瑟以聲轉為義則當云瑟謂之灑而大字可刪矣後解大磬謂之馨云喬磬一聲之轉誤與此同

徒鼓瑟謂之步徒吹謂之和徒歌謂之謠

初學記引韓詩章句有章曲曰歌無章曲曰謠又引爾雅注云謂無絲竹之類獨歌之詩正義引孫炎曰聲消搖也然則謠有消搖之義檀弓云孔子消搖於門而歌此歌即徒歌矣

念孫案消搖於門非徒歌之謂下文乃言歌耳

釋天

祭星曰布祭風曰磔

淮南汜論篇云羿除天下之害而死為宗布高誘注羿堯時諸侯有功於天下故死託於宗布或曰司命傍布也案司命是星名祭星之布義或本此羿死而為宗布蓋猶傅說騎箕尾為列星矣

念孫案羿死為宗布與祭星之義無涉高注司命傍布也五字當有脫誤即以布為星名亦非祭星之謂

秦人磔狗禦蠱當亦祭風之意易蠱象云山下有風蠱也

念孫案山下有風蠱非禦蠱之謂

釋地

下溼曰濕大野曰平廣平曰原高平曰陸大陸曰阜大阜白陵大陵曰阿

阿有二義詩菁菁者莪傳用爾雅考槃傳又云曲陵曰

阿不同者蓋四邊高而中央巻曲低下故一切經音義一引韓詩傳云曲京曰阿京亦高大之名也

念孫案曲陵曰阿謂陵之曲者耳非四邊高而中央巻曲低下之謂上既以中央高四邊低下者為陵則不得又云四邊高中央下矣釋名云陵體高隆者亦謂其中央高非謂其四邊高也

東至於泰遠西至於邠國南至於濮鉛北至於祝栗謂之四極

祝栗者史記周紀封黃帝之後於祝樂記作封帝堯之後於祝蓋祝薊俱近燕皆北極地名疑祝即祝栗也

念孫案祝即祝栗於古無據又闌入薊字更風馬牛不相及

岠齊州以南戴日為丹穴北戴斗極為空桐東至日所出為太平西至日所入為太蒙

太平者大荒東經云東海之外大荒之中有山名曰大言日月所出蓋此即太平也太平大言古讀音近

念孫案平與言古今音皆不相近

、釋丘

天下有名丘五其三在河南其二在河北

翟氏灝爾雅補郭云今以郭意求之惟西域有崑崙軒轅二丘海外西北有平丘東南有髮丘東有青丘依山海經所言此五丘為天下最魁梧桀大而名稱於上古軒轅平丘在河以北髮青在河以南河出崑崙西北則崑崙亦河南云云案此說亦無以知其必然姑存之

念孫案爾雅所謂河南河北皆指中國言之翟說荒唐不可用

釋山

屬者嶧獨者蜀

蜀有獨義蜀形類蠶棲霞縣北三十里有蠶山孤峯獨秀旁絕倚連舊名為蠶合於爾雅矣

念孫案蜀有獨義而蠶無獨義因蜀形類蠶而即謂蠶山以獨得名可乎

大山宮小山霍小山別大山鮮

張聰咸說見經史質疑錄古本鮮當作解後人加山鮮解古得通借鮮古音在紙部解古音在寘部解讀若㸑鮮讀若斯

念孫案鮮與解字形相似而誤非古字通借也解字古音在紙部㸑字古音在歌部亦不得言解讀若㸑張說非

多小石磝多大石礐

錢氏坫說以左傳晉師在敖鄗之閒敖即磝鄗即礐也

念孫案經傳言之閒者皆國名水名地名若陳鄭之閒齊魯之閒洙泗之閒河濟之閒嬴博之閒脾上津之閒是也若山多小石磝多大石礐即可謂之磝礐之閒則亦可稱崧岑之閒嶧蜀之閒霍鮮之閒岵峐之閒崔嵬砠之閒矣而經傳皆無之則不得謂敖鄗即磝礐也且鄗於古音屬宵部礐於古音屬幽部礐字亦不得與鄗通錢說非也

釋水

泉一見一否為瀸

說文云瀸漬也引此文否作不古今字耳蓋泉有時出見有時涸竭水脈常含津潤故以瀸漬為言此古說也

郭意則以瀸為纖纖小意也
念孫案泉之或見或否者其泉必不旺故郭以瀸為纖小若以瀸為瀸漬則天下無不瀸漬之泉何必或見或否而後謂之瀸乎
天子造舟諸侯維舟大夫方舟士特舟庶人乘泭
金鶚云併船是方本義通而言之凡相並皆曰方鄉射禮云不方足鄭注方猶併也詩維鳩方之亦謂并處於一巢也
念孫案居之方之盈之三之字皆指巢而言若云鳩與鵲并處則二章之字獨指鵲而言與上下章不類矣

釋草

釋草第十三

淮南原道篇云秋風下霜倒生挫傷高誘注草木首地而生故曰倒生莊子外物篇云草木之倒植者過半說文菿艸木倒是也
念孫案倒生統草木言之非專謂草也說文菿草木到乃草大也之譌段氏注已辨之不得以為倒生之證

茹藘茅蒐
古讀蒐以鬼得聲陸氏釋文蒐色留反非矣
念孫案從鬼得聲者亦得音色留反鬼與九聲相近鬼侯通作九侯是也且茹藘茅蒐皆疊韻而蒐狩之蒐古又通作搜說苑脩文篇亦云蒐者搜索之是蒐字古讀若搜不得以石留反為非

果蠃之實栝樓
說文云苦蔞果蓏也在木曰果在地曰蓏苦蔞實兼二名
念孫案在木曰果在地曰蓏二物也果蠃之實則一物也果蠃疊韻字豈得分以為二

蘥雀麥
邵氏正義引枚乘七發云穱麥案穱音捉鄭注內則生穫曰穛說文作穛云早取穀也穛與穱音義同可知穱麥非爵麥矣又楊慎謂麥有昧音引范文正公安撫江淮進民間所食烏昧草謂即今燕麥草亦非也烏昧草不知何物就令以為烏麥則蘥麥（蘥麥之蘥似應作荍）亦名烏麥何必此
念孫案內則之飯黍稷稻粱白黍黃粱稰穛鄭注生穫曰穛說文穛早取穀也皆非穱麥之謂穱麥不得謂之穀也是書用邵說者十之五六皆不載其名而駁邵說者獨載其名殆於不可況所駁又不確乎
蘥麥之蘥從喬聲古音在宵部若荍字則從收聲古音在幽部詩視爾如荍與椒為韻古音皆在幽部也（說見江氏古韻標準）謂蘥麥之蘥當作荍不知何據

熒委萎
陶注本經有女萎無萎蕤疑女萎即萎蕤也又云女萎疑委萎之文省
念孫案女萎乃委萎之別名女字在語韻委字在支韻女字非委字之省

薤鴻薈
薤一名鴻薈本草名菜芝薤鴻薈雙聲疊韻字也釋言云虹潰也此云鴻薈並以聲為義
念孫案薤與薈古音不同部薤非鴻薈之合聲鴻薈乃雙聲非疊韻

薈與潰古音亦不同部釋言以潰解虹與草名鴻薈無
涉鴻薈之義不可知不得強解

虋赤苗芑白苗秬黑黍秠一稃二米

虋猶璊也說文璊字解云禾之赤苗謂之虋言璊玉色
如之今按芑猶玖也玉色如之古讀玖如芑字毛詩以
芑為菜陸璣疏謂似苦菜並與此異

念孫案說文玖黑色石不得與白苗相似

荍蚍衃

詩秋烹葵禮夏用葵古人常食今人不識惟揚州人以
為常蔬清油淡煮味極甘滑余因檢郭此注及前戎葵
注並云似葵不知所云葵者復是何物蓋郭注亦不識
葵耳其云紫華則是謝氏得之

念孫案郭氏不識葵之語未免輕古人太甚

艾冰臺

埤雅引博物志言削冰令圓舉以向日艾承其影則得
火此因艾名冰臺妄生異說不知冰古凝字艾从乂聲
臺古讀如題是冰臺即艾之合聲

念孫案經典中仌字皆作冰則冰臺之冰亦無以知其
必讀為凝字艾與臺古音不同部不得以艾為冰臺之
合聲且臺字古音屬之部題字古音屬支部又不得言
臺古讀如題也

蔨蔖

釋文引字苑云麤苴屨底然則蔨之言蘱也蘱又名蔽
可以織屨苴之言麤也草履為麤麤與苴蔨與蘱並一
聲之轉也

念孫案蘱一名薡董一名蔽一名芽蔨一名蔖雖同為
作履所用之草其實非一物也不得言蔨之言蘱

蘮蒘竊衣

邢疏俗名鬼麥鬼蘮聲相轉

念孫案蒘與麥聲不相轉則鬼麥亦非蘮蒘之轉不得
但以上一字為轉聲也

蔦侯莎其實媞

本草別錄莎一名夫須須莎隋俱雙聲其根名香附其
實名媞夏小正云正月緹縞縞也者莎隋也緹也者其
實也縞鎬隋隋緹媞並聲借字也夫須即臺臺古讀如
緹

念孫案莎一名夫須指莎而言非指其實而言其實則
名緹不名夫須也不得以夫須為緹緹於古音屬支部
臺於古音屬之部又不得言臺古讀如緹

紅蘢古其大者蘬

上文蘢天蘥即此通作龍

念孫案龍天蘥即紅蘢古未詳所據

萹苻止濼貫衆

萹苻名見本草唯止濼二字本草所無郭讀萹苻止為
句故云未詳然據本草一名伯藥釋文濼孫餘若反是
即藥字之音或藥濼聲借伯止形譌若讀止濼為句即
伯藥矣

念孫案伯止二字字形全不相近何得言伯止形譌

大菊蘧麥

蘧瞿巨句音俱相近巨句又即瞿之合聲

念孫案巨句非瞿之合聲

菤耳苓耳

本草枲耳一名胡枲一名地葵別錄一名葹一名常思陶注一名羊負來昔中國無此言從外國逐羊毛中來業蒼耳子多刺故生此說實未必然負來二字古音相近常思常枲其聲又同此皆方俗異名未必皆有意義也

念孫案負古讀若背與來字音不相近

蔓繞棘蒬

說文蒬棘蒬也蔓艸也引詩四月秀蔓劉向說此味苦苦蔓也廣雅云棘苑遠志也其上謂之小草苑與蒬同廣雅不言蔓繞說文蔓不言繞詩傳與說文同蔓繞疊韻疑爾雅古本無繞字或有而蔓繞與棘蒬別自為條本草始合為一故云遠志一名棘菀一名蔓繞葉名小草

念孫案說文之蔓非爾雅之蔓繞故言蔓而不言繞蔓繞已見爾雅故廣雅不言蔓繞非爾雅古本無繞字也既知蔓繞為疊韻則不得分為二物矣至謂蔓繞與棘蒬別自為條則蔓繞二字上無所屬棘蒬二字下無所屬矣尤非

蕭荻

今荻蒿葉白似艾而多岐莖尤高大如蔞蒿可丈餘左襄十八年傳伐雍門之荻是也荻之言楸蕭之言脩以其脩長高大中於諸蒿故獨被所名矣

念孫案蒿艾之屬不中為器晉人無為伐之雍門之荻即楸字也說文楸梓也徐鍇注曰春秋左傳伐雍門之荻作荻同漢書東方朔傳荻竹籍田貨殖傳山居千章之荻顏注并云荻即楸樹字

拳柜朐

上文拳朐釋文拳本亦作拳然則拳即拳也郭俱未詳拳柜雙聲柜朐疊韻

念孫案拳朐即拳柜朐不知何據若因釋文拳本亦作拳之語而謂此拳即彼拳則草木之同名者多矣豈皆可合為一物乎若可合為一物則郭氏豈不知之而俱云未詳耶拳以一字為名柜朐以二字為名不得以拳柜為雙聲柜與朐古不同部亦不得以柜朐為疊韻

檡木

櫾山榎

孫炎曰詩云有條有梅條櫾也義本毛傳條櫾雙聲疊韻故古字通

念孫案條櫾乃疊韻非雙聲

髡梱

釋文梱五門反則與梱聲義近說文梱梡木未析也檕落樹頭為髡齊民要術有髡柳法又云大樹髡之小則不髡

念孫案上下文皆木名若引說文梱梡木未析也及齊民要術髡柳法為解則與上下文不類矣此蓋惑於邵氏正義而誤

栵栭

栭或作檽今依宋本作栭是也栭當讀若反其旄倪之倪倪訓小也栭亦小也栵栭字之疊韻

念孫案栭於古音屬之部倪於古音屬支部栭字不得讀若倪栵於古音屬祭部栵栭亦非疊韻

杌檕梅

釋文槷樊本作槸工厄反按廣韻十二齊云槷苦奚切
引爾雅則讀若期朹古音如雞梅如迷然則朹槷雙聲
又與梅疊韻也
念孫案槷於古音屬支部期於古音屬之部苦奚切則
讀若谿非讀若期也朹屬幽部雞槷屬支部梅屬之部
迷屬脂部朹不得讀如雞梅不得讀如迷朹槷與梅亦
非疊韻

棆無疵
說文棆母杶也从侖聲讀若易卦屯按此則棆杶雙聲
兼疊韻母與無古字通釋文疵字書作楓玉篇廣韻並
作枇是無正文疑與杶形近而誤也
念孫案棆字讀若屯則與屯同音既非雙聲又非疊韻
矣楓枇皆疵之異文非與杶形近而誤說文母杶乃母

杶之誤

寓木宛童
寓猶寄也寄寓木上故謂之蔦蔦猶鳥也其狀宛宛童
童故曰宛童
念孫案蔦猶鳥也云云近於望文生義

楔荊桃
楔古黠反今語聲轉為家櫻桃以別於山櫻桃則謬矣
念孫案楔家雖一聲之轉然俗語言家櫻桃者以別於
山櫻桃耳非楔字轉為家也

棗壺棗邊要棗櫅白棗樲酸棗楊徹齊棗遵羊棗洗大棗
煮填棗蹶泄苦棗晳無實棗還味稔棗
魏志杜畿傳注畿為河東太守劉勲嘗從畿求大棗即
郭所謂大如雞卵者矣又案白帖以洗犬儷遵羊又以
蹲鴟對洗犬犬大形淆可知唐本大亦作犬釋文不收
陸德明蓋未見此本也
念孫案郭注郭注云大棗子如雞卵釋文又無作犬之
本則本作大棗明矣初學記引此亦作大棗白帖以遵
羊蹲鴟對洗犬乃用當時俗本不足為據
蹶泄者今登萊人謂物之短尾者蹶泄音若厥雪棗形
肥短故以為名釋文蹶居衛反泄息列反初學記引廣
志云有桂棗夕棗之名然則桂蹶聲同夕泄聲轉疑桂
夕即蹶泄矣
念孫案蹶泄以二字為名桂與夕以一字為名不得單
以一字為轉聲蹶於古音屬祭部桂於古音屬寘部亦
不得言桂蹶聲同謂棗形肥短者為蹶泄亦不知何據

終牛棘

士喪禮云決用正王棘若檡棘鄭注王棘與檡棘善理
堅刃者皆可以為決世俗謂王棘矺鼠（釋文矺劉音託）夏官繕
人注亦引檡棘然則矺檡音同其矺鼠則不知何語也
念孫案矺鼠乃王棘非檡棘也不得以矺鼠為檡棘

木自獘神立死椔蔽者翳
神猶伸也人欠伸則體弛懈如顛仆也
念孫案神猶伸也云云迂曲而不可通

小枝上繚為喬無枝為檄木族生為灌
檄者猶言弋也弋橜也樹無旁枝檄擢直上即上梢梢
擢也
念孫案檄於古音屬藥部弋於古音屬職部不得言檄
者猶言弋

釋蟲

螜天螻

說文螻螻蛄也一曰螜天螻本夏小正文又云蠹螻蛄也是蠹與螜同物方言云蛄詣謂之杜蛒螻螲謂之螻蛄或謂之蟓蛉蓋南楚謂之杜狗或謂之蛞螻蓋此類皆方言語異蛞狗蛒俱聲相轉

念孫案杜蛒或謂之杜狗蛒狗二字皆在杜字之下故杜蛒可轉為杜狗若蛞螻之蛞在上一字則不得與杜蛒杜狗相轉矣

蛃衘入耳

案蛩即蛉窮之合聲蛃蛩蚰蜒聲相轉蛆蚭蛸蚳聲相近入耳蛃蛩亦音轉字變也

念孫案蛩蛉窮三字皆同紐則蛩非蛉窮之合聲蛃衘善入人耳故謂之入耳入耳亦非蛃衘之轉聲也

蜩蜋蜩螗蜩蚻蜻蜻蠽茅蜩蝒馬蜩蜺寒蜩蜓蚞螇螰

按方言作蚗蟧夏小正作蝭蠑廣雅作蟪蟧說文作蛁蟟淮南道應篇注作蛁蟟今東齊人謂之德勞或謂之都盧揚州人謂之都蟟皆蜓蚞螇螰之語聲相轉其不同者方言有輕重耳

念孫案自方言作蚗蟧以下八者皆是轉聲但非蜓蚞螇螰之轉聲

蛣蜣蜣蜋

說文渠蜙一曰天社廣雅云天社蜣蜋也集韻類篇引說文作渠蜙蜋御覽九百四十六引作蜙蜋無渠字玉篇云蜙與蜣同又其虐切廣韻蜙其虐切又丘良切是蜣字正作蜙故說文以蜙為蜣今本渠蜙下脫蜋字當據集韻類篇增補然則蜙蜋即蜣蜋渠字似衍故御覽引無渠字然以聲義求之渠蜙雙聲蜣蜋疊韻蛣蜋亦雙聲也準是而言說文之渠蜙即爾雅之蛣蜣御覽蓋脫渠字耳證以蜉蝣渠略說文作螶蟟螶與渠同並古字異文是其例矣

念孫案渠蜙即渠蜣也蛣蜣渠蜙皆雙聲字集韻引說文衍蜋字而類篇從之御覽所引有蜋無渠皆非也蓋後人多聞蜣蜋少聞渠蜙故以意增改而成誤本若依集韻作渠蜙蜋則文不成義矣

不蜩王蚁

蝛螻郭既注云螻蛄類則不蜩亦必蜩類翟氏補郭云詩書及古金石文不多通丕丕大也王蚁亦大之稱此必蜩中之大者前文蜩凡五見方言云蟬大而黑者謂之蛥是蝒馬蜩之外尚有名蛥一種為蜩之大者此丕

蜩疑其物今呼黑大蜩為老鑑鑑即蛥音之轉集韻蛥亦才仙切是也俗人或謂之王師太猶古王蚁之遺言也

念孫案不蜩之不發聲耳若以不通作丕而即訓為大則下文之不過蟷蠰及釋魚之左倪不類右倪不若亦將讀為丕過丕類丕若乎翟說不可從

阜螽蠜草螽負蠜蜤螽蜙蝑蟿螽螇蚸土螽蠰谿

說文螽蝗互訓螽或作蝝春秋書螽公羊作蝝牟廷相說詩云衆維魚矣衆疑蝝之省文蓋蝝魚相化協於夢占牟說是也

念孫案牟氏謂衆為蝝之省文蓋用鐘山札記所載丁希曾說耳今案此說非也丁云凡池湖陂澤中魚嘯子皆近岸旁淺水處若遇歲旱水不能復其故處土為風

日所燥魚子蠕蠕而出即變為蝗蟲以害苗今不為蝗
而為魚故以為豐年之徵據丁說是歲不旱而水復其
故處則魚子仍化為魚非蝝化為魚也蝝之生子必於
田野閒之高處若蝝子見水而化為魚則已成水災非
豐年之兆矣余在順天數十年但聞魚子化為蝝未聞
蝝化為魚也

蜆縊女

孫炎讀蜆為俔得其音矣釋文蜆下顯反字林下硯反
俱失之

念孫案蜆既讀為俔則亦可讀下顯反下研反矣方言
輕重本有不同不可執一

土蠭木蠭

方言云蠭燕趙之閒謂之蠓螉按蠓螉之合聲為蜂

念孫案蜂非蠓螉之合聲

密肌繼英

釋鳥有密肌繫英與此同名或說此蟲即肌求也秋官
赤犮氏注貍物蠯肌求之屬釋文求本作蛷說文蟲或
作蛷多足蟲也廣雅云蛷螋蟱蛷也一切經音義九引
通俗文云務求謂之蚑蛷關西呼㖼嗖為蚑蛷然則蚑
蛷即肌求聲之轉也蛷螋又轉為蠷螋博物志云蠷螋
蟲溺人影隨所著處生瘡本草拾遺云蠷螋狀如小蜈
蚣色青黑長足陶注雞腸草主蠷螋溺也案此蟲足長
行駛其形鬖髿今棲霞人呼草鞵底亦名穿錢繩揚州
人呼蓑衣蟲順天人呼錢龍是也密肌廣韻作蜜虮繼
英玉篇作蠿蝧俱或體字

念孫案密肌繫英即肌求不知何據若見正文內有一
肌字遂以為即是肌求則郭所未詳者何在不可附會
于殊乖蓋闕之旨

有足謂之豸

史記黃帝紀云淳化鳥獸蟲蛾索隱曰蛾一作豸正義
曰蛾音豸直起反引爾雅又通作止莊子在宥篇云災
及草木禍及止蟲止即豸之聲借

念孫案止在止韻豸在紙韻古音本不相通不得言豸
通作止

釋魚

釋魚第十六

天官鼈人春獻鼈蜃秋獻龜魚晉語云黿鼉魚鼈莫不
能化韋昭注化謂蛇成鼈黿石首成鯢之類按曲禮云
水潦降不獻魚鼈論衡無形篇云臣子謹慎故不敢獻

是也

念孫案引獻魚鼈之事與釋魚無涉

鯤小魚

說文鮞魚子也魯語韋昭注鮞未成魚也然則鯤為魚
卵鮞為小魚之名鮞即鯤聲之轉

念孫案鮞鯤非聲之轉

鮆鯠

釋草有釐蔓華說文釐作萊陸璣疏萊藜也鄭注儀禮
云貍之言不來也是魾鮆鯠三字古皆聲近爾雅物名
多取聲近之字胥此類也

念孫案魾與鮆鯠聲不相近

鼁䵷蟾諸在水者黽

說文黽鼁黽也郭云耿黽者耿與蟈聲相轉

念孫案蜩以一字為名耿黽以二字為名不得但以一
字為轉聲
鼈三足能龜三足賁
案能古以為三台字則當音奴代反又左昭七年傳化
為黃熊釋文熊作能本爾雅則能應讀如字古音能熊
同在東部也
念孫案古音能在之部熊在蒸部皆不在東部說見唐
韻正
釋鳥
鷯鶉其雄鶛牝庳
釋文庳婢支反施音婢郭音卑按鶛之言介也雄者足
高介然特立也庳之言比也雌者足卑比順於雄也
念孫案鶛於古音屬脂部若介字則屬祭部周秦兩漢

之文非但無與脂部通用者并無與平上聲通用者不
得言鶛之言介若庳字即取卑小之意不必轉訓為比
鸍沈鳧
按此即今水鴨謂之沈者急就篇云春草雞翹鳧翁濯
顏師古注翁頸上毛也然則鳧善沈水洒濯其頸故曰
沈鳧或說鳧好晨飛因名晨鳧魏文侯嗜晨鳧是也
念孫案沈者没也但濯頸於水而已則不得謂之沈此
又用邵說而誤也晨鳧之義不可曉亦不得强解
鵲鵙醜其飛也翪鳶烏醜其飛也翔
鳶即鴟也今之鷂鷹鳶古字本作弋夏小正鳴弋是也
隸變作鳶音以專反又變作鳶去古人作弋之意尤遠
矣
念孫案此用段氏說文注而誤鳶字本作鳶譌作鳶又

譌作鳶非夏小正鳴弋之弋說見余所作廣雅疏證
亢鳥嚨其粻嗉
詩燕燕云頡之頏之頏即亢矣頡直項也
念孫案毛傳飛而下曰頏非謂鳥嚨也
釋獸
鹿牡麚牝麀其子麛其跡速絕有力麉
其跡名速說文段注以速為速字之誤據籀文迹作速
以束其說是矣王逸九思云鹿蹊兮躖躖說文躖踐處
也是躖即鹿之迹詩町畽鹿場鹿場猶麃畯皆謂所踐
處也
念孫案段注因曹憲音而誤不可從
豕子豬䝐豶幺幼奏者豱豕生三豵二師一特所寢橧四
豴皆白豥其跡刻絕有力豣牝豝

其跡名刻今豚子逾年謂之刻老或曰刻婁本此
念孫案豚子逾年謂之刻老云云非其迹刻之謂
豺狗足
埤雅云豺柴也又曰瘦如豺是矣
念孫案豺於古音屬之部柴於古音屬支部陸佃不知
古音故云豺柴也
貙獌似貍
蓋獌之言曼延長也借作蟃蜒郭注子虛賦云蟃蜒大
獸似貍長百尋此蓋孟浪之言廣韻作獌挺長八尺近
是也郭云呼貙虎之大者為貙豻貙豻即貙獌聲之轉
子虛賦云蟃蜒貙豻皆以聲為義耳
念孫案子虛賦白虎元豹蟃蜒貙豻是蟃蜒貙豻各為
一物不得以蟃蜒為貙豻亦不得以貙豻為蟃蜒

威夷長脊而泥
邵氏正義引說文云委虒虎之有角者也委威聲近虒
有夷音如周道倭遟韓詩作周道威夷是威夷即委虒
矣廣韻云虒似虎有角好行水中桒釋文泥奴細反若
依廣韻好行水中則泥應讀如字
念孫案夷屬脂部虒屬支部虒無夷音則委虒亦非威
夷邵說誤也若為虎之有角者則非寓屬矣

時善桒領
爾雅考證云時善桒領當連上文讀言蜼好登山峯非
別有獸名時也按時與是古字通此說可從
念孫案蜼好登山峯不知何據且獸皆能登山峯非獨
蜼也善桒領上加一時字爾雅亦無此文法考證說不
可從

闕洩多狃
爾雅考證云洩與渫同猩猩有牝無牡故云闕洩伏行
交足故云多狃非別有獸也當連猩猩小而好啼讀
念孫案以猩猩有牝無牡而謂之闕洩以交足而謂之
多狃其鑿也甚矣且交足亦非足多指之謂

獸曰釁人曰撟魚曰須鳥曰狊
釁者隙也獸卧引氣鼓息腹脅閒如有空隙故謂之釁
須者易云需須也魚當停泊鼓鰓吹息以自須須謂止
而息也狊者張目視也鳥之休息恆張兩翅瞪目直視
所謂鳥伸鴟視也
念孫案釁者舋釁非謂釁隙也說須字狊字亦穿鑿而
失其本旨

釋畜

駮牝驪牝
說文引詩作駮牝驪牝今作驪牡牡字誤爾雅獨雪窗
本作牝餘皆作牡而釋文不誤云牝頻忍反下同謂與
驪牡同也以此可證駮驪雙聲又兼疊韻
念孫案駮字古音在之部驪字今音在支部古音在歌
部駮驪乃雙聲非疊韻

犤牛
釋文犤音碑又音皮然則犤與每聲近又相轉也
念孫案每於古音屬之部犤於古音屬歌部於今音屬
支部二字聲不相近

體長牬
體長言呂脊長也釋文牬博蓋反按牬說文作犻云二
歲牛與此義異又犆牛長背也是犆與牬其義同

念孫案爾雅言體長不言長脊

犬生三猣二師一玂
玉篇猣音即云犬生三子是猣又作猣
念孫案釋文猣子工反不云本又作猣玉篇猣子公切
犬生三子也後有猣字音即亦云犬生三子乃後人所
附益非顧氏原文也

未成雞僆
僆者方言三云凡人嬰孔而雙産秦晉之閒謂之僆子
郭注音輦然則僆為少小之稱今登萊人呼小者謂小
僆僆音若輦蓋古之遺言也秦策一云諸侯不可一猶
連鷄之不能俱上於棲蓋連即僆矣
念孫案僆子取雙産之義非取少小之義連雞謂以繩
繫之也雞為繩所繫則不能俱上於棲連亦非少小之

謂

彘五尺為豟

玉篇作豟云章移切豕高五尺廣雅說豕屬云梁獼初學記引纂文曰梁州以豕為獼棠獼音之涉反即章移切之聲轉是獼即豟矣廣韻獼梁之良豕也

念孫案釋文豟於革反不云本又作豟五經文字及廣韻皆有豟無豟玉篇豟於隔切豕五尺後又有豟字章移切豕高五尺乃後人所增不足為據

刊誤

江鄭堂先生樞書憙孫跋尾奉
徐太史星伯藏之并以請政於
吳太守陳明經更錄副寄 阮督部 滇南憙孫記

爾雅小箋

爾雅小箋序目

爾雅之名見于孔子三朝記勳釋詁一篇為周公所著無疑釋言㠯下則秦漢儒生遞相增益之文矣在當者經文皆篆書讀者望文即知形聲故但著訓義而略形聲也至西京嵗變篆為隸形聲已非其舊然篆隸之體不甚相遠其文猶可考索嗣後變隸為楷形聲皆失矣字體在後漢已大壞如持十為斗屈中為虫鄉壁虛造變亂常行此許叔重所㠯歎古文欲絕而作說文解字也桓靈之世睹改蘭臺漆書而文字逾壞矣魏晉㠯降媯體百出說更正文變騧為騟改悖作背易荼為茶別蕚作花艸木之名無不从艸从木蟲魚之屬夫皆加虫加魚文義乖中違戾六書且傳寫多訛帝虎魯魚轉轉滋謬徐鼎臣曰爾雅所載草木魚鳥出名肆意增益不可觀矣諸儒傳釋夫非精究小學之徒莫能矯正此說是也予少習此經乾隆四十三年二十八矣不揣謭陋為爾雅正字一書承艮庭先師之學㠯說文為指歸說文所無之字或考定正文或旁通叚借不敢妄改字畫張𦤎和手可斷筆不可亂之言豈欺我哉王西沚光祿見之深為嘆賞謂予曰閱邵晉涵太史作疏有年矣子俟其書出再加訂正未晚也弱冠後千里飢驅未遑卒業嘉慶二十五年年六十矣為阮生賜卿說毛詩肄業及之爾雅自郭注行而舊注盡廢景純乃文章家於小

學涉獵而已邢疏膚淺固不足論而邵疏又襲唐人義疏之弊曲護注文至於形聲則略而不言亦未為盡善也因撿舊藁重加删訂邵疏引毛傳鄭箋說文諸書讀所引之文即知訛字為某字故不複出其誤者正之未及者補之數年中竊閱師友之緒論擇善而從皆書姓氏有其說本出於予而為人剿竊者直書己說置之不辯讀者幸勿以掠美責之箋中稱後人者魏晉以後之人也稱陋人者本郭注之例猶言淺人也稱庸人者有其人而不質言之若曰夫已氏也書爵書氏書名書人書秋之名例也今據古本釐為三卷易名小箋變篆作楷者俾循覽之人趣于簡易云道光元年太歲在重光大荒落霜月庚申自叙時年六十又一

爾雅小箋上
釋詁
釋言
釋訓
釋親
爾雅小箋中
釋宮
釋器
釋樂
釋天
釋地
釋丘
釋山
釋水
爾雅小箋下之上
釋草
釋木
釋蟲
爾雅小箋下之下
釋魚
釋鳥
釋獸
釋畜

後學儀徵劉文淇寶應劉寶楠甘泉汪喜孫校

江先生治尔疋在邵太史正義之前是其少作非顓門之業近日王段兩家小學書成此書不能與之爭席然先生為大興朱學士弟子博覽九流尤精史學為人渊達大度視友如性命散其家產結納滿天下竟以餓死吁可悲也喜孫早年嘗知獲聞緒論記先生自京師淮鹽稍星伯先生及少鶴閣學曰京師學者孰與二徐喜孫心識之迄來京師始知　星伯先生今之徐健庵少鶴秋颿也會先生殁無子星伯先生出泉十萬貲俾喜孫録先生遺書與吳太守陳明經是正之二君深于文字聲音訓詁之學與王段相埒喜孫奉手

爾雅小箋上

甘泉江藩釋

釋詁第一

胎

詩豳風七月殆及公子同歸毛傳殆始也孔疏云釋詁文案殆胎皆从台得聲通段字也

胵

釋文本又作至又作胵邢疏郭讀為至案古無胵字胵許氏說文云鳥胃也一曰五藏總名也訓無大義當从郭讀釋文本又作至即郭本也注至極亦為大也郭作至不作胵可見經文本作至矣後人改釋文改為胵注中至字未及改耳

艐

釋文郭音屆孫云古屆字顧子公反說文船著不行也讀若莘船著不行至之義也莘與屆為雙聲故可通作屆

鮮

釋文本或作誓沈云古斯字郭音義云本或作尟非古斯字案字書誓先奚反亦訓善予謂誓說文悉聲也先稽切義不同而音同鮮尟音同而義亦同皆可通段也

淑

當作俶俶說文善也詩曰令終有俶一曰始也淑說文清湛也俶本字淑通借字後人不察杜傳訓善之俶皆改為淑矣俶詁為善猶天元之訓善凡事有始有卒則善矣

綝

說文止也蓋謂治絲之功畢也治絲功止則絲善矣人能知止則為善人矣

徽

周官師氏以媺詔王鄭注㠯善道告王也說文無媺字當作敚敚說文妙也妙與善訓義相同是媺當為敚矣徽古以為徽幟徽纆字無善義詩之徽音徽猷皆敚之通借字

業

釋器大版謂之業孫炎曰業所㠯飾栒刻版捷業如鋸齒也毛傳業大版也所㠯飾栒為縣也縣樂縣也刻為鋸齒㠯縣編鍾編磬六律六閒皆有次敘周語所謂律呂不易無姦物也變易則姦物故訓為敘訓為緒者尋其所縣之緒則知孰為黃鍾孰為大呂矣

肇

說文無訓徐鼎臣引李舟切韻曰擊也凡遇擊殺必謀定而後戰所謂兵謀也

遹遵

遹當作述說文述循也述字下遹字亦云循也二字相次同義許氏之訓即爾雅文可知古本作述不作遹孫炎以遹為古述字是孫炎本作遹遹述古字雖通用然經文之例訓詁互見釋言遹述也則此文當作述矣若皆作遹讀者何由知述之訓𨕖訓循乎說文遹回避也回避與遵循同義此循訓之外又一義爾

由

說文無由字而从由者不下十餘字以甹𨼪字推之明由字篆文當作𠁧倒甲為由亦如倒子為𠫓也其字象百果艸木甲坼之形𠁧為包孚上為萌牙凡百果艸木皆从此出故訓為自為从說𢍏經文隸番禺鄭明經灝若曰木部柛字下有𠀉字云古文柛此即由字也柛由同部所以古文叚為柛字說文已見于柛字下不別出由字矣

黃髮齯齒鮐背耇老壽也

此釋詁之事例也耇老壽互為訓轉注也黃髮齯齒鮐背皆壽考之通稱三者可訓為耇為老為壽推而廣之亦可訓為考又可連文訓為壽考壽耇老壽是轉注之別一例矣呂訓詁之正例言之黃髮當如舍人云老人髮白復黃也齯齒當从說文老人兒齒也鮐背當从詩行葦箋大老則背有鮐文也

謔浪笑敖戲謔也

連文為訓同上例笑十九字之一當作芺誤作关又加口旁作咲皆俗字也此乃从篆變隸之譌隸書从竹之字皆从艸後世變隸為楷分別从艸从木之字又誤為笑耳

爰粵于那都繇於也

注繇辭於乎皆語之韻絕或謂辭乃語辭然爰粵于那都於皆語辭景純必不獨以繇為語辭蓋以繇為卦繇之辭耳繇當作䌛从系俗體也䌛由古字通孫炎音由可為通用之明證經由从自也說文䌛隨从也音同而義亦同矣卜龜之兆有畫辭如百果艸木之甲坼故兆亦謂之墨坼下文云繇道也謂坼之象若道路然兆體有五色重之曰墨坼其頌千有二百周官大卜鄭注頌謂繇也繇辭由坼兆而作所曰訓為自為从矣又借為由詩巧言秩秩大猷漢書敘傳作繇書大誥猷爾多方釋文馬融本作繇二於也大誥於爾多方也蓋自與从乃繇之本訓於為繇通借之訓[illegible]繇訓於則由亦可訓為於二俗字當作給古文烏字說文引孔子曰烏盱呼也取其助气故為語詞凡經傳於呼皆二字絕句所呂云語之韻絕於又通作于說文亏於也又可通作乎呂覽然則先王聖于高誘注于乎也亏乎呼古人皆讀如烏晉宋呂後

于為羽俱切從此於亦讀如兮矣廣人云郭讀為非
是說不但不知古音并不識於即烏字可不謬哉郭
注於乎連文又為單詞堯典於鯀哉單詞也論語不
亦樂乎單詞也於詩春秋皆作于因于訓於訓乎音
同義同可㠯通叚矣

郃

郃陽漢左馮翊縣名班志注應劭曰在郃水之陽郃
當作洽詩小雅正月洽比其鄰傳洽合也此可證古
本作洽不作郃矣邑因水得名故从洽省亦重引詩
在洽之陽㠯明郃之从合非謂洽水當作郃水也今
本說文風俗通皆後人所改

知

注樂子之無知檜風箋曰知匹也正義下文無家無
室故知此宜為匹也蓋夫妻好合重在心知楚詞九
歌樂莫樂兮新相知王逸注言天下之樂莫大於男
女始相知之時也

隆

古無此字古文地作墬从彖不从豕此墬字當作隊
說文从高隊也

劉

通作勦淮南王書劉覽徧照本或作勦

剋

俗字當作勀

裸

注引左傳殺敵為果是郭本作果矣釋文今本作果
今本指郭本也

堪

元刻作戡注引西伯戡黎廣人曰作堪誤說文戡𢦏
作𢧀𢦏蓋堪戡𢧀音同可㠯通叚不可㠯作堪為誤
也黎當从釋文作𢦏然𢦏為本字且釋文作𢦏可見
古本不作黎矣

亹

亹〻𩆊沒孟敦勖劋茂劭勉也

亹說文無此字校㠯六書之義不知所从大徐云當
作娓詩大雅亹〻文王釋文音尾聲同可㠯通用於
是學者遂置亹字於不問矣後人㠯亹字不合於六
書之義又不知聲之所从乃加文字于上㠯為諧聲
其後又省文為一而字義尤晦矣予謂乃釁之省文
釁本為血祭引申為罅隙事有隙則當勉力為之故
訓勉也俗儒誤酉作且不知釁从釁省又改𦥑作𠕁
改且作土而作壆矣詩生民之什釋文糜音門爾雅
作亹今本作𡕧亹乃釁之誤亦省文也釁有尾音轉為十沒
〻勿〻又有門音轉為汦〻勉〻釁〻今之壆均𩆊
沒今之𡕘𥁰徐言之釁〻沒〻勿〻也疾言之孟敦
勖劋茂劭勔也方言劋勉也秦晉曰劋音兆自關而東

周鄭之閒曰勔釗雙聲也齊魯曰勖茲二詞也

印

注猶姎也語之轉耳印五郎反聲轉為仰詩釋文印本或作仰是己又轉為姎烏浪切

朕

說文作朕戴太史東原考工記圖解曰舟之縫理曰朕故札續之縫亦謂之朕此說可稱得解惜無確證耳

台朕賚畀卜陽予也

此乃事例之變例釋予字有二訓也予一訓我一訓與台朕陽我也賚畀卜與也陽姎之轉聲也

餤

當作啖

掔

釋文音牽又却閑反郭音義與慳惜物同惠徵君曰慳當作惜藩謂惜物不用則堅固不散故訓固也通作几說文引詩赤舄掔掔豳風箋几絇見士冠禮鄭注云絇之言拘也以為行戒拘拘亦有惜義

竟

當作憩

禕

當作偉韓詩外傳仁者好偉易釋文偉美也古無禕字偉之誤字也

嚾

嚾二音聲和也

嚾當作讙此亦事例也因上和也牽連及之

諰燮和也

釋文本又作協上文協和也協燮非連文不應復訓和又作協非

泯

錢詹事辛楣云通作湎漢書敘傳湎湎紛紛即呂刑泯泯紛紛也予謂泯滅雙聲故皆訓為盡而泯亦訓滅也艮庭先生云周禮以秬鬯渳杜子春讀渳為泯

渳泯古泯字也

當从釋文作瘝

虺隤玄黃劬勞

詩周南我馬虺隤釋文云虺說文作瘝隤說文作頹爾雅釋文虺字之外別出瘝字引字林云病也今經注無此字予謂瘝當作瘣說文病也引詩曰譬彼瘣木釋文不知瘝乃瘣字之誤故云經注無此字耳然釋文一書為宋人改竄似非元朗之言也虺隤玄黃劬勞皆連文劬勞二字又可單詞互訓矣

戮

通作僇說文癡行僇僇也癡病也

瘋[illegible][illegible]

瘋當作鼠小雅雨無正鼠思泣血箋鼠憂也癙當作
痒釋文郭作拘痒瘽當作悝說文云病也

逐

當从詩考槃箋作軸正義云軸与逐蓋古今字異于
謂放逐之臣亦如戮辱可耻病也

痗

說文無此字當作悔

癠

通作瘠公羊莊二十年釋文大瘠病也本或作癠說
文無癠字

強事謂

邵疏眾經音義引舍人云來強事也疑強事二字本
係舍人注傳寫者闌入正文考注曰自勉強者亦勤
力者由事事故為勤也是郭本已有此二字矣召南
摽有梅箋云謂勤也女年二十而無嫁端則有勤望
之憂小雅隰桑云遐不謂矣箋謂勤也勤思君子也

晙早也

晙說文新附字錢詹事云當作浚書浚明有家是也
早當作昂

覿

當作儥艮庭先生曰据說文繫傳儥見也徐鍇曰周
禮貸賣字借作覿知為覿之正文

孔魄哉延虛無之言間也

注孔穴延魄虛無皆有間隙間有二義一曰間隙如
孔之為穴是也一曰代也如詞語借實字㠯代虛字
方言南楚江湘之間代語說文哉言之間也是已孔
下文云甚也禹貢九江孔殷史記作九江甚中甚詞
也魄釋名月始生魄然也魄然通作迫然白虎通性
情篇魄者猶迫然著人延挺字省文之誤說文挺詞
誕也籀文省正作這後人不識此字妄改為延書大
誥誕敢紀其敘詩生民誕彌厥月之類皆詞也故說
文云詞誕也誕大言也引申為妄誕言大而誇言妄
而不實有隙可乘矣虛歔之省欷歔歎辭也無之言
皆詞也見經傳者多矣

妥

俗字當作委詩委蛇委蛇委委佗佗安詳之皃也

綏

俗字當作緌說文綏字乃妄人所改說文無妥字焉
得有从妥之字乎且字从爪从女無當於六書之義
而糸部又無綏字則綏為俗體無疑矣冠名委皃為
其有冠緌也

毗劉暴樂也覭髳茀離也

說文無毗字當作仳詩王風中谷有蓷有女仳離即
茀離也仳離句棻樂句也覭髳句茀離句也皆連文

為訓故郭注云孫亦然字別為義失矣然大雅桑柔捋采其劉傳曰劉爆爍而布也據此亦可字別為義矣爆爍即暴樂也

串貫

注串厭串貫二忕也張平子西京賦有憑虛公子者心參體忕釋文引張揖雜字云音曳狃忕過度今音泰非也說文無串字患字下云从心上貫或謂从古文串二即毌字橫書亦如从目之字多作罒耳然春秋繁露曰心止於一中謂之中持二中者謂之患則此字从二中為會意毌非聲矣董子西京大儒其說必有所受予謂當从此說經文本作毌後人已二中為親串字遂改為串耳貫釋文作慣或作摜又省作貫也

挋

說文給也通作搓說文拭也注以振訊粮之飛是

妯

通作怞說文引詩曰憂心且怞

副

釋文音赴誤曲禮為天子削瓜者副之鄭注副析也當音逼說文副判也

廼

當作迺从乃不从夂

鬱陶

鬱陶連文陶可訓為鬱陶鬱不可訓為陶也

貉

通作莫大雅皇矣貊其德音貊貉之俗體

釋言第二

斯誃離也

廣雅斯離分也詩陳風斧以斯之斯析也誃說文離別也離析辨別之謂離通作誃說文多言也辨別之辭不得不多矣

圾

當作叟

恀

通作侈注今江東呼母為恀小雅無母何恃二恀音同義亦同也方言曰南楚瀑洭之間謂婦妣曰姼稱婦考曰父姼二即恀字之別體廣韻二字皆音承紙切男女之通稱是恀可訓為怙亦可訓為恃矣恀方言也怙恃雅言也

畣

廣雅音義今人以答字為對答失矣釋文畣古荅字蓋本諸此說文無畣字經傳皆通作荅

庶幾尚也

庶下文云幸也幾尚詞也易屯卦君子幾不如舍王

注幾辭也正義曰幾為語辭不為義也尚說文曰庶幾也通作上詩陟岵上慎旃哉庶幾為連文繫辭其庶幾乎

詈

通作慼詩大雅抑不愆于儀禮記緇衣引作不詈于儀鄭注詈過也

疑休戾也

疑當作[illegible]大雅桑柔靡所止疑傳疑定也儀禮𦣞射禮[illegible]賈疏鄉飲酒注疑讀為疑然从于趙盾之疑二正立自定之皃云賓升西階上疑立鄭注疑止也考說文疑惑之疑从子止匕矢聲訓惑也𢦏定之𢦏从匕

矢聲訓未定也予謂未定二二也與有訓不宜有同例二字本可通段今則疑行而𢦏廢矣詩正義曰疑音𢦏二二者安靖之義故為定也釋文𢦏為冰之俗字此乃不明古訓不識古字強作解事耳

媵

當作倂說文送也从人𢌿聲

𢘽

患徵君曰癸氏詩曰𢘽莫助之傳曰𢘽隱也言隱微之際己所制人莫能助也詩静女曰愛而不見韓詩曰𢘽隱也釋言曰𢘽隱也毛韓義本此耙氏不識字改為𢘽落謂𢘽當从竹

琛

說文新附字鈕君匪石云疑珍之别體俗珍或作珎形侶而誤凡經典中字許君不應遺或所見本不同或經典為後人所改

窕肆也

窕通作佻讀若挑庸人據唐石經吕為窕肆之窕从宂閒之窕从內今本皆作窕誤甚說文無窕字窕訓深肆極也義本爾雅窕乃窕之俗體耳吕不誤為誤何哉且謂玉篇廣韵脫窕字則近于妄矣

康

㝩穅之省文

粻糧也

粻說文新附字或云即糧之别體不知所本說文食部餱字下穀稲粻程也又餱字下引周書曰峙乃餱粻據此則說文有此字疑傳寫奪去耳禾部有𥢶程字粻程或是𥢶程之誤

偲聲也

偲當作𥼶說文𥼶粲散之也謂散米之聲也

龕

洵均也注謂調均釋文字或作含予謂有餟五味調均則嗛之有味矣含嗛也

里邑也

別二名與土田同例

硈

釋文音苦角反當作硈

莢離也莢亂也

阮雲臺尚書云詩大東佻衣正義曰莢離釋言文莢亂釋艸文分引甚明莢亂也句乃後人竄入

盛

釋文或作賊〻當作賊皿字例書于旁非日字也即盛字見方言

吟殄也

吟訓為殄段借也邢昺曰吕吟為場何異于王安石之字說可謂不經之談矣

殛誅也

說文殛殊也許本雅訓是古本作殊也殊誅古字通殛通作極詩菀柳後予極焉箋云極誅也

屆極也

詩閟宮致天之屆箋云屆殛也殛紂于商郊牧野正義曰屆極釋言文訓屆為殛古義也注有所限極陋矣

振訊也

訊通作迅

宣緩也

宣通作愃〻說文寬嫺（嫺當作憪說文愉也）心腹皃詩曰赫兮愃兮寬憪即郭注所謂寬緩

愌

詩秦風無衣安且燠兮或云即愌字

廩廯也

說文無廯字通作鮮春秋公羊文公十有三年傳曰屋公廩何注廩者連新於陳上新謂新穀也陳謂陳穀也鮮有新義儀禮士昏禮腊必用鮮釋曰腊用鮮者取夫婦日新之義今人猶謂明深為新鮮廩訓鮮者取藏新穀之義爾

翢纛也纛翳也

翢說文作翿翳也所吕舞也从羽𣪠聲詩曰左執翿翳華蓋也纛釋文字又作翿徒報反據此則經文當作翿纛也翿翳也庸人據石經玉篇廣韵謂翢當作翢非也

苛妎也

說文妎妒也故注云煩苛者多嫉妎嫉妒也

釋訓第三

條

孟子曰始條理者智之事也

惸〻忉〻慱〻惙〻

惸通作煢亦通作嬛〻說文壹也一曰女嬛〻切當

作忍傳說文無此字疑作摶〻訓專謂悳心專一也
邵疏云後漢書注引爾雅云愼怛悳也疑愼〻下脫
怛〻二字或即怲〻之異文予謂愼〻下脫怛〻容
或有之經之異文必聲音相近怛怲既不同部又非
合音此說恐誤自此以上皆釋言之本訓

郝〻耕也

注言土解詩載芟澤〻千耦釋文澤音釋爾雅作郝
孔疏引釋訓云釋〻耕也舍人曰釋〻猶藿〻解散
之意據此則舍人本作釋〻郭本作郝〻也郝〻通
作藿〻字當作霍靃之省文荀子議兵篇霍焉離耳
楊倞注霍焉猶渙焉也離渙解散之義

琄瑣

說文無琄字當作鞙(鞙)釋文鞙音與琄同贊胡犬反今
本無琄贊二字是注中有此二字今本奪去耳說文
贊分別也从䖐對争貝讀若迴〻迥之誤迥鞙之轉
聲庸人以贊為鞙(鞙)之音贊雖音胡犬反然音字當取
字之易識者必無取難字之理且注文殘缺豈可強
為之說邪

灌〻愮〻悳無告也

灌說文作懽喜歎也从心雚聲爾雅曰懽〻愮〻(懽愮)
文本又作愮當作愮說文無愮字悳無告也大雅板云老夫灌〻傳
灌〻猶歎〻也故說文云喜歎也其文本作悳歎也
後人誤以懽為喜歡之歡妄改作喜耳若本作喜又
何必引悳無告以為證哉玉篇亦誤以懽為喜歡字
因喜悳一字〻訓〻義相反遂移悳無告也句于㥶
字之下痛人不知欲改懽作㥶且曰作灌者聲近之
借作懽又灌形近之訛耳是不知灌〻懽〻歎〻皆
聲之轉例得通段豈可謂形近之訛耶各本皆作懽
〻邵疏改作灌〻亦非也

速〻蹙〻惟逑鞫也

自此以上皆釋雅言如畇〻田也言畇〻則知為田
矣言子〻孫〻則知為引無極矣詩大小雅皆雅訓
之言也

甹

邵本作粤誤
不俟不來也不遹不蹟也不徹不道也勿念勿忘也
此又一事例也言不俟所俟之人則其人不來矣不
述則知其不循軌矣不徹則知其所為無道矣勿念
者人於離別時每云勿念我是勿忘矣此釋与不戢
〻也不尚〻也毋宐〻也同例

萲諼忘也

此段借之又一例也萲說文作藼或作蕿省文為萲
忘悳艸也萲通作諼所以萲与諼皆可訓忘也
是刈是濩〻煮之也

此又一事例也引詩不釋刈第釋濩故曰濩句煑之
也詩釋文引韓詩云濩瀹也瀹葛如漚麻是濩之訓
為煑也毛傳引釋訓文与韓詩同義詩正義引孫炎
曰煑葛以為絺綌以煑之於濩猶言漬之於湯中耳
非謂煑之於鑊也邵疏云非訓濩為煑失矣

釋親弟四

晜

當作罤說文周人謂兄曰罤从弟从眔通作昆

男子先生為兄後生為弟男子謂女子先生為姊後生
為妹父之姊妹為姑

此文与礼親屬記同白虎通曰男稱兄弟女稱姊妹
何男女異姓故別其稱也禮親屬記曰男子先生稱
兄後生稱弟女子先生為姊後生為妹父之昆弟不
俱謂之世叔父之女昆弟俱謂之姑何也㠯為諸父
曰內親也故別稱之也姑當外適人疏故總言之也
至姊妹亦當外適人所㠯別諸姊妹㠯為事諸姑礼
等可㠯外出又同故稱略也至姊妹雖欲有略之姊
尊妹卑其礼異也詩云問我諸姑遂及伯姊喪服傳
昆弟鄭注昆兄也為姊妹在室亦如之謂女子子在
室為父衰三年子嫁反在父之室為父三年女子子
適人者為其父母昆弟之父後者服期也三年期有
在外在室之別記所謂異姓別其稱也在室為同姓
在外為異姓亦如之者賈疏云義同於上姑在室也

仍孫

仍孫耳孫之轉聲

女子謂晜弟之子為姪

喪服大功成人章云姪丈夫婦人報傳曰姪者何也
謂吾姑者吾謂之姪鄭注為婦男女服同是女子於
昆弟之男女子均稱為姪不專指姪娣也賈釋云謂
吾姑者吾謂之姪名惟對姑生稱若對世叔唯得言
昆弟之子不得姪名也經文云姪丈夫婦人報者公
羊傳曰二國往媵以姪娣從謂婦人左傳曰姪其從
姑謂丈夫也

君姑

說文威姑也漢律曰婦告威姑惠徵君曰爾雅君姑
即威姑落謂威於非切君与威為合音可通段也

夫之女弟為女妹

注今謂之女妹是也吳縣袁君廷檮曰女妹當作女
叔禮記昏義和於室人注室人謂女妐女叔諸婦也
正義曰女叔謂壻之妹也夫之弟為叔故女弟為女
叔㠯經作女叔故注云今之女妹是也若經作女妹
郭氏必不如此下注矣

爾雅小箋中

甘泉江　藩釋

釋宮弟五

牖

在牆曰牖在屋曰窗

東南隅謂之窔

說文宧戶樞聲也室之東南隅此二句二義也本訓
為戶樞聲又訓為室東南隅旣夕禮埽室聚諸窔鄭
注東南隅謂之窔宧通作窔說文窔窔突也窔宧
窔古字通用莊子徐無鬼篇鶉生於宊司馬彪注
東南隅鶉火地生鶉也宊乃窔字之誤或曰古者戶
東牖西故吕戶樞聲名東南隅此乃肌度之言不可
為訓窔為幽冥如奧之委宛何取於樞聲哉況奧為
隱奧屋漏為當白宧為頤養窔為隱闇古義具在又
何必為此異說耶

柣謂之閾

柣說文作榍限也古通作切漢書外戚傳切皆銅黃
金塗師古曰切門限也亦作砌文選西都賦元墀釦
砌

楣謂之梁

楣之名有三公食大夫禮曰公當楣北面鄭注楣謂
之梁鄉飲酒禮曰賓西階上當楣北面荅拜鄭注楣
苒梁也宮室之制東西為棟南北為梁南面之梁謂
之楣則北面之梁亦謂之楣矣門戶上橫梁亦謂之
楣前梁後梁門梁是楣有三名也釋名楣眉也近苒
若面之有眉此指門梁而言所吕古人有門眉之語
矣楣說文作㮰云門樞之橫梁吕楣為梠与康成諸
家之說不同釋文楣忘悲反或作㮰楣亡報反埤蒼云
梁也吕伯雍云門樞之橫梁說文秦名屋櫋聯也齊
謂之檐楚謂之梠據此則吕氏所見本作㮰郭氏所
見本作楣而許亦重所見本与吕本同郭本与康成
所見本同二說互異疑不能明也公食大夫禮公當
楣乃苒楣非門楣也

垝謂之坫

注坫墆也墆釋文高皃坫通作跕垝通作危跕說文
壁危也漢書文帝紀詔曰或阽於死亡如淳曰阽近
邊欲墮之意蓋四隅之坫近四邊而高高則危而欲
墮故名垝也

植謂之傳

釋文𢵧傳也相傳次而布列也

閍謂之槉

閍說文門欂櫨也櫨上有欂櫨門梁亦有欂櫨也槉
疑是接之俗體

㮰謂之樀

當从說文作閈云閈謂之楀〻廟門也屋㯓謂之檐
門楄謂之閈也

移

說文新附字當作誃說文云周景王作洛陽誃臺

釋器第六

斪劚謂之定

考工記車人之事半矩謂之宣一宣有半謂之欘鄭
注矩法也半矩尺三寸三分寸之一欘斲木柄長二
尺爾雅曰句欘謂之定此乃車人為耒尺寸之法宣
非器也凡田器之頭皆以為法也句欘亦非器也凡
田器之柄皆以句欘為法也下文云一欘有半之柯
一柯有半謂之磬折此乃車人為車柯尺寸之法故
記于為耒為柯之上李巡以句劚為鉏郭云鉏屬皆
非也又有以茲其為斪地欘者亦非也茲其乃田器
之總名說文欘為茲其乃齊語是也所不以劚為茲
其矣月令修耒耜具田器耒耜乃田家之所必不可
無者故特揭之田器如斧斤鍬鍤之類可以不必求
備者是以鄭注曰田器鎡錤之屬耳田器有用金者
有不用金者概謂之茲其从金乃後人所加宣如文
之頭低則如磬之折句服之句也半矩一尺三寸三
分欘長二尺股也所謂句於矩也斪當从鄭注作句
非斪之謂廿車人制耒以一宣有半為定法故名定
爾耕犄之器莫不有柄劚与柯柄也柯之度出于劚
所以劚亦訓為茲其之屬舉劚則見柯舉柯則不見
劚柯但為斧柄及車人之柯故不訓為茲其之屬矣

斫謂之鐯

鐯當从說文从木斫地之櫡也

斛謂之疀

說文斛斛旁有斛从斗庣聲一曰突也一曰利也爾
疋曰斛謂之疀古田器也疀斛也古田器也漢書律
志斛作庣其言嘉量之制云其法用銅方尺而圜其
外旁有庣焉注鄭氏曰庣音條過也筭方一尺所受
一斛過九氂五豪然後成斛郭注云斛鍫皆古鍬鍤
字李善文選注引爾雅作鍫謂之鍤是別本斛鍫作
鍫鍤矣然斛一名疀乃田家量米之器意者斛可通
作鍫鍫條音之轉疀鍤亦音近通叚与說文一曰突也
一曰利也蓋指鍫鍤用鐵去草甚利起土能成土突
別一義也故引爾疋以證突利二訓耳

九罭

罭當作緎綫

麇罟謂之罞

罞釋文本或作茅文選吳都賦注曰罞麇細也或曰
罞罛之誤予謂釋文音冡〻茅聲之轉也若作罛則
下文之罬又作罛浸無區別矣且張景陽七命布飛

羉張條罠明是二物豈可合為一耶

彘罟謂之羉

釋文或作罠二与羉合音相近但可通段文選七命注羉或云飛羅鳥罟謂之羅彘罟夫可謂之羅然無明文可證孟子又從而招之趙注招罥也孫奭音義曰罥其足也予謂羅疑是羅字之誤謂羅彘之足也

罥羅之俗體

衣裗謂之視

裗當从釋文本又作流从衣者後人易水為衣耳轉聲為縷說文縷衽也視褸雙聲也考縷褸通用字縷有二名一為衣衽方言褸謂之衽郭注衣襟也一為襜褕方言曰襜褕江淮南楚謂之褈容自關而西謂之襜褕其短者謂之裋褕以布而無緣敝而紩之謂之襤褸又曰緣謂之緻裯謂之襤注袛裯㽎衣又曰無緣之衣謂之襤二說文亦曰無緣也裯流褸同音通段景純不以裗為衣衽之褸為無緣之褸故不曰衣衽曰褸衣也爾疋釋詁三篇為故言古訓餘多漢儒之語裗視皆當時之方言俗字尔後人不達斯義以深衣之衽釋衣裗誤矣注或曰袿衣之飾者別二名也方言袿謂之裾注衣後裾也或作袪此大當皆之俗語耳

衱謂之褮

衱古無此字予謂當作穴說文褮鬼衣也鬼衣猶魂衣明器之屬不為交領但穴一孔而已亦如明器之竹不成用瓦不成沫也

衣眥謂之襟

衣眥不見于經傳豈交領象閑眥邪

袸

于義未聞注小帶衣禮內則衿纓注衿猶結也蓋帶長結于身故衿大謂之帶漢書楊雄傳注衿帶也儀禮士昏禮庶母施衿者解帶之結也

佩衿謂之褑

褑當為袲袲通作爰如袲盎大作爰盎王風兔有爰二得爰二緩意佩玉則宜緩行矣衿有四一為衣衽一為交領一為小帶一為佩玉之帶衿帶女子之飾佩玉帶男子之飾衿本作紟襟与衿皆別體也衿又為衾之別體

襆

當从衣說文裍字下引爾疋曰裍二襀二或云即釋訓僕二迴二之異文予謂乃爾疋之缺文附識于此以俟考

褖

當从說文引尔疋作喙麻沙本及繫傳五音韵譜皆作喙惟汲古閣本作餘乃毛氏所改廣韵餘飯臭集

韵作𨈆非古字也
餕
當从說文作餕
康謂之蠱
通作糠春秋昭元年左傳曰穀之飛亦為蠱穀生蠱
蠱實空而為米𡳐康空也
蔌
易覆公餗𩛟注一作蔌說文作𩞁
釋樂第七
大琴謂之離
太平御覽引爾疋大琴謂之離此句下有離二十絃
或傳此是伏羲所制二語疑是舊注
馨
通作裔孫炎云馨裔也
沂
釋文孫云𤾾聲悲沂悲也沂訓為悲于義無證又云
或作𩐃又作㳂皆非古字予謂說文𣂪悲聲也沂乃
𩐃之通叚字
鼓
艮庭先生曰說文鉉本作鼓段氏玉裁云當作豈旁
支弓部弢字說云从弓支支垂飾與鼓同意則鼓从
支可知據此則𩐋字𩐋字皆不从攴矣經典鼓鐘與
鐘鼓之鼓无異文說文攴部𡔷字說云擊鼓也从攴
豈豈亦聲讀若屬是与鼓異文異音乃別為一字大
徐删去讀若屬句而加公户切遂誤以鼓為鼓矣
大鐘謂之鏞其中謂之剽
注亦名鎛尚書大傳天子左五鐘右五鐘天子將出
則撞黃鐘右五鐘皆應入則撞蕤賓左五鐘皆應大
如金奏王出入奏王夏此五鐘乃大鐘所謂鏞也鐘
師所掌之金奏非鎛也鎛說文大鐘淳于之屬所已
應鐘也此即大射禮樂縣其南鐘其南鎛之鎛小於
鏞大於編鐘即剽也郭吕大鐘為鎛誤矣
小者謂之棧
棧編鐘也棧之轉聲為淺淺之轉為䤚釋名淺䤚也
䤚說文一曰細小皃是棧淺䤚皆可訓為細小皃矣
籥
通作裔
篞
通作湼湼管之篁也今以竹葉箬葉為之
䍡
當作𤮊
鼗
當作鞀或从兆
釋天第六

謂之景風
郭注本尸子邢疏引尸子仁意篇云燭於玉燭飲於
醴泉暢於永風永風即景風通叚字也景風即凱風
凱風詩疏引李巡云南風長養萬物喜樂故曰凱風
凱樂也易通卦驗景風一名凱風此乃祥瑞之應太
平之所致也

仍饑為荐
荐从艸存聲与仍音近故皆訓為重也

歲陽
閼逢漢書作焉逢閼音遏大音焉史記匈奴傳閼氏
讀如胭脂閼胭焉音同古詩奪我胭脂山婦女無顏
色是已凡歲陽如旃蒙端蒙之類非同音之通叚即
雙聲之通叚也

十一月為辜
周禮大宗伯以疈辜祭四方百物鄭司農云疈辜披
磔牲以祭若今時磔祭以止風辜以名月或取此義
月令磔攘在十二月此以為十一月之名豈三代異
制有于十一月磔攘者与

天气下地不應曰雺地气發天不應曰霧
書洪範曰蒙大傳厥咎雺康成注雺冒也許氏說文
霚地气發天不應从雨敄聲雺籀文省霿字下霿字
曰天气下地不應曰霿霿晦也从雨瞀聲書正義引
王肅曰雺天气下地不應闇冥也又曰鄭元以圛為
明言色澤光明也雺者气澤鬱鬱冥冥也案霚与霿
音義不同後人比而同之於是二字之義轇轕不明
矣蓋地气發天不應不為雨而成雺雺霧也天气下
地不應而成霿霿晦也說文露字下繫以霜霜字下
繫以霚从其類也霿為陰曀之象故繫于霾字之下
分別甚明霚亡遇切音近務霿莫弄切音近霿後人
霚霿雺蒙通用而不求其故妄肆竄改淆亂本文訓
義剟置皆陋人為之也說文所述是安國古文与今
文家不同當從之顏氏家訓云許昚撿以六文貫以
部分使不得誤誤則覺之此所以必以說文為正也

挈貳
轉聲為雌蜺

疾雷為霆霓
注文不釋霓字諸書引此文亦無霓字疑衍

雨霓為霄雪
或云雪字衍然注云水雪雜下者謂之消雪邵疏引
韓詩章句云霰霙也謂霰為霙霙即雪也予謂疑郭
本有雪字許氏所見本無雪字故曰雨霓為霄

湅
當作涷

濟謂之霽

濟齊嫛音同通叚字也

仢約

當作仢廣韵仢二流星仢二即仢約二字音同方俗語有分别耳

肜

詩絲衣箋曰商謂之肜請詩釋文之融餘戎反尚書作肜據此是鄭君所見爾雅本肜作融矣肜融同部通借字或从肉俗字也玉篇以彤為肜謬矣

釋地弟九

江南曰揚州

李巡釋九州之名皆釋字義如冀近也豫舒也雍壅也荆疆也沇信也徐舒也幽要也營平也㠯此推之則經文當作楊州巡注當云江南其气慓勁厥性輕揚故曰楊二揚也後人因五經文字有州名取輕揚之義俗从木訛之說遂改楊从手矣唐風揚之水隸釋載石經作楊此楊揚通叚字不可援㠯為證許嵩建康實録引春秋元命苞云地多赤楊因取名焉可知古作楊所㠯李巡有輕揚之說也

陽陓

當从周禮職方氏作陽紆

中有岱岳与其五穀魚鹽生焉

與及也謂五穀及魚鹽也自東方㠯下無兼産惟岱則宜五穀兼有魚鹽之利故變文不言有而言与其也

魼

新附字通作魼

鶼二

郭氏山海經注云鶼二當作蠻二說文無鶼字一鳥兼兩體故名兼从鳥後人所加

釋丘弟十

三成為昆侖丘

惠徵君曰水經注引此文作昆侖丘

椉

當作乘形如車乘也

絕高為之京非人為之丘

絕

古文作𢇍說文曰象不連體絕二絲不連體故訓為斷也蓋人力所為之丘不因丘陵突然而起無所繹屬所㠯命之為絕釋獸麇其跡躔絕有力狄謂其齒有力留物若刀之斷物然凡言跡者指獸之足而言凡言絕者指獸之齒而言也通作截詩商頌海外有截傳曰整齊也書秦誓截二善諞言釋文引馬融注辭語截削省要也海外有截者如刀斷物整齊不連屬也截二諞言如刀剗物剗其繁而扼其要娓二動聽不知其言之奸也此皆斷之二義至於斷然截

然斷二然㸑二然則又為辭語矣二為字讀如字為之絕句

當途梧丣

梧當作啎从午吾聲午者橫直交互之謂儀禮度而午注云一縱一橫曰午啎丣者當縱橫之塗作丣吕朓遠戰國策之梧丣啎字之譌釋名當途曰梧丣梧迕也与人相當忤梧亦牾字之訛或曰梧梧桔同音通段字

釋山第十一

河南華河西嶽河東岱河北恒江南衡

虞夏書毛詩序傳言廵狩之典舉四嶽而不言五嶽惟周禮王制尚書大傳史記白虎通風俗通始言五嶽之名東曰岱宗南曰衡山西曰華山北曰恒山中曰嵩高山釋山之五嶽無嵩高山而有吳嶽与諸家異虞夏書但言四嶽之方位而不言四嶽之所在據僞孔注亦无吳嶽予謂四岳四方嶽伯主之祭禮視三公中嶽則天子主之其禮則視天子矣所吕秩望之祭但記四嶽不言中嶽也王制五嶽視三公疑是漢儒之言非古義矣春官大司樂五嶽四鎮崩令去樂凡過災異雖天子之尊亦必減膳撤樂況災異之大者乎此乃古禮故徧舉五嶽非廵狩之制也爾疋之五嶽猶吕為周初之制武王克殷易代不襲禮乃吕吳嶽為五嶽之一亦取西土發祥之意爾至周公營成周吕洛邑為天下之中於是去吳嶽而吕嵩高山為中嶽吕嵩高為中嶽亦虞夏殷之舊制耳尚書大傳云五嶽之事何休公羊傳注引尚書有還至嵩如初句或今文尚書有此文今本脫去抑或大傳有此文俱未可知也書正義云不廵中嶽者蓋近京師有事必聞不慮壅滯且諸侯分配四方無屬中嶽故不須廵之也此謂虞都冀州吕霍山為中岳耳

左右有岸厒

厒古无此字亦不知當从何聲釋文音口闔切集韵有居厒二字音渴合切引說文閉也或作㕊又有㕊二字云山左右有岸曰厒或从㕊集韵之說即爾足文也則此字与居厒二字同音渴合切厒非居字又或从㕊二乃匼字之譌即合帀之合厒㕊匼匌皆合之別體

小山別大山鮮

鮮別體作𡾰誤作嶰毛傳作巘釋名作甗通俗字也

礐

當作嶨說文山多大石也

多艸木岵無艸木峐

說文無峐字釋文三蒼字林聲類並云猶屺字屺改皆从己得聲則屺可讀古開反改之轉聲為亥是屺

可通作峐矣詩陟岵傳山無草木曰岵山有草木曰屺与爾疋異文孔疏以為傳寫之誤段丈懋堂欲據此吕改紝然說文釋名諸書釋岵屺皆与爾疋同豈諸書盡誤耶孔氏云傳寫之誤無疑義矣段丈又曰岵之言瓠落也有陽道故吕言父屺之言荄滋也有陰道故言母近于鑿矣

石戴土謂之崔嵬土戴石為岨

詩卷耳傳崔嵬土之戴石者石山戴土曰砠孔疏与爾疋正反者或傳寫誤段丈云石戴土者以石戴於土上土戴石者吕土戴於石上有辭異而義同者此是也

霍山為南嶽

霍山有三皆漢儒之說也一在山西漢書地理志河東郡彘縣霍太山在東一在安徽地理志廬江郡灊縣天柱南有祠一在湖南地理志長沙國湘南縣禹貢衡山在東南風俗通云衡一名霍是衡山漢時又名霍山矣凡名山升中于天者古人皆謂之太山太山大山也堯都冀州霍山在畿內即以為中岳故又名霍太山漢武以灊之霍山為南嶽於是湘南之衡亦蒙霍之名矣郭注脫落不全全文見毛詩尚書正義注云在衡陽縣南今在廬江灊縣西即天柱山灊水所出也注意謂衡山本為南嶽今則以霍山為南岳矣南岳記云軒轅乃以灊霍之山為副盖封禪之典有副山加封泰山則禪亭云亭云副山也以此推之則當時方士之說必以灊之霍山為衡山之副矣孝武悼江湖險阻乃移神于灊之霍山並行封禪之禮馬所以注云南岳本自以兩山得名非從近也近指孝武而言若曰古則軒轅時即以霍山為南岳之副矣是景純明言兩山而邵疏云郭以衡霍為一山誤甚予謂衡山為南岳其來久矣豈得以方士荒遠無稽之說以為始于軒轅哉即以霍為南岳之副兩山相去二十餘里燔柴瘞玉分為二所恐不然矣詩疏引孫炎說以霍山為誤當作衡山於義為長

嵩高為中嶽

史記封禪書歲二月東巡狩至于岱宗岱宗泰山也五月巡狩至南岳南岳衡山也八月巡狩至西岳西岳華山也十一月巡狩至北岳北岳恒山也又曰中岳嵩高也司馬子長親從孔安國問古文尚書此為古文家說無疑伏生大傳云五岳之事何休公羊注引堯典有遂至嵩如初句則今文尚書亦有中岳矣漢書地理志潁川郡崈高縣武帝置以奉太室山是為中岳古文以崈高為外方山古文云二經是尚書古文家說即還至嵩如初句之傳注也據以上諸儒之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

堯制以霍山為中岳手子謂釋山首列之五岳為周初之制篇末五岳之名為成周之制耳未可遽謂漢武以後諸儒所竄易也

釋水第十二

歸異出同流肥漢大出尾下

瀵當作瀵說文水浸也从水糞聲俗作米田誤說文佀米而非米者矢字𢍏箕屬注毛詩傳曰所出同所歸異為肥惠徵君曰水經注引犍為舍人曰水異出流行合同曰肥又引字林曰爾雅異出同流為瀵水藩謂舍人呂忱所引爾雅与毛傳郭注不同陸德明音義不釋肥字瀵字下云敷問反義此字不知何字之誤或方周反水本同而出異釋文一書為北宋人改竄之本非陸氏之舊如瀵下云二必錯改之誤也意者舍人本無歸字作異出同流曰肥与毛公所見本異故其說亦異矣水經注引爾雅作歸異出同曰肥者乃後人不達旨趣反據今本爾疋改之耳呂伯雍引爾疋異出同流為瀵水者疑是舊注非經文也陸元朗曰水本同而出異即異出同流之義蓋引舊注以釋瀵水或即字林之文不可考矣

汝為濆

說文涓小流也爾雅曰汝為涓詩汝墳傳曰墳大防也墳濆雖音同可以通段箋墳為厓岸以防水溢濆為水涯音同而訓不同也經文自灉以下皆釋支流小水之名厓岸水涯乃土地之名豈可以為水名乎當以說文為正

江有沱河有灉汝有濆

此釋水旁土地之名非重見也詩正義引李巡曰江河汝旁有肥美之地名是也予謂江有沱二當作汜禹貢岷山道江東別為沱說文沱江別流也召南江有汜又曰江有沱分晰甚明汜說文水別復入水也一曰汜窮瀆也凡水決而復入者為汜水決入去而不復入者為窮瀆窮瀆之地必肥美宜種植而河決之地尤肥美窮瀆水之窮非謂地之窮也是沱為水名不得蒙土地之名矣灉當作雍俗書从土或作灉漢書鄒陽傳申徒狄蹈雍之河顏籀注雍河水溢出為小流也說文河灉水在宋自河出之灉也凡河水下流為土所壅反決出者是矣反流決出不復入者夫名雍其地膏腴所謂一石之水五斗之泥壅田盛黍稷亦如江之有汜也濆當作墳詩汝墳正義曰濆汝所分之處有美地因謂之濆墳當作箋傳不然者以濆從水此墳從土且伐薪宜於厓岸大防之上不宜在濆汝之閒也可見毛鄭亦同李巡之說矣孔氏不知濆水當作涓水故曰濆汝之閒耳陋人妄改汜為洍是因篆體有作汜者汜形与洍相佀以為洍字之訛又

不知雍雎灉潰濆為通借字㠯意改之耳郭注重見
非是李巡說於義為長
江淮河濟
淮从水隹聲不當讀户乖切隹聲近準故釋名曰淮
準也四瀆之濟當作泲說文泲沇水出河東垣東王屋
山東為泲二沇也東入于海从水𠙴聲又曰濟水出
常山房子贊皇山東入泜从水齊聲應劭風俗通濟
為四瀆之泲於是經傳之文皆作濟矣漢碑四瀆之
泲書作濟或作泲在應劭之前己誤不始於劭也

爾雅小箋下之上

甘泉江　藩釋

釋草弟十三
草當作艸草說文斗櫟實也非艸木字
藿山韭茖山葱勁山䪥蒚山蒜
說文無藿字說文韱山韭也或云藿乃蘬之省文藿
赤之少也非韭也或曰當作藿說文艸也詩曰食鬱
及萑此韓詩義今本誤藿為藿耳本草㠯藿為山名
蓋㠯產藿得名然今之山西江南之藿山不聞產韭
也惟紹興府西六里有蕺山因產蕺得名句踐自嘗
糞之後口臭乃采蕺食之㠯亂其臭蕺疑即山韭蕺
乃蕺之俗體藿蕺不同所見本異爾䕶頌曰山韭與
家韭相類但根白葉如燈心苗耳今蕺菜與䕶說略
同山葱見十金方非胡葱也䪥俗作薤寇宗奭本草
衍義曰葉如金燈差狹而更光故古人言薤露㠯其
光滑難竚之義山蒜非今之大蒜漢時得胡蒜於西
域名曰大蒜呼内地所有者曰小蒜山蒜小蒜之別
種頌曰山蒜大而臭勁疑作莖
朮山薊楊抱薊
朮說文作茮有白朮蒼朮二種緫名曰薊䕶頌曰花
紫碧色亦㠯刺薊花因朮花如薊故名薊也朮今之
白朮楊今之蒼朮蒼楊一聲之轉

葥王蔧

葥說文山莓也蔧王蔧也葥蕑之省文段大懋堂云凡物呼王者皆謂大

菉王芻

說文藎艸也本艸云俗名菉蓐爾雅所謂王芻即詩淇澳之菉據此藎乃菉之別名而菉蓐即菉竹菉竹即菉蓐矣衛風綠竹猗猗音義曰竹韓詩作薄萹茿也萹茿即萹蓄也

拜蔏藋

釋文藋說文廣雅皆云堇也李燾本作堇艸也毛本作蓳艸誤商說文作蔏淮南說林訓蒿苗類絮而不可為絮高誘注蒿苗荻秀楚人謂之蓄蹟戰敝之敝也幽冀謂之荻若也亦重所見古本爾雅作藋即蔏也與郭本異

蘩皤蒿

皤老人頭白也蒿背色白故名皤又名白蒿叢生甚蘩故謂之蘩又謂之旁勃旁勃即蓬勃聲之轉也徐言之為蓬勃疾言之為蓬今人則謂之蓬蒿矣

皁

當作草

蒤

通作荼

狼尾

或作莨尾

果臝之實栝樓

臝俗字即蜾臝也栝樓當依說文作苦蔞蟲名蜾臝艸實亦名蜾臝後人因苦蔞果實乃去虫作果易虫為臝耳庸人據說文在木曰果在地曰蓏及苦蔞果蓏也改臝作蓏是不知果蓏蜾臝苦蔞為聲之轉皆可通用古人不甚分別也今名瓜蔞亦聲之轉耳又名天瓜其根深白為粉名天花粉天花天瓜之誤

蓏

說文作蘓

眾秫

釋文眾音終子謂此義从音出也古時釀酒必以冬月令仲冬乃命大尊秫稻必齊也終之从冬為諧聲亦兼會義謂四時至冬而一季終矣以秫釀酒在冬時所以音終而義亦為終也

卉艸

或據禹貢疏引舍人云凡百艸一名卉及藝文類聚引作卉百艸謂經文脫百字案唐石經與今本同是唐本無百字矣且舍人注凡百艸一名卉郭注百卉揔名二家注皆因經無百字故曰百草百卉以釋之若經有百字又何必為此詞費哉藝文類聚所引必

有錯誤不足為據也

莧

釋文音古本反是莧字之訛

蕀 蕵 莬 莫

四字从艸皆後人所加

黄兎瓜 菊藈㕧皆

說文藈㕧皆也御覽引孫炎云兎瓜一名瓜裂也是兎瓜一名瓜裂莿即裂字也可見亦重亦言之本皆讀莿字絕句經文當如唐蒙女蘿莬絲之文作黄兎瓜兎瓜二裂矣後人謂郭讀兎瓜絕句然郭注但云本艸曰𦽬顱未嘗云莿藈𦽬顱也意者郭讀與許孫同莿屬下句乃傳寫之誤爾

芚蒛葿

蒛芚薺芚聲之轉也

菩

釋文音菩本亦作荇說文作葕案說文無荇字釋文引字林往二誤為說文䓘是字林作荇耳注江東菹食之犬呼為菩音杏郭本二作菩不當云呼為菩二䓘是荇字之誤接余當从說文作莕餘

薜白蘄

今之土當歸也

熒委萎萋

說文無萎字御覽引吳普本草云女萎一名葳蕤子謂委萎乃女萎之誤女誤作委文爛之故也萎本作委後人因草有女委乃加草目別之又誤為胡荽之荽轉二錯誤遂致經文訛為委委不可解矣

芺苋

釋文芺一本作决即草决明也

䒷芵

當作無芵注一名白蕢下文云蕢芵莧白蕢豈白莧邪

藾

說文無藾字公羊宣十年公孫歸父帥師伐邾婁取藾是古有此字或曰說文本作䫉

䕒桂荼

說文䕒桂荼也又云桂荎䕒也案桂荎紫䕒也當从許讀

薔虞蓼

說文蓼辛菜薔虞也又云薔虞蓼也與䕒桂荼同為轉注亦當从許讀

蓧蓨

蓧當作條蓨說文苗也苗蓨也此釋凡草之條皆名蓨也或引管子地員篇草蓨目為解失之矣

莪蚍衃

詩毛傳作芘茮說文草木魚蟲疏皆作蚍衃字異音
同衃乃虾之誤蚍虾即蜉蝣朝生莫死莜崔豹古今
注曰芘茮佀木槿〻〻朝榮莫落与蜉蝣同故名犬同
荊葵槿屬也

蔜蓛蕿

說文蓛草也疾言之蓛也徐言之蓛蕿也蔜从草後
人所加

離南活莌

陳藏器本草云通脫莌即脫字今之通草也

龍天蘥須葑蓯

蘢通作龍詩鄭風隰有游龍是也葑毛傳葑須也說
文葑須蓯也葑須為雙聲葑蓯為疊韵坊記注云葑
蔓青也方言豐蕘蕪菁也陳楚之郊謂之豐〻葑音
同字異葑蓯轉聲為菘〻為蕪青又名蔓青本草諸
家或以為芥類或以為白菜惟埤雅嚴氏詩緝爾雅
翼三家之說近是所謂在南為菘在北為蕪青蔓青
也菘有二名一名蕪青又名蔓青南人呼為菘世說
新語春菘夏韭是已菘南方之青菜葉与北方蔓青
相佀其子俱可榨油青菜味甘如白菜蔓青味如芥
菜宋國博葆淳自安邑携蔓青子至揚州種于行館
一年之後變為青菜矣土性之宜不同如此豈猶橘
化為枳哉龍天蘥紅蓼也須葑蓯青菜也當分為二
經文遷蜀乃傳寫之誤

蒡隱荵

陶隱居以為桔梗葉古時桔梗薺苨沙參三物不甚
分別故蘇頌以為薺苨苗救荒本草又以為沙參苗
也

蒩

苴之別體

莔

當作蔄說文蔄草之小者

雚芄蘭

注雚芄蔓生如此注則雚芄一名蘭矣詩芄蘭之枝
說文芄蘭莞也皆云芄蘭無雚芄之名且邢疏亦云
雚一名芄蘭是芄字當為衍文

莞

當作允

蔨鹿藿其實莥

經籍無菌字或音窘釋文音其隕反佀有窘音集韵
同菌娃為菌字之誤藿說文尗之少也毛傳藿猶苗
也藿藿古字通藿為初生之豆苗尗之名少亦如初
生之禾名稺矣又云莥鹿藿之實名也蓋豆之種不
一其苗葉皆名藿惟鹿藿之苗葉則名菌豆之實古
名尗今名豆惟鹿藿之實則名莥蓋鹿亦名鹿藿本

草謂之鹿豆亦名𧯴豆从豆𦬆省聲非古字也

其本蔤

詩澤陂正義引釋草文又引郭氏曰蔤莖下白蒻在泥中者今江東人呼荷華為芙蓉北方人便以藕為荷亦以蓮為荷蜀人以藕為茄或用其母為華名或用根子為母號此皆名相錯習俗傳誤失其正體者也今江東人以下云云疑是郭氏音義文

紅蘢古其大者蘬　茥蘻實

說文曰蘬為蘻實是許讀其大者絕句矣蘬茥聲相近蘻實一名蘬茥徐言急言之別耳凡草木𦾔𦾔之名或取同聲或取音近後人所謂雙聲疊韵也本草陶注馬蓼生下溼地其最大者名蘢鼓蘢鼓即蘢古是陶貞白亦讀其大者絕句矣當从許讀

芹楚葵

芹說文作莣云菜類蒿周禮有莣菹又別出芹字云楚葵也周禮注云芹楚葵也音義曰芹說文作莣據此則說文無芹字乃後人羼入者考芹有二種一為野芹莖葉黑色味如蔞蒿疑即說文蒿類之莣一為芹菜青白色味甘美有水芹旱芹疑即楚葵周禮注以莣為楚葵許鄭異義爾呂覽伊尹曰菜之美者雲夢之芹〻說文作菳〻芹聲相近菳即芹字也生于雲夢故名楚葵

蕢　藬

後人加草

𧃱

說文作贊

藻

通作䒿

葥

當作肩

蕧盜庚

蕧一名夏菊圖經云六月開花如菊花李時珍云庚者金也夏開黃花盜竊金氣也予謂三伏時金氣為火所伏此花色黃屬金獨不為火所制又採後見露即生其花甚紫故又名金沸草若湯之㴱濡然稟金精之气是已其性能降肝逆也

蔠

䒿字之別體

顆涷

顆涷款冬聲之轉也

中馗菌

釋文郭音仇則字本作頄〻當作傾顴也馗舍人本作鳩通借字也

蘽

當作萸

蘪從水生薇垂水

蘪水草也非麋蕪也蘪鍾鼎文㠯為眉壽字通作湄釋名湄眉也臨水如眉也釋水〻草交為湄蘪生于水湄故名蘪薇生于水邊其葉垂于水中陳藏器本草所云薇生水旁葉似萍者非薇蕨之薇也或曰即野豌豆謬甚或謂蘪从水生〻衍字又謂蘪從為句皆無明文可證

粼

說文粼水生厓石間粼〻也粼〻水流澮閒澮旁之土謂之田梗竹節有梗如田之梗似水之粼故名卭本改作鄰非是

芏夫王　綦月爾

釋文引說文云綦土夫也是說文讀芏夫王綦今說文作綦月爾乃後人據郭本改之耳此半農先生之說也釋文引說文芏作土則土从草乃後人所加

蘩

繁之省文庸人云繁俗字非也

莣杜榮

莣釋文云亦作芒御覽引雜字解詁云芸杜榮案莣芸二字說文分別甚明芸必是芒字之誤豈可據誤字强合莣芸為一物哉

的薂

薂集韻与菂同當从釋文作敫

茦刺

刺說文从草朿說文莿也字杜葎字下葎即本草艸之葛勒蔓似葛有刺茦草芒曰茦因葎有刺故茦屬于葎字下又薺疾棃也下有莿字云茦也因疾棃亦有莿故分屬于薺字下使讀者知二物皆有刺矣或云茦自有草名誤

蕭荻

古無荻字當从釋文石經作萩蕭从草肅聲音同肅周禮甸師共蕭茅杜子春讀肅為蕭〻之轉為荻〻音修轉聲亦同肅〻轉為狄蕭秋肅狄同為一類後人不知荻有狄音乃別出荻字耳

蘦大苦

注今甘草也或云蘦似地黃郭本孫注見詩疏沈括夢溪筆談云爾疋注大苦為甘草非乃黃藥也其味極苦故謂之大苦予謂蘦非甘草蘇頌寇宗奭亦疑之考說文苷甘草也苦大苦苓也又曰蘦大苦也說文之字㠯類相次如㠯大苦為甘草則當次于甘字之下不應在薛字之下是亦重不㠯苦為甘草矣既㠯大苦為苓而又于數十字後別出蘦字有乖同條牵屬之例此必後人因爾疋毛傳苓作蘦增入非許

氏之舊葮頌曰盉苓通用二字雖不同部然音近可
㠯假偕也孫郭豈㠯甘草味極甘反訓為大苦夫如
亂之訓治與公食大夫禮記云鉶芼牛藿羊苦豕薇
鄭注今文苦為苄苄音戶苄苦同部字得通假本草
云乾地黃也則或云似地黃不為無據矣予謂大苦
必非甘草而地黃又名苦亦非苓也苓蓋是黃連之
屬連苓古音近可㠯叚借至於存中之說黃藥即今
之黃藥子葮頌曰原出嶺南今夔陝州郡及明越秦
隴山中亦有之蓋自漢武開通南粵此品流入中土
至唐末醫師始用之所㠯不見于別錄諸書宋開寶
始著錄豈可㠯後世之藥釋爾雅哉學者于此存疑
焉可也

芫
釋文本又作先

活
集韻㠯為即獨活

莩
郭音俘草木敷榮之敷也說文作蒪類篇蒪同藪

蔈莩荼猋藨芀
茅之華也

葦醜芀
葦之華也

菼薍
注似葦而小實中予謂今海濱所產之薍皆實中者
故詩疏引樊光云菼初生蒠騂色海濱曰薍也

其萌虇　蕍芛葟華榮
說文虇灌渝从草雚聲讀若萌許君讀渝字絕句起
注先釋芛後釋蕍是郭本作其萌虇蕍句芛蕍葟華
榮與許讀同傳寫誤㠯蕍字屬下句陋人不察見芛
下多一蕍字妄刪之耳蓋渝通為敷虇渝為葭華之
數芛渝皇華榮總釋凡卉之數也

葯茇　根茇
注今江東呼藕紹緒者蓋謂藕節之旁生小藕如瓜
之紹瓞也元和顧君千里云說文葯茇也茅根也茇
草根也依許君所說是爾雅本云葯茇茇根郭誤茇
為茇遂㠯葯茇為一義茇根為一義茅根也之上當
有一曰二字此別一義㠯葯專屬茅根也

不榮而實者謂之秀
釋文云眾家並無不字郭雖不注而音義引不榮之
物證之則郭本有不字案郭引不榮之物不知為何
物也然經文木謂之華草謂之榮榮而實者謂之秀
榮而不實者謂之英皆對舉成文不應有不字矣即
有不榮而實者亦不過一二種耳經文豈不略其習
見者而獨著其不習見者耶郭本恐誤

釋木第十四

稻山榎

詩疏引孫炎曰除稻也據此古通作除無稻字也夏楚之夏不从木通作檟說文云楸也

椵杝

椵釋文音徒亂反非是椵椴二字楷書訛為一字椵說文从木叚聲讀若賈古雅切世間之木無名椵者所㠯說文無椵字也杝當從康成禮弓注作杝〻从木也聲叚也音近一聲之轉耳膚人承陸氏之誤謂与下㯿椵之椵相涉而亂強不知㠯為知也

㯿椵

㯿通作㰁椵說文可作脉几即椵杝也此為柚屬亦名椵

杻檍

段氏懋堂云說文無杻字古今韻會曰說文作梄今文作檍然說文別有檍字曰杶也杶乃杻字之誤據韻會疑此字後人所增

栵栭

栵一名栭今之茅栗也栗栵音同通用字大雅皇矣其灌其栵言木叢生之狀非木名說文引此句者栵之又一訓也或㠯為即其灌其栵失之矣栵栭也栭又為屋枅上欂又為羊棗之別名

樸落

樸說文樗之重文曰木也㠯其皮裹松脂讀若華即今之樺木樺當作華〻冠見莊子其木用㠯飾器色如黄楊故亦名文木內反貼弓靶外反焚之極香

英梅

英說文作㮒梅為柟為㮒今之楠木也酸果之梅當作某古文作槑从甘者本草所謂日為酸母也

檴柜柳

說文柳檴梠本也梠柜通用字檴說文訓為履法不㠯為木名楥是檴字之誤檴柳同音聲之轉耳

桙

釋文㮄本作榕六書故㠯為今之烏柏

枓者聯

下句曰枓上句曰喬雖有上下之別然上句有高者下句亦有高者故曰句如羽喬也凡上句下句其枝必相糾繚〻聯通借字

楧榼

楧疑是㯹之別體榼俗字當作醢通作梡

棆無疵

說文棆毋杝也杝乃枇字之誤蓋說文本作疵後人改作枇校者因說文無枇字遂取字形相近者妄改為杝耳

旋澤柳
今之垂柳下垂若節旋肬
杞枸檵
人薓歲久佀人形枸檵歲久佀狗形故薓名人薓杞
名枸檵也
檓大椒
說文菉茱椴實裹如表者椴佀茱萸出淮南茱萸茱
類也檓是椴字之誤椒當作茱
樲酸棗
注孟子曰養其樲棘二棗字之誤坊本孟子亦誤作
棘樲今之酸棗其實中人名酸棗人樲棘世無此物
或㠯叢棘釋樲枣豈不大謬哉
遵羊棗
內則芝栭賀氏云芝木椹栭軟棗軟棗羊矢棗也內
則釋文云栭本又作𣑱二栭之誤字即說文之樗棗
樗遵音同通用字
棫白桵
文選注棫令白桵也是桵本作䅿矣釋文作梭
瓣
當作瓣如瓜苦之名瓜瓣也
茮椴醜菉
釋文菉字下有萸字音所留反又所子反據此則注
菉萸子萸乃萸字之誤蓋菉一名萸子佀茱萸而小
非茱萸實可知矣
釋蟲第十五
螜天螻
夏小正螜則鳴即月令之螻蟈鳴釋文引蔡邕章句
㠯螻為螻蛄說文螻二蛄也一曰螜天螻又曰𧐐螻
蛄也又蜮短狐也蜮又从國周禮蜮氏鄭注蜮當為
蟈今御所食蛙也案螻蟈二蟲也螜音近蟈即蟈字
說文無螜字陋人據郭本屬足增此句耳螻一名蛄
急言之曰螻徐言之曰螻蛄本草云螻蛄穴地而生
立夏後夜鳴聲如蚯蚓小正紀于三月則其鳴近立
夏時不必在立夏後矣蟈蛙也今北人呼為水鷄南
人呼為田雞二蟲皆于初夏發聲小正紀蟈不紀螻
月令則並紀之說文𧐐螻蛄也即經文之天螻𧐐天
同音𧐐為本字天為叚借字疑許所見古本尒足作
𧐐螻蛄與郭本異許㠯蟈為短狐與鄭異或云螻蟈
即螻蛄二蟈聲相近叚借字於義亦通
蜚蠦蜰
說文蜚盧蜰也又曰蜚臭蟲負蠜也蜚負蠜諸書牽
混難明孔穎達曰本草曰蜚厲蟲也然則蜚是臭惡
之蟲害人衣物故春秋左氏傳曰有蜚不為災亦不
書也春秋左氏經傳皆云有蜚則此蟲名蜚一名蠦

蜚而舍人李巡皆云蜚蠦一名蜰非也按郭注蜰即負蠜臭蟲是郭本作蜰蠦蜰与許所見本同舍人李巡本乃作蜚許氏於蜚字下曰臭蟲負蠜也然則蜰非臭蟲矣蜰蜚同韵通用蓋說文本作蜰々盧蜰也陋人删去蜰字耳合而觀之是舍人李巡許郭皆讀蜰盧絕句矣沖遠之說非也郭云臭蟲負蠜考之詩傳明是二物蜚臭蟲也蠜草蟲也詩趯々阜螽傳曰草蟲常羊也常羊即負蠜箋云草蟲鳴則阜螽躍而從之是㠯謂之負蠜臭蟲乃春秋經之蜚也漢書五行志劉向㠯為蜚色青近青青非中國所有南越盛暑男女同浴川澤淫風所生為蟲臭惡是時嚴公取齊淫女為夫人既入淫於两叔故蜚至此蜚之一名臭蟲也師古曰蜚者中國所有非南越之蜚未詳向所說考說文有不宜有也南越之蟲北方不宜有故曰有蜚蓋漢武㠯南越為郡縣之後地氣自南而北於是中土始有蜚矣如鴝鵒古不踰泲今則天下皆有之有蜚鴝鵒來巢皆紀異也若㠯蜚乃中土之蟲而鴝鵒亦中土之禽有何異之可紀耶師古不通古今所謂馬牛而楳椐者也子謂蜚古之通用字蜚乃臭蟲之本名負蠜亦名蜚耳惟蜰不知何物本草云飛蠊一名蠦蜰飛蠊亦不知為何物也蠜亦作盤古字通

衕

考工記鄭注卻行螾衍屬字本作衍後人加虫作衕又省作衕衕俗字也

蜩蜋蜩螗蜩

螗夏小正作唐蜩之大者蜋螗聲之轉也

蚻蜻々　蠽茅蜩

蚻即蠽之別體蜻々又名茅蜩蜻蠽同音通用詩碩人螓首箋云螓蜻々也方言蟬其小者謂之麥蚻茅麥蠽聲今北人尚呼為麥蚻也吳人呼為葛蛨廣南人呼為草蛨々茅之轉聲侶蟬而小故為蟬屬

蝒蝒馬蜩　蜓蚞螇鹿

蝒說文馬蜩也又蚄蚗蟬屬鄭志王瓚問曰爾雅莫貈螳蜋同類物也今沛魯㠯南謂之蟷蠰三河之域謂之螳蜋齊沛㠯東謂之馬敫子謂馬蜩即馬敫二蜩聲相近方俗語不同耳堂蜋馬蜩侶蟬而非蟬故爾疋㠯為蟬屬說文不妨分屬次于蟷蠰一類不可謂失其次也馬蜩蟷蠰之大者其形如馬故名所㠯說文次于蟷蠰之弟也蚄螇鹿之別名今之支遼江北人謂之遮聊鳴聲侶之至深秋其鳴無力低如赧々矣赧即蝒蚄之轉聲蝒蚄二物玉篇廣韵㠯為一物非也蚞釋文音木本或作木非說文無蚞字作沐為是

蠰蛪桑
即令之桑蟲小兒痘疰用之

蚑蟥蛢
蚑當作發考工記梓人注翼鳴發皇屬今之馬蟥春日土膏動從地下鑽土而出若發土然故謂之發蚑本作蚑亦土也後人易土為虫耳說文蛢蟜蟥以翼鳴者又蟜〻蟥句蛢也疑許所見本作蟜蟥蟜蟥即發皇也是許疑皆以蚑蟥為句郭讀蟥蛢誤矣

蚝
當作毛

王蚥
蚥如斷父與父之類不必从虫

蛄䗐強蛘
釋文蛘郭音羊亡婢反本或作芊說文作羊字林作蛘弋丈反今本說文作蛘後人所改許呂所見本皆作羊字林从虫呂類加耳郭作蛘恐誤蛄當从說文作姑蛘說文搔蛘也則非姑䗐明矣

蜱
當作蠯

蒺蔾蝍蛆
蝍通作即蛆俗字當作胆蜡說文蜡胆也胆蠅乳肉中也秋官蜡氏鄭注蜡骨肉臭腐蠅蟲所蜡也據此是蜡為蛆之古體胆為正字蒺蔾即胆聲之轉也

蝝蝮蜪
說文作復陶左傳疏引李巡云蝝蝗子也韋昭國語注蝝蝮蜪也可以食說文云劉歆說蝝蚍蠹子也董仲舒說蝝蝗子也何休公羊注始生曰蝝太曰蝝漢書五行志董仲舒劉向以為蝗始生也案董子劉向乃公羊家說外傳曰蟲舍蚳蝝〻復陶也蚳蝗子也祭統云陸產之醢鄭注以為蚳蝝之屬故韋昭云可食是董子諸儒皆以蝝為蝗惟劉歆以為蝗子春秋宣十五年冬蝝生五行志云劉歆以為蝝蚍蠹之有翼者此左氏說與公羊家說不同歆謂有翼者即今之飛馬蟻許君亦以復陶為蝗子因歆之異說故又引仲舒說以足成上文之訓耳非復陶又一物也

蟋蟀蛬
蟋蟀當作悉䘐蛬見方言音鞏蛩有鞏音疑是蛩之別體

蟼蟆
注蛙類則蟆為蝦蟇矣蟼古無此字或者祇作敬不从虫又說文䖷〻鼁詹諸䖷蟼語之轉疑古本作䖷不作蟼

蜆馬蛝
蜆蛝二字說文所無蜆从見聲當讀如見或讀如鋧

釋文音閑鋧之轉音耳予謂古本祇作覍不从虫也
馬蚿一名馬蠲亦名馬蚿亦名馬蚈是蚿古本作棪
或作淺後人改从虫棧淺蠲蚿蚈音同通叚字郭音
仕板反字林仕兒反皆聲之轉也予謂注馬蠲蚼俗
呼馬蜒郭不云馬蚿蚼而云馬蠲蚼是郭本作馬蠲
不作馬蚿今本非郭本之舊矣蚼音均艮之轉聲即
今之蓑衣蟲多毛多足北人呼為錢串子詩蜎蜎者
蠋說文作蜀葵中蠶也从虫上目象蜀頭形中象其
身蜎蜎蠲馬蠲也从虫罒象形益聲蓋蠲之形佀蠶
故次于蜀字之下大如蜀字象形上四橫書目字也
象其頭勹象其身蜎蜎也益之轉聲為圭毛詩吉蠲
為饎韓詩作吉圭是己蜎圭音相近故又可讀作蜎
矣或云當讀作桂枸蠸之見爾高誘淮南注目蠲為
熒火今夏秋間草中有一種蟲其形如蠶而小長二
三分尾有光如飛熒吳人呼為蚰蜒蟲其誘之所謂
熒火与

蛗螽蠜草螽負蠜蜇螽蜙蝑螫螽螇蚸土螽蠰谿

蛗螽草螽蝗也蜇螽目下悉蟹之屬也豳風五月斯
螽動股箋云自七月在野至十月入我牀下皆謂蟋
蟀也故知蜇螽目下為悉蟹之屬因其佀蝗連類及
之耳毛傳斯螽蜙蝑也蜇即蜤字析有斯音所目通
作蜤蜤螽即斯螽釋文蜇本又作蜤詩作斯同是也

蟲从䖵我聲或从虫我
雅之蛾即此蛾子

注蜙蜲說蜙蝑蜲也在牛馬皮上者今牛蝨之類
非悉蟹矣郭說非是釋文引字林云蝑蜲佀蝗在牛
皮者因郭注而誤也蝑蜙古字通所目誤目蜙蝑為
蝑蜲耳螫古無此字不知為何字之誤蚸釋文或作
蚨是也与蟬屬之螇蚨同名

蟦蛚蛪蠽

注即蛪蟦也蛪古無此字乃蛪字之別體說文蟺丮
蟺也謂其形丮曲虎蝓之屬蟦蛚為一物丮蟺為一
物若曰無殼者為蟦蛚今之曲蟺也有殼者為丮蟺
今蝸牛之類也

蛅毛蠹

注即䖪䖪說文毛蟲也即毛䖪食木葉其毛螫人吳
人呼為䖪毛揚州人呼為蛘辣子字从函不从臼

蠉蛅蟴

說文蛅斯黑也生檞葉上吐絲如壁錢育子其中雀
喜食之本草謂之雀甕色黑久之色變五彩生毛不
螫人夏秋之交化為蛺蝶別錄諸書目為即䖪誤矣

蛓羅

注蛓蛓說文蛾羅也次于蝗類蠽蛓之蛓作蛓曰蠽
時術之二蛾通作蟻螘屬也說文草木奥蟲皆本爾
雅當目說文為正郭目蟻為蠽蛓失矣

朾

螱慰
當从說文作丁
釋文螱說文字林从蚰二乃蚰字之誤然說文虫蚰
二部皆無此字疑是脫文
次蠹
蠹釋文音秋畫非象形又非声當是蠹字之誤即蝤
蝣之蝣与秋音同韻故音秋也次音近蠹蠹音近蚤
次蠹蠶蚤一聲之轉
蟦蠐螬
蟦集韻音肥蟲名出北海狀如凝脂𥱼賁白色狀如
白脂故名賁今之白海蛇也蛋蠶之色亦白如脂故

詩人呂比碩人之領則此字祇作頁不必加虫矣
蛜
說文作蛜云伊崴聲
蛭蝚至掌
蛭注水蛭也吳人呼為沙搭蠶人足人遇之即鑽入
足掌故名至掌
熒火即炤
詩熠燿宵行即炤熠燿通用字
蚅
當作厄
蛾

漢書揚雄傳甘泉賦浮蔑蠓而撇天當作蔑蠓說文
新附字
王蛈蝪
蛈字林音秩可通作秩二蝪螳螗聲之轉
蟓桑繭
蟓當作象即橡也橡相實周官掌染注謂之象斗蓋
繭之形橢圓如象斗故名郭呂為蠶繭弗思甚矣
蚢
當作亢繭之大者亢大也
蟳
當作鐏

爾雅小箋下之下

甘泉江　藩釋

釋魚十六

鯉鱣鰋鮎鱧鯇

別三魚之異名也郭氏分為六物謂得諸時驗不從
先儒舊說然三魚乃常食之魚人所易知其兼名則
人有未喻者故先儒分別言之豈先儒不識常食之
魚耶今一一疏明之鯉之大者名鱣衛風傳曰鱣鯉
也箋曰大鯉也古訓鱣為大鯉無異說自陸璣草木
魚蟲疏謂鱣身形似龍銳頭口在頷下背上腹下皆
有甲縱廣四五尺于孟津東石磧上釣取之大者千
餘斤於是遂分為二矣陸所說之魚產于海者閩東
人謂之黃魚吳人謂之着甲因黃其頭及身皆有軟
骨明如水晶產于江者江南人謂之鱘魚肉白有軟
骨口有骨如叉光明如水晶揚州人呼為鮵非鯉也
三十六鱗者則謂之鯉如鱣鮪發二鯉也古語鱣鮪
過龍門為龍鱣鯉也鮪鮥也陸郭所指者乃鱘黃魚
亦名鱣耳鱣又為蚔鮮之別名鱣為三物之名豈獨
不可為鯉之兼名耶鮎說文鰋也鰋說文鮀也鮀說
文鮎也鮀為鮎類故舍人曰為石鮀也詩魚麗傳曰
鰋鮎也鰋鰋之別體詩正義引孫炎曰鰋一名鮎二
今之鮧魚仰額大口其形如鐵故名鮎鮧聲之轉今
俗呼鮎如年釋文曰鰋為白魚附會郭說耳鯉魚麗
傳鮦也阮尚書曰釋文鮦直冢反鱧下云鮦也正義
云徧檢諸本或作鱧鱯或作鱧鯇又云或有作鱧鰥
者定本鱧鮦二與鱯音同考正義引舍人曰鱧名鯇
釋文鮎下云毛及諸儒鱧為鯇是傳正取爾雅為解
注爾雅者舊無異說作鯇為是作鮦者乃依郭注爾
疋而改謂鱧鯇各為一魚也非傳意此說是也予謂
御覽引陸疏云鮦似鱧狹而厚則鮦非鱧明矣鯇今
之鰀子魚鰀鯇之俗體生於江湖者名鰀子畜于池
塘者飼以草鰀子鯇之轉聲為鰀說文鱧鰀也今蘇
州人呼鰀子為會魚鰀聲之訛耳鰀音轉為鯇二說
文鱧也所以詩正義云或作鱧鯇也

鯊鮀

說文無鯊字鮀名吹沙二不从魚魦乃樂浪潘國所
出者非吹沙也

鮂黑鰦

注即白儵魚案白鯈白色不得蒙黑色之名疑為黝
魚鮂黝声相近或是黝之俗字廣雅云黝鱴也蓋鯔
之類形似鰷黑色長二三寸閩人喜食之或訝為泥
鰷鰦疑作茲本草以為即鹽淡水中之鰷魚未知孰
是

鰼鰌

此泥鰌之大者泥穴田淖中似鯶頭銳如魚色黃闇
黑以涎染身濡滑難握長尺許
鮏　大鮦小者鮵
注今青州呼小鱺為鮵鱺說文鱺臭也鱧字下鯉字
曰鯉魚也說文部居以類相次鱧鯉即今之鯉鱧也
鮦說文一曰鱶也鱶說文鮦也鱶本草作蠡今之烏
魚頭有七星者是也郭氏誤以為鱺別錄云蠡今皆
作鱧此又鱺之譌字矣說文無鮏鮵二字鳥魚力大
夫水能躍起尺許其游行甚速堅喻其力鮵喻其速
鮵疑作銳
魾　大鱯小者鮡
陳藏器本草云鱯即鮠俗作鮰魚生海中大如石首作
膾如雪今產大江中形似鮎而色潔白亦名乂鱗魚
非鮠鱯之鱯亦非魴鮏之鮏也
鱀是鱁
鱀鱁二字說文所無注鮨屬也據郭注乃說文之鮫
矣鮫海魚皮可飾刀陳藏器本草云沙魚狀皃非一
皆皮上有沙堪揩木如木賊即今之鯊魚皮大者煮
食味美小者皮多沙不堪食木工以皮揩錯木器以
皮能磨錯故名鮨魚郭所說形狀乃鮨魚未必鱀之
形与鮨同也予謂玉篇鱁鮧也說文大鮎也鮧本鮷
草陶宏景曰鯷即鮎也據此經文是即鯷字走鱁即
鮧也乃鮎之大者非鮨屬也弟不知鱀鱁為何字之
訛耳
鱦
段文懋堂云說文無鱦字从繩省聲与蒸合音最近
乃鮞之俗字
鮇
當从說文及文選江賦作朩
鮥當魱
魱說文作互鮥皆人以為今之鰣魚然說文不列于
魚屬列于鰕鰝之下疑非鰣也周官鼈人掌取互物
注龜鼈蠃蚌甲殼文合也鮥當是互物故名當互列
于貝蚌之前
鮤鱴刀
注今之鮆魚也亦呼為魛魚說文有鮆無鮤鮆說文
飲而不食刀魚也予謂鮤乃鮆字之誤鱴玉篇引作
蔑可知古本不从魚矣鮆之轉聲為刴故又名鱭吳
人謂產于江者曰江鱭產于湖者曰湖鱭鄭君周禮
鼈人注以鱴刀為蘀物含漿之屬蚌屬內別有一物
名鱴刀非此魚也賈疏孫注爾雅刀魚与蔑別是以
鮤鱴為句刀為句矣
鱊鮬鱖鯞
鱊鮬鯞三字說文所無段文云鯞音婦鱊鱖音近鮬

歸章酉反如段文說則經文當作蝛蟿蝛婦矣
徵
釋文字或作蟿蛈即蝛字
蚼蚅
當作陶尼
鼁鼀蟾諸
鼁說文圥鼁詹諸也或从酋是鼁乃鼀之重文又曰
䵷鼀詹諸也詩曰得此䵷鼀言其行鼀〻據此則
鼀乃䵷字之誤
蛭蟣
說文蟣蛭也說文無蛭字韻會行陸良庭先生曰當
作批〻蚌之有聲者
蚹蠃螔蝓
注即蝸牛也蠃即今之螺附殼而生故名蚹蠃亦名
蝸蠃說文蝸〻蠃也士冠礼蠃醢鄭注今文蠃為蝸
單呼為蠃為蝸累呼為蝸蠃蝸蠃乃虎蝓之總名非
蝸牛也莊子釋文引李云蝸蟲有兩角俗謂之蝸牛
古今注蝸牛殼如小螺是蝸有二種有角者名蝸牛
無角者名小螺或謂虎蝓無殼有兩角無足延行地
上俗呼延游即虎蝓古語也予謂吳人所謂延游有
有角者無角者有角者佀蝸牛而無殼則非互譌不
得謂之蠃明矣凡陸產之蠃皆臭惡不可食而延游
尤穢北人謂之臭涕蟲若為醢食之未有不敺者豈
可呂為醢乎凡可食者皆產于水如蛤螺之類產于
海者謂之海螺其名不一其味尤美尚書大傳鉅定
蠃是也
螖蠌小者蟧
郭注螺屬或曰蟚螖也佀蟹而小蟚螖即彭越蟚滑
俗字今名蟛蜞或說非海螺有一種負殼而行在殼
外者足眼皆如蟛蜞殼內肉如螺絲一名蟹螺殼色
白而滑澤故名螖蠌後人易水為虫耳方言蟧本
亦作勞虫亦後人所加
仰者謝
謝周官龜人作繹記玉藻注作射皆為通段字庸人
曰當作射非是
贆
說文作猋
蟦
當作鰿今之鯽魚鯽說文呂為海魚湖南粵東人呼
鯽若責古音也
貾
當从釋文作蚳
蚆博而頯
釋文郭音蚆疑作巴博大也巴亦可訓為大巴蛇〻

之大者

蜠

意者其狀輪囷故名囷从虫後人所加

蟦

即上文小目當作蟦

蠑螈蜥蜴

說文蚖榮蚖它醫榮不从虫小雅節南山傳曰蜴螈也螈蚖之別體或以為即史記龍漦化為元蚖之蚖然國語史記列女傳皆作黿惟索隱曰亦作蚖音元元蚖蜇蜴也亦作蚖者一本作蚖解為蜥蜴耳蚖黿通段字未可以黿為蚖也蜴當為易說文蜥蜴字皆作易古文也所以先儒釋周易之易為蜥蜴也說文引詩曰胡為虺蜥毛詩作蜴二蜥同音合言之蜥蜴析言之曰蜥曰蜴榮蚖聲相近亦可分合呼之故毛傳訓蜴為螈矣惟蝘蜓為連文不可單呼也

蛈

當作蛈

蝮虺

說文虫一名蝮博三寸首大如擘指此爾雅文也指字疑後人因郭注增入或所見本異虺當作虫虺許君以為蜥蜴自是二物音同通用字

鯢大者謂之鰕

說文鯢剌魚也即郭注之鯢魚今四川雅州陝西秦州多有之四足莫夜上樹日中入水啼聲如小兒本名兒魚然無長八九尺者注文尺字疑是寸字之誤鯨鯢海中大魚雄曰鯨雌曰鯢長百丈或曰即鰻鯢之鯢失矣

蠠龜

注涪陵郡出大龜甲可以卜緣中文似瑇瑁俗呼為蠠龜文選蜀都賦注龜作釵蓋謂其甲可卜其緣可以作叉文乃叉字之誤叉釵古今字緣之色如瑇瑁若今之瑇瑁叉龜字下脫叉字中讀如律中太簇之中非謂緣中有文如瑇瑁也

釋鳥弟十七

隹其鳺鴀

釋文隹如字旁或加鳥非也隹說文鳥之短尾總名非鵻其字鵻說文祝鳩也从鳥隹声明是二字不得以總名之隹為鵻也隹乃段借耑文豈可作本字哉陸說誤矣鳺鴀當作夫不小雅翩翩者鵻傳曰夫不也

鶌鳩鶻鵃

說文作桔鵴方言結誥郭注亦云今之布穀則鵴字當从方言作結矣

鳲鳩鴶鵴

惠徵君曰鵧鷑當作𥝩笠亦名雝札見淮南子或云鵧釋文音苻悲反力買反苻尸反父佳反四音皆从畀釋文唐石經作鵧說阮尚書曰𥝩鵧乃支清合音戴震已詳言之菑謂𥝩本作卑如鵯之名卑居鵯雅俗字然并畀合音其戶則同也

鴡鳩王鴡

詩疏引陸璣疏云鴡鳩大小如鴟深目目上骨露幽州人謂之鷲而揚雄許慎皆曰白鷢似鷹尾上白廣雅疏證云爾雅雎鳩自名王雎鷲自名白鷢明非一鳥也案鴡毛詩从隹与爾雅說文異

鶅鵖軌

鶅與東方雉同名當从說文作甾鶅當从釋文本亦作兔名

鷚天鸙

鸙釋文云鸙說文作籥今本說文作鸙鷚與釋草之蘥同名後人改从鳥者目別草名之天蘥耳陋人據今本尔疋妄改說文

鵙

當从說文作蔞

與頸鵛

與鸒之省文鵛當从釋文本亦作徑茶从鳥後人所加

鷣

注鷂也鷂一名隼覃隼之轉音从鳥後人所加

鵜

釋文本又作偽皆可不从鳥

鶠鳳其雌皇

說文鶠鳥也其雌皇从鳥匽聲一曰鳳皇也據此則鶠又為鳥名又為鳳皇之名經文當目鶠為句鳳為句經言其雌皇則知鳳為雄矣

鸒斯鵯鶋

釋文斯字下云本多無此字斯是詩人協句之言後人因將添此字也而俗本遂斯旁作鳥謬甚于謂斯詞也詩人目為語助後人遂目為蟲鳥之名斯螽斯之類是已鵯鶋當作卑居

鴽鴾母

鴽當作鴐說文或从鳥鴾當作牟母釋文如字李音無舍人本作蕪月令鴽母無釋文母牟音正義曰母當作牟聲轉字誤牟字作母儀禮公食大夫礼注鴽無母子謂牟母母無蕪皆声之轉方俗語不同或云牟母或云牟母或云牟無或云牟蕪或云毋無或云無母無不可也廣人謂石經作母非誤矣

狂茅鴟

鴟說文作雖雖也籀文从鳥狂怪梟三鴟乃詩瞻卬

為梟為鴟之類非鴟鴞也

鵲

此字兩見不知為何字之誤

鳻鶞

當从賈逵左傳注作分循

竊

小究毛傳桑扈竊脂也箋云竊脂肉食陸璣疏青雀也好竊人脯肉及筩中膏故名竊脂也孔穎達左傳疏云諸儒說竊脂皆謂竊人脂膏也即如此言竊元竊黃者豈復盜竊元黃乎竊古之淺字竊元淺黑也竊藍淺青也竊黃淺黃也竊丹淺赤也四色皆具則竊脂為淺白也予謂五官取五方之色脂為白色無疑矣蓋竊脂有二義一為淺白色一為竊脂肉食上文桑扈竊脂竊脂肉食之義也爻乃淺白色之義也若皆訓為食肉好盜脂膏則此文為重見而上文又作何說已處之耶

扎痺

阮尚書曰痺當作庳

鷊

當作爾今之野鴨也

鴢

當作幼

鵵

當从釋文作菟

鶟鶦鳥

當从釋文作突胡

鸀

當作蜀或云即屬玉字當作屬

鸉

古無此字惟見于崔豹古今注當作楊

鵑

不知何字之誤

鷈須鸁

鷈須說文作鸊鷉鷈須鸊鷈聲之互轉當如裘風鷈讀鷈須絕句鸁釋文音力戈反乃蠃字去虫易鳥俗字也

鴃鋪敊

說文尗部敊配鹽幽尗也从尗支聲敊从豆蓋古豆名尗不名豆漢時始呼尗為豆荅之轉聲乃呂木豆之豆代之敊今之豆豉也尗為會意支為指聲庸人不知謂作敊非悖謬極矣說文作鴃鋪豉郭注未詳意者鳥音如鋪敊也

鷹鵅鳩

鵅當从左傳作爽鳩乃鳩字之誤

鵅
當从說文作鵅

鴷斲木
今之啄木鳥能裂木食蟲鴷疑作裂

鸄鶶鷵
鸄當作敫鶶屠當从玉篇作唐屠

鷺舂鉏
禽經曰步於淺水好自低昂如舂如鋤之狀

鵌鼵
鵌揚雄蜀都賦作鷋當作涂从鳥後人所加鼵秪作突

鳧蹼
鳧古作蔦亦作鵰蹼注云蹼屬即考工記之樸屬也

亢鳥嚨其粻嗉
釋文引樊光云亢星鳥也嚨〻亢鳥之頸也舍人云嚨〻財可見也據此疑二家本作亢鳥嚨〻與郭本異粻(棖)一名嗉漢書天文志張嗉為厨星名也是粻(棖)嗉又為匣文矣嗉當作素受食之處必下垂象从糸故名素後人加口耳一

鳭暮
鳭疑作文暮當作莫

鶹鷅
鶹鷅〻當作栗〻鶹〻栗聲之互轉離畱流離犬互轉也凡鳥之少美長醜者為鶹栗陸璣曰流離為梟誤矣

釋獸弟十八

麇
淮南主術訓曰不取麛夭麇當作夭

其跡躔
說文𨀇踐也方言躔厤行也郭注躔腳所踐處又云躔逡循也日運為躔月運為逡郭注躔猶踐也象麋扗後者踐在前者所行之迹故曰躔猶日躔之次循序而行周而復始其即方言循之謂與

狄
狄逖也逖遠也麇鹿能奔其奔甚遠也

其跌速
說文辵部曰𨑗籀文迹𨑗即迹字釋文云跌字或作迹𨑗跌(跌)迹一字也說文速作遬或謂淺人據誤本增入當作速如或說則經文為其跌(跌)〻矣恐不然也

麌
當作噳說文麌鹿羣口相聚皃詩曰麀鹿噳〻今本釋文麌一作麌盖釋文本作噳故云一作麌此傳寫之誤可證經文本作噳矣

麔

經籍無此字疑是麌字之誤麌說文麆屬从鹿粟省
聲有省文之麌即可有不省之𪋻矣此乃誤夭為木
耳陸音粟非声疑大粟之誤也

麆

集韵音生五切与粗同粗通作麤

其跌解

阮生福云序卦傳解者緩也其走緩故名春秋西狩
獲麟公羊傳曰有以告者曰有麕而角者亦足云麐
身牛尾一角是麕之形佀麐其走也大如麐之中規
中短不疾馳其解緩之義與解當如康成讀解卦人
解倦之解

獥

古無此字疑是徼字之誤子虛賦徼欲受詘注司馬
彪云徼遮也狼遇人或遮前或遮後故名徼論語何
晏注徼抄也今江南人謂从傍並出人前曰抄前出
人後曰抄後

兔子娩

娩當作㝃說文兔子也㝃生子齊均也

其跌远

阮生福云釋名鹿兔之道曰远行不由正远陌山谷
草野而過也案远與亢通亢高也兔性喜竄行不由
正雖阡阻之阻山谷之險皆能远而過

絕有力欣

欣掀之省文掀說文舉出也引春秋傳曰掀公出於
淖老兔遇鷹鵰則仰臥俟其下抑起四足躍而擊之
故名欣

奏者㺵

奏即腠字俗書作⿰豕奏㺵古無此字集韵⿰豕昷字下云溫
豕也是當作溫㺵俗字也

橧

詩漸〻之石箋云離其橧牧之處釋文爾雅豕所寢
曰繒方言作橧从木據此則亦足作繒不作橧矣說
文無橧字

豥

當从詩箋作駭

其跌刻

詩小雅有豕白蹢烝涉波矣傳豕豬也將久雨則豕
進涉水波箋云豕之性能水又唐哭難集四蹄皆白
曰駭則白蹄其尤躁者今離其橧牧之處与眾豕涉
入水之波漣矣毛傳以豕之純名釋詩鄭君則專屬
之駭天將久雨則駭率眾豕涉波人刻記其跌以驗
之其負塗大然釋名刻克也克刻為能謂豕能知雨
之時也刻引伸為時刻之刻大戴礼易本命篇六九
五十四主時〻主豕易說卦傳坎為豕侯果注六九

五十四主時精為豕坎豕懷胎四月而生宣時理節是其義也此述易本命之言宣時者明四時之序理節者治廿四气之候豕骸知十二時二从刻起故不曰時曰刻也

豠

鼤作尼

鼶鼠身長須而賊秦人謂之小驢

釋文本多作奚經文既云鼠身宜从鼠說文無鼶字當作奚陸說非是秦人謂之小驢鼤是舊注傳寫者誤作經文

貄

釋文眾家作肆考說文㣇脩豪獸𧰼㣇屬𨽸古文𧰼虞書曰𨽸類于上帝今本尚書作肆據此則肆乃𨽸之誤𨽸又為肆之誤

貈

貈說文佀狐善睡獸引論語狐貈之厚㠯居貉北方豸種一為獸一為人因貈有各音經傳通借貉為貈然非本字也

貒子貗

貗當作㺠二豕也左傳曰既定爾婁豬貒本草㠯為野豬郭注一名貛則為貍屬此別一義也

豰

說文小豚也借豕子之名㠯名貔子

貙獌佀貍

狐貀貆皆貍屬也貙佀貍虎屬因其佀貍故亦呼貙貍又呼為貙膢漢書武帝紀膢五日注漢儀注立秋貙膢蘇林曰貙虎屬常㠯立秋日祭獸王者亦㠯此日出獵還㠯祭宗廟故有貙膢之祭說文肉部膢楚俗㠯二月祭飲食也一曰祈穀食新曰離膢許君二說雖與上說不同然貙膢離膢則一也貙膢離膢貙貍皆聲之轉也

𧳜

說文十九字之一然偏旁有之疑說文脫此字

猰貐

說文猰貐佀貙說文無猰字山海經作窫窳是說文本作窫陋人改之耳

蹯

當从釋文本又作蹯

其跡厹

厹說文重文作蹂二蹈也貍狐之屬所過之處其跡若蹂蹈者然礼記入國不馳注國中人多若馳車則害人故不馳疏云馳善蹈人也蹈雷剌也蓋貍㠯指爪蹂踐所經之土而又雷剌之予謂外傳狐霾狐搰亦蹂蹈之義也

狸二

當作狌二

寓屬

許尗重鄭康成所謂禺屬者乃蜼猴之屬非寓屬也方言曰寓寄也此篇自豦㠯下或寄于木或寄于穴非家畜故曰寓也釋文舍人本作㝢亦非也

䶅

陸音時疑作時

𪕒

釋文字或作𪖃苻發反今本从犬非𦍌經文本作𪕒犮誤為犬耳𪕒讀犮故舍人云其鳴如犬也說文無此字本草有𪕒𪕒拾遺謂之土撥鼠則𪕒乃撥字後人易手作𪖃耳

𪕒鼠𪖃鼠　豹文𪖃鼠

𪕒當作文說文𪖃豹文鼠也許君㠯豹文鼠𪖃為一物是爾雅古本如此當云𪖃豹文終軍𪖃鼠事漢書所無文選注引三輔決錄又㠯為竇攸事葢小說家稗販之言不可為典要𪖃鼠之名僅見于此𪖃字亦不見于經籍疑是後漢人羼入耳

釋嘼第十九

騉蹄趼善陞甗

騉當作昆釋文本戉作昆蹄當作䶅趼當作研釋文舍人云研平也是舍人本作研漢書百官公卿表注如淳引爾雅作昆䶅研可見古本騉作昆趼作研矣

駥

當作戎釋文本大作戎惠徵君曰即龍字周禮庾人馬八尺㠯上為龍

騊　繒

騊當作䮂騊疑作繒謂色白如素繒故名繒

㺃

說文無㺃字當从舍人本作狗

騂

騂驪　騂

騂之㟊文䮀說文此字祇作原不从馬詩大明䮀䮀彭二从馬夬後人所加

白蹄

詩駉疏孫炎曰白䯒股脚白也郭注蹄䯒間也說文䯒渡也䯒股也孫以為股脚則當作䯒郭㠯為人所䯒馬兩股之間則當作䯒所㠯釋文引說文䯒股外也今本說文無外字 㠯證之若內股白則非人所䯒之處矣

白州驠

正字通曰山海經倫山之𩢍其川在尾上注川竅也據此州當作川子謂此說近是禮運地秉陰竅于山川疏地秉持于陰气為孔于山川㠯出納其气所㠯人之九竅名川二穿也川在尾上是為後竅故邢疏

云馬之白尻者名驠也說文夬作白州疑後人據尔疋改之耳

騴

說文無此字疑祇作晏不从馬

駺

釋文本多作狠

馰

釋文的字林作馰據此則經文本作的惟字林作馰耳的俗字當作旳

駂

疑是䮂字之誤

褭驂

褭俗字當作䮍〻說文短衣也元駒小馬䮍短小之皃

騇

當作犵玉篇犵馬名

騝

經傳無此字惟見于石鼓文

騽

注訓騽為背脊毛說文騽馬豪骭也驔驪馬黃脊此爾疋文也所以釋文曰說文作驔〻騽声之轉通借字

驎

釋文作鄰又引孫炎云似魚鱗也說文驒〻騱野馬也一曰青驪白鱗文如鼉魚騏馬青驪文如博棊也此說本之尔雅驒為野馬不可為騎是古本作驎不作鄰矣驎乃麟之俗體

騥

釋文本又作柔謂柔毛也

䮠

釋文引說文云黑馬驪白雜毛今本說文無䮠字疑是字林之誤䮠當作騧鄭風叔于田乘〻騧是也

騅

蒼白雜毛騅

說文作蒼黑雜毛

騂

說文無此字釋文孫本作犉予謂小雅九十其犉傳黃牛黑脣曰犉馬黑脣與牛同故名犉

䮳

通作䮳釋文引說文戴目也今說文無此文疑是字林之誤下文字林作䮳郎是說文之誤

犘牛

犘音麻五經文字牛部無犘字是古本祇作麻耳

犦牛

注領上肉犦肰起郭注考工記犦謂墳起是犦當作

字

𣝣矣釋文注文作𣝣云與上㩧字同今本皆爲㩧非也說文無𣝣字當作㬥

犨牛
中山經夔牛郭云即尔疋犩牛五經文字無犨字是郭本作犩不从牛也

犑牛
無文可證疑作狊

犆
䭾　犈

犆釋文或作䭾䭾犈疑二字皆不从牛

欣㹇
㹇當作猳郘疏云㹇疑衍文阮尚書曰爾雅凡言䶂有力下一字皆單字然䴵字單字隨方俗語言未可㠯爲衍字也

牝羖
或云牝羊無角小雅俾出童羖箋羖羊之性牝牡有角不可謂牝羊無角也

獫
當作獫獫獸之總名也从犬是㠯獸屬之字多从才如狌二猨猱之類是已

獑
古無此字說文有㸤字即此字乃犬之名所㠯从犬也

僆
集韵僆生子也謂連生二子不从人

甲申四月從　[illegible]四年借讀屬山右高生錄副藏之
翠[illegible]居士[illegible]記

壬辰閏六月武進費念慈跋讀時寓城西華石橋

爾雅一切註音卷第一　歸安嚴

郭璞註序云夫爾雅者所以通詁訓之指歸敘詩人之興詠總絕代之離詞辯同實而殊號者也誠九流之津涉六藝之鈐鍵學覽者之潭奧摛翰者之華苑也若乃可以博物不惑多識於鳥獸草木之名者莫近於爾雅爾雅者蓋興於中古隆於漢氏豹鼠既辯其業亦顯英儒贍聞之士洪筆麗藻之客靡不欽玩耽味為之義訓璞不揆檮昧少而習焉沈研鑽極二九載矣雖註者十餘然猶未詳備並多紛謬有所漏略是以復綴集異聞會稡舊說考方國之語采謠俗之志錯綜樊孫博關群言剟其瑕礫搴其蕭稂事有隱滯援據徵之其所易了闕而不論別為音圖用祛未寤輒復擁篲清道企望塵躅者以將來君子為亦有涉乎此也

裴瑜注序云依六書八體撮諸家註未盡之義勒成五卷并音一卷（玉海四十四卷）　〔一〕

爾雅卷上

釋詁弟一（釋文二十九卷詁李巡樊光本作故）

初哉首基肇祖元胎俶落權輿始也（胎本或作殆毛詩豳風傳云殆始也正義云釋詁文）

舊註云胎養也（一切經音義）　郭璞云尚書曰三月哉生魄詩曰令終有俶又曰俶載南畝又曰訪予落止又曰胡不承權輿胚胎未成亦物之始也其餘皆義之常行者耳此所以釋古今之異言通方俗之殊語

林烝天帝皇王后辟公侯君也

郭璞云詩曰有壬有林又曰文王烝哉其餘義皆通見詩書敘

〔二〕弘廓宏溥介純夏幠厖墳嘏丕奕洪誕戎駿假京碩濯訏宇穹壬路淫甫景廢壯冢簡箌昄晊將業席大也（幠本或作膴鄭注周禮腊人云膴與大亦一也疏云釋詁文墳墳書正義九卷引樊光注蓋樊光本墳作賁壬本作任毛詩邶燕燕傳任大也正義云釋詁文）

舍人云冢封之大也（書正義三卷）　樊光云周禮云其聲大而宏詩云有賁其首（書正義九卷）　〔三〕孫炎云廓張之大也（一切經音義）

郭璞云詩曰我受命溥將又曰亂如此幠為下國駿厖湯孫奏假王公伊濯訏謨定命有壬有林廓聲載路既有淫威廢為殘賊爾土宇昄章緇衣之席兮廓落宇宙穹隆至極亦為大也箌義未聞尸子曰此皆大有十餘名而同一實

幠厖有也（有本或作厚毛詩節南山傳膴厚也長發傳厖厚也正義並云釋詁文）

郭璞云二者又為有也詩曰遂幠大東

迄臻極到赴來弔艐格戾懷摧詹至也

〔四〕孫炎云艐古屆字（釋文二十九卷　史記索隱）　郭璞云齊楚之會郊曰懷宋曰屆詩曰先祖于摧又曰六日不詹詹摧皆楚語方言云

如適之嫁徂逝往也

郭璞云方言云自家而出謂之嫁猶女出為嫁

賚貢錫畀予貺賜也

郭璞云皆賜與也

儀若祥淑鮮省臧嘉令類綝彀攻穀介徽善也

李巡云祥福之善也（左傳正義十七卷）　郭璞云詩曰儀刑文王左傳曰禁禦不若詩曰永錫爾類我車既攻介人維藩大如爾徽音省綝彀未詳其義餘皆常語

舒業順敘也

郭璞云皆謂次序

舒業順敘緒也

郭璞云四者又爲端緒

〔五〕怡懌悅欣衎喜愉豫愷康妉般樂也

郭璞云皆見詩

悅懌愉釋賓協服也

郭璞云皆謂喜而服從

〔六〕遹遵率循由從自也

孫炎云遹古述字讀聿 釋文二十九卷 郭璞云自猶從也

遹遵率循也

郭璞云三者又爲循行

靖惟漢圖詢度咨諏究如慮謨猷肇基訪謀也

〔七〕舍人云漢心之謀也 釋文二十九卷 詩正義 郭璞云國語曰詢于八虞咨于二虢度于閎夭謀于南宮諏于蔡原訪于辛尹通謂謀議耳如肇所未詳餘皆見詩

典彝法則刑範矩庸恒律戛職秩常也

孫炎云典體之常也 周禮疏二卷 郭璞云庸戛職秩義見詩書餘皆謂常法耳

柯憲刑範辟律矩則法也

郭璞云詩云伐柯伐柯其則不遠論語曰不踰矩

〔八〕辜辟戾辠也

郭璞云皆刑罪

黃髮齯齒鮐背耇老壽也

舍人云黃髮老人髮白復黃也鮐背老人氣衰皮膚消瘠背若鮐魚也耇觀也血氣精華觀竭言色赤黑如狗矣 書正義十一卷 詩正義十之一卷 又十七之二卷 左傳正義 孫炎云黃髮髮落更生耇〔九〕面如凍梨色如浮垢老人壽徵也 書正義十一卷 詩正義十之一卷 又十七之二卷 郭璞云黃髮髮落更生黃者齯齒齒墮更生細者鮐背背皮如鮐魚耇猶者也皆壽考之通稱

〔一〇〕允孚亶展諶誠亮詢信也

〔一一〕郭璞云方言云荆吳淮泗之間曰展燕岱東齊曰諶宋衛曰詢亦皆見詩

〔一二〕展諶允慎亶誠也

郭璞云轉相訓也詩曰慎爾優游

謔浪笑敖戲謔也

舍人云謔戲謔也浪意朗也笑心樂也敖意舒也戲笑邪戲也謔笑之貌也 詩正義二之一卷 郭璞云謂調戲也見詩

粵于爰曰也

〔一三〕郭璞云書曰土爰稼穡詩曰對越在天王于出征

爰粵于也

郭璞云轉相訓

〔一四〕爰粵于那都繇於也

郭璞云左傳曰棄甲則那猶今人云那那也書曰皋陶曰都繇辭於乎皆語之韻絕

敆郃盍翕仇偶妃匹會合也

郭璞云皆謂對合也

〔一五〕仇讎敵妃知儀匹也

〔一六〕李巡云仇讎怨之匹也 一切經音義 某氏云詩曰天立厥妃

詩正義十六之四卷 孫炎云仇相求之匹 詩正義一之一卷 郭璞云詩云
君子好仇樂子之無知實維我儀國語亦云丹朱馮身以儀
之讎猶儔也廣雅云儔輩也
妃合會對也
郭璞云皆相當對
妃媲也
郭璞云相偶媲也
〔一七〕
紹胤嗣續纂緌績武係繼也
舊註云紹繼道也 一切經音義 舍人云胤繼世也 左傳正義
〔一八〕
郭璞云詩曰下武維周緌見釋水餘皆常語
忥謐溢蟄慎貉謐顗頠密寧靜也
〔一九〕
郭璞云忥顗頠未聞其義餘皆見詩傳

隕磒湮下降墜摽蘦落也
郭璞云磒猶隕也方俗語有輕重耳湮沈落也摽蘦見詩
〔二〇〕
永悠命令禧畛祈請謁誶誥告也 誶今本皆作訊茲從釋文本
郭璞云禧未聞禮記曰畛於鬼神
永悠迥違遐逷闊遠也
舍人云悠行之遠也 一切經音義 郭璞云書曰逷矣西土之
人
永悠迥遠遐也
郭璞云遐亦遠也轉相訓
虧壞圮垝毀也
郭璞云書曰方命圮族詩曰乘彼垝垣虧通語耳
矢雉引延順薦劉繹尸旅陳也

樊光云雉夷也夷平也 左傳正義 郭璞云禮記曰尸陳也
雉順劉皆未詳
尸職主也
郭璞云左傳曰殺老牛莫之敢尸詩曰誰其尸之又曰職爲
亂階
尸寀也
郭璞云謂寀地
寀寮官也
郭璞云官地爲寀同官爲寮
績緒采業服宜貫公事也
郭璞云論語曰仍舊貫餘皆見詩書
永羕引延融駿長也

郭璞云宋衛荊吳之閒曰融羕所未詳
喬嵩崇高也
郭璞云皆高大貌左傳曰師叔楚之崇也
崇充也
舍人云崇大充盛 左傳正義十五卷 郭璞云亦爲充盛
犯奢果毅尅捷功肩堪勝也
舍人云肩强之勝也 書正義九卷 孫炎云果決之勝也 一切經音義
戡强之勝也 書正義十卷 郭璞云陵犯夸奢果毅皆得勝
也左傳曰殺敵爲果肩即克耳書曰西伯堪黎
勝肩戡劉殺克也
郭璞云轉相訓耳 公羊傳曰克之者何殺之也
劉獮斬刺殺也

郭璞云書曰咸劉厥敵秋獮曰獮應殺氣也公羊傳曰刺之
者何殺之也
亹亹蠠沒孟敦勖釗茂劭勔勉也
郭璞云詩曰亹亹文王蠠沒猶黽勉書曰茂哉茂哉方言云
周鄭之間相勸勉爲勔釗孟未聞
鶩務昬暋強也
孫炎云昬夙夜之強也 書正義九卷 郭璞云馳騖事務皆自勉
強書曰不昬作勞暋不畏死
卬吾台予朕身甫余言我也
郭璞云卬猶姎也語之轉耳書曰非台小子古者貴賤皆自
稱朕禮記曰授政任功曰予一人盻於鬼神曰有某甫言見
詩

朕余躬身也
舍人云余謙卑之身也 孫炎云余舒遲之身也 左傳正義十一卷
郭璞云今人亦自呼爲身
台朕賚畀卜陽予也
郭璞云賚卜畀皆賜與也與猶予也因通其名耳魯詩云陽
如之何今巴濮之人自呼阿陽
肅延誘薦餤晉寅藎進也
舊註云餤甘之進也 逸行均龍龕手鑑四卷 郭璞云禮記曰主人肅
客詩曰亂是用餤王之藎臣易曰晉進也寅未詳
羞餞迪烝進也
郭璞云皆見詩禮
詔亮左右相道也

郭璞云皆謂教導之
詔相道左右助勴也
郭璞云勴謂贊勉
亮介尚右也
孫炎云介者相助之義如人之左右手故以介爲左右也 詩正義十七卷
郭璞云紹介勸尚皆相佑助
左右亮也
郭璞云反覆相訓以盡其義
緝熙烈顯昭晧熲光也
郭璞云詩曰學有緝熙于光明又曰休有烈光
劼鞏堅篤掔虔膠固也
郭璞云劼虔皆見詩書易曰鞏用黃牛之革固志也掔然亦

牢固之意 郭璞音義云掔本與慳悋物同 釋文二十九卷
疇孰誰也
郭璞云易曰疇離祉
暀暀皇皇藐藐穆穆休嘉珍褘懿鑠美也
郭璞云穆穆已上皆美盛之貌其餘常語
諧輯協和也
郭璞云書曰八音克諧左傳曰百姓輯睦
關關噰噰音聲和也
郭璞云皆鳥鳴相和
勰燮和也
郭璞云書曰燮友柔克
從申神加弼崇重也

郭璞云隨從弼輔增重皆所以爲重疊神所未詳

斁悉卒泯忽滅罄空畢罊殲拔殄盡也

舍人云殲衆之盡也 書正義七卷 李巡云泯没之盡也 詩正義十五之三 孫炎云罄竭盡也 一切經音義卷 郭璞云斁今直語耳忽然盡貌今江東呼厭極爲罊餘皆見詩 呼厭極爲罊今本作爲罊邵晉涵云永樂大典載陸佃爾雅新義危素爾雅略義引郭註並作爲罊今據改正

苞蕪茂豐也

郭璞云苞叢緐蕪皆豐盛

揫斂屈收戢蒐裒鳩樓聚也

郭璞云禮記曰秋之言揫揫斂也春獵爲蒐蒐者以其聚人衆也詩曰屈此羣醜原隰裒矣左傳曰以鳩其民樓猶今言拘樓聚也 挖乾音蒐所救切 集韻八卷

肅齊遄速亟屢數迅疾也

郭璞云詩曰仲山甫徂齊

寁駿肅亟遄速也

舍人云寁意之速 詩正義四之三卷 郭璞云詩曰不寁故也駿猶迅速猶疾也

壑阬阬滕徵隍漮虛也

某氏云周禮云野荒民散則削之 詩正義十八之五卷據此是某氏本漮作荒

郭璞云壑谿壑也阬阬謂阬壍也隍城池無水者方言云漮之言空也皆謂丘墟耳漮本或作荒荒亦丘墟之空無滕徵未詳 漮本或下十二字據釋文二十九卷引增

黎庶烝多醜師旅衆也

郭璞云皆見詩

洋觀裒衆那多也

郭璞云詩曰薄言觀者又曰受福不那洋溢亦多貌

流差柬擇也 柬簡同文選註二卷引爾雅云簡擇也

郭璞云皆選擇見詩

戰慄震驚戁竦恐慴懼也 釋文二十卷引爾雅云怖懼也此文疑脫一怖字

郭璞云詩曰不戁不竦慴即懾也

痡瘏虺頹玄黃劬勞咎顇瘽瘉鰥戮癙癵痒疷疧閔逐疚痗瘥痱擅瘵瘼癠病也

舍人云癙癵痛痒皆心憂憊之病也 釋文二十九卷 孫炎云痛人疲不能行之病瘏馬疲不能進之病虺頹馬罷不能升高之病玄黃馬更黃色之病癙者憂之病也疷滯之病也擅疫病 詩正義一之二卷釋文五卷又二十九卷 舊註云瘵勞病也 龍龕手鑑四卷 郭璞云虺頹玄黃皆人病之通名而說者便謂之馬病失其義也詩曰生我劬勞書曰智藏瘝在相戮辱亦可恥病也癵拘攣今江東呼病曰瘵東齊曰瘼禮記曰親癠色容不盛戮逐未詳餘皆見詩 癵拘攣三字據釋文二十九卷增

恙寫悝盱繇慘恤罹憂也

孫炎云恤救之憂也 一切經音義 郭璞云今人云無恙謂無憂也寫有憂者思散寫也詩曰悠悠我悝云何盱矣繇役亦爲憂愁也 亦今本作以從宋本改

倫勩邛敕勤愉庸癉勞也 釋文二十九卷勩字亦作肄

孫炎云肄習事之勞也 詩正義二之二卷 郭璞云詩曰莫知我勩維王之邛哀我癉人國語曰無功庸者倫理事務以相約敕亦爲勞勞苦者多惰愉今字或作窳同

勞來強事謂翦䨱勤也
倢爲舍人云勞力極也來強事也一切經音義
郭璞云詩曰職勞不來自勉強者亦勤力者由事事故爲勤
也詩曰迫其謂之翦䨱未詳
悠傷憂思也
郭璞云皆感思也
懷惟慮願念惄思也
舍人云惄志而不得之思也詩正義一之三卷　郭璞云詩曰惄如
調飢
祿祉履戩祓禧褫祜福也
孫炎云祓除之福詩正義十七之一卷　郭璞云詩曰福履綏之俾爾
戩穀祓禊康矣褫禧書傳不見其義未詳不見今本作少見從宋本改

禋祀祠蒸嘗禴祭也
舍人云祀地祭也一切經音義　孫炎云禋絜敬之祭書正義三卷
郭璞云書曰禋于六宗餘者皆以爲四時祭名也
儼恪祗翼諲恭欽寅熯敬也
郭璞云儼然敬貌書曰夙夜惟寅詩曰我孔熯矣諲未詳
朝旦夙晨晙明也
郭璞云晙亦明也
頠俟替戾底止徯待也
郭璞云書曰徯我后今河北人語亦然替戾底者皆止也止
亦相待今本作相待也宋本無也字
噊幾烖殆危也
舊註云噊事之危也龍龕手鑑二卷　郭璞云幾猶殆也噊烖未詳

饑汔也
孫炎云汔近也詩正義十七之四卷　郭璞云謂相摩近
治肆古故也
郭璞云治未詳肆古見詩書
肆故今也
郭璞云肆既爲故又爲今今亦爲故故亦爲今此義相反而
兼通者事例在下而皆見詩
惇亶祜篤掔仍肶埤竺腹厚也
某氏云詩云俾爾亶厚詩正義十八之二卷　樊光云詩云逢天亶怒
左傳正義　郭璞云頻仍埤益肶輔皆重厚掔然厚貌餘皆
見詩書
載謨食詐僞也

孫炎云食言之僞也書正義八卷左傳正義十三卷　郭璞云載者言
而不信謨者謀而不忠書曰朕不食言
話猷載行訛言也
舍人云話政之善言也書正義十七卷　孫炎云話善人之言也書正義九卷又十七卷　郭璞云詩曰愼爾出話猷者道道亦言也周禮
曰作盟詛之載今江東通謂語爲行世以妖言爲訛
遘逢遇也
郭璞云謂相遘遇
遘逢遇逆也
舊註云心不欲見而見曰逆龍龕手鑑四卷　郭璞云轉復爲相觸
逆
逢遇逆見也

郭璞云行而相值即見（今本作卽是見從宋本刪是字）
顯昭覲釗覿見也
郭璞云顯昭明見也逸書曰釗我周王
監瞻臨涖頫相視也
郭璞云皆謂察視也
鞫訩溢盈也
郭璞云詩曰降此鞫訩
孔魄哉延虛無之言間也
郭璞云孔穴延魄虛無皆有間隙餘未詳
瘞幽隱匿蔽竄微也
舍人云匿藏之微也（左傳正義三十八卷）　舊註云微謂逃竄也（一切經音義）
郭璞云微謂逃藏也左傳曰其徒微之是也

訖徵妥懷安按替戾底底尼定曷遏止也（底今本誤作廢從釋文本及宋本改正）
郭璞云妥者坐也懷者至也按抑替廢皆止住也戾底義見
詩傳國語曰戾久將底孟子曰行或尼之今以逆相止爲遏
徵未詳（按抑下今本有按也二字從宋本刪邢疏述郭義按抑替廢皆止住也亦無按也字）
豫射厭也
郭璞云詩曰服之無射（斁）豫未詳
烈績業也
郭璞云謂功業也
績勳功也
郭璞云謂功勞也
功績質登平明考就成也
郭璞云功績皆有成詩曰質爾民人禮記曰年穀不登穀梁

傳曰平者成也事有分明亦成濟也
梏梗較頲庭道直也
郭璞云梏梗較頲皆正直也詩曰既庭且碩頲道無所屈
密康靜也
郭璞云皆安靜也
豫寧綏康柔安也
郭璞云皆見詩書　某氏云詩云懷柔百神（詩正義十九之二卷）
平均夷弟易也
郭璞云皆謂易直
矢弛也
郭璞云弛放
弛易也

郭璞云相延易
希寡鮮罕也
郭璞云罕亦希也
鮮寡也
郭璞云謂少
酬酢侑報也
郭璞云此通謂相報答不主于飲酒
毗劉暴樂也（釋文二十九卷毗樊光本作庇暴樂本又作爆爍按詩正義十八之二卷引此文作爆爍）
舍人云毗劉爆爍之意也木枝葉稀疏不均爲爆爍（詩正義十八之二卷）
樊光云庇陰也（釋文二十九卷）　郭璞云謂樹木葉缺落蔭疏
暴樂見詩
覭髳茀離也

郭璞云謂草木之叢茸翳薈也茀離卽彌離彌離猶蒙籠耳
孫叔然字別爲義失矣

蠱謟貳疑也
郭璞云蠱惑有貳心者皆疑也左傳曰天命不謟

楨翰儀榦也
舍人云楨正也築牆所立兩木也翰所以當牆兩邊障土者也（書正義二十卷　左傳正義十六卷）　郭璞云詩曰維周之翰儀表亦體榦

弼棐輔比俌也
郭璞云書曰天威棐忱易曰比輔也俌猶輔也

疆界邊衛圉垂也
舍人云圉拒邊垂也　孫炎云圉國之四垂也（詩正義十八之二卷　左傳正義三卷引舍人云圉邊垂也）　郭璞云疆場境界邊旁營衛守圉皆在外垂也左傳曰聊以固吾圉也

昌敵彊應丁當也
郭璞云昌曰禹拜昌言彊者好與物相當值

浡肩搖動蠢迪俶厲作也
郭璞云浡然興作貌蠢動作公羊傳曰俶甚也穀梁傳曰始厲樂矣肩見書迪未詳（今本作蠢動作也　從宋本刪也字）

茲斯咨呰巳此也
郭璞云呰巳皆方俗異語

嗟咨𧨳也
舊註云嗟楚人發端語也（文選五卷吳都賦注引　爾雅按當是舊註之文）　郭璞云今河北人云𧨳歎音兔罝（今本作兔罝之罝　從宋本刪之罝字）

閑狎串貫習也
郭璞云串厭串貫貫忕也今俗語皆然

曩塵佇淹留久也
孫炎云塵居之久久則生塵矣（書正義九卷）　郭璞云塵垢佇企淹滯皆稽久（今本作稽久也　從宋本刪也字）

逮及暨與也
郭璞云公羊傳曰會及暨皆與也逮亦及也

隲假格陟躋登陞也
郭璞云方言曰魯衛之間曰隲梁益曰格禮記曰天王登遐公羊傳曰躋者何陞也

揮盝歇涸竭也
郭璞云月令曰無漉陂池國語曰水涸而成梁揮振去水亦爲竭歇通語

柢拭刷清也
郭璞云振訊拭埽刷皆所以爲潔清

鴻昏於顯間代也
孫炎云間厠之代也（書正義五卷）　郭璞云鴻雁知運代昏主代明明亦代昏顯卽明也間錯亦相代於義未詳　施乾音間下瞎切（類篇十二之上卷）

饁饟饋也
舍人云餉自家之野也（詩正義十四之一卷）　孫炎云饁野之饋也（詩正義八之一卷　又十九之四卷　左傳正義十三卷）　郭璞云國語曰其妻饁之

遷運徙也
郭璞云今江東通言遷徙

秉拱執也

郭璞云兩手持爲拱
廞熙興也廞熙本或作歆喜樂記註興之言喜也正義引爾雅云歆喜興也
郭璞云書曰庶績咸熙廞見周官
衛蹶假嘉也
郭璞云詩序曰假樂嘉成王也蹶未詳
廢稅赦舍也
郭璞云詩曰召伯所稅舍放置
棲遲憩休苦㗂齂呬息也釋文二十九卷㗂孫炎本作快
郭璞云棲遲遊息也苦勞者宜止息憩見詩㗂齂呬皆氣息
貌今東齊呼息爲呬也
舍人云棲遲行步之息也憩卧之息也詩正義七之一卷一切經音義
某氏云詩云民之攸塈詩正義十七之三卷孔云塈呬古今字

供峙共具也峙據文選注引足舍人本作偫
郭舍人云共具物也偫具事也文選注　郭璞云皆謂備
具
煤憐惠愛也
郭璞云煤韓鄭語今江東通呼爲憐
娠蠢震戁妯騷感訛蹶動也
郭璞云娠猶震也詩曰憂心且妯無感我帨兮或寢或訛蠢
戁騷蹶皆搖動貌
覆察副審也
郭璞云覆校察視副長皆所爲審諦
契滅殄絕也
郭璞云今江東呼刻斷物爲契斷

郡臻仍迺侯乃也
郭璞云迺即乃餘未詳
迪繇訓道也
郭璞云義皆見詩書
僉咸胥皆也
郭璞云東齊曰胥見方言
育孟耆艾正伯長也
舍人云伯仕之長也一切經音義　郭璞云育養亦爲長正伯
皆官長
艾歷也
郭璞云長者多更歷
歷秭算數也

舍人云秭數之曰算書正義九卷　郭璞云歷歷數也今以十億
爲秭論語云何足算也
歷傅也
郭璞云傅近
艾歷覛胥相也文選注引作脈相視也
郭璞云覛謂相視也公羊傳曰胥盟者何相盟也艾歷未詳
文選註卷引郭注云脈脈謂相視貌也
乂亂靖神弗淈治也淈依詩正義二之一卷見某氏本作淈
舍人云亂義之治也　孫炎云亂治之理也書正義九卷　某氏
云詩曰屆此羣醜詩正義二十之一卷　郭璞云論語曰予有亂臣十
人淈書序作汩音同耳神未詳餘見詩書
頤艾育養也

郭璞云汝潁梁宋之間曰艾方言云
汱潬隕墜也釋文二十八卷汱字亦作汱
郭璞云汱潬皆水落貌
際接翜捷也
郭璞云捷謂相接續也
毖神溢慎也
舍人云溢行之慎也　某氏云詩曰假以溢我慎也竝詩正義十九之一卷　郭璞云神未詳餘見詩書
鬱陶繇喜也
郭璞云孟子曰鬱陶思君禮記曰人喜則斯陶陶斯詠詠斯
猶猶即繇也古今字耳
馘穡獲也

郭璞云今以獲賊耳為馘獲禾為穡竝見詩
阻艱難也
郭璞云皆險難
剡略利也
郭璞云詩曰以我剡耜
允任壬佞也
郭璞云書曰而難任人允信者佞人似信壬猶任也
孫炎云任似可任之佞也書正義三卷
俾拼抨使也
郭璞云皆謂使令見詩
俾拼抨使從也
郭璞云四者又為隨從

攘仍因也
郭璞云皆謂因緣
董督正也
郭璞云皆謂御正
享孝也
郭璞云享祀孝道
珍享獻也
舍人云獻珍物曰珍獻食物曰享文選註八卷　郭璞云珍物宜
獻穀梁傳曰諸侯不享覲
縱縮亂也
郭璞云縱放掣縮皆亂法也
探篡俘取也篡本或作撥後漢書註引郭註云撥俘取也

李巡云囚敵曰俘伐執之曰取左傳正義十二卷　郭璞云書曰俘
厥寶玉篡者奪取也探者摸取也
徂在存也
郭璞云以徂為存猶以亂為治以曩為鄉以故為今此皆詁
訓義有反覆旁通美惡不嫌同名
在存省士察也
郭璞云書曰在璿璣玉衡士師官亦主聽察存即在
烈枿餘也
李巡云枿槁木之餘也書正義九卷　郭璞云晉衛之間曰櫱陳
鄭之間曰烈
訝迎也訝今本亦作迓
郭璞云公羊傳曰跛者迓跛者

元良首也
郭璞云左傳曰狄人歸先軫之元良未聞
蘺摯臻也
郭璞云蘺進也摯至也故皆爲臻臻至也
賡揚續也
郭璞云書曰乃賡載歌揚未詳
祔祪祖也
郭璞云祔付也付新死者於祖廟祪毀也祔新廟毀舊廟也
今本作祪毀廟主蓋有脫誤說文繫傳卷引郭註作祪毀也云云茲據增正
即尼也
孫炎云即猶今也尼者近也書正義十卷　郭璞云即猶今也尼者近也尼子曰悅尼而來遠
尼定也
舍人云尼者私之定也邢昺疏一卷　郭璞云尼者止也止亦定
邇幾暱近也
暱本亦作昵書十一卷本傳傳云昵近正義云釋詁文引孫炎註亦作昵文選註引同
舍人云暱戚之近也左傳正義八卷　孫炎云昵親之近也書正義十一卷
文選注　郭璞云暱親近也
妥安坐也
郭璞云禮記曰妥而后傳命今禮記無此文士相禮云妥而後傳言
貉縮綸也
郭璞云綸者繩也謂牽縛縮貉之今俗語亦然
貉嘆安定也
郭璞云皆靜定見詩
伊維也
郭璞云發語辭
伊維侯也
郭璞云詩曰侯誰在矣互相訓
時寔是也
郭璞云公羊傳曰寔來者何是來也
卒猷假輟已也
假本或作嘏詩思齊箋嘏已也正義云釋詁文
郭璞云猷假未詳
求酋在卒就終也
孫炎云卒病之終也一切經音義　郭璞云詩曰嗣先公爾酋矣成就亦終也其餘未詳
崩薨無祿卒徂落殪死也
李巡云徂落堯死之稱書正義三卷　郭璞云古者死亡尊卑同稱耳故尚書堯曰殂落舜曰陟方乃死

爾雅一切註音卷弟一

爾雅一切註音卷弟二

歸安嚴萬里鐵橋纂輯

釋言弟二

殷齊中也
郭璞云書曰以殷仲春釋地曰岠齊州以南

斯誃離也
孫炎云斯析之離 釋文六卷 郭璞云齊陳曰斯誃見詩

謖興起也
郭璞云禮記曰尸謖

還復返也
郭璞云皆迴返也

宣徇徧也
郭璞云皆周徧也

馹遽傳也
舍人云馹尊者之傳也 左傳正義十五卷 孫炎云傳車馹馬 釋文十八卷 郭璞云皆傳車馹馬之名 郭璞音義云驛本或作遷 釋文二十八卷

蒙荒奄也
孫炎云荒大之奄也 書正義五卷 詩正義十七之二卷 郭璞云奄奄覆也

告謁請也
皆見詩
郭璞云皆求請也

肅雝聲也
郭璞云詩曰肅雝和鳴

格懷來也
郭璞云書曰格爾衆庶懷見詩

畛底致也
郭璞云皆見詩傳

恀怙恃也
舊註云恀恃事自恀也 意林手鑑一卷 郭璞云今江東呼母爲恀

律遹述也
郭璞云皆敘述也方俗語耳

俞盒然也
郭璞云男唯禮記曰男唯女俞盒者應也亦爲然

豫臚叙也
郭璞云皆陳叙也

庶幾尚也
郭璞云詩曰不尚息焉

觀指示也
郭璞云國語曰且觀之兵

若惠順也
郭璞云詩曰惠然肯來

敖憮傲也 石經憮作幠
郭璞云禮記曰無幠無敖傲慢也

幼鞠稚也 石經稚作稺
郭璞云書曰不念鞠子哀 郭璞音義云鞠一作毓 詩正義

逆俉逆也

郭璞云書曰汝則有逸罰
疑休戾也
郭璞云戾止也疑者亦止
疾齊壯也壯本或作莊詩思齊傳齊莊也正義曰釋言文
郭璞云壯壯事謂速也齊亦疾
悈褊急也
郭璞云皆急狹
貿賈市也
郭璞云交易物爲貿詩曰抱布貿絲交易物爲貿構一切經音義
厞陋隱也
郭璞云禮記曰厞用席書曰揚側陋
遏遾逮也
郭璞云東齊曰遏北燕曰遾皆相及逮
征邁行也
郭璞云詩曰王于出征邁亦行
圮敗覆也
郭璞云謂毀覆
荐原再也釋文二十九卷原舍人本作㕎
孫炎云荐草生之再也邢昺疏二卷　郭璞云易曰水荐至今呼
重䆃爲㕎
憮敉撫也
郭璞云憮愛撫也敉撫見書
膴腜㾓也　郭璞云齊人謂㾓爲腜
舍人云膴㾓也史記索隱二十六卷　舊註云膴肉之㾓也文選註

桄熲充也釋文二十九卷桄孫炎本作光
郭璞云皆充盛也
婁暱亟也婁今本作屢茲依釋文本
郭璞云親暱者亦數亟亦數也
靡罔無也
爽差也爽忒也
孫炎云忒變雜不一詩正義十八之五卷又二十之二卷　郭璞云皆謂用
心差錯不專一
佴貳也
郭璞云佴次爲副貳
劑翦齊也
郭璞云南方人呼翦刀爲劑刀
饙餾稔也
孫炎云蒸之曰饙均之曰餾詩正義十七之三卷釋文七卷　郭璞云今
呼餈者脩飪爲饙饙均熟爲餾者脩均三字據詩正義十七之三卷引增者脩當作香脩
媵將送也
孫炎云送女曰媵後漢書注　將行之送也詩正義十九之三卷黃鳥疏
郭璞云左傳曰以媵秦穆姬詩曰遠于將之
作造爲也
餥餱食也
郭璞云方言云陳楚之間相呼食爲餥
鞫究窮也
郭璞云皆窮盡也見詩
滷矜鹹苦也

郭璞云滷苦地也可矜憐者亦辛苦苦即大鹹

干流求也

郭璞云詩曰左右流之

流覃也覃延也 釋文二十七卷 覃本又作㙮

孫炎云㙮古覃字 釋文二十九卷 郭璞云皆謂蔓延相被及

佻偷也

李巡云佻偷薄之偷也　孫炎云偷苟且也 左傳正義二十八卷

郭璞云謂苟且

潛深也潛深測也

郭璞云測亦水深之別名

穀鞠生也

郭璞云詩曰穀則異室

啜茹也

郭璞云啜者拾食　施乾音啜丑芮切 集韵七卷

茹虞度也

郭璞云皆測度也詩曰不可以茹

試式用也

郭璞云見詩書

誥誓謹也

郭璞云皆所以約勤謹戒衆

競逐彊也

郭璞云皆自勉彊

禦圉禁也

舍人云禦圉謂未有而預防之也 一切經音義　郭璞云禁

九　九

制

室薶塞也

郭璞云謂塞孔穴

黼黻彰也

孫炎云黼文如斧形蓋半白半黑似斧刃白而身黑黻謂刺繡

為己字相背以青黑線繡 書正義五卷　郭璞云黼文如斧黻文

如兩己相背

膺身親也

郭璞云謂躬親

愷悌發也

舍人李巡孫炎云闓明發行 詩正義五之一卷　郭璞云發發行也

詩曰齊子愷悌

髦士官也

郭璞云取俊士令居官

畯農夫也

孫炎云農夫田官也 詩正義八之一卷　郭璞曰今之嗇夫是也

蓋割裂也 釋文二十八卷 蓋舍人本作害

郭璞云蓋未詳

邕支載也

郭璞云皆方俗語亦未詳　謝氏云邕字又作擁擁者護之

載 邢昺疏二卷

諈諉累也

孫炎云楚人曰諈秦人曰諉 釋文二十八卷　郭璞云以事相屬累

為諈諉　謝嶠音諉邕危切 類篇三卷上

漠察清也

樊光云漠然清貌（釋文二十八卷）　郭璞云皆清明

庇庥廕也

舍人云庇蔽也休依止也（左傳正義十五卷）　郭璞云今俗語呼樹

廕爲庥

穀履祿也

郭璞云書曰既富方穀詩曰福履綏之

履禮也

郭璞云禮可以履行見易

隱占也

郭璞云隱度

逆迎也

憯曾也

郭璞云發語辭見詩

增益也

郭璞云今江東通言增

窶貧也

郭璞云謂貧陋

薆隱也

郭璞云謂隱蔽

僾唈也

孫炎云僾心唈也（詩正義十八之之二卷）　郭璞云嗚唈短氣皆見詩

基經也

郭璞云基業所以自經營

基設也

郭璞云亦爲造設

祺祥也（祺當作禎詩維清傳禎祥也正義云釋言文）

舍人云禎福之祥也　某氏云詩云維周之禎（詩正義十九之二卷）

郭璞云謂徵祥

祺吉也

郭璞云祥吉之先見

兆域也

郭璞云謂塋界

肇敏也

郭璞云書曰肇牽車牛

挾藏也

郭璞云今江東通言挾

浹徹也

郭璞云謂霑徹

替廢也替滅也

李巡云替去之廢也（一切經音義）　郭璞云亦爲滅絕

速徵也徵召也

郭璞云易曰不速之客

琛寶也

舍人云美寶曰琛（釋文七卷　詩正義二十之一卷　太平御覽八百二卷）　郭璞云詩

曰來獻其琛

探試也

郭璞云刺探嘗試

髦選也
郭璞云俊士之選
髦俊也
郭璞云士中之俊如毛中之髦
俾職也
郭璞云使供職
紕飾也
郭璞云謂緣飾見詩
淩慄也慄慼也
樊光云淩冰凍也釋文二十八卷　郭璞云淩懐戰慄戰慄者憂慼
蠲明也
樊光云蠲除垢穢使令清明邢昺疏二卷　郭璞云蠲清明貌

茅明也
舍人云茅昧之明也左傳正義十七卷　郭璞云左傳曰前茅慮無
明朗也
樊光云詩云高朗令終左傳正義二十七卷
猷圖也
郭璞云周官曰以猷鬼神祇謂圖畫
猷若也
郭璞云詩曰寔命不猷
偁舉也
郭璞云書曰偁爾戈
稱好也
郭璞云物稱人意亦爲好

坎律銓也
樊光云坎卦水也水性平律亦平銓亦平也左傳正義十七卷　郭
璞云易坎卦主法法律皆所以銓量輕重
矢誓也
郭璞云相約誓
舫舟也
郭璞云並兩船
泳游也
郭璞云潛行游水底
迨及也
郭璞云東齊曰迨
冥幼也詩正義十一之二卷云幼爾雅古本作窈

某氏云詩曰噦噦其冥　孫炎云冥深闇之窈也詩正義十一之二卷
郭璞云幼稚者冥昧
降下也
傭均也
郭璞云齊等
彊暴也
郭璞云彊梁淩暴
窕肆也
郭璞云輕窕者好放肆
肆力也
郭璞云肆極力
俅戴也

郭璞云詩曰戢弁俅俅
痤幽也
郭璞云幽亦貍也
氂罽也 釋文二十八卷 氂李巡本作氂
舍人云氂毛罽也邊人績羊毛而作 孫炎云毛氂爲罽 並詩
正義六卷 郭璞云毛氂所以爲罽氂音貍 氂音貍三字從詩正義
烘燎也
舍人云烘以火燎也 詩正義十五之二卷 郭璞云謂燒燎
煁烓也
舍人云煁烓竈也 詩正義十五之二卷 郭璞云今之三隅竈見詩
陪朝也
郭璞云陪位爲朝

康苛也
郭璞云謂苛刻
樊藩也
孫炎云樊圃之藩也 詩正義五之一卷 又十四之三卷 郭璞云謂藩籬
賦量也
郭璞云賦稅所以評量
粻糧也
郭璞云今江東通言粻
庶侈也
舍人云庶衆也侈多也 孫炎云庶豈多也 並詩正義十三之二卷
郭璞云庶者衆多爲奢侈
庶幸也

郭璞云庶幾僥倖
筑拾也
郭璞云謂拾掇
奘駔也 釋文二十九卷 奘駔樊光孫炎本作將且也 沈旋集衆家本合爲一字作[illegible]音子朗反
郭璞云今江東呼大爲駔駔猶麤也
集會也
舫泭也 釋文五卷 泭樊光本作柎 又二十八卷 舫樊光本作坊 泭樊光本作坿
孫炎云舫木置水中爲泭筏也 釋文五卷 郭璞云水中䉲筏木
曰䉲竹曰筏小筏曰泭䉲音皮佳反泭筏同音伐 木曰下二十字從釋
文五卷引增 或云音義文
洵均也 詩正義十八之二卷引作旬均也
李巡云洵徧之均也 某氏云詩云其下侯旬 並詩正義十八之二卷

郭璞云謂調均
洵龕也
郭璞云未詳
逮遝也
郭璞云今荆楚人皆云遝
是則也
郭璞云是事可法則
畫形也
郭璞云畫者爲形像
賑富也
郭璞云謂隱賑富有
局分也

郭璞云謂分部

懠怒也

舍人云懠怒聲也詩正義十七之四卷　郭璞云詩曰天之方懠

僁聲也

郭璞云謂聲音

葵揆也

郭璞云詩曰天子揆之

揆度也

孫炎云揆商度也一切經音義　郭璞云商度

逮及也

惄飢也

李巡云惄宿不食之飢也詩正義一之三卷　郭璞云惄然飢意

盻重也

郭璞云謂厚重見左傳

殲虐也

郭璞云淩殲暴虐

土田也

郭璞云別二名

戍遏也

郭璞云戍守所以止寇賊

師人也

郭璞云謂人衆

硈鞏也

郭璞云硈然堅固

棄忘也

嬲閑也

郭璞云覓然閑暇貌

謀心也

郭璞云謀慮以心

獻聖也

郭璞云謚法曰聰明睿智曰獻

里邑也

李巡云里居之邑也左傳正義二十一卷　郭璞云謂邑居

襄除也

郭璞云詩曰不可襄也

振古也

郭璞云詩曰振古如茲猶云久若此

緝介也釋文二十九卷李巡孫炎顧舍人本並云緝羅也介別也

郭璞云緝者繫也介猶閡

號謼也一切經音義卷引爾雅云號呼也大呼也

郭璞云今江東皆言謼

凶咎也

苞稹也

孫炎云物叢生曰苞齊人名曰稹詩正義六之二卷　郭璞云今人呼物叢緻者爲稹

逜寤也釋文二十六卷引爾雅云逜迕也二十九卷逜孫炎本作迕

郭璞云相干寤

顀題也

郭璞云䫉額也詩曰麟之定
猷肯可也
郭璞云詩曰猷來無棄肯今通言
務侮也
郭璞云詩曰外禦其務
貽遺也
郭璞云相歸遺
貿買也
郭璞云廣二名
賄財也
甲狎也
郭璞云謂習狎

茨騅也茨亂也騅今本及釋文本並從馬作騅兹依詩正義四之一改與說文鄭志說合
郭璞云詩曰毳衣如茨茨草色騅在青白之間
粲餐也
郭璞云今河北人呼食爲粲
渝變也釋文二十九卷渝今人本作渝
郭璞云謂變易
空有也
李巡云空飲酒之肴也詩正義四之三卷　郭璞云詩曰與子空之
夷悅也
郭璞云詩曰我心則夷
顛頂也
郭璞云頭上

耋老也
孫炎云耋老人面如鐵色也釋文二十九卷之三卷引云耋者色如生鐵詩正義六
郭璞云八十爲耋
輶輕也
郭璞云詩曰德輶如毛
俴淺也俴本或作踐詩東門之墠傳踐淺也正義云釋言文
郭璞云詩曰小戎俴收
綯絞也
李巡云綯繩之絞也詩正義八之一卷　郭璞云糾絞繩索
訛化也
郭璞云詩曰四國是訛
跋躐也

李巡云跋前行曰躐詩正義八之三卷　郭璞云詩曰狼跋其胡
疐跲也
李巡云跲卻頓曰疐詩正義八之三卷　郭璞云詩曰載疐其尾
烝塵也
孫炎云烝物久之塵詩正義十八之二卷　郭璞云人衆所以生塵埃
戎相也
郭璞云相佐助
飫私也
孫炎云飫非公朝私飲酒也詩正義九之二卷　郭璞云宴飫之私
孺屬也
李巡云孺骨肉相親屬也詩正義九之二卷　郭璞云謂親屬
幕暮也

郭璞云幕然冪夜
熻熾也熾盛也盛釋文本作晠
郭璞云互相訓熻義見詩
柢本也鄭註周禮典瑞引作鄙本也
郭璞云謂根本。
窕閒也釋文二十九卷窕舍人本作跳
舍人云跳者躍之閒釋文二十九卷　郭璞云窈窕閒隙
淪率也
郭璞云相率使
懼毒也
郭璞云憂思慘毒
檢同也

郭璞云模範同等
郵過也
郭璞云道路所經過
遜遯也
孫炎云遁逃去也詩正義八之三卷　郭璞云謂逃去
蹝踖也
孫炎云前覆曰踖左傳正義二卷釋文二十卷引作前覆曰仆　郭璞云前覆
僨僵也
舍人云僨背踣意也左傳正義三卷　郭璞云卻偃
畛殄也
郭璞云謂殄絕
曷盍也

郭璞云盍何不
虹潰也釋文二十九卷虹李巡本作降顧野王本作訌
舊註云潰散也說文繫傳　郭璞云謂潰敗
陪闇也
郭璞云陪然冥貌
韌膠也
郭璞云膠黏韌
孔甚也厥其也
戛禮也
郭璞云謂常禮
闍臺也
孫炎云積土如闍所以望祥氣柳晉釋疑一卷　郭璞云城門臺

囚拘也
郭璞云謂拘執
攸所也
展適也
郭璞云得自申展皆適意
鬱氣也
李巡云鬱盛氣也一切經音義　郭璞云鬱然氣出
宅居也休慶也
祈叫也
孫炎云祈為民求福叫告之詞也周禮疏二十五卷一切經音義　郭
璞云祈祭者叫呼而請事
濬幽深也哲智也

舍人云濬下之淡也哲大智也詩正義三卷 郭璞云濬亦淡也

弄玩也

尹正也

郭璞云謂官正也

皇匡正也

郭璞云詩曰四國是皇

服整也

郭璞云服御之令齊整

聘問也

郭璞云見穀梁傳

愧慙也釋文二十卷引作怍慙也

殛誅也

郭璞云書曰鯀則殛死

克能也翌明也

郭璞云書曰翌日乃瘳

詘訟也

郭璞云言詘譊

晦冥也奔走也逡退也

郭璞云逡巡却去也外傳曰已復於事而逡逡巡却去也據文選註

疐仆也

郭璞云頓躓倒仆

亞次也諗念也

郭璞云相思念

屆極也

郭璞云有所限極

弇同也

郭璞云詩曰奄有龜蒙

弇蓋也

孫炎云弇覆也蓋亦覆之義詩正義二十之二卷 郭璞云謂覆蓋

恫痛也

郭璞云詩曰神罔時恫

握具也釋文二十九卷握李巡本作幄案本或作屋詩楷與箋屋具也正義云釋言文

李巡云幄居仕處之具也釋文二十九卷 郭璞云謂備具

振訊也

郭璞云振者奮迅

閱恨也釋文二十九卷恨孫炎本作很

李巡云閱相怨恨也左傳正義 孫炎云相很戾也釋文二十九卷

左傳正義 郭璞云相怨恨

越揚也

郭璞云謂發揚

對遂也

郭璞云詩曰對揚王休

燬火也

李巡云燬一名火 孫炎云方言有輕重故謂火爲燬也並釋

文二十九卷詩正義一之三卷 郭璞云詩曰王室如燬燬齊人語

懈怠也

沈旋集註云懈者極也怠者懶也一切經音義

宣緩也
郭璞云謂寬緩
遇偶也
郭璞云偶爾相值遇
䜊謔也
郭璞云國語曰䜊謔而言戲也
偟暇也
郭璞云詩曰不遑啓處
宵夜也
舍人云宵陽氣消也 釋文二十九卷 書正義二卷
懊忨也
郭璞云謂愛忨

愒貪也
郭璞云謂貪羨
楮柱也 楮柱舊本從手作搘拄 茲依廣韻一卷引改正
郭璞云相楮柱
裁節也竝併也
郭璞云詩曰竝坐鼓瑟
卒既也
郭璞云既已
懵慮也
郭璞云謂謀慮也
將資也
郭璞云謂資裝

黹紩也
郭璞云今人呼縫紩衣爲黹
遞迭也
李巡云遞者更迭閒厠相代之義 書正義五卷 郭璞云更迭
矧況也
郭璞云譬況　謝氏云志譬況 邢昺疏二卷
廩廯也
舍人云廯廩少鮮也　孫炎云廯藏穀鮮絜也 竝釋文二十九卷
郭璞云或說云即倉廩所未詳
逭逃也
樊光云行相避逃謂之逭亦行不相逢也 書正義八卷　郭璞云亦見禮記

訊言也
郭璞云相問訊
閒俔也
郭璞云左傳謂之諜今之細作也
沄沆也
郭璞云水流漭沆
干扞也
孫炎云干楯所以自蔽扞也 釋文五卷　郭璞云相扞衛
趾足也
郭璞云足脚
剕刖也
李巡云斷足曰刖 書正義十九卷 左傳正義八卷　郭璞云斷足

褱僞也
郭璞云書曰懷山襄陵
忝辱也㶽煖也
舍人云㶽溫暖也 尚書正義二卷 郭璞云今江東通言㶽
塊塯也
孫炎云塯土塊也 儀禮疏 郭璞云土甴也外傳曰枕王以
塯 舊本作土塊也外傳曰枕甴以塯茲據邢昺疏及吳語改
將齊也
郭璞云謂分齊也詩曰或肆或將
餬饘也
郭璞云糜也
啓跪也

李巡云啓小跪也 左傳正義二十卷 郭璞云小跽
瞑密也
郭璞云謂緻密
開閎也
郭璞云書曰闢四門
袍襺也
郭璞云左傳曰重襺衣裘
障畛也
郭璞云謂壟障
靦姡也
舍人云靦擅也一曰面貌也謂自專擅之貌 李巡孫炎云
靦人面姡然也 並釋文二十九卷 郭璞云面姡然

鬻糜也
孫炎云鬻淖糜也 釋文十九卷 郭璞云淖糜
舒緩也
郭璞云謂遲緩
翿纛也
李巡云翿舞者所持纛也 孫炎云纛舞者所持羽也 並詩正義四之一卷 郭璞云今之羽葆幢
纛翳也
郭璞云舞者所持以自蔽翳 持字依詩正義四之一卷引增
隍壑也
舍人云隍城池也壑溝也 李巡云隍城池壑也 並詩正義十八之四卷 郭璞云城池空者爲壑

芼搴也
某氏云搴猶拔也 孫炎云皆擇菜也 並詩正義一之一卷 郭璞云
謂拔取菜
典經也威則也
郭璞云威儀可法則
苛妎也
郭璞云煩苛者多嫉妎
芾小也
郭璞云芾者小貌
迷惑也狃復也
李巡云狃能屈申曰復 釋文二十九卷 孫炎云狃忕前事復爲
也 書正義十八卷詩正義四之二卷 郭璞云狃忕復爲

逼迫也般還也
郭璞云左傳曰般馬之聲
班賦也
李巡云班徧賦與也（一切經音義卷）郭璞云謂布與
孫炎云謂布與也（書正義三）
濟渡也濟成也濟益也
郭璞云所以廣異訓各隨事爲義
緡綸也
孫炎云皆繩名也（詩正義一之五卷）郭璞云詩曰維絲與緡緡繩也江東謂之綸
辟歷也
郭璞云未詳

漦盝也
李巡云吐沫漦也（釋文二十九卷）郭璞云漉漉出涎沫
寬綽也
孫炎云性之裕者　郭璞云謂寬裕也
衮黻也
郭璞云衮衣有黻文
華皇也（各本誤作皇華也茲依釋文及唐石經乙正）
樊光云詩曰皇皇者華　孫炎云皇皇猶煌煌
郭璞云釋草曰葟華榮
昆後也
郭璞云謂先後方俗語（一切經音義卷引郭註云謂兄後也方俗異語耳）
彌終也
郭璞云終竟也

爾雅一切註音卷第二

〔二一〕

爾雅一切註音卷第三

歸安嚴萬里鐵橋叅輯

釋訓弟三

明明斤斤察也

舍人云明明言其明甚斤斤物精詳之察也 釋文二十九卷 詩正義十八卷

之五 太

李巡云斤斤精詳之察也 後漢書十八卷吳漢傳註 通鑑四十五卷音註

孫炎云明明性理之察也斤斤重慎之察也 釋文二十九卷 詩正義十八卷

之五卷 註

後漢書十八卷 通鑑四十三卷音註

郭璞云皆聰明鑒察

〔二二〕

條條秩秩智也 釋文二十卷此本條條舍人本作攸攸洸亦音條

郭璞云皆智深長

穆穆肅肅敬也

郭璞云皆容儀謹敬

諸諸便便辯也

郭璞云皆言辭辯給

肅肅翼翼恭也

郭璞云皆恭敬

廱廱優優和也

郭璞云皆和樂

兢兢憴憴戒也 今本作憴憴 並依釋文本

郭璞云皆戒慎

戰戰蹌蹌動也

郭璞云皆恐動趨步

晏晏溫溫柔也

郭璞云皆和柔

〔二三〕

業業翹翹危也

郭璞云皆懸危

惴惴憢憢懼也

郭璞云皆危懼

番番矯矯勇也

舍人云矯矯得勝之勇也 釋文二十九卷

郭璞云皆壯勇之貌

桓桓烈烈威也

郭璞云皆嚴猛之貌

洸洸赳赳武也 釋文二十九卷 舍人本作僙僙

郭璞云皆果毅之貌

藹藹濟濟止也

孫炎云濟濟多士之容止也 詩正義十六之一卷

郭璞云皆賢士盛多之容止

〔二四〕

悠悠洋洋思也

郭璞云皆憂思

蹶蹶踖踖敏也

郭璞云皆便速敏捷也

薨薨增增衆也 釋文二十九卷薨薨 顏舍人本作雄雄

郭璞云皆衆夥之貌

烝烝遂遂作也

郭璞云皆物盛興作之貌

委委佗佗美也 釋文二十九卷委 諸儒本並作禕

舍人云禕禕者心之美詩曰禕禕佗佗 釋文二十九卷 案禕當作禕

李巡云寬容之美也　孫炎云委委行之美佗佗長之美 詩正義

三之一卷　郭璞云皆佳麗美豔之貌　顧舍人云詩曰禕禕它
它如山如河釋文二十九卷
悈悈惕惕愛也
〔二五〕李巡云悈悈和適之愛也釋文二十九卷　郭璞云詩云心焉惕惕
韓詩以爲悅人故言愛也悈悈未詳
偁偁格格舉也
郭璞云皆舉持物
〔二六〕蓁蓁孽孽戴也
郭璞云皆頭戴物
懕懕媞媞安也
孫炎云媞媞行步之安也詩正義五之三卷　郭璞云皆好人安詳
之容

祁祁遲遲徐也
郭璞云皆安徐
丕丕簡簡大也
李巡云簡簡降福之大也詩正義十九之二卷　郭璞云皆多大
存存萌萌在也萌萌玉篇艸部引爾雅作蔄蔄
郭璞云萌萌未見所出
〔二七〕懋懋慔慔勉也
郭璞云皆自勉強
庸庸慅慅勞也
郭璞云皆劬勞也
赫赫躍躍迅也釋文二十九卷赫舍人本作赩躍樊光本作濯
樊光云詩曰濯濯厥靈釋文二十九卷　孫炎云赫赫顯著之迅詩正

義十八之五卷　郭璞云皆盛疾之貌
綽綽爰爰緩也
郭璞云皆寬緩也悠悠偁偁丕丕簡簡存存懋懋庸庸綽綽
盡重語今本此郭無註據宋本及邢兩疏增正
坎坎墫墫喜也
舍人云墫墫舞貌釋文二十九卷　郭璞云皆鼓舞懽喜
瞿瞿休休儉也
李巡云皆良士顧禮義之儉也詩正義六之一卷　郭璞云皆良士節
儉
旭旭蹻蹻憍也
〔二八〕郭璞云皆小人得志憍蹇之貌　孫炎云蹻蹻謂驕慢之貌
詩正義十七之四卷

夢夢訰訰亂也
孫炎云夢夢昬昬之亂也詩正義十八之一卷　郭璞云皆闇亂　顧
野王云夢夢訰訰煩懣亂也釋文二十九卷
爆爆邈邈悶也
舍人云爆爆邈邈憂悶也詩正義十八之一卷　郭璞云皆煩悶
儚儚洄洄惽也
郭璞云皆迷惽　郭璞音義云洄本或作幗音韋釋文二十九卷
版版盪盪僻也
李巡云版版者失道之僻也盪盪者邪思之僻也釋文二十九卷詩
正義　孫炎云盪盪法度廢壞之僻詩正義十八之一卷　郭璞云皆
衺僻
爞爞炎炎熏也

郭璞云皆旱熱熏炙人

居居究究惡也

李巡云居居不狎習之惡　孫炎云究究窮極人之惡（並詩正義十六之二卷）　郭璞云皆相憎惡

仇仇敖敖傲也（釋文二十九卷傲　李巡本作毀）

舍人李巡云仇仇無倫理之貌　敖敖傲口毀人之貌（釋文二十九卷）

郭璞云皆傲慢賢者

佌佌瑣瑣小也

舍人云佌佌形容小貌（釋文二十九卷）瑣瑣計謀褊淺之貌（詩正義十二之一卷）　郭璞云皆才器細陋

悄悄慘慘慍也

李巡云慘慘憂怒之慍也（詩正義十八之一卷）　郭璞云皆賢人愁恨

痯痯瘐瘐病也

郭璞云皆賢人失志懷憂病也

殷殷惸惸忉忉慱慱欽欽京京忡忡惙惙怲怲奕奕憂也

郭璞云此皆作者歌事以詠心憂　郭璞音慱粗亢切（集韻六卷）

畇畇田也

郭璞云言墾辟也

畟畟耜也

舍人云畟畟耜入地之貌（詩正義十九之四卷）　郭璞云言嚴利

郝郝耕也

舍人云釋釋猶藿藿解散之意（詩正義十九之四卷）　郭璞云言土解

繹繹生也

舍人云穀皆生之貌（詩正義十九之四卷）　郭璞云言種調

穟穟苗也

舍人（郭璞）云言茂好也

緜緜穮也

孫炎云緜緜言詳密也（詩正義十九之四卷）　郭璞云言芸穮精（九之四卷引郭註作芸不息也）

挃挃穫也

孫炎云挃挃穫聲也（詩正義十九之四卷）　郭璞云刈禾聲

栗栗衆也

李巡云栗栗積聚之衆也（詩正義十九之四卷）　郭璞云積聚緻

溞溞淅也

樊光云詩曰釋之溞溞　孫炎云溞溞淅米聲（並詩正義十七之一卷）

郭璞云洮米聲

烰烰烝也

樊光云詩曰烝之烰烰　孫炎云烰烰炊之氣也（並詩正義十七之四卷）　郭璞云氣出盛

俅俅服也

郭璞云謂戴弁服

峨峨祭也

舍人云峨峨奉璋之貌（詩正義十六之三卷）　郭璞云謂執圭璋助祭

諻諻鍠樂也（今本作鍠鍠　茲依釋文改）

舍人云諻諻鐘鼓之樂也（詩正義十九之二卷）　郭璞云鐘鼓音

穰穰福也

舍人云穰穰衆多之貌也　某氏云詩曰降福穰穰（詩正義十九之二卷）　郭璞云言饒多

子子孫孫引無極也
舍人云子孫長行美道引無極也詩正義十三之二卷　郭璞云世世昌盛長無窮
顒顒卬卬君之德也
孫炎云顒顒體貌溫潤也卬卬志氣高遠也詩正義十七之四卷　郭璞云道君人者之德望
丁丁嚶嚶相切直也
郭璞云丁丁斫木聲嚶嚶兩鳥鳴以喻朋友切磋相正
藹藹萋萋臣盡力也
舍人云藹藹賢士之貌萋萋梧桐之貌　孫炎云言衆臣竭力則地極其化梧桐盛也並詩正義十七之四卷　郭璞云梧桐茂賢才衆地極化臣竭忠說文繫傳注作梧桐茂賢士衆卷引郭

噰噰喈喈民協服也
郭璞云鳳凰應德鳴相和百姓懷附興頌歌
佻佻契契愈遐急也
郭璞云賦役不均小國困竭賢人憂歎遠益急切
燕燕居居息也今本作宴宴燕依釋文本
郭璞云盛飾宴安近處優閒
哀哀悽悽懷報德也
郭璞云悲苦征役思所生也　哀裒瑜音依藝文類聚記
傷傷𠱥𠱥罹禍毒也釋文二十九卷傷傷本作炊
樊光云詩曰伙伙我思釋文二十九卷　郭璞云悼王道穢塞羨蝉鳴自得傷已失所遭讒賊
晏晏旦旦悔爽忒也

郭璞云傷見絕棄恨士失也
皋皋琄琄刺素食也
舍人云皋皋不治之貌　某氏云無德而空食祿也詩正義十八之一卷　郭璞云謂無功德尸寵祿也
一鞙鞙無德而佩故刺素餐也詩正義十三之一卷
郭璞音琄戶茗切類篇一卷上
懽懽愮愮憂無告也懽懽今本及說文引並作悺悺依釋文二十九卷引樊光本作懽懽
郭璞云賢者憂懼無所訴也
憲憲泄泄制法則也
李巡云皆惡黨為制法則也　孫炎云厲王方虐諂臣並為制作法令並詩正義十七之四卷　郭璞云佐興虐政設教令也
謔謔謞謞崇讒慝也
舍人云謔謔謞謞皆盛烈貌　孫炎云厲王暴虐大臣謔謔

謞謞然盛以興讒惡也並詩正義十七之四卷　郭璞云樂禍助虐增譖惡也
翕翕訿訿莫供職也
李巡云君闇蔽臣子莫親其職詩正義十二之二卷　郭璞云賢者陵替姦黨熾背公卹私曠職事說文繫傳卷引云賢者陵替姦黨熾盛背公卹私曠職事也卹易作恤郭注亦作姦黨熾盛今本脫盛也二字
速速蹙蹙惟逑鞫也
郭璞云陋人專祿國侵削賢士永哀念窮迫
抑抑密也
舍人云威儀靜密也詩正義十八之一卷　郭璞云威儀審諦
秩秩清也
郭璞云德音清泠

粤夆掣曳也
孫炎云謂相掣曳入於惡也 詩正義十九之四卷　郭璞云謂牽挽
朔北方也
舍人云朔盡也北方萬物盡故言朔也　李巡云萬物盡於
北方蘇而復生故言北方 詩正義二卷　郭璞云謂幽朔
不俟不來也
郭璞云不可待是不復來
不遹不蹟也
郭璞云言不循軌跡也
不徹不道也
郭璞云徹亦道也
勿念勿忘也

郭璞云勿念念也
萲諼忘也
郭璞云義見伯兮考槃詩
蓾有雖也 釋文二十卷引 爾雅云蓾雖也
郭璞云詩曰蓾有良朋辭之雖也
餲酒食也 釋文二十九卷 餲舍人本作舍
舍人云古曰餲 釋文二十九卷　李巡云得酒食則喜歡也 詩正義八之一
卷　郭璞云猶今云餲餒皆一語而兼通
舞號雩也
孫炎云雩之祭有舞有號 釋文二十九卷　郭璞云雩之祭舞者吁
嗟而請雨
暨不及也

郭璞云公羊傳曰及我欲之暨不得已暨不得已是不得及
蠢不遜也
郭璞云蠢動爲惡不謙遜也
如切如磋道學也
郭璞云骨象須切磋而爲器人須學問以成德
如琢如磨自脩也
郭璞云玉石之被琢磨猶人自脩飾
瑟兮僩兮恂慄也
郭璞云恒戰慄
赫兮咺兮威儀也
郭璞云貌光宣
有斐君子終不可諼兮

郭璞云斐文貌
道盛德至善民之不能忘也
郭璞云常思詠
既微且尰骭瘍爲微腫足爲尰
孫炎云皆水溼之疾也 詩正義十二之三卷　郭璞云骭脚脛瘍創也
是刈是鑊鑊煮之也 今本作是刈是濩鑊依釋文本
舍人云是刈刈取之是濩煮治之　孫炎云煮葛以爲絺綌
詩正義一之二卷　郭璞云煮葛爲絺綌
履帝武敏武迹也敏拇也 釋文二十九卷 敏舍人本作畝
舍人云古者姜嫄履天帝之迹於畎畝之中而生后稷 釋文二十
九卷　孫炎云拇迹大指處 詩正義十七之一卷　郭璞云拇迹大指處
張仲孝友

李巡云張姓仲字其人孝故稱孝友詩正義十之二卷　郭璞云周
宣王時賢臣
善父母爲孝善兄弟爲友
有客宿宿言再宿也有客信信言四宿也
郭璞云再宿爲信重言之故知四宿
美女爲援今本作媛從釋文本
孫炎云君子之援助詩正義三之一卷　郭璞孫炎云所以結好媛宋本作援
美士爲彥今本作彥從釋文本
舍人云國有美士爲人所言道也書正義八卷詩正義四之三卷　郭璞
云人所彥詠
其虛其徐威儀容止也
孫炎云虛徐威儀謙退也詩正義二之三卷　郭璞云雍容都雅之
貌
猗嗟名兮目上爲名
孫炎云目上平博詩正義五之二卷　郭璞云眉眼之閒
式微式微者微乎微者也
郭璞云言至微
之子者是子也
李巡云之子者論五方之言是子也詩正義一之三卷　郭璞云斥
所詠
徒御不驚輦者也
郭璞云步挽輦車
襢裼肉袒也
李巡云襢裼脫衣見體曰肉袒　孫炎云袒去裼衣詩正義四之二
卷　郭璞云脫衣而見體
暴虎徒搏也
舍人云無兵空手搏之詩正義四之二卷　郭璞云空手執也
馮河徒涉也
李巡云無舟而渡水曰徒涉詩正義十二之二卷　郭璞云無舟檝
籧篨口柔也
舍人云籧篨巧言也釋文二十九卷　李巡云籧篨巧言好辭以口
饒人是謂口柔詩正義二之三卷釋文二十九卷　孫炎云籧篨之疾不能
俯口柔之人視人顏色常亦不伏因以名云釋文二十九卷　郭璞
云籧篨之疾不能俯口柔之人視人顏色常亦不伏因以名
云
戚施面柔也
舍人云令色誘人釋文二十九卷　李巡云戚施和顏悅色以誘人
是謂面柔也釋文二十九卷詩正義二之三卷　孫炎云戚施之疾不能仰
面柔之人常俯似之亦以名云釋文二十九卷　郭璞云戚施之疾
不能仰面柔之人常俯似之亦以名云
夸毗體柔也
舍人云夸毗卑身屈己也釋文二十九卷史記索隱二十卷　樊光云詩曰
無爲夸毗釋文二十九卷　李巡云屈己卑身求得於人曰體柔詩正
義十七之一卷　孫炎云屈己卑身以柔順人也釋文二十九卷　郭璞云
屈己卑身以柔順人也
婆娑舞也
李巡云婆娑盤辟舞也　孫炎云舞者之容婆娑然詩正義七之一
卷　郭璞云舞者之容

辟拊心也
郭璞云謂椎胷也
矜憐撫掩之也
郭璞云撫掩猶撫拍謂慰卹也
緎羔羊之縫也
孫炎云緎縫之界域　釋文五卷　郭璞云縫飾羔皮之名
殿屎呻也
孫炎云人愁苦呻吟之聲也　詩正義十七之四卷　郭璞云呻吟之聲
幬謂之帳
郭璞云今江東亦謂帳爲幬
侜張誑也

孫炎云眩惑誑欺人也　書正義十六卷　郭璞云書曰無或侜張爲幻幻惑欺誑人者
誰昔昔也
郭璞云誰發語辭
不辰不時也
郭璞云辰亦時也
凡曲者謂罶
郭璞云毛傳曰罶曲梁也凡以簿爲魚笱者名爲罶
鬼之爲言歸也
郭璞云尸子曰古者謂死人爲歸人

釋親弟四

父爲考母爲妣
郭璞云禮記曰生曰父母妻死曰考妣嬪今世學者從之案尚書曰大傷厥考心事厥考厥長聰聽祖考之彝訓如喪考妣公羊傳曰惠公者何隱之考也仲子者何桓之母也蒼頡篇曰考妣延年書曰嬪于虞詩曰聿嬪于京周禮有九嬪之官明此非死生之異稱矣其義猶今謂兄爲昆妹爲媦即是此例也
父之考爲王父父之妣爲王母
郭璞云加王者尊之
王父之考爲曾祖王父王父之妣爲曾祖王母
郭璞云曾猶重也
曾祖王父之考爲高祖王父曾祖王父之妣爲高祖王母

郭璞云高者言最在上
父之世父叔父爲從祖祖父父之世母叔母爲從祖祖母
郭璞云從祖而別世統異故
父之晜弟先生爲世父後生爲叔父
郭璞云世有爲嫡者嗣世統故也
男子先生爲兄後生爲弟男子謂女子先生爲姊後生爲妹父之姊妹爲姑
樊光云春秋傳云姑姊妹　左傳正義二十一卷　孫炎云姑之言古尊老之稱也　詩正義二之三卷
父之從父晜弟爲從祖父父之從祖晜弟爲族父族父之子相謂爲族晜弟族晜弟之子相謂爲親同姓
郭璞云同姓之親無服屬

兄之子弟之子相謂爲從父昆弟
郭璞云從父而別
子之子爲孫
郭璞云孫猶後也
孫之子爲曾孫
郭璞云曾猶重也
曾孫之子爲玄孫
郭璞云玄者言親屬微昧也
玄孫之子爲來孫
郭璞云言有往來之親
來孫之子爲晜孫
郭璞云晜後也汲冢竹書曰不窋之晜孫

晜孫之子爲仍孫
郭璞云仍亦重也
仍孫之子爲雲孫
郭璞云言輕遠如浮雲
王父之姊妹爲王姑曾祖王父之姊妹爲曾祖王姑高祖王父之姊妹爲高祖王姑父之從父姊妹爲從祖姑父之從祖姊妹爲族祖姑父之從父昆弟之母爲從祖王母父之從祖昆弟之母爲族祖王母父之兄妻爲世母父之弟妻爲叔母父之從父昆弟之妻爲從祖母父之從祖昆弟之妻爲族祖母父之從祖祖父爲族曾王父父之從祖祖母爲族曾王母父之妾爲庶母
祖王父也晜兄也
郭璞云今江東通言晜

母之考爲外王父母之妣爲外王母母之王考爲外曾王父母之王妣爲外曾王母
宗族今本此二字誤題在前茲從唐石經及鄭樵本改下放此
郭璞云異姓故言外
母之晜弟爲舅母之從父晜弟爲從舅
孫炎云舅之言舊尊長之稱詩正義六之四卷
母之姊妹爲從母從母之男子爲從母晜弟其女子子爲從母姊妹
母黨
妻之父爲外舅妻之母爲外姑
郭璞云謂我舅者吾謂之甥然則亦宜呼壻爲甥孟子曰帝館甥于貳室是也

姑之子爲甥舅之子爲甥妻之晜弟爲甥姊妹之夫爲甥
郭璞云四人體敵故更相爲甥甥猶生也今人相呼蓋依此
妻之姊妹同出爲姨
孫炎云同出俱已嫁也詩正義三之一卷　郭璞云同出謂俱已嫁詩曰邢侯之姨左傳正義二十三卷
女子謂姊妹之夫爲私
孫炎云私者無正親之言詩正義三之一卷　郭璞云詩曰譚公維私
男子謂姊妹之子爲出
郭璞云公羊傳曰蓋舅出
女子謂晜弟之子爲姪
郭璞云左傳曰姪其從姑

謂出之子爲離孫謂姪之子爲歸孫女子子之子爲外孫女子同出謂先生爲姒後生爲娣

孫炎云同出謂俱嫁事一夫也左傳正義十九卷　郭璞云同出謂俱嫁事一夫公羊傳曰諸侯娶一國二國往媵之以姪娣從娣者何弟也此即其義也

女子謂兄之妻爲嫂弟之妻爲婦

郭璞云猶今言新婦是也

長婦謂稚婦爲娣婦娣婦謂長婦爲姒婦

郭璞云今相呼先後或云妯娌

妻黨

婦稱夫之父曰舅稱夫之母曰姑姑舅在則曰君舅君姑沒則曰先舅先姑

郭璞云國語曰吾聞之先姑

謂夫之庶母爲少姑夫之兄爲兄公

郭璞云今俗呼兄鍾語之轉耳

夫之弟爲叔夫之姊爲女公夫之女弟爲女妹

郭璞云今謂之女妹是也

子之妻爲婦長婦爲嫡婦衆婦爲庶婦女子子之夫爲壻壻之父爲姻婦之父爲婚父之黨爲宗族母與妻之黨爲兄弟婦之父母壻之父母相謂爲婚姻兩壻相謂爲亞

郭璞云詩曰瑣瑣姻亞今江東人呼同門爲僚壻

婦之黨爲婚兄弟壻之黨爲姻兄弟

郭璞云古者皆謂婚姻爲兄弟

嬪婦也

郭璞云書曰嬪于虞

謂我舅者吾謂之甥也

婚姻

爾雅一切註音卷三

爾雅一切註音卷四

歸安嚴萬里鐵橋纂輯

爾雅卷中

釋宮弟五

宮謂之室室謂之宮

李巡云所以古今通語明實同而兩名（書正義十一卷）　郭璞云皆所以通古今之異語明同實而兩名

牖戶之間謂之扆

李巡云謂牖之東戶之西爲扆（書正義十八卷）　郭璞云窗東戶西也禮云斧扆者以其所在處名之　郭璞音義云禮有斧扆者形如屏風畫爲斧文置於扆地因名爲斧扆（詩正義十七之三卷）

其內謂之家

李巡云謂門以內也（詩正義十六之二卷）　郭璞云今人稱家義出於此

東西牆謂之序

舍人云殿東西堂序尊卑處（太平御覽一百八十五卷）　孫炎云堂東西牆所以別序內外也（書正義十八卷）　郭璞云所以序別內外

西南隅謂之奧

孫炎云室中隱奧之處也（書正義二十二卷）　郭璞云室中隱㮇之處

西北隅謂之屋漏

舍人云古者徹屋西北扉以炊浴汲者訖而復之古謂之屋漏也（太平御覽一百八十八卷）　孫炎云當室之白日光所漏入也（詩正義十八之一卷　公羊疏十七卷）　郭璞云詩曰尚不愧於屋漏其義未詳

東北隅謂之宧

舍人云東北陽氣始起萬物所養故謂之宧（太平御覽一百八十八卷）　李巡云東北者陽氣始起育養萬物故曰宧宧養也（釋文二十九卷）　孫炎云日側之明（禮記正義一卷）　郭璞云宧見禮亦未詳

東南隅謂之窔

舍人云東方萬物生熱無必出無不由戶窔（太平御覽一百八十八卷　案窔當作突或作宧突窔通或云舍人本作突）　郭璞云禮曰埽室聚窔窔亦隱闇

柣謂之閾

孫炎云閾門限也（詩正義四之四卷）　郭璞云閾門限

棖謂之楔

李巡云棖謂梱上兩旁木（詩正義四之四卷）　郭璞云門兩旁木

楣謂之梁

郭璞云門戶上橫梁（一切經音義一卷引無戶字）

樞謂之椳

孫炎云門戶扇樞開可依蔽爲根也（太平御覽一百八十四卷）　郭璞云門戶扉樞（一切經音義一卷引無戶字）

樞達北方謂之落時

郭璞云門持樞者或達北檼以爲固也

落時謂之戹

郭璞云道二名也

垝謂之坫

郭璞云在堂隅坫端也

牆謂之墉

李巡云謂垣牆也（詩正義一之四卷）　郭璞云書曰既勤垣墉

鏝謂之杇

李巡云鏝一名杇塗工之作具也 左傳正義二十五卷 論語疏五卷 郭璞
云泥鏝
椹謂之榩
孫炎云榩斫材質也 詩正義二十之四卷 郭璞云斫木櫍也
地謂之黝
郭璞云黑飾地也
牆謂之堊
郭璞云白飾牆也
樴謂之杙
李巡云杙謂橜也 詩正義一之三卷 郭璞云橜也
在牆者謂之楎
郭璞云禮記曰不敢縣於夫之楎箷

在地者謂之臬
郭璞云即門橜也
大者謂之栱長者謂之閣
郭璞云別杙所在長短之名
闍謂之臺
李巡云臺積土為之所以觀望 詩正義一之三卷 禮記正義 孫炎
云闍積土如水渚可以望氣祥也 釋文五卷 郭璞云積土四方
有木者謂之榭
李巡云臺上有屋謂之榭 左傳正義十七卷 孫炎云榭但有室也
書正義十一卷 郭璞云臺上起屋 屋今本誤作土從宋本校正
雞棲於弋為榤鑿牆垣而棲為塒
李巡云別雞所棲之名寒鄉鑿牆為雞作棲曰塒 詩正義四之一卷

郭璞云今寒鄉穿牆棲雞皆見詩
植謂之傳傳謂之突
郭璞云戶持鎖植也見埤蒼 鎖今本誤作鏁茲依說文繫傳
杗廇謂之梁
郭璞云屋大梁也
其上楹謂之棁 棁今本作梲茲依釋文本
李巡云梁上短柱也 禮記正義三十二卷 孫炎云梁上侏儒柱 仝上
郭璞云侏儒柱也
閞謂之槉
舍人云朱儒下小方木 太平御覽一百八十八卷 郭璞云柱上欂也亦
名枅又曰楷
栭謂之楶

李巡云栭今欂櫨也 禮記正義四十一卷 欂櫨一名節 禮記正義二十三卷 郭
璞云即櫨也
棟謂之桴
郭璞云屋檼
桷謂之榱
郭璞云屋椽 沈旋集註云齊魯名桷周人名榱 邢昺疏[illegible]卷
桷直而遂謂之閱
郭璞云謂五架屋際椽正相當直
直不受檐謂之交
郭璞云謂五架屋際椽不直上檐交於檼上
檐謂之樀
舊註云樀亦楣也 一切經音義 孫炎云謂室梠周人謂之

梠齊人謂之㮰謂承㮰行材 儀禮疏十五卷 郭璞云屋梠

容謂之防

郭璞云形如今牀頭小曲屏風唱射者所以自防隱見周禮

連謂之簃

郭璞云堂樓閣邊小屋今呼之簃廚連觀也

屋上謂之甍

郭璞云屋笮

兩階間謂之鄉

郭璞云人君南鄉當階間.

中庭之左右謂之位

郭璞云羣臣之列位也 列今本作側茲依宋本改

門屏之間謂之宁

李巡云正門內兩塾間曰宁 禮記正義七卷通鑑一百六十七卷音註引云正門外兩塾間曰宁 孫炎云門內屏外人君視朝所宁立處也 詩正義五之一卷

郭璞云人君視朝所宁立處

屏謂之樹

舍人云以垣當門蔽爲樹 太平御覽一百八十五卷 李巡云垣當門自蔽名曰樹 禮記正義七卷 郭璞云小牆當門中

閍謂之門

李巡云閍故廟中門名也 孫炎云詩曰祝祭於閍閍謂廟門也 並左傳正義二十三卷禮記正義三十五卷引孫炎云謂廟門外 郭璞云詩曰祝祭於閍

正門謂之應門

李巡云宮中南嚮大門應門也 禮記正義四十一卷 郭璞云朝門

孫炎云謂朝門也 詩正義十六之二卷 郭璞云朝門

觀謂之闕

孫炎云

宮中之門謂之闈

孫炎云闈者宮中相通小門也 公羊疏 郭璞云謂相通小門也

其小者謂之閨小閨謂之閤

李巡云皆門戶大小之異 公羊疏十五卷 郭璞云大小異名

衖門謂之閎

李巡云衖頭門也 孫炎云衖間道也 並左傳正義二十五卷 郭璞云左傳曰盟諸僖閎閎衖頭門

門側之堂謂之塾

孫炎云夾門堂也 詩正義九之四卷 郭璞云夾門堂也

橛謂之闑

郭璞云門閫

闔謂之扉

郭璞云公羊傳曰齒著于門闔

所以止扉謂之閎 閎舊本並誤作閣茲依郭註及說文繫傳改正

郭璞云門辟旁長橛也左傳曰高其閈閎閎長杙即門橛也

瓴甋謂之甓

李巡云瓴甋一名甓 詩正義七之一卷 郭璞云瓴甋甎也今江東呼瓴甓

宮中衖謂之壼

孫炎云巷舍間道也 左傳正義二十一卷 郭璞云巷閤間道
廟中路謂之唐
李巡云唐廟中路名 孫炎云詩曰中唐有甓 並詩正義七之一卷
郭璞云詩曰中唐有甓
堂途謂之陳
孫炎云堂下至門之徑 詩正義 郭璞云堂下至門徑也
路旅途也
郭璞云途即道也
路場猷行道也
郭璞云博說道之異名
一達謂之道路
郭璞云長道

二達謂之岐旁
郭璞云岐道旁出也
三達謂之劇旁
孫炎云旁出岐多故曰劇 詩正義一之三卷 郭璞云今南陽冠軍
樂鄉數道交錯俗呼之五劇鄉
四達謂之衢
李巡云四達各有所至曰衢 孫炎云衢交道四出也 並公羊疏
四十六卷 荀子註 郭璞云交道四出
五達謂之康
孫炎云康樂也交會樂道也 初學記二十四卷 郭璞云史記所謂
康莊之衢
六達謂之莊

孫炎云莊盛也道煩盛 初學記二十四卷 郭璞云左傳曰得慶氏
之木百車於莊
七達謂之劇驂
孫炎云三道旁出復有一岐出者 詩正義一之三卷 郭璞云三道
交復有一岐出者今北海劇縣有此道
八達謂之崇期
孫炎云崇多也多道會期於此 文選注四卷 郭璞云四道交出
九達謂之逵
李巡云取逵軌之義 左傳正義十卷 郭璞云四道交出復有旁
通
室中謂之時堂上謂之行堂下謂之步門外謂之趨中庭謂之
走大路謂之奔

郭璞云此皆人行步趨走之處因以名云
隄謂之梁
郭璞云即橋也或曰石絕水者爲梁見詩傳
石杠謂之徛
郭璞云聚石水中以爲步渡彴也孟子曰歲十一月徒杠成
或曰今之石橋
室有東西廂曰廟
李巡云謂宗廟殿有東西小室也 孫炎云夾室前堂 並公羊疏
十六卷 郭璞云夾室前堂
無東西廂有室曰寢
郭璞云但有大寢
無室曰榭

李巡云但有大殿無室名曰榭 禮記正義二十三卷 孫炎云榭但有
堂也 吉正義 郭璞云榭即今堂堭
四方而高曰臺陝而修曲曰樓
郭璞云修長也
釋器弟六
木豆謂之豆
郭璞云豆禮器也
竹豆謂之籩
郭璞云籩亦禮器
瓦豆謂之登
郭璞云即膏登也

盎謂之缶 左傳襄九年正義引作盎謂之缶
孫炎云缶瓦器 詩正義七之一卷 郭璞云盆也
甌瓿謂之瓵
郭璞云瓵瓿小甖長沙謂之瓵
康瓠謂之甈 釋文二十九卷康李巡本作光
李巡云康瓠大瓠也康空也 史記索隱二十卷 大瓠瓢也 文選註六十卷
郭璞云瓠壺也賈誼賣康瓠是也
斪斸謂之定 鄭註周禮考工記車人引作句欘謂之定
揵爲舍人云斪斸鉏也一名定 齊民要術一卷 李巡云斪斸鋤也
定鋤別名 釋文二十九卷 郭璞云鋤屬
斫謂之鐯
郭璞云钁也

䑡謂之疀 䑡今本作斛依釋文本
郭璞云皆古鍬鍤字
緵罟謂之九罭九罭魚罔也
孫炎云九罭謂魚之所入有九囊也 詩正義八之三卷 六帖故三十一卷
郭璞云今之百囊罟是亦謂之䍡今江東謂之緵
嫠婦之笱謂之罶
孫炎云罶曲梁也其功易故謂之寡婦之笱 詩正義九之四卷 郭
璞云毛詩傳曰罶曲梁也謂以薄爲魚笱
罺謂之汕
李巡云汕以薄汕魚 孫炎云今之撩罟 詩正義十之一卷 郭璞
云今之撩罟
篧謂之罩

李巡云篧編細竹以爲罩捕魚也 孫炎云今楚篧也 並詩正義
十之一卷 郭璞云捕魚籠也
槮謂之涔 釋文二十九卷槮爾雅舊文並末有作槮郭從小爾雅改米從木案舍人李巡本正作槮故注云以米
舍人云以米投水養魚爲涔也 太平御覽八百三十四卷 李巡云今以
米投水中養魚曰涔 孫炎云積柴養魚曰涔 並詩正義十九之三卷
郭璞云今之作槮者聚積柴木於水中魚得寒入其裏藏
隱因以薄圍捕取之
鳥罟謂之羅
李巡云鳥飛張網以羅之 詩正義十四之一卷 郭璞云謂羅絡之
兔罟謂之罝
舍人云兔自作徑路張罝取之也 太平御覽八百三十二卷 李巡云兔
自作徑路張罝捕之也 詩正義一之三卷 郭璞云罝遮也遮取兔

也見詩（昔本作苦俗迫也魚迫取兔也曰字兹依一切經音義卷引刪增）

麋罟謂之罞

郭璞云冒其頭也

彘罟謂之羉

舍人云彘測惡齕人故張網以羅之也（太平御覽八百三十二卷）郭璞云羉幕也

魚罟謂之罛

李巡云魚罟捕魚具也（詩正義三之二卷）郭璞云最大罟也今江東云

繴謂之罿罿罬也罬謂之罦罦覆車也

孫炎云覆車是兩轅網（禮記正義二十三卷）覆車網可以掩兔者也一物五名方言異也（詩正義四之一卷）郭璞云今之翻車也有兩轅中施罥以捕鳥展轉相解廣異語

約謂之救

郭璞云救絲以為約或曰亦罥名

律謂之分

孫炎云作樂器大小稱十二律也（史記索隱八卷）郭璞云律管可以分氣

大版謂之業

孫炎云業所以飾栒刻版捷業如鋸齒也（詩正義十六之五卷）郭璞云築牆版也

繩謂之縮（舊本作繩之謂之縮之兹依詩正義十六之五卷引刪二之字）

郭璞云縮者約束之詩曰縮版以載　孫炎云繩束築版謂之縮（詩正義十六之二卷）

彝卣罍器也

李巡云卣中之尊也（左傳正義十三卷）孫炎云罍酒罇也（詩正義十三之一卷）郭璞云皆盛酒尊彝其總名

小罍謂之坎

郭璞云罍形如壺大者受一斛

衣裗謂之祝

郭璞云衣縷也齊人謂之攣或曰袿衣之飾

黼領謂之襮

孫炎云繡刺黼文以為襮領（詩正義六之一卷　詩李黃集解十二卷）郭璞云繡刺黼文以褗領

緣謂之純

郭璞云衣緣飾也

袕謂之褮

郭璞云衣開孔也

衣眥謂之襟

李巡云衣眥衣領之襟（詩正義四之四卷）孫炎云襟交領也（禮記正義八卷　六書故三十一卷）郭璞云交領

衱謂之裾

郭璞云衣後裾也

衿謂之袸

郭璞云衣小帶

佩衿謂之褑

郭璞云佩玉之帶上屬

執衽謂之袺

孫炎云持衣上袵詩正義一之三卷　郭璞云持衣上袵
扱袵謂之襭
李巡云扱衣上袵於帶詩正義一之三卷　郭璞云扱衣上袵於帶
衣蔽前謂之襜
李巡云衣蔽前衣蔽膝也　孫炎云衣蔽膝也並詩正義十五之二卷
郭璞云卽今蔽膝也言襜襜然前後出也今本因作今蔽膝也據一切經
音義　卷　引增九字
婦人之褘謂之縭縭緌也
孫炎云褘帨巾也詩正義八之二卷　郭璞云卽今之香纓也褘邪
交落帶繫於體因名爲褘緌繫也
裳削幅謂之纀
郭璞云削殺其幅深衣之裳

輿革前謂之鞎
李巡云輿革前謂輿前以革爲車飾曰鞎詩正義五之二卷　郭璞
云以韋靶車軾
後謂之笰
李巡云笰車後戶名也詩正義五之二卷　郭璞云以韋靶後戶、
竹前謂之禦
李巡云竹前謂編竹當車前以擁蔽名之曰禦禦止也　孫
炎云禦以簟爲車飾也並詩正義五之二卷　郭璞云以簟衣軾
後謂之蔽
郭璞云以簟衣後戶
環謂之捐
郭璞云著車衆環

鑣謂之钀
郭璞云馬勒旁鐵
載轡謂之轙
郭璞云車軛上環轡所貫也
轡首謂之革
郭璞云轡靶勒見詩
餀謂之餯
李巡云餀餯皆穢臭也釋文二十九卷　郭璞云說物臭也
食饐謂之餲
郭璞云飯饖臭見論語
摶者謂之糷
李巡云糷飯淳糜相著也釋文二十九卷　郭璞云飯相著

米者謂之檗
李巡云米飯半腥半熟名檗釋文二十九卷　郭璞云飯中有腥
肉謂之敗
李巡云肉敗久則臭皇侃論語義疏五卷　郭璞云臭壞
魚謂之餒
李巡云魚餒肉爛論語皇侃疏五卷　李充云皆飲食壞敗之名也同
上案充當作巡傳寫誤也姑仍之　郭璞云肉爛
肉曰脫之
李巡云肉去其骨曰脫禮記正義三十八卷　郭璞云剝其皮也今江
東呼麋鹿之屬通爲肉
魚曰斮之邢昺疏引舊李巡本作魚口作之
李巡云作之魚骨小而所去禮記正義三十八卷　樊光云斮斫也皆正

義十一卷公羊疏十七卷　郭璞云謂削鱗也諸本作鮮茲從釋文本
冰脂也釋文二十九卷冰孫炎本作凝　孫炎云膏凝曰脂釋文二十九卷　郭璞云莊子云肌膚若冰雪冰雪脂膏也
肉謂之羹　郭璞云肉臛也廣雅曰湆見左傳
魚謂之鮨　郭璞云鮨鮓屬也見公食大夫禮
肉謂之醢　李巡云以肉作醬曰醢詩正義十七之二卷　郭璞云肉醬
有骨者謂之臡　郭璞云雜骨醬見周禮

康謂之蠱　郭璞云米皮
澱謂之垽　郭璞云滓澱也今江東呼垽
鼎絕大謂之鼐　郭璞云最大者說文繫傳　卷引作最大鼎者也
圜弇上謂之鼒　舊註云弇上小上也說文繫傳　孫炎云鼎斂上而小口者詩正義十九之四卷　郭璞云鼎斂上而小口
附耳外謂之釴　郭璞云鼎耳在表
款足者謂之鬲　郭璞云鼎曲腳也
䰝謂之鬵　郭璞云詩曰溉之釜鬵
鬵鉹也　孫炎云關東人謂甑為鬵涼州人謂甑為鉹詩正義七之二卷　通鑑五十五卷音注　郭璞云涼州呼鉹說文繫傳　卷引作涼州呼曰鉹
璲瑞也　郭璞云詩曰鞙鞙佩璲璲者玉瑞
玉十謂之區　郭璞云雙玉曰瑴五瑴為區
羽本謂之翮　郭璞云鳥羽根也

一羽謂之箴　孫炎云蓋誤　郭璞云凡物數無不從一為始並釋文二十九卷　案孫意以一羽不當別為制名故云誤也鄭注周禮地官引爾雅文亦謂一羽則有名蓋失之矣郭註九字今本無依釋文增
十羽謂之縳　百羽謂之緷　郭璞云別羽數多少之名
木謂之虡　孫炎云虡栒之植所以懸鐘磬也詩正義十六之五卷　郭璞云懸鐘磬之木植者名虡
旄謂之藣旄頭篇引爾雅作髦　郭璞云旄牛尾也
菜謂之蔌　郭璞云蔌者菜茹之總名見詩

白蓋謂之苫
李巡云編菅茅以蓋屋曰苫　孫炎云白蓋茅苫也 左傳正義二十二卷 郭璞云白茅苫今江東呼爲蓋
黃金謂之璗其美者謂之鏐白金謂之銀其美者謂之鐐
郭璞云此皆道金銀之別名及精者鏐即紫磨金
鉼金謂之鈑 鉼藝文類聚卷引作餅鈑初學記二十九卷亦作版
郭璞云周禮曰祭五帝即供金鈑是也
錫謂之鈏
郭璞云白鑞　郭璞圖讚云惟金三品揚越作貢五材之珍是謂國用務經軍農爰及雕彝 初學記二十七卷
象謂之鵠角謂之䚡犀謂之剒木謂之剫玉謂之雕 玉篇十二卷引爾雅作木謂之捔

郭璞云左傳曰山有木工則剫之五者皆治樸之名
金謂之鏤木謂之刻骨謂之切象謂之磋玉謂之琢石謂之磨 鄭註周禮太宰云珠曰切賈疏云篇引詩爾雅木骨作珠也論衡量知篇引爾雅作象曰瑳
郭璞云六者皆治器之名
璆琳玉也
郭璞云璆琳美玉名
簡謂之畢
郭璞云今簡札也
不律謂之筆
郭璞云書筆名四方之異言也蜀人呼筆爲不律也語之變轉 書筆下九字據禮記正義四卷引增
滅謂之點

郭璞云以筆滅字爲點
絕澤謂之銑
郭璞云銑即美金言最有光澤也國語曰玦之以金銑者謂此也
金鏃翦羽謂之鍭
李巡云金鏃以金爲箭鏃 史記索隱十六卷 鍭以金爲箭鏑也 文選註 孫炎云金鏃斷羽使前重也 詩正義十七之二卷 郭璞云今之鍭箭是也
骨鏃不翦羽謂之志
郭璞云今之骨骲是也
弓有緣者謂之弓
李巡云骨飾兩頭曰弓 左傳正義十二卷 孫炎云緣謂繁束而漆

之 詩正義九之三卷依疏 郭璞云緣者繳纏之即今宛轉也
無緣者謂之弭
李巡云不以骨飾兩頭曰弭 左傳正義十二卷 孫炎云無緣謂不以繁束骨飾兩頭者也 詩正義九之三卷依疏 郭璞云今之角弓也左傳曰左執鞭弭
以金者謂之銑以蜃者謂之珧以玉者謂之珪
郭璞云用金蚌玉飾弓兩頭因取其類以爲名珧小蚌
珪大尺二寸謂之玠
郭璞云詩曰錫爾玠珪
璋大八寸謂之琡
郭璞云璋半珪也
璧大六寸謂之宣

郭璞云漢書所云瑄玉是也
肉倍好謂之璧
李巡云邊肉大其孔小也 左傳正義三十二卷 孫炎云肉身也好孔也身大而孔小 詩正義二十之二卷 郭璞云肉邊也好孔也
好倍肉謂之瑗
李巡云其孔大邊肉小也 左傳正義二十九卷 郭璞云孔大於邊也
肉好若一謂之環
李巡云其孔及邊肉大小適等曰環 左傳正義三十一卷 郭璞云邊孔適等
繸綬也
郭璞云即佩玉之組所以連繫瑞玉者因通謂之繸
一染謂之縓

郭璞云今之紅也
再染謂之赬 郭註考工記引作竀說文引作經
郭璞云淺赤也 淺字舊本作染無也字茲依詩正義一之三卷引改增
三染謂之纁
李巡云三染其色已成為絳纁絳一名也 尚書正義六卷 郭璞云纁絳也
青謂之葱
郭璞云淺青
黑謂之黝
孫炎云黝青黑色葱則青之異色 禮記正義四十卷 郭璞云黝黑貌周禮曰陰祀用黝牲
斧謂之黼

郭璞云黼文畫斧形因名云
邸謂之柢
郭璞云根柢皆物之邸邸即底通語也
雕謂之琢
郭璞云治玉名也
蓐謂之茲
郭璞云蓐負茲茲者蓐席也
竿謂之箷 釋文二十九卷箷李巡本作椸
郭璞云即衣架也 今本作木架無即也二字茲依一切經音義卷引改增
簀謂之笫
孫炎云笫牀也 左傳正義二十四卷 郭璞云即牀版也 即也二字依一切經音義

革中絕謂之辨
孫炎云辨半分也 釋文二十九卷 郭璞云中斷皮也
革中辨謂之韏
郭璞云復分也
鏤鋑也
郭璞云刻鏤物為鋑
卣中尊也
孫炎云尊彝為上罍為下卣居中也 左傳正義十三卷 郭璞云不大不小者

爾雅一切註音卷第四

爾雅一切註音卷五

歸安嚴敬蒿里鐵橋纂輯

釋樂弟七

宮謂之重商謂之敏角謂之經徵謂之迭羽謂之柳

劉歆云宮中也居中央暢四方唱始施生為四聲綱也商章也物成就可章度也角觸也物觸地而出戴芒角也徵祉也物盛大而繁祉也羽宇也物聚藏宇覆之也（釋文二十九卷　玉海引徐景安樂書引劉歆云宮者中也君也為四音之綱其聲重厚如君之德而為重商者章也臣也其聲敏疾如臣之節而為敏角者觸也民也其聲圓長經貫清濁如民之象而為經徵者祉也事也其聲抑揚遞續其音如事之緒而為迭羽者宇也物也其聲低平掩映自下而高五音備成如物之聚而為柳也案劉歆之說漢書律歷志取之與釋文文同而玉海所載尤為詳備故併錄之）　孫炎云宮音濁而遲故曰重也（釋文二十九卷）　作樂器大小稱十二律也（史記索隱八卷）　郭璞云皆五音之別名其義未詳

大瑟謂之灑

孫炎云音多變布出如灑也（釋文二十九卷　禮記正義十六卷引作音之變布如灑出　二十三卷引作音之布告如埽灑　邢疏引作音多變布如灑出也）　郭璞云長八尺一寸廣一尺八寸二十七絃

大琴謂之離

孫炎云音多變聲流離也（禮記正義二十三卷）　郭璞云或曰琴大者二十七絃未詳長短　廣雅曰琴長三尺六寸六分五絃

大鼓謂之鼖

郭璞云鼖長八尺

小者謂之應

李巡云小者音聲相承故曰應應承也　孫炎云和應大鼓也（並釋文二十九卷）　郭璞云詩曰應朄縣鼓在大鼓側

大磬謂之毊

李巡云大磬聲清燥也故曰毊毊燥也　孫炎云毊喬也喬高也謂其聲高也（並釋文二十九卷）　郭璞云毊形似犁錧以玉石為之

大笙謂之巢

舍人云大笙音聲眾而高也（太平御覽五百八十一卷）　孫炎云巢高大也（儀禮疏五卷）　郭璞云列管瓠中施簧管端大者十九簧

小者謂之和

舍人云小者聲相和也（太平御覽五百八十一卷）　李巡云小者聲少音相和也　孫炎云應和於笙（並釋文二十九卷）　郭璞云十三簧者鄉射記曰三笙一和而成聲

大篪謂之沂

舍人云大篪其聲悲沂鏘然也詩云仲氏吹篪也（太平御覽五百八十卷）　李巡云大篪其聲非一也（詩正義十二之三卷　通鑑音註）　孫炎云篪聲悲沂悲也（釋文二十九卷）　郭璞云篪以竹為之長尺四寸圍三寸一孔上出寸三分一名翹橫吹之小者尺二寸廣雅云八孔（名翹舊本俱脫去一字詩正義通鑑音注引俱脫去名翹字茲依宋書樂志增）

大塤謂之嘂

李巡云嘂大塤也（釋文二十九卷）　孫炎云音大如叫呼也（詩正義十二之三卷　通鑑音注）　郭璞云塤燒土為之大如鵝子銳上平底形如稱錘六孔小者如雞子

大鐘謂之鏞

李巡云大鐘音聲大鏞大也（書正義五卷　詩正義十六之五卷）　孫炎云鏞

第 8 版反内

淡大之聲 書正義五卷 郭璞云書云笙鏞以間亦名鏄
其中謂之剽小者謂之棧
李巡云其中微小故曰剽剽小也棧淺也 孫炎云剽者聲輕疾 並釋文二十九卷
大簫謂之言
李巡云大簫聲大者言言也 詩正義十九之三卷 郭璞云簫大者編二十三管長尺四寸 簫大者三字依詩正義十九之三卷引增
小者謂之筊
李巡云小者聲揚而小故言筊筊小也 詩正義十九之三卷 郭璞云小者十六管長尺二寸簫一名籟 小者二字依詩正義十九之三卷引增
大管謂之簥
舍人云大管聲高大故曰簥簥者高也 太平御覽五百八十卷 李巡云聲高大故曰簥簥高也 詩正義十九之三卷 郭璞云管長尺圍寸併漆之有底賈氏以爲如篪六孔
其中謂之篞小者謂之篎
舍人云中者聲相密故曰篞篞密也小者聲音清妙也 詩正義 太平御覽五百八十卷
大籥謂之產
郭璞云籥如笛三孔而短小廣雅云七孔
其中謂之仲小者謂之箹
舍人云仲其聲適仲呂也小者聲音細小曰箹也 太平御覽五百八十卷
徒鼓瑟謂之步
郭璞云獨作之

〔二九〕

徒吹謂之和徒歌謂之謠
孫炎云聲消搖也 詩正義五之三卷十七之二卷 郭璞云詩云我歌且謠
徒擊鼓謂之咢
孫炎云聲驚咢也 詩正義十七之二卷 郭璞云詩云或歌或咢
徒鼓鍾謂之修徒鼓磬謂之寋
李巡云眾聲不連也 釋文二十九卷 郭璞云未見義所出
所以鼓柷謂之止所以鼓敔謂之籈
李巡云柷如漆桶中有椎鼓動而擊其旁也敔狀如伏虎背上有刻戛之以爲聲也樂之初擊柷以作之樂之將末戛敔以止之 書正義五卷約李巡等說 郭璞云柷如漆桶方二尺四寸深一尺八寸中有椎柄連底挏之令左右擊止者其椎名敔如伏虎背上有七二十七鉏鋙刻以木長尺櫟之籈者其名 舊說云止者欲戒止於其早也籈者欲修潔於其後也 禮書
大籈謂之麻小者謂之料
郭璞云麻者音槩而長也料者聲清而不亂 槩釋文本作概居器反
和樂謂之節

釋天弟八

穹蒼蒼天也
李巡云古詩人質仰視天形穹隆而高其色蒼蒼故曰穹蒼 詩正義四之一卷 文選註二十七卷 郭璞云天形穹隆其色蒼蒼因名云
春爲蒼天
李巡云春萬物始生其色蒼蒼故曰蒼天 詩正義四之一卷 郭璞云萬物生蒼蒼然 舊本作蒼蒼然生茲依一切經音義卷引乙正

夏爲昊天
李巡云夏萬物盛壯其氣昊大故曰昊天 詩正義四之一卷 郭璞
云言氣晧旰
秋爲旻天
李巡云秋萬物成熟皆有文章故曰旻天 詩正義四之一卷 郭璞
云旻猶愍也愍萬物彫落
冬爲上天
李巡云冬陰氣在上萬物伏藏故曰上天 詩正義四之一卷 孫炎
云冬天藏物物伏於下天清於上 太平御覽二十六卷 郭璞云言時
無事在上而臨下而已
四時
春爲青陽

郭璞云氣青而溫陽
夏爲朱明
孫炎云夏氣赤而光明 太平御覽二十一卷 郭璞云氣赤而光明
秋爲白藏
郭璞云氣白而收藏
冬爲玄英
郭璞云氣黑而清英
四氣和謂之玉燭 氣今本誤作時依唐石經及宋本校改
李巡云人君德美如玉而明若燭 釋文二十九卷 孫炎云四氣和
四時之化 史記索隱 郭璞云道光照
春爲發生夏爲長嬴秋爲收成冬爲安寧
李巡云長嬴萬物各發生長也 釋文二十九卷 郭璞云此亦四時

之別號尸子皆以爲太平祥風
四氣和爲通正 氣各本並作時文選註卷引爾雅作四氣和爲通正丹鉛總錄五卷引尸子仁意篇文同然據改正又論衡是應篇云爾雅釋四時章曰春爲發生云云四氣和爲景星夫如爾雅之言景星乃四時氣和之名也恐非著天之大星爾雅也者五經之訓故儒者所共觀察也而不信從更謂大星爲景星豈爾雅所言景星與儒者所說異哉案論衡所引爾雅本與郭異又以此章爲釋四時與衆家本並異今無从詳考
郭璞云通平暢也
謂之景風
郭璞云所以致景風
甘雨時降萬物以嘉 論衡是應篇引作嘉
郭璞云莫不善之
謂之醴泉
郭璞云所以出醴泉

祥
穀不熟爲飢
李巡云穀不成熟曰飢 詩正義十二之二卷 左傳正義十一卷 郭璞云五穀
不成
蔬不熟爲饉
李巡云可食之菜皆不熟爲饉 詩正義十二之二卷 郭璞云凡草菜
可食者通名爲蔬
果不熟爲荒
郭璞云果木子
仍飢爲荐 釋文二十九卷 荐李巡本作薦
李巡云連歲不熟曰薦 左傳正義十一卷 郭璞云連歲不熟左傳
曰今又荐飢

炎

太歲在甲曰閼逢

李巡云萬物鋒芒欲出擁遏未通故曰閼逢（一切經音義十七）

在乙曰旃蒙在丙曰柔兆

李巡云言萬物皆垂枝布葉故曰柔兆也　孫炎云萬物柔婉有條兆也（並一切經音義十七）

在丁曰強圉

李巡云言萬物皆剛盛未通故曰強圉　孫炎云萬物皮孚堅者也（並一切經音義十七）

在戊曰著雍在己曰屠維在庚曰上章在辛曰重光在壬曰玄默在癸曰昭陽

歲陽

太歲在寅曰攝提格

李巡云言萬物承陽起故曰攝提格格起也（史記索隱九卷）

在卯曰單閼（史記索隱九卷單閼孫炎本作蟬焉）

李巡云陽氣推萬物而起故曰單閼單盡也閼止也（史記索隱九卷）（又二十卷引云單閼陽氣推萬物而起故曰單閼又釋文二十九卷引云單盡也閼止也）　孫炎云蟬猶伸也（史記索隱二十卷）

在辰曰執徐

李巡云執蟄也徐舒也言伏蟄之物皆敷舒而出故曰執徐也（釋文二十九卷　史記索隱九卷）

在巳曰大荒落在午曰敦牂

孫炎云敦盛牂壯也言萬物盛壯（史記索隱九卷）

在未曰協洽

李巡云陽氣欲化萬物故曰協洽協和洽合也（史記索隱九卷）

在申曰涒灘

李巡云言萬物皆循精氣故曰涒灘涒單盡也　孫炎云涒灘萬物吐秀傾垂之貌（並一切經音義十七　史記索隱九卷以孫炎注爲李巡注）

在酉曰作噩

李巡云作噩皆物芒枝起之貌（史記索隱九卷）

在戌曰閹茂

孫炎云萬物皆蔽冒故曰閹茂閹蔽茂冒也（史記索隱九卷）

在亥曰大淵獻

孫炎云淵深也大獻萬物於深謂蓋藏之於外耳（史記索隱九卷）

在子曰困敦

孫炎云困敦混沌也言萬物初萌混沌於黃泉之下也（史記索隱九卷）

在丑曰赤奮若

李巡云陽氣奮迅萬物而起無不若其性故曰赤奮若若順也（史記索隱九卷）

載歲也

李巡云各自紀事唐虞三代示不相襲也其名不相襲而義則相通故載即歲也（左傳正義一卷）

夏曰歲

孫炎云四時一終曰歲取歲星行一次也（左傳正義二十七卷）　郭璞云取歲星行一次

商曰祀

孫炎云祀取四時祭祀一訖也（書正義三卷）　郭璞云取四時一

終
周曰秊
孫炎云秊取禾穀一熟 詩補傳 呈循堂爾雅說三卷 朱 郭璞云取禾
一熟
唐虞曰載
李巡云載一歲莫不復載也 左傳正義二十七卷 孫炎云載始也 左傳
正義一卷 載取萬物終而復始 書正義三卷 郭璞云取物終更始
歲名
月在甲曰畢在乙曰橘在丙曰修在丁曰圉在戊曰厲在己曰
則在庚曰窒在辛曰塞在壬曰終在癸曰極
月陽
正月爲陬

郭璞云離騷云攝提貞於孟陬
二月爲如三月爲寎
寎孫炎音況病切郭璞音丙詠切 集韻八卷
四月爲余 釋文二十九卷 余孫炎本作舒
李巡云四月萬物皆生枝葉故曰余余舒也 詩正義十三之一卷 釋文二
十九卷 孫炎云物之枝葉敷舒 詩正義十三之一卷
五月爲皋六月爲且七月爲相八月爲壯九月爲玄
李巡云九月萬物畢盡陰氣侵寒其色皆黑 孫炎云物衰
而色玄也 並詩正義十五之三卷 郭璞云國語云至於玄月是也
十月爲陽
孫炎云純陰用事嫌於無陽故以名之 詩正義九之三卷 後漢書李固傳注 葉廷珪海錄碎事二
卷 郭璞云純陰用事嫌於無陽故以名云

十一月爲辜十二月爲涂
郭璞云皆月之別名自歲陽至此其事義皆所未詳通者故
闕而不論
月名
南風謂之凱風
李巡云南風長養萬物萬物喜樂故曰凱風凱樂也 詩正義二之二
卷 郭璞云詩曰凱風自南
東風謂之谷風
孫炎云谷之言穀穀生也谷風者生長之風陰陽不和即風
雨無節故陰陽和乃谷風至 詩正義二之二卷 郭璞云詩云習習
谷風
北風謂之涼風

郭璞云詩云北風其涼
西風謂之泰風
孫炎云西風成物物豐泰也 詩正義十八之二卷 郭璞云詩曰泰風
有隧
焚輪謂之頹
李巡云焚輪暴風從上下降謂之頹頹下也 孫炎云迴風
從上下曰頹 並詩正義十三之一卷 郭璞云暴風從上下
扶搖謂之猋
李巡云扶搖暴風從下升上故曰猋猋上也 孫炎云迴風
從下上曰猋 並詩正義十三之一卷 郭璞云暴風從下上
風與火爲庉
郭璞云庉庉熾盛之貌

迴風爲飄

李巡云迴風旋風也一曰飄風別二名（詩正義七之二卷）　郭璞云旋風也

日出而風爲暴

孫炎云陰雲不興而大風暴起（詩正義二之一卷）　郭璞云詩云終風且暴

風而雨土爲霾

孫炎云大風揚塵土從上下也（詩正義二之一卷）　郭璞云詩曰終風且霾

陰而風爲曀

孫炎云雲風曀日光（詩正義二之一卷）　郭璞云詩曰終風且曀

天氣下地不應曰雺

郭璞云言蒙昧

地氣發天不應曰霧　霧謂之晦

郭璞云言晦冥

螮蝀謂之雩　螮蝀虹也

郭璞云俗名爲美人虹江東呼雩

蜺爲挈貳

郭璞云蜺雌虹也見離騷挈貳其別名見尸子　郭璞音義云虹雙出色鮮盛者爲雄雄曰虹闇者爲雌雌曰蜺（禮記正義十卷）　舊說云雲出天之正氣蜺出地之正氣雄謂之虹雌謂之蜺則雲陽物也陰陽和而既雨則雲散而蜺見矣（孟子正義卷二之下引爾雅云云蓋是爾雅家舊說）

弇日爲蔽雲

郭璞云即暈氣五彩覆日也

疾雷謂之霆（舊本霆作疾雷爲霆霓霓字蓋傳寫之誤茲據北堂書鈔　卷引改正）

郭璞云雷之急激者謂霹靂（左傳正義三卷引作雷之急激　一切經音義　卷引作雷之急迅者也）

雨霓爲霄雪

郭璞云詩曰如彼雨雪先集維霰霰冰雪雜下者故謂之消雪（消今本作霄從宋本校改）

暴雨謂之涷

郭璞云今江東呼夏月暴雨爲涷雨離騷云令飄風兮先驅使涷雨兮灑塵是也

小雨謂之霢霂

李巡云冰雪俱下（詩正義十三之二卷）　郭璞云詩曰益之以霢霂

久雨謂之淫

郭璞云左傳曰天作淫雨

淫謂之霖

郭璞云雨自三日已上爲霖

濟謂之霽

郭璞云今南陽人呼雨止爲霽

風雨

壽星角亢也

郭璞云數起角亢列宿之長故曰壽

天根氐也

孫炎云角亢下繫於氐若木之有根（史記索隱九卷）　郭璞云角亢

下繫於氐若木之有根　晉義云天根爲天下萬物作根氐
故曰天根
天駟房也
孫炎云龍爲天馬故房四星謂之天駟 詩正義十之三卷　郭璞云
龍爲天馬故房四星謂之天駟
大辰房心尾也
李巡云大辰蒼龍宿之體最爲明故曰房星尾也 左傳正義二十九卷
史紀索隱九卷　孫炎云龍星明者以爲時候故曰大辰 左傳正義二十九卷後漢書註
郭璞云龍星明者以爲時候故曰大辰
大火謂之大辰
李巡云大火蒼龍宿之心以候四時故曰大辰　孫炎云大
火心也在中最明故時候主焉 並公羊疏二十三卷　郭璞云大火心
也在中最明故時候主焉
析木之津箕斗之間漢津也 舊本作析木謂之津茲據左傳正義二十八卷引删謂字
孫炎云析別水木以箕斗之間是天漢之津也 左傳正義二十八卷
郭璞云即漢津也箕龍尾斗南斗天漢之津梁
星紀斗牽牛也
孫炎云星紀日月五星之所終始也故謂之星紀 左傳正義二十四卷
郭璞云牽牛斗者日月五星之所終始故謂之星紀
玄枵虛也
孫炎云虛在正北北方色玄故曰玄枵枵之言耗耗虛之意
也 左傳正義二十四卷　郭璞云虛在正北北方色黑枵之言耗耗亦
虛意
顓頊之虛虛也

孫炎云陸中也北方之宿虛爲中也 左傳正義二十七卷史紀索隱九卷
郭璞云虛星之名凡四
營室謂之定
孫炎云定正也天下作宮室者皆以營室中爲正 釋文五卷詩正義三之一卷
郭璞云定正也作宮室皆以營室之中爲正
娵觜之口營室東壁也
李巡云娵觜玄武宿也營室東壁北方宿名　孫炎云娵觜之口
之歎則口開方營室東壁四方似口故因名云 並左傳正義二十五卷
郭璞云營室東壁星四方似口因名云
降婁奎婁也
李巡云降婁白虎宿也 一切經音義　孫炎云降下也奎爲
溝瀆故稱降也 左傳正義二十五卷　郭璞云奎爲溝瀆故名降
大梁昴也西陸昴也
鄭康成云四月昴則見 詩正義　孫炎云畢昴之間日月
五星出入要道若津梁也 史紀索隱九卷　西方之宿昴爲中 詩正義
左傳正義二十七卷　郭璞云昴西方之宿別名旄頭
濁謂之畢 濁釋文六卷詩正義五之二卷並引作噣
李巡云噣陰氣獨起陽氣必止故曰畢畢止也　孫炎云掩
兔之畢或呼爲噣因名星云 並詩正義五之二卷　史紀索隱九卷引孫炎註噣作濁
郭璞云掩兔之畢或呼爲濁因星形以名
咮謂之柳 史紀索隱九卷引作鳥咮謂之柳
孫炎云喙朱鳥之口柳其星聚也 史紀索隱九卷　郭璞云咮朱鳥
之口 口今本誤作石茲依宋本校改
柳鶉火也

郭璞云鶉火爲名火屬南方

北極謂之北辰

李巡云北極天心居北方正四時謂之北辰 公羊疏二十三卷　鄭康成云天皇北辰耀魄寶 周禮疏十八卷　孫炎云北極天之中以正四時謂之北辰 公羊疏二十三卷　郭璞云北極天之中以正四時

何鼓謂之牽牛 史記索隱九卷引爾雅及孫炎注何作河

李巡云何鼓牽牛皆二十八宿名也 詩正義十三之一卷　孫炎云何鼓之旗在牽牛之北也或名爲何鼓亦名爲牽牛 詩正義十三之一卷 史記索隱九卷　郭璞云今荊楚人呼牽牛星爲擔鼓擔者荷也

明星謂之啓明

孫炎云明星太白也晨出東方高三舍命曰明星昏出西方高三舍命曰太白 詩正義十三之一卷 史記索隱九卷　郭璞云太白星也晨見東方爲啓明昏見西方爲太白

彗星爲欃槍

孫炎云妖星也四曰彗 一切經音義　郭璞云亦謂之孛言其形孛孛似埽彗

奔星爲彴約

郭璞云流星

星名

春祭曰祠

孫炎云祠之言食 詩正義九之三卷 一切經音義　郭璞云祠之言食

夏祭曰礿

孫炎云礿者新菜可汋 詩正義九之三卷 禮記正義　郭璞云新菜可汋

秋祭曰嘗

孫炎云嘗嘗新穀 詩正義九之三卷　郭璞云嘗新穀

冬祭曰烝

孫炎云烝進也進品物也 詩正義九之三卷 禮記正義　郭璞云進品物也

祭天曰燔柴

郭璞云既祭積薪燒之

祭地曰瘞薶

李巡云祭地以玉埋地中曰瘞埋 詩正義十七之二卷 公羊疏十二卷　孫炎云瘞者翳也既祭瘞藏地中　祭畢埋之 詩正義十七之二卷

郭璞云既祭埋藏之

祭山曰庪縣

李巡云祭山以黄玉及璧以庪置几上遥遥而眂之若縣故曰庪縣　孫炎云庪縣埋於山足曰庪埋於山上曰縣 公羊疏十二卷　郭璞云或庪或縣置之於山山海經曰縣以吉玉是也

祭川曰浮沈

孫炎云置祭於水中或浮或沈故曰浮沈 公羊疏十二卷　郭璞云投祭水中或浮或沈

祭星曰布

李巡云祭星者以祭布露地故曰布 釋文二十九卷　孫炎云既祭布散於地似星布列也 釋文二十九卷 公羊疏十二卷　郭璞云布散祭於地

〔三〇〕

祭風曰磔

李巡云祭風以牲頭蹄及皮破之以祭故曰磔　孫炎云既祭披磔其牲以風散之（並公羊疏十二卷）　郭璞云今俗當大道中磔狗云以止風此其象

是禷是禡師祭也

郭璞云師出征伐類于上帝禡於所征之地

既伯既禱馬祭也

郭璞云伯馬祖也將用馬力必先祭其先

禘大祭也

孫炎云禘五年大祭也（公羊疏十三卷）　郭璞云五年一大祭

繹又祭也

李巡云繹明日復祭曰又祭（詩正義十九之四卷）　孫炎云祭之明日

尋繹復祭（公羊疏十五卷）　郭璞云祭之明日尋繹復祭

周曰繹

郭璞云春秋經曰壬午猶繹

商曰肜

孫炎云肜者亦相尋不絕之意（書正義十卷）（詩正義十九之四卷）　郭璞云書曰高宗肜日

夏曰復胙（案書高宗肜日傳詩絲衣箋公羊宣八年解詁引爾雅俱無此句公羊疏十五卷云諸家爾雅悉無此言）

（郭本有之）　郭璞云未見義所出

祭名

春獵爲蒐

郭璞云搜索取不任者

夏獵爲苗

孫炎云言擇取不孕任者若治苗去不秀實者（左傳正義三卷）　郭璞云爲苗稼除害

秋獵爲獮

郭璞云順殺氣也

冬獵爲狩

李巡云圍守取之無所擇也（詩正義四之二卷）（五之三卷引作冬圍狩而取禽）　郭璞云得獸取之無所擇

宵田爲獠

郭璞云獠猶燎也今之夜獵載鑪照者也江東亦呼獵爲獠管子云獠獵畢弋（案本郭注云管子曰獠獵畢弋今江東亦呼獵爲獠或曰即今夜獵載鑪照也無獠猶燎也四字兹從詩正義五之三卷引增刪乙正）

火田爲狩

李巡孫炎云放火燒草守其下風（詩正義五之三卷）（左傳正義七卷）　郭璞云放火燒草獵亦爲狩

乃立冢土戎醜攸行

郭璞云冢土大社戎醜大衆

起大事動大衆必先有事乎社而後出謂之宜

孫炎云大事兵也有事祭也宜求見福祐也（書正義）（詩正義十六之二卷）（左傳正義十九卷）　郭璞云有事祭也周官所謂宜乎社

振旅闐闐

郭璞云振旅整衆闐闐羣行聲

出爲治兵尚威武也入爲振旅反尊卑也

孫炎云出則幼賤在前貴勇力也入則尊老在前復常法也

詩正義十六之二卷　左傳正義三卷　郭璞云幼賤在前貴勇力也老在前復
常儀也
謂武
素錦綢杠
郭璞云以白地錦韜旗之竿
纁帛縿
郭璞云纁帛絳也縿衆旒所著
素陞龍于縿
郭璞云畫白龍於縿令上向
練旒九
郭璞云練絳練也
飾以組

公羊疏十六卷引郭注正作文

郭璞云用綦組飾旒之邊
維以縷
孫炎云維持以縷不欲其曳地　詩正義三之二卷　郭璞云用朱縷維連持之不欲令曳地周禮曰六人維王之太常是也
緇廣充幅長尋曰旐
孫炎云緇黑繒也　公羊疏十六卷　郭璞云帛全幅長八尺
繼旐曰旆
孫炎云帛續旐末亦長尋詩云白旆英英是也　公羊疏十六卷　郭璞云帛續旐末爲燕尾者義見詩
注旄首曰旌
李巡云旄牛尾著竿首　孫炎云析五采羽注旄上也其下亦有旒縿　並詩正義三之二卷　郭璞云載旄於竿頭如今之幢亦有

旒
有鈴曰旂
李巡云有鈴以鈴著旐端　孫炎云鈴在旂上旂者畫龍　並公羊疏十六卷　郭璞云縣鈴於竿頭畫蛟龍於旒　詩正義蛟當作交周禮交龍爲旂
錯革鳥曰旟
李巡云以革爲之置於旐端　孫炎云錯置也革急也畫急疾之鳥於旒周官所謂鳥隼爲旟者矣　公羊疏十六卷　詩正義十之二卷引孫炎注作畫急疾之鳥於縿也　郭璞云此謂合剝鳥皮毛置之竿頭即禮記云載鴻及鳴鳶
因章曰旃
孫炎云因其繒色以爲旗章不畫之　左傳正義十二卷　郭璞云以帛練爲旒因其文章不復畫之周禮云通帛爲旃

旌旂

爾雅一切註音卷弟五

爾雅一切註音卷六

歸安嚴萬里鐵橋輯

釋地弟九

兩河間曰冀州

李巡云兩河間其氣清厥性相近故曰冀冀近也 釋文二十九卷 書正義六卷 公羊疏七卷 郭璞云自東河至西河

河南曰豫州

李巡云河南其氣著密厥性安舒故曰豫豫舒也 釋文二十九卷 書正義六卷 公羊疏七卷 傅寅禹貢集解一卷引云其氣安舒厥性寬豫樂太平寰宇記三卷引云言稟中和之氣性理安舒 孫炎云自東河至西河之南曰豫州 公羊疏七卷 案徐彥引此以為孫氏郭氏皆云云今郭註與徐彥所見本異 郭璞云自南河至漢

河西曰雝州

李巡云河西其氣蔽壅厥性急凶故曰雝雝壅也 釋文二十九卷 書正義六卷 公羊疏七卷 [illegible] 郭璞云自西河至黑水

漢南曰荊州

李巡云漢南自氣燥剛稟性彊梁故曰荊荊彊也 書正義六卷

郭璞云自漢南至衡山之陽

江南曰揚州

李巡云江南其氣慘勁厥性輕揚故曰揚州揚輕也 釋文二十九卷 書正義六卷 公羊疏七卷 廣韻二卷 孫炎云自江至南海也 公羊疏七卷

郭璞云自江南至海

濟河間曰兗州

李巡云濟河間其氣專質厥性信謹故曰兗州兗信也 釋文二十九卷 書正義六卷 公羊疏七卷 郭璞云自河東至濟

濟東曰徐州

李巡云淮海間其氣寬舒稟性安徐故曰徐徐舒也 書正義六卷 公羊疏七卷 公羊疏作濟東至海 淮海間 孫炎云濟東至海也 公羊疏七卷 郭璞云自濟東至海

燕曰幽州

李巡云燕其氣深要厥性剽疾故曰幽幽要也 釋文二十九卷 公羊疏七卷引作燕其[illegible] 性僄疾故曰幽幽要也 孫炎云自易水至北狄也 公羊疏七卷 郭璞云自易水至北狄

齊曰營州

李巡云齊其氣清舒受性平均故曰營營平也今為青州 公羊疏七卷 釋文二十九卷 孫炎云自岱東至海 公羊疏七卷 此蓋殷制 詩正義一之一卷 郭璞云自岱東至海此蓋殷制

九州

魯有大野

郭璞云今高平鉅野縣東北大澤是也

晉有大陸

孫炎云今鉅鹿縣北廣河澤也 書正義六卷 郭璞云今鉅鹿北廣河澤是也廣河猶大陸 廣河猶大陸五字從書正義六卷引增邢昺疏以為孫炎註無考

秦有楊陓

郭璞云今在扶風汧縣西

宋有孟諸

郭璞云今在梁國睢陽縣東北

楚有雲夢

郭璞云今南郡華容縣東北巴丘湖是也

吳越之閒有具區
郭璞云今吳縣南太湖即震澤是也
齊有海隅
郭璞云海濱廣斥
燕有昭余祁
郭璞云今太原鄔陵縣北九澤是也
鄭有圃田
郭璞云今滎陽中牟縣西圃田澤是也
周有焦穫
孫炎云周岐周也 詩正義十之二卷　郭璞云今扶風池陽縣瓠中是也
十藪

李巡云藪澤之別名也 左傳正義二十三卷
東陵阠南陵息慎西陵威夷中陵朱滕北陵西隃鴈門是也
郭璞云即鴈門山也
陵莫大於加陵
郭璞云今所在未聞
梁莫大於溴梁
孫炎云梁小橋也 公羊疏二十卷　郭璞云溴水名梁隄也　爾雅
晉義云溴水出河南軹縣東南至溫入河 公羊疏二十卷
墳莫大於河墳
郭璞云墳大防
八陵
東方之美者有醫無閭之珣玗琪焉

郭璞云醫無閭山名今在遼東珣玗琪玉屬
東南之美者有會稽之竹箭焉
郭璞云會稽山名今在山陰縣南竹箭篠也
南方之美者有梁山之犀象焉
郭璞云犀牛皮角象牙骨
西南之美者有華山之金石焉
郭璞云黃金礝石之屬
西方之美者有霍山之多珠玉焉
郭璞云霍山今在平陽永安縣東北珠如今雜珠而精好
西北之美者有崑崙虛之璆琳琅玕焉
李巡孫炎云璆琳美玉 禮記正義四十卷　郭璞云璆琳美玉名琅玕狀如珠也山海經曰崑崙山有琅玕樹

北方之美者有幽都之筋角焉
郭璞云幽都山名謂多野牛筋角
東北之美者有斥山之文皮焉
郭璞云虎豹之屬皮有縟綵者
中有岱岳與其五穀魚鹽生焉
郭璞云言泰山有魚鹽之饒
九府
東方有比目魚焉不比不行其名謂之鰈
郭璞云狀似牛脾鱗細紫黑色一眼兩片相合乃得行今水中所在有之江東又呼為王餘魚亦曰版魚 亦曰版魚四字據史記索隱九卷引增　圖讚云比目之鱗別號王餘雖有兩片其實一魚協不能密離不為疏

南方有比翼鳥焉不比不飛其名謂之鶼鶼

郭璞云似鳧青赤色一目一翼相得乃飛　圖讚云鳥有鶼鶼似鳧青赤雖云一質氣同體隔延頸離鳴翻能合翮

西方有比肩獸焉與邛邛岠虛比爲邛邛岠虛齧甘草即有難邛邛岠虛負而走其名謂之蟨

李巡云邛邛岠虛能走蟨知美草即若驚難者邛邛岠虛便負蟨而走故曰比肩獸　孫炎云邛邛岠虛狀如馬前足鹿後足兔前高不得食而善走蟨前足鼠後足兔善求食走則倒故齧甘草則仰食邛邛岠虛邛邛岠虛負以走　並釋文二十九卷

郭璞云呂氏春秋曰北方有獸其名爲蟨鼠前而兔後趨則頓走則顛然則邛邛岠虛亦宜鼠後而兔前前高不得取甘草故須蟨食之今鴈門廣武縣夏屋山中有獸形如兔而

大相負共行土俗名之爲蟨鼠

北方有比肩民焉迭食而迭望

郭璞云此即半體之人各有一目一鼻一孔一臂一脚亦猶魚鳥之相合更望備驚急

中有枳首蛇焉　枳今本作軹從釋文本改正

孫炎云蛇有枝首者名曰率然　釋文二十九卷　郭璞云岐頭蛇也或曰今江東呼兩頭蛇爲越王約髮亦名弩弦　圖讚云夔稱一足蛇則兩首少不知無多不知有雖資天然無異駢拇

此四方中國之異氣也

五方

邑外謂之郊郊外謂之牧牧外謂之野野外謂之林林外謂之坰　釋文二十九卷　牧李巡本作田

李巡云田畝也謂畝列種穀之處　釋文二十九卷　舊註云邑外謂之郊郊外謂之牧牧外謂之林皆各七里林外謂之坰無里數設百里之國邑王者之都也　一切經音義

孫炎云邑國都也設百里之國五十里之界界各十里百里之國十里爲郊王畿千里郊當百里　詩正義二十之一卷　說文繫傳

郭璞云邑國都也假令百里之國五十里之界界各十里也

下溼曰隰

李巡云下溼謂土地窊下常沮洳名爲隰也　詩正義六之三卷　公羊疏二十二卷

大野曰平廣平曰原

李巡云謂土地寬博而平正名之曰原　左傳正義五卷　公羊疏二十二卷

高平曰陸

李巡云高平謂土地豐正名爲陸　詩正義七之三卷

大陸曰阜大阜曰陵大陵曰阿

李巡云土地獨高大名阜阜最大爲陵　詩正義七之三卷

可食者曰原

孫炎云可食謂有井田也陂阿山田可種穀者亦曰原　左傳正義二十三卷　郭璞云可種穀給食

陂者曰阪

李巡云陂者謂高峯山陂　詩正義六之三卷　通鑑六十五卷音注　郭璞云陂陀不平

下者曰溼　邢昺疏六卷隰本作溼誤

李巡云下者謂下溼之地隰溼也[redacted]　詩正義六之三卷　郭璞云公羊傳曰下平曰隰

四一歲曰菑
孫炎云菑始災殺其草木也詩正義十之二卷禮記正義五十九卷林之奇尚書全解
二十九卷　郭璞云今江東呼初耕地反草爲菑
二歲曰新田三歲曰畬
孫炎云新田新田新成柔田也畬和也田舒緩也詩正義十之二卷
禮記正義五十九卷　郭璞云詩曰于彼新田易曰不菑畬
野
東至於泰遠西至於邠國南至濮鈆北至祝栗謂之四極
郭璞云皆四方極遠之國
觚竹北戶西王母日下謂之四荒
郭璞云觚竹在北北戶在南西王母在西日下在東皆四方
昏荒之國次四極者

九夷八狄七戎六蠻謂之四海
李巡云四海遠於四荒　孫炎云海之言晦晦闇於禮義也
禮記正義　郭璞云九夷在東八狄在西七戎在西六蠻在
南次四荒者
八蠻在南方六戎在西方五狄在北方邢昺疏六卷李巡所注爾雅本謂之四海下更
有三句云云蕭既采取李注姑據邢疏增補正文十五字
李巡云八蠻一曰天竺二曰咳首三曰僬僥四曰跛踵五曰
穿胸六曰儋耳七曰狗軹八曰旁舂六戎一曰僥夷二曰戎
夷三曰老白四曰耆羌五曰鼻息六曰天剛五狄一曰月支
二曰穢貊三曰匈奴四曰單于五曰白屋禮記正義十卷單于當作單于
岠齊州以南戴日爲丹穴
舍人云自中州以南日光所照故曰丹穴太平御覽三十六卷　郭璞
云岠去也齊中也
北戴斗極爲空桐
郭璞云戴值
東至日所出爲太平西至日所入爲大蒙
郭璞云即蒙汜也
太平之人仁丹穴之人智大蒙之人信空桐之人武
郭璞云地氣使之然也
四極

釋丘弟十
丘一成爲敦丘
孫炎云形如覆敦敦器如盂詩正義三之一卷　郭璞云成猶重也

周禮曰爲壇三成今江東呼地高堆者爲敦
再成爲陶丘
李巡云再成其形再重也書正義六卷　孫炎云形如累兩盂也
釋文二十九卷後漢書注　郭璞云今濟陰定陶城中有陶丘
再成銳上爲融丘
郭璞云纖頂者
三成爲崑崙丘
郭璞云崑崙山三重故以名云
如乘者乘丘
李巡云形如車乘釋文二十九卷　郭璞云形如車乘也或云乘者
謂稻田塍埒
如陼者陼丘

郭璞云水中小洲爲陼
水潦所止泥丘
郭璞云頂上汙下者汙今本作污從宋本校改
方丘胡丘
郭璞云形四方
絕高謂之京
李巡云丘高大者爲京詩正義十六之四卷 孫炎云爲之人力所作
也左傳正義二十三卷 郭璞云人力所作
非人爲之丘
李巡云謂非人力所爲自然生者爲丘也詩正義十五之三卷 孫炎
云地性自然也 郭璞云地自然生
水潦所還埒丘

郭璞云謂丘邊有界埒水繞環之
上正章丘
郭璞云頂平
澤中有丘都丘
郭璞云在池澤中
當途梧丘當今本誤作堂茲從唐石經及邢疏改正
郭璞云途道
途出其右而還之畫丘
郭璞云言爲道所規畫
途出其前戴丘
郭璞云道出丘南
途出其後昌丘

郭璞云道出丘北
水出其前渻丘水出其後沮丘水出其右正丘水出其前左營
丘營記正義卷權引爾雅丘云水出其前而左曰營丘史記四卷周本紀集解引爾雅云水出其前左曰營丘今本誤說前字詩正義五之一卷引同今本非也茲據增前字
孫炎云今齊之營丘淄水過其南及東詩正義五之一卷 郭璞云
今齊之營丘淄水過其南及東又史記集解四引作乃
如覆敦者敦丘
孫炎云丘一成之形象也詩正義三之一卷 郭璞云敦盂也
邐迆沙丘史記集解三卷引作邐迆沙北也
郭璞云旁行連延
左高咸丘右高臨丘前高旄丘
李巡云謂前高後卑下詩正義二之一卷 郭璞云詩云旄丘之葛

兮
後高陵丘偏高阿丘
李巡云謂丘邊高詩正義三之二卷 郭璞云詩云陟彼阿丘
宛中宛丘
李巡孫炎云中央下詩正義七之一卷 舊註云四方高中央下曰
宛元和郡縣志 郭璞云宛丘謂中央隆峻狀如一丘矣爲
丘之宛中中央高峻今郭註本云宛謂中央隆高陵六茲依詩正義七之一卷引增
丘背有丘爲負丘
郭璞云此解宛丘中央隆峻狀如負一丘於背上
左澤定丘右陵泰丘泰丘史記集解二十八卷引作太丘
郭璞云宋有泰丘社亡見史記
如畝畝丘

李巡云謂丠如田畝曰畝丠也　孫炎云方百步也（並詩正義十二之三卷）　郭璞云丠有壟界如田畝

如陵陵丠

郭璞云凌大阜也

丠上有丠爲宛丠

郭璞云陳人不了故申說之

陳有宛丠

郭璞云今在陳郡陳縣

晉有潛丠

郭璞云今在太原晉陽縣

淮南有州黎丠

郭璞云今在壽春縣

天下有名丠五其三在河南其二在河北

郭璞云說者多以州黎宛營爲河南潛敦爲河北者案此方稱天下之名丠恐此諸丠碌碌未足用當之殆自別更有魁梧桀大者五但未詳其名號今所在耳

丠

望厓洒而高岸

郭璞云厓水邊洒謂深也視厓峻而水深者曰岸

夷上洒下不漘

李巡云夷上平上洒下陗下故名漘　孫炎云平上陗下故名漘不者蓋衍字（並詩正義四之一卷）　郭璞云厓上平坦而下水深者爲漘不發聲

隩隈

孫炎云隈水曲中也（釋文五卷）　郭璞云今江東呼爲浦隩淮南子曰漁者不爭隈

厓內爲隩外爲鞫（鞫今本作淏澳文本又[illegible]本並作鞫詩正義十七之三卷引同茲據改正）

李巡云厓內近水爲隩其外爲鞫　孫炎云內曲裏也外曲表也（並詩正義十七之三卷左傳正義二十卷）　郭璞云別厓表裏之名

畢堂牆

李巡云堂牆名厓似堂牆曰畢（詩正義六之四卷）　郭璞云今終南山道名畢其邊若堂室之牆

重厓岸

郭璞云兩厓累者爲岸

岸上滸

郭璞云岸上地

墳大防

李巡云墳謂厓岸狀如墳墓名大防也（詩正義一之三卷）　孫炎云防謂隄也（左傳正義二十三卷）　郭璞云謂隄

涘爲厓

李巡云涘一名厓謂水邊也（詩正義四之一卷）　郭璞云謂水邊

窮瀆汜

郭璞云水無所通者

谷者溦

郭璞云通於谷

厓岸

爾雅一切註音卷弟六

爾雅一切註音卷弟七

歸安嚴萬里鐵橋纂輯

釋山弟十一

河南華

李巡云華西岳華山也 書正義三卷　郭璞云華陰山

河西嶽

孫炎云嶽雍州鎮有吳嶽山 太平御覽四十四卷 太平寰宇記三十二卷　郭璞云吳嶽

河東岱

李巡云岱東岳泰山也 書正義三卷　郭璞云岱宗泰山

河北恆

李巡云恆北岳恆山也 書正義三卷　郭璞云北嶽恆山恆山一名常山避漢文帝諱 恆山一名下十一字據書正義三卷引增

江南衡

李巡云衡南嶽衡山也 書正義三卷　郭璞云衡山南嶽

山三襲陟

郭璞云襲亦重 殷敬順列子釋文引郭注云重隴也

再成英

李巡云山再重曰英 書正義六卷　郭璞云兩山相重

一成坯

李巡云一重曰坯 書正義六卷　郭璞云書曰至于大坯

山大而高崧

李巡云高大曰崧 詩正義十八之三卷　郭璞云今中嶽嵩高山蓋依此名

山小而高岑

郭璞云言岑崟

銳而高嶠 史記黃帝紀正義引作山銳而高曰嶠也

郭璞云言纖峻

卑而大扈

郭璞云扈廣也

小而眾巋

郭璞云小山叢羅

小山岌大山峘

郭璞云岌謂高過

屬者嶧

郭璞云言駱驛相連屬今魯國有嶧山純石相積構連屬成山蓋謂此也 今魯國下十九字據劉昭續漢志注二十卷初學記五卷引增

獨者蜀

郭璞云蜀亦孤獨

上正章

郭璞云山上平

宛中隆

郭璞云山中央高

山脊岡

孫炎云長山之脊也 詩正義一之二卷 書正義七卷　郭璞云謂山長脊

未及上翠微

郭璞云近上旁陂　舊註云一說山氣青縹色曰翠微 初學記五卷

山頂冢
郭璞云冢謂山巔也詩正義十一之二卷　郭璞云山巔
崒者厜㕒
郭璞云謂峯頭巉巖
山如堂者密
郭璞云形如堂室者尸子曰松柏之鼠不知堂密之有美樅
如防者盛
郭璞云防隄
巒山墮
郭璞云謂山形長狹者荆州謂之巒詩曰隨山喬嶽
重甗隒
李巡云隒阪也釋文五卷　孫炎云山基有重岸也詩正義十之一卷

郭璞云謂山形如累兩甗甗甑也山形狀似之因以名云
左右有岸厒
郭璞云夾山有岸
大山宮小山霍
郭璞云宮謂圍繞之禮記曰君爲廬宮之是也
小山別大山鮮
李巡云大山少故曰鮮釋文二十九卷　孫炎云別不相連也詩正義十六之四卷　郭璞云不相連
山絕陘
郭璞云連山中斷絕
多小石磝
郭璞云多礓礫

多大石礐
郭璞云多礓石
多草木岵無草木峐
郭璞云皆見詩
山上有水埒
郭璞云有停泉
夏有水冬無水澩
郭璞云有停潦
山瀆無所通谿
李巡云山中水瀆雖無所通與水注川同名左傳正義二卷　郭璞
云所謂窮瀆者雖無所通與水注川同名
石戴土謂之崔嵬

孫炎云石山上有土者詩正義一之一卷　郭璞云石山上有土者
土戴石爲砠
孫炎云土山上有石者詩正義一之一卷　郭璞云土山上有石者
山夾水澗陵夾水澞
李巡云水間有水曰澗左傳正義二卷　郭璞云別山陵間有水之
名
山有穴爲岫
郭璞云謂巖穴
山西曰夕陽
李巡云山西暮乃見日故曰夕陽書正義十一卷　孫炎云夕乃見
日詩正義十七之三卷　郭璞云暮乃見日
山東曰朝陽

李巡云山東朝乃見日故曰朝陽詩正義十二卷　孫炎云朝先見日也詩正義十七之四卷　郭璞云旦即見日

泰山爲東嶽

郭璞云在奉高縣西北今郭注本脫據禮記正義十卷引增

華山爲西嶽

郭璞云在宏農華陰縣西南據禮記正義十一卷引增

霍山爲南嶽

郭璞云霍山在衡陽湘南縣南今在廬江灊縣西灊水出焉別名天柱山漢武帝以衡山遼曠因讖緯皆以霍山爲南嶽故移其神於此今其土俗人皆呼之爲南嶽南嶽本自以兩山得名非從近來也而學者多以霍山不得爲南嶽又言從漢武帝始乃名之即如此言爲漢武帝在爾雅前乎斯不然

矣今郭注本殘闕據詩正義十八之三卷禮記正義十卷左傳正義二十七卷爾雅疏七卷引增　孫炎云霍山誤當作衡山詩正義十八之三卷

恆山爲北嶽

郭璞云恆山在常山上曲陽縣西北據禮記正義十卷引增

嵩高爲中嶽

郭璞云大室山也

梁山晉望也

孫炎云晉國所望祭也詩正義十八之四卷　郭璞云晉國所望祭者今在馮翊夏陽縣西北臨河上

釋水弟十二

泉一見一否爲瀸

郭璞云瀸纔有貌

井一有水一無水爲瀱汋

郭璞云山海經云天井夏有水冬無水即此類也

濫泉正出正出涌出也

李巡云水泉從下上出曰涌泉詩正義十八之五卷　郭璞云公羊傳曰直出直猶正也

沃泉縣出縣出下出也

李巡云水泉從上溜下出詩正義七之三卷　郭璞云從上溜下

氿泉穴出穴出仄出也

李巡云水泉從旁出名曰氿氿側出詩正義十三之一卷　郭璞云從旁出也

湀闢流川

郭璞云通流

過辨回川

郭璞云旋流

灉反入

郭璞云即河水決出而復入者河之有灉猶江之有沱

潬沙出

郭璞云今河中呼水中沙堆爲潬

汧出不流

郭璞云水泉潛出便自停成汙池

歸異出同流肥

犍爲舍人云水異出流行合同曰肥水經注　郭璞云毛詩傳曰所出同所歸異曰肥

濆大出尾下
郭璞云今河東汾陰縣有水口如車輪許濆沸涌出其淺無限名之爲濆馮翊郃陽縣復有濆亦如之相去數里而夾河河中陼上又有一濆濆原皆潛相通在汾陰者人壅其流以爲陂種稻呼其本所出處爲濆魁此是也尾猶底也名之爲濆今本濆作曰本所出濆今本無所字據宋本改增
水醮曰厬
郭璞云謂水醮盡
水自河出爲灉
郭璞云書曰灉沮會同
濟爲濋汶爲瀾
李巡云瀾溢也 釋文二十九卷

洛爲波漢爲潛
李巡云漢水溢流爲潛 楊倞注荀子 郭璞云書曰沱潛既道
郭璞音義云有水從漢中沔陽縣南流至梓潼漢壽入大穴中通峒山下西南潛出一名沔水舊俗云即禹貢潛也 書正義六
淮爲滸江爲沱
李巡云江溢出流爲沱 太平寰宇記七十二卷 郭璞云書曰岷山導江
江東別爲沱 郭璞音義云沱水自蜀郡都水縣揃山與江而更流 書正義六卷 太平寰宇記七十二卷
過爲洵潁爲沙汝爲濆
郭璞云詩曰遵彼汝濆皆大水溢出別爲小水之名
水決之澤爲汧
郭璞云水決入澤中者亦名爲汧
決復入爲汜
郭璞云水出去復還
河水清且灡漪大波爲瀾
郭璞云言渙瀾
小波爲淪
郭璞云言蘊淪
直波爲徑
李巡云分別水大小曲直之名 詩正義五之三卷 郭璞云言徑侹 宋本作徑涎茲依釋文改
江有沱河有灉汝有濆
李巡云江河汝旁有肥美之地名 詩正義一之三卷 郭璞云此故

上水別出耳所作者重見
滸水厓
李巡云滸水邊地名厓也 詩正義四之一卷 郭璞云水邊地
水草交爲湄
楗爲舍人云水草木交合也 水經注八卷 李巡云水中有草木交會曰湄 詩正義 郭璞云詩曰居河之湄
濟有深涉
李巡云濟渡也 左傳正義二十二卷文選十一卷登樓賦注引此以爲爾雅文 郭璞云謂濟渡之處
深則厲淺則揭揭者揭衣也
李巡云水深則厲水淺則揭揭衣渡也不解衣而渡水曰厲 左傳正義二十二卷 孫炎云揭衣褰裳也 詩正義二之二卷 左傳正義二十二卷 郭璞

云謂褰裳也
以衣涉水爲厲
孫炎云以衣涉水濡褌也 詩正義二之二卷 左傳正義二十二卷 郭璞云衣
謂褌
繇膝以下爲揭繇膝以上爲涉繇帶以上爲厲
郭璞云繇自也
潛行爲泳
郭璞云水底行也晏子春秋曰潛行逆流百步順流七里
汎汎楊舟紼縭維之紼繂也縭緌也
李巡云紼竹爲索所以維持舟者 孫炎云紼大索也舟止
繫之於樹木戾竹爲大索 詩正義十五之一卷 郭璞云繂索縴繫
天子造舟

李巡云比其船而渡曰造舟 詩正義十六之二卷 公羊疏十五卷 程大昌演繁露五卷
孫炎云造舟比舟爲梁也 詩正義十六之二卷 公羊疏十六卷 左傳正義二十六卷
舊說云以舟爲橋詣其上而行過故曰造舟也言以舟爲
梁故謂之造造成也 公羊疏十六卷 郭璞云比船爲橋
諸侯維舟
李巡云中央左右相維持曰維舟 詩正義十六之二卷 孫炎云維舟
維連四船也 詩正義十六之二卷 公羊疏十六卷 郭璞云維連四船 音
義云維持使不動搖也 公羊疏十六卷
大夫方舟
李巡云併兩船曰方舟 詩正義十六之二卷 公羊疏十六卷 郭璞云併兩
船
士特舟

李巡云一舟曰特舟 詩正義十六之二卷 公羊疏十六卷 郭璞云單船
郭璞圖云天子並七船諸侯四大夫二士一 釋文二十九卷
庶人乘泭
李巡云併木以渡別尊卑也 公羊疏十六卷 郭璞云併木以渡
水注川曰谿注谿曰谷注谷曰溝注溝曰澮注澮曰瀆
李巡云水出於山入於川曰谿水相屬曰谷 詩正義十卷 左傳正義二
十卷 公羊疏十卷 舊注云水流不絕曰瀆 太平御覽 舊注云
皆以小注大大小異名 詩正義 郭璞云此皆道水轉相灌
注所入之處名
逆流而上曰泝洄順流而下曰泝游
孫炎云逆渡者逆流也順渡者順流也 詩正義六之四卷 郭璞云
皆見詩

正絕流曰亂
孫炎云直横渡也 書正義六卷 詩正義十七之三卷 郭璞云直横流也書
曰亂于河
江河淮濟爲四瀆四瀆者發源注海者也
水泉
水中可居者曰洲
李巡云四方皆有水中央獨可居 詩正義一之一卷 孫炎云水中
有平地可居者也 一切經音義 郭璞圖云水中自然可居
者爲洲 釋文二十八卷
小洲曰陼小陼曰沚小沚曰坻人所爲爲潏
舍人云人力水爲居止 太平御覽七十一卷 郭璞云人力所作 郭
璞圖云人亦於水中作洲而小不可止住者名潏水中地也

水中

河出崑崙虛色白

李巡云崑崙山名虛山下地也河水始出其色白也 釋文二十九卷 詩正義六卷 孫炎云崑崙山名也墟者山下之地白者西方之色也 釋文二十九卷 郭璞云山海經曰河出崑崙西北隅虛者山下基也發源處高激峻湊故水色白也 首字從邊不卜二字依釋文引增 郭璞音義云禹本紀及山海經皆云河出崑崙山漢書曰張騫使西域窮河源其山多玉石而不見崑崙也世人皆以此疑河不出崑崙案山海經曰東望泑澤河水之所潛也其源渾渾泡泡又云敦薨之水注于泑澤出于崑崙之西北隅實惟河源也西域傳又云河有兩源一出葱嶺山一出于闐于闐在南山下其河北流與葱嶺之河合東注鹽澤鹽澤一名

蒲昌海去玉門陽關三百餘里輪廣三四百里其水停冬夏不增減皆以為潛行地下而南出於積石山而為中國河云然則河出崑崙便潛行地下至葱嶺及于闐復分流歧出也張騫所見蓋謂此矣其去崑崙里數遠近所未得而詳也泑澤即鹽澤也 圖讚云崑崙三層號曰天柱實惟河源水之靈府 並釋文二十九卷

所渠并千七百一川色黃

李巡云水流而分交錯相穿故曰川也 孫炎云所受渠多轉流洞濁故色黃 並釋文二十九卷 郭璞云潛流地中汨漱沙壤所受渠多衆水溷淆宜其濁黃

百里一小曲千里一曲一直

李巡云水勢小曲乃大直也故曰小曲水淦部每一曲一直通無極也故曰千里一曲一直 釋文二十九卷 郭璞云公羊傳曰河曲流河千里一曲一直

河曲

徒駭

李巡云徒駭者禹疏九河以徒衆起故曰徒駭 釋文二十九卷 詩正義六卷 十九之四卷 詩正義 孫炎云徒駭者禹疏九河此河功難衆懼不成故曰徒駭 上同 郭璞云今在成平縣義所未聞

太史

李巡云太史者禹大使徒衆通其水道故曰太史 釋文二十九卷 詩正義六卷 十九之四卷 詩正 孫炎云大史大使徒衆故名云 詩正義十九之四卷 郭璞云今所在未詳

馬頰

李巡云馬頰者河勢上廣下狹狀如馬頰也 釋文二十九卷 詩正義六卷 詩正義十九之四卷 孫炎云河勢上廣下狹如馬頰也 釋文二十九卷 郭璞云河勢上廣下狹狀如馬頰

覆鬴

李巡云覆釜者水多渚其渚往往而處狀如覆釜 釋文二十九卷 詩正義六卷 十九之四卷 詩正 孫炎云水中多渚往往而有可居之處狀如覆釜之形 釋文二十九卷 郭璞云鬴古釜字水中可居往往而有狀如覆釜 鬴古釜字據釋文二十九卷引增 往往字今本誤作往往字從宋本改

胡蘇

李巡云胡蘇者其水下流故曰胡蘇胡下也蘇流也 孫炎云胡蘇者水流多散胡蘇然也 並釋文二十九卷 詩正義六卷 詩正義十九之四卷 郭璞云東光縣今有胡蘇亭其義未詳 東光今作東莞 或作東莞誤從

宋本及占時正義引改

簡

李巡云簡大也河水深而大也釋文二十九卷　詩正義十九之四卷　書正義六

孫炎云簡者水通易也詩正義十九之四卷　郭璞云水道簡易

絜

李巡云絜者言河水多山石治之苦絜絜苦也釋文二十九卷　書正義六卷　詩正義十九之四卷

孫炎云水多約絜釋文二十九卷

郭璞云水多約絜

鉤般釋文二十九卷　般李巡本作盤

李巡云鉤盤者言河水曲如鉤屈折如盤故曰鉤盤書正義六卷

詩正義十九之四卷引作水曲如鉤折如人股故曰鉤股釋文二十九卷

孫炎云鉤盤者水曲如鉤流盤桓不直前也釋文二十九卷　詩正義十九之四卷

郭璞云水曲如鉤流盤桓也

鬲津

李巡云鬲津者河水狹小可隔以為津故曰鬲津釋文二十九卷　書正義六卷　詩正義十九之四卷

孫炎云鬲津者水多阨狹可隔以為津而橫渡也釋文二十九卷　詩正義十九之四卷

郭璞云水多阨狹可隔以為津而橫渡

九河

郭璞云徒駭今在成平縣胡蘇在東光縣鬲般今皆為縣屬平原郡周時齊桓公塞九河并為一自鬲津以北至徒駭二百餘里渤海東光成平平原河間弓高以東往往有其遺處焉釋文二十九卷　詩正義十九之四卷

從釋地已下至九河皆為所名也

郭璞圖讚云川瀆綺錯渙瀾流帶潛潤旁通經營華外殊出同歸混之東會爾雅疏六卷

爾雅一切註音卷第七

爾雅一切註音卷第八

歸安嚴萬里鐵橋纂輯

爾雅卷下

釋草第十三

藿山韭茖山蔥葝山䪥蒚山蒜

舊註云茖一名山蔥并州以北多饒茖蔥也 一切經音義

孫炎云帝登蒚山遭蕕芋草毒將死得蒜乃嚙之解毒乃收植之能殺蟲魚之毒攝諸腥臊 爾雅翼八卷 類聚似志 引 郭璞云今山中多有此菜皆如人家所種者茖蔥細莖大葉

薜山蘄

郭璞云廣雅曰山蘄當歸當歸今似蘄而麤大

椴木槿櫬木槿

樊光云別二名也其樹如李其華朝生暮落與草同氣故在草中 詩正義四之三卷 某氏云別二名可食或呼爲日及亦云王蒸其花朝生暮落 禮記正義二十三卷 郭璞云別二名也似李樹華朝生夕隕可食或呼日及亦曰王蒸

朮山薊

郭璞云本草云朮一名山薊今朮似薊而生山中

楊枹薊

郭璞云似薊而肥大今呼之馬薊

葥王蔧

郭璞云王帚也似藜其樹可以爲埽蔧江東人呼之曰落帚

菉王芻

舍人云菉一名王芻 某氏云菉鹿蓐也 李巡云一物二名 詩正義三之二卷 孫炎云即鹿蓐草也今呼爲鴟腳莎 證類本草 郭璞云菉蓐也今呼鴟腳莎 釋文五卷引作白腳莎

拜蔏藋

郭璞云蔏藋亦似藜

蘩皤蒿

孫炎云白蒿也 釋文五卷 詩正義一之三卷 郭璞云白蒿

蒿菣

某氏云江湖間曰菣 詩正義十之一卷 孫炎云荊楚之間謂蒿爲菣 詩正義九之二卷 郭璞云今人呼青蒿香中炙啗者爲菣

蔚牡菣

舍人云蔚一名牡菣 詩正義十三之一卷 郭璞云無子者

齧彫蓬薦黍蓬 釋文三十卷 孫本作蘪

郭璞云別蓬種類 沈旋音薦平兆反 釋文三十卷

蒪鼠莞

樊光云詩曰下莞上簟 詩正義十八卷 郭璞云亦莞屬也纖細似龍須可以爲席蜀中出好者 莞讀嶠音官施乾音丸 釋文三十卷

葝鼠尾

孫炎云可染皂 太平御覽九百九十五卷 郭璞云可以染皂 孫炎音葝巨盈切 御覽九百九十五卷

菥蓂大薺

舍人云薺有小故言大薺 齊民要術十卷 郭璞云薺葉細俗呼之曰老薺

蒤虎杖

郭璞云似紅草而麤大有細葉可以染赤

孟狼尾 監本作孟從宋本作葢

郭璞云似茅今人亦以覆屋

瓠棲瓣 釋文二十九注舍人本作瓠

舍人云瓠瓣瓠也 釋文三十卷　孫炎云棲瓠中瓣也 詩正義三之二卷

郭璞云瓠中瓣也詩云齒如瓠棲

茹藘茅蒐

李巡云茹藘一名茜可以染絳 詩正義四之四卷　孫炎云一名蒨可以染絳 儀禮疏一卷　郭璞云今之蒨也可以染絳

果臝之實栝樓

李巡云栝樓子名也・孫炎云齊人謂之天瓜 詩正義八之二卷

郭璞云今齊人呼之爲天瓜

荼苦菜

舍人云杏花如荼可耕白沙 文選注二卷　樊光云苦菜可食也 詩正義十六之二卷　郭璞云詩曰誰謂荼苦其甘可食

萑蓷

劉歆云蓷臭穢臭穢即茺蔚也 毛詩草木疏上卷　李巡云臭穢草也 詩正義四之一卷　郭璞云今茺蔚也葉似荏方莖白華華生節間又名益母廣雅云 似荏詩正義引作似荏

虉綬

郭璞云小草有雜色似綬

粢稷

舍人云粢一名稷稷粟也 左傳正義五卷　孫炎云稷粟也 齊民要術一卷

郭璞云今江東人呼粟爲粢

眾秫

孫炎云黏粟也 齊民要術二卷　郭璞云謂黏粟也

戎叔謂之荏菽

樊光舍人李巡云今以爲胡豆　孫炎云大豆也 詩正義十七之一卷　郭璞云即胡豆也春秋齊侯來獻戎捷穀梁傳曰戎菽也管子亦云北伐山戎出冬葱及戎菽布之天下今之胡豆是也 春秋下三十七按詩正義十七之一卷引增入戎云胡豆齊熟之文

卉草

舍人云凡百草一名卉 詩正義六卷　郭璞云百草總名

芛雀弁

郭璞云未詳

蘥雀麥

郭璞云即燕麥也

蘾烏萰菟荄蘩菟蒵

郭璞云皆未詳

黃菟瓜茢 郭注茢字屬下句

孫炎云一名瓜蔞也 太平御覽　郭璞云菟瓜似土瓜

薽豕首

郭璞云 本草曰 彘顱一名蟦蠐今江東呼豨首可以熁蠶蛹

荓馬帚

郭璞云似蓍可以爲埽彗

蔙懷羊

郭璞云未詳

茭牛蘄

孫炎云似芹而葉細鋭可食菜也太平御覽　郭璞云今馬蘄葉細鋭似芹亦可食

葖蘆萉

郭璞云萉宜爲菔蘆菔蕪菁屬紫花大根俗呼雹葖

滇灌

郭璞云未詳

苬芝

郭璞云芝一歲三華瑞草

筍竹萌

孫炎云竹初萌生謂之筍詩正義十八之四卷　齊民要術五卷引作初生竹謂之筍　戴凱之竹譜引作竹初生曰萌生謂之筍　郭璞云初生者

簜竹

李巡云竹節相去一丈曰簜　孫炎云竹闊節者曰簜書正義六卷　郭璞云竹別名儀禮曰簜在建鼓之間謂簫管之屬

莪蘿

舍人云莪一名蘿詩正義十之一卷　郭璞云今莪蒿也亦曰蘪蒿

苨菧苨

郭璞云薺苨

經履

郭璞云未詳

莕接余其葉苻

郭璞云叢生水中葉圓在莖端長短隨流水深淺江東菹食之亦呼爲莕音杏流字據御覽引增菹字據齊民要術引增爲音杏三字據宋本增

白華野菅

舍人云白華一名野菅詩正義　郭璞云菅茅屬詩曰白華菅兮

薜白蘄

郭璞云即上山蘄

菲芴

某氏云詩曰采葑采菲詩正義二之二卷　孫炎云菲草類也詩正義二之二卷　左傳正義十三卷　芴孫音物太平御覽九百九十八卷　郭璞云即土瓜也

葍䔰

郭璞云大葉白華根如指正白可啖

熒委萎萎今本作萎據釋文本

郭璞云藥草也葉似竹大者如箭竿有節葉狹而長表白裏青根大如指長一二尺可啖

葋艼熒

郭璞云未詳

竹萹蓄

李巡云一物二名　某氏孫炎云詩曰綠竹猗猗詩正義三之二卷　郭璞云似小藜赤莖節好生道傍可食又殺蟲

葴寒漿釋文本寒作蒆

郭璞云今酸漿草江東呼曰苦葴

薢茩芵光

郭璞云芵明也葉銳黃赤華實如山茱萸或曰蔆也關西謂之薢茩

茥蒛葐

郭璞云一名白蕡

瓞瓝其紹瓞

舍人云瓞名瓝小瓜也紹繼謂瓞子漢中小瓜曰瓞　孫炎云瓞小瓜子如瓝其本子小紹先歲之瓜曰瓞（並詩正義十六之二卷）

詩云綿綿瓜瓞（初學記二十八卷）　郭璞云俗呼瓝瓜爲瓞紹者瓜蔓緒亦著子但小如瓝

芍鳧茈

樊光云澤草可食也（齊民要術）　郭璞云生下田苗似龍須而細根如指頭黑色可食

蘱薡董

郭璞云似蒲而細

蕛芺

舊註云芺似稗布地穢草也今之稗子是也（一切經音義）

郭璞云蕛似稗布地生穢草

鉤芺

郭璞云大如拇指中空莖頭有臺似薊初生可食

䪥鴻薈

郭璞云即䪥菜也

蘇桂荏

郭璞云蘇荏類故名桂荏

薔虞蓼

某氏云薔一名虞蓼　孫炎云虞蓼是澤之所生（並詩正義十九之四卷）　郭璞云虞蓼澤蓼

蓧蓨

郭璞云未詳

虋赤苗芑白苗

舍人云別米赤白苗也（太平御覽八百四十二卷）　虋芑是伯夷叔齊所食首陽山草也（齊民要術二卷）　郭璞云今之赤粱粟芑今之白粱粟皆好穀（齊民要術二卷據詩正義十七之一卷引增）

秬黑黍

李巡云黑黍一名秬（詩正義十七之一卷　禮書八十四卷）　郭璞云詩曰維秬維秠

秠一稃二米

郭璞云此亦黑黍但中米異耳漢和帝時任城生黑黍或三四實實二米得黍三斛八斗是

稌稻

郭璞云今沛國呼稻爲稌（此爲二字據詩正義十九之三卷引增）

葍蕢茅

郭璞云葍華有赤者爲蕢蕢葍一種耳亦猶陵苕華黃白異名

臺夫須

舍人云臺一名夫須（詩正義十之一卷）　郭璞云鄭箋詩云臺可以爲禦雨笠

藆藅

郭璞云未詳

莔貝母

郭璞云根如小貝圓而白華葉似韭

荍蚍衃

舍人云菽一名蚍衃 詩正義七之一卷 謝氏云小草多華少葉葉
又翹起 郭註三卷 郭璞云今荊葵也似葵紫色謝氏云小草多
華少葉葉又翹起
艾冰臺
郭璞云今艾蒿
草亭歷
郭璞云實葉皆似芥一名狗薺廣雅云
苻鬼目
郭璞云今江東有鬼目草莖似葛葉圓而毛子如耳璫也赤
色叢生
薜庾草
郭璞云未詳

蔜婁縷
郭璞云今蘩縷也或曰雞腸草
離南活莌
郭璞云草生江南高丈許大葉莖中有瓤正白零陵人祖日
貫之爲樹 郭註山海經云零陵人植而日灌之以爲樹此注脫日貫之四字疑有脫誤
龍天蘥須葑蓯
孫炎云須一名葑蓯 詩正義二之二卷 左傳正義十三卷 郭璞云未詳
蒡隱荵
郭璞云似蘇有毛今江東呼爲隱荵藏以爲菹亦可瀹食也
莤蔓于
郭璞云多生水中一名軒于江東呼莤
菌蘆

郭璞云作殷葿草
柱夫搖車
郭璞云蔓生細葉紫華可食今俗呼曰翹搖車
出隧蘧蔬
郭璞云蘧蔬似土菌生菰草中今江東啖之甜滑音同氍毹
蘄茝蘪蕪
樊光云藁本一名蘪蕪根名蘄茝 史記索隱二十六卷 郭璞云香草
葉小如萎狀淮南子云似蛇牀山海經曰臭如蘪蕪 圖讚
云蘪蕪善草亂之蛇牀不隕其實自別以香 太平御覽
茨蒺蔾
郭璞云布地蔓生細葉子有三角刺人見詩
蘮蒘竊衣

孫炎云似芹江淮間食之實如麥兩兩相合有毛著人衣其
華著人衣故曰竊衣 齊民要術十卷 郭璞云似芹可食子大如麥
兩兩相合有毛著人衣
髦顛蕀
郭璞云細葉有刺蔓生一名商蕀廣雅云女木也
雚芄蘭
郭璞云雚芄蔓生斷之有白汁可啖 案雚芄疑有脫誤當云雚一名芄蘭
蕁茺藩
孫炎云蕁古薚字徒南反 釋文三十卷 郭璞云生山上葉如韭
一曰蝭母
蕍蕮
郭璞云今澤蕮

菌鹿藿其實莥
郭璞云今鹿豆也葉似大豆根黃而香蔓延生
蒚侯莎其實媞
郭璞云夏小正曰蒚也者莎蒚媞者其實
莞苻離其上蒚
某氏云本草云白蒲一名苻離楚謂之莞蒲 詩正義十一之二卷 郭
璞云今西方人呼蒲爲莞蒲蒚謂其頭臺首也今江東謂之
苻離西方亦名蒲中莖爲蒚用之爲席
荷芙渠
李巡云皆分別蓮莖葉華實之名 詩正義四之三卷 芙渠其總名也
別名芙蓉 爾雅疏八卷 郭璞云別名芙蓉江東呼荷
其莖茄

樊光云詩曰有蒲與茄 詩正義七之一卷
其葉蕸 釋文三十卷衆家並無此句唯郭有
其本蔤
郭璞云莖下白蒻在泥中者
其華菡萏
李巡云菡萏蓮華也 詩正義七之一卷 郭璞云見詩
其實蓮
郭璞云蓮謂房也
其根藕其中的
李巡云的蓮實也 詩正義四之三卷七之一卷 郭璞云蓮中子也
的中薏
李巡云薏中心苦者也 詩正義四之三卷七之一卷 郭璞云中心苦

紅蘢古其大者蘬
舍人云紅名蘢古其大者名蘬 詩正義四之三卷 舊註云紅一名
蘢鼓大者名蘬 本草唐本注 郭璞云俗呼紅草爲蘢鼓語
轉耳
差薺實
郭璞云薺子味甘
黂枲實
孫炎云黂麻子 齊民要術二卷 郭璞云禮記曰苴麻之有黂
枲麻
孫炎云麻一名枲 詩正義 郭璞云別二名
須蕵蕪
郭璞云蕵蕪似羊蹄葉細味酢可食

菲息菜
某氏云詩曰采葑采菲 詩正義二之二卷 郭璞云菲草生下溼地
似蕪菁華紫赤色可食
蕢赤莧
郭璞云赤莧一名蕢今莧菜之赤莖者
蘠蘼虋冬
郭璞云門冬一名滿冬本草云
萹苻止
郭璞云未詳
濼貫衆
孫炎云一名貫渠 太平御覽九百九十卷 郭璞云葉圓銳莖毛黑布
地冬不死一名貫渠廣雅云貫節

莙牛藻
郭璞云似藻葉大江東呼爲馬藻
蓫薚馬尾
郭璞云廣雅曰馬尾蔏陸本草云別名薚今關西亦呼爲薚
江東爲當陸
苹蓱其大者蘋
舍人云蓱一名萍大者名蘋（詩正義一之四卷） 郭璞云水中浮蓱
江東謂之薸詩曰于以采蘋
莃菟葵
郭璞云頗似葵而小葉狀如藜有毛汋啖之滑
芹楚葵
郭璞云今水中芹菜

藬牛蘈
孫炎云車前草一名牛蘈（太平御覽） 郭璞云今江東呼
草爲牛蘈者高尺餘許方莖葉長而銳有穗穗間有華華紫
縹色可淋以爲飲
藚牛脣
李巡云別二名（詩正義五之三卷） 郭璞云毛詩傳曰水蕮也如續
斷寸寸有節拔之可復
苹藾蕭
郭璞云今藾蒿也初生亦可食
連異翹
郭璞云一名連苕又名連草本草云
澤烏蕵

郭璞云即上蕵也
傳橫目
孫炎云三輔曰結縷今關西饒之俗名句屢草也（一切經音義十四）
郭璞云一名結縷俗謂之鼓箏草
殿蔓華
郭璞云一名蒙華
蔆蕨攈
郭璞云蔆今水中芰
大菊蘧麥
郭璞云一名麥句薑即瞿麥
薜牡贊
郭璞云未詳

葥山莓
郭璞云今之木莓也實似藨莓而大亦可食
齧苦堇
郭璞云今堇葵也葉似柳子如米汋食之滑
藫石衣
郭璞云水苔也一名石髮江東食之或曰藫葉似䪥而大生
水底亦可食
蘜治蘠
郭璞云今之秋華菊 圖讚云菊爲日精布華季月仙客是
尋淂采泳持（太平御覽九百九十六卷）
唐蒙女蘿女蘿菟絲
舍人云唐蒙名女蘿女蘿又名菟絲 孫炎云別三名（詩正義三）

卷之一 郭璞云別四名詩云爰采唐矣
孫炎云蒙唐也一名菟絲一名玉女別三名 詩正義
苗蓨
郭璞云未詳
茥蒛盆
孫炎云青州曰茥 御覽九百九十八卷 郭璞云覆盆也實似莓而小
亦可食
芨堇草
郭璞云即烏頭也江東呼爲堇音靳 音靳二字依宋本增
藏百足
郭璞云未詳
菺戎葵

郭璞云今蜀葵也似葵華似木槿華
蘻狗毒
樊光云俗語苦如蘻 郭璞註三卷 郭璞云樊光云俗語苦如蘻
垂比葉
郭璞云未詳
蕧盜庚
郭璞云旋復似菊
莩麻母 莩今本或作莩茲從釋文本
孫炎云莩苴麻盛子者 齊民要術二卷 郭璞云苴麻盛子者
瓝九葉 釋文三十卷樊本瓝字作瓞
舍人云瓝九葉九枚共一莖 樊光云駁也一名九葉 釋文三十卷
郭璞云今江東有草五葉共叢生一莖俗因名爲五葉

即此類也
藐茈草
郭璞云可以染紫一名茈戾廣雅云
倚商活脫
郭璞云即離南也
蘵黃蒢
郭璞云蘵草葉似酸漿華小而白中心黃江東以作葅食
藒車芞輿 釋文三十卷輿郭謝合人本同衆家並作蒢
郭璞云藒車香草見離騷 謝嶠音藒去例切 集韻七卷
權黃華
郭璞云今謂牛芸草爲黃華華黃葉似荍蓿
葞春草

孫炎云藥草也俗呼爲荫草 本草衍義 郭璞云一名芒草
本草云
蔠葵蘩露
郭璞云承露也大莖小葉華紫黃色實可食 實可食三字據齊民要術 卷
引 增
菋荎藸
郭璞云五味也蔓生子叢在莖頭
荼委葉 荼本皆作荼茲從釋文本
舍人云荼一名委葉 詩正義十九之四卷 某氏云詩云以茠荼蓼 詩正義二之二卷
郭璞云詩云以茠荼蓼
皇守田
郭璞云似燕麥子似彫胡米可食生廢田中一名守氣

鉤藈姑
郭璞云鉤𤬏也一名王瓜實如瓝瓜正赤味苦
望乘車
郭璞云可以爲索長丈餘
困衱袶
郭璞云未詳
欔烏階
郭璞云即烏杷也子連相著狀如杷齒可以染皁
杜土鹵
郭璞云杜衡也似葵而香
盱虺牀
郭璞云蛇牀也一名馬牀廣雅云

蔝蕵
郭璞云未聞
赤枹薊
郭璞云即上枹薊
菟奚顆涷
郭璞云款冬也紫赤華生水中
中馗菌
孫炎云聞雷即生俗呼地菌白如脂可食亦名地蕈北丁馗厨江東人今呼土菌可食者 物類相感志十一卷 郭璞云地蕈也似蓋今江東名爲土菌亦曰馗厨可啖之
小者菌
郭璞云大小異名

苕小葉
郭璞云未聞
苕陵苕
舍人云苕陵苕也 某氏云本草云陵時一名陵苕 毛詩正義十五卷之三 郭璞云一名陵時本草云
黃華蔈白華茇
舍人云黃華名蔈白華名茇別華色之名也 詩正義十五之三卷 孫炎云苕華色異名者 齊民要術十卷 郭璞云苕華色異名亦不同
蘪從水生
郭璞云生於水中
薇垂水
郭璞云生於水邊 顧野王云水濱生故曰垂水 釋文三十卷

薜山麻
郭璞云似人家麻生山中
莽數節
郭璞云竹類也節間促
桃枝四寸有節
郭璞云今桃枝節間相去多四寸
粼堅中
郭璞云竹類也其中實可以爲杖 今本無可以爲杖四字一切經音義卷一引郭注云粼竹名其中堅可以爲杖茲據增入
簢筡中
郭璞云言其中空竹類
仲無笐

郭璞云亦竹類未詳
篙前前
郭璞云萌筍屬也周禮曰箈菹鴈醢
篠箭
郭璞云別二名
枹霍首素華軌鬷
郭璞云皆未詳
芏夫王
郭璞云芏草生海邊似莞藺今南方越人采以為席（今本無方字茲從宋本增正）
綦月爾（綦今本作綦茲依釋文本）
郭璞云即紫綦也似蕨可食

葴馬藍
郭璞云今大葉冬藍也
姚莖涂薺
郭璞云未詳
苄地黃
郭璞云一名地髓江東呼苄
蒙玉女
孫炎云蒙唐也一名菟絲一名玉女（詩正義三之一卷）　郭璞云蒙即唐也女蘿別名
拔龍葛
郭璞云似葛蔓生有節江東呼為龍尾亦謂之虎葛細葉赤莖

莤牡茅
郭璞云白茅屬
菤耳苓耳
郭璞云廣雅云枲耳也亦云胡枲江東呼為常枲或云苓耳形如鼠耳叢生如盤
蕨虌
舍人云蕨一名虌（詩正義一之四卷）　郭璞云廣雅云紫綦非也初生無葉可食江西謂之虌
蕎邛鉅
郭璞云今藥草大戟也本草云
繁由胡
郭璞云未詳

莣杜榮（釋文三十卷杜舍人本作牡）
郭璞云今莣草似茅皮可以為繩索履屩也
稂童粱
舍人云稂一名童粱（詩正義十四之一卷）　郭璞云稂莠類也
藨麃
舊註云麃即莓子似覆盆華紫俗名蘇莓可食又有蛇莓黃華子小異食之傷人（說文繫傳）　郭璞云麃即莓也今江東呼為藨莓子似覆盆而大赤酢甜可啖
的薂
郭璞云即蓮實
購蔏蔞
舍人云購一名蔏蔞（詩正義一之三卷）　郭璞云蔏蔞蔞蒿也生下

田初出可啖江東用羹魚　郭璞音云蔞似艾音力侯反釋文五卷

葝勃葝

郭璞云一名石芸本草云

葽繞蕀蒬

郭璞云今遠志也似麻黄赤華葉銳而黄其上謂之小草廣雅云

茦刺

舊註云即草木之刺也說文繫傳　郭璞云草刺針也關西謂之刺燕北朝鮮之間曰茦見方言

蕭萩萩今本誤作荻荻依釋文本及唐石經改正註同

李巡云萩一名蕭詩正義四之一卷禮記二十八卷　郭璞云即蒿

蕁海藻

郭璞云藥草也一名海羅如亂髮生海中本草云

萇楚銚芅

舍人云長楚一名銚芅詩正義七之二卷　郭璞云今羊桃也或曰鬼桃葉似桃華白子如小麥亦似桃

蘦大苦

孫炎云本草云蘦今甘草是也蔓延生葉似荷青黄其莖赤有節節有枝相當或云蘦似地黄詩正義二之三卷　郭璞云今甘草也蔓延生葉似荷青黄莖赤有節節有枝相當或云蘦似地黄

芣苢馬舄馬舄車前

郭璞云今車前大葉長穗好生道邊江東呼為蝦蟆衣

綸似綸組似組東海有之

郭璞云綸今有秩嗇夫所帶糾青絲綸組綬也海中草生彩理有象之者因以名云

帛似帛布似布華山有之

郭璞云草葉有象布帛者因以名之生華山中

荒東蠡

郭璞云未詳

緜馬羊齒

郭璞云草細葉葉羅生而毛有似羊齒今江東呼為鴈齒繅者以取繭緒

葀麋舌

郭璞云今麋舌草春生葉有似於舌

搴柜朐

郭璞云未聞

蘩之醜秋為蒿

郭璞云醜類也春時各有種名至秋老成皆通呼為蒿

芺薊其實荂

郭璞云芺與薊莖頭皆有蓊臺名荂荂即其實音俘

蔈荂荼

郭璞云即芀

猋藨芀

郭璞云皆芀荼之別名方俗異語所未聞

葦醜芀

郭璞云其類皆有芀秀

葭華
舍人云葭一名華（詩正義八之一卷） 李巡云分別葦類之異名（詩正義三之二卷） 樊光云詩云彼茁者葭（詩正義八之一卷） 郭璞云即今蘆也
蒹薕
郭璞云似萑而細高數尺江東呼爲薕萑音廉（似萑今本作似雚茲依宋本改萑音廉三字今本無茲依宋本增）
葭蘆
李巡云葦初生（詩正義一之五卷） 郭璞云葦也
菼薍
李巡云蘆薍共爲一草（詩正義三之二卷） 樊光云菼初生葸騂色海濱曰薍（詩正義八之一卷） 孫炎云蘆薍一草（詩正義四之一卷） 郭璞

云似葦而小實中江東呼爲烏蓲音丘（音丘二字依宋本增）
其萌蘿
郭璞云今江東呼蘆筍爲蘿然則萑葦之類其初生者皆名蘿音繾綣
蕍芛葟華榮（釋文三十卷 芛樊本作葦）
郭璞云釋言云華皇也今俗呼草木華初生者爲芛音豬豬
蕍猶敷蕍亦華之貌所未聞
卷施草拔心不死
郭璞云宿莽也離騷云 圖讚云卷施之草拔心不死屈平嘉之諷詠以比取類雖邇興有遠旨
葯芀
郭璞云今江東呼藕紹緒如指空中可吹者爲芀芀即此類（紹緒今本誤作綺緒茲依宋本）
茇根
郭璞云別二名俗呼韭根爲茇
檴橐含
郭璞云未詳
華荂也
郭璞云今江東呼華爲荂音敷（音敷二字依宋本增）
華荂榮也
郭璞云轉相解
木謂之華草謂之榮不榮而實者謂之秀榮而不實者謂之英（郭注山海經引爾雅作榮而不實謂之英）
李巡云分別異名以曉人也

爾雅一切註音卷第八

爾雅一切註音卷九

歸安嚴萬里鐵橋纂輯

釋木弟十四

榗山榎釋文三十卷榎舍人本又作檟

李巡云山榎一名榗　孫炎云詩云有條有梅梅榗也毛詩正義六之一卷　郭璞云今之山楸

栲山樗

舍人云栲一名山樗詩正義六之一卷　郭璞云栲似樗色小白生山中因名云亦類漆樹俗語曰櫄樗栲漆相似如一俗語下十一字據詩正義六之一卷引增補釋文三十卷以爲方志文

柏椈

郭璞云禮記曰鬯臼以椈今本脫臼字據禮記文及釋文三十卷增

髡梱

郭璞云未詳

椵柂

郭璞云白椵也樹如白楊

梅柟

樊光云荆州曰梅揚州曰柟益州曰赤楩似豫章無子也一切經音義　孫炎云荆州曰梅揚州曰柟重實釋文五卷　郭璞云似杏實酢

柀煔

郭璞云煔似松生江南可以爲船及棺材作柱埋之不腐

櫠椵

郭璞云柚屬也子大如盂皮厚二三寸中似枳實食之少味

見字據齊民要術卷引增

杻檍

舍人云杻一名檍詩正義六之一卷　郭璞云似棣細葉葉新生可飼牛材中車輞關西呼杻子一名土橿飼釋文本作飤

楙木瓜

郭璞云實似小瓜酢可食

椋即來

舊註云椋有髓熊析而乳之太平御覽　郭璞云今椋材中車輞

栵栭

舍人云江淮之間呼小栗爲栭栗釋文七卷　郭璞云樹似槲樕而庳小子如細栗可食今江東亦呼爲栭栗

檴落

某氏云可作桮圈皮韌繞物不解詩正義十三之一卷　郭璞云可以爲桮器素

柚條

郭璞云似橙實酢生江南

時英梅

郭璞云雀梅齊民要術引郭註云英梅未聞與今本異

援柜柳

郭璞云未詳或云柳當爲柳柜柳似柳皮可以煮作飲以字從宋本增

栩杼

孫炎云柞樹栩一名杼嘉祐本草　郭璞云柞樹

蒢𦬰著 釋文三十卷𦬰舍人本作梃著舍人本作部樊光本作唐
郭璞云釋草已有此名疑誤重出
櫙荎
郭璞云詩曰山有蓲今之刺榆 詩曰山有蓲五字從太平御覽卷引增
杜甘棠
舍人云白者爲棠赤者爲杜爲甘棠爲赤棠 六書故二十一卷 郭
璞云今之杜梨
狄臧槔貢綦 釋文三十卷槔舍人本作皐樊光本作橰○狄臧今本作狄臧槔並依釋文本
郭璞云皆未詳
朹檕梅
郭璞云朹樹狀似梅子如指頭赤色似小柰可食
朻者聊

郭璞云未詳
魄榽橀
郭璞云魄大木細葉似檀今河東多有之齊人諺曰上山斫
檀榽橀先殫
梫木桂
郭璞云今南人呼桂厚皮者爲木桂桂樹葉似枇杷而大白
華華而不著子叢生巖嶺枝葉冬夏常青間無雜木 圖讚
云桂生南裔拔萃岑岭廣莫熙葩凌霜津穎氣王百木森然
雲梃 說文繫傳
棆無疵
郭璞云棆梗屬似豫章
椐樻

樊光孫炎云椐樻腫節可作杖 釋文三十卷詩正義十六之四卷 郭璞云
腫節可以爲杖
檉河柳
某氏云河柳謂河旁赤莖小楊也 詩正義十六之四卷六書故二十一卷 郭
璞云今河旁赤莖小楊
旄澤柳
郭璞云生澤中者
楊蒲柳
郭璞云可以爲箭左傳所謂董澤之蒲
權黃英輔小木
郭璞云權輔皆未詳
杜赤棠白者棠

樊光云赤者爲杜白者爲棠 詩正義六之二卷 郭璞云棠色異異
其名
諸慮山櫐
郭璞云今江東呼櫐爲藤似葛而麤大
欇虎櫐
郭璞云今虎豆纏蔓林樹而生莢有毛刺今江東呼爲欇欇
杞枸檵
舍人云句杞也 左傳正義 孫炎云即今枸杞也 禮記正義六十一卷
即今宋本作則今 郭璞云今枸杞也
杬魚毒 杬今本誤作杭茲依宋本
郭璞云杬大木子似栗生南方皮厚汁赤中藏卵果
檓大椒

郭璞云今椒樹叢生實大者名為檓

梫鼠梓

李巡云鼠梓一名梫 詩正義十之一卷 郭璞云楸屬也今江東有

虎梓

楓欇欇

楗為舍人曰楓為樹葉弱莖大風則鳴故曰楓 史記索隱二十六卷

孫炎云欇欇生江上有寄生枝高三四尺生毛一名楓子天旱以泥泥之即雨 廣韻一卷 爾雅翼志十三卷 宋本御覽十一卷 尺御覽作丈 物 郭璞云楓樹似白楊葉圓而岐有脂而香今之楓香是

寓木宛童

郭璞云寄生樹一名蔦

無姑其實夷

郭璞云無姑姑榆也生山中葉圓而厚剝取皮合漬之其味辛香所謂無荑

櫟其實梂

舍人云櫟實名梂也 釋文三十卷 孫炎云櫟實橡也有梂彙自裹 釋文三十卷 詩正義六之四卷 齊民要術十卷 郭璞云有梂彙自裹

檖赤羅 舊本作檖蘿爲有脫誤據詩正義六之四卷引增改與毛傳陸璣疏正合

郭璞云今楊檖也實似梨而小酢可食

楔荊桃

郭璞云今櫻桃

旄冬桃

郭璞云子冬熟

榹桃山桃

郭璞云實如桃而小不解核

休無實李

郭璞云一名趙李

痤接慮李 痤今本誤作座茲依釋文及宋本改正廣韻引作挫椄櫨李

郭璞云今之麥李

駁赤李

郭璞云子赤

棗壺棗

孫炎云棗形上小下大似瓠故曰壺 釋文三十卷 郭璞云今江東呼棗大而銳上者爲壺壺猶瓠也

邊要棗 邊舊本皆作遵茲依唐石經

郭璞云子細腰今謂之鹿盧棗

櫅白棗

郭璞云即今棗子白熟 熟今作白乃熟誤依宋本刪

樲酸棗

郭璞云樹小實酢孟子曰養其樲棘

楊徹齊棗

郭璞云未詳

遵羊棗

郭璞云實小而圓紫黑色今俗呼之爲羊矢棗孟子曰曾晳嗜羊棗

洗大棗

郭璞云今河東猗氏縣出大棗子如雞卵

煮填棗

郭璞云未詳
蹶泄苦棗 泄今本作洩兹依釋文本
郭璞云子味苦
皙無實棗
郭璞云不著子者
還味棯棗
郭璞云還味短味 說文繫傳卷引爾雅註云還味棯苦也與今本異或是舊註之文
櫬梧
郭璞云今梧桐
樸枹者
舊註云樸叢也 說文繫傳十一卷○說文木部樸棗也徐鍇註曰案爾雅方說諸木而連為云樸枹者則註解者自然以此樸爲叢也許慎所引爾雅樸枹以前而今學者所刋及鍇所引是晉郭璞註所以有與許慎不同也

孫炎云樸屬叢生謂之枹 詩正義十六之三卷 郭璞云樸屬叢生
者爲枹詩所謂棫樸枹櫟
謂櫬采薪采薪卽薪 釋文三十卷舍人引上句櫬梧采合在此句以謂字作棄
舍人云櫬梧者樸枹者櫬者其理也樸者相追附也采者並
也如竹筩一讀曰枹也櫬名采薪又名卽薪 樊光云詩云
薪是穫薪荆州曰柞木采木詩人不曉薪意言薪謂身卽薪
伐之也 李巡云采薪一名棗櫬言卽薪謂二薪也 孫炎
云詩云薪是穫薪薪一名棗櫬 釋文三十卷 案四家註倶以謂字作棄蓋漢魏時爾雅
舊本如是 郭璞云指解今樵薪
棪㮒其
郭璞云棪實似柰赤可食
劉劉杙

郭璞云劉子生山中實如梨酢甜核堅出交趾
櫰槐大葉而黑
郭璞云槐樹葉大色黑者名爲櫰
守宮槐葉晝聶宵炕 釋文三十卷炕樊本作抗
孫炎云聶合也炕張也 初學記二十八卷 齊民要術五卷 郭璞云槐葉晝
日聶合而夜炕布者名爲守宮槐 顧野王云炕張也 釋文三十
卷
槐小葉曰榎
郭璞云槐當爲楸楸細葉者爲榎
大而皵楸 皵釋文本作䱜
樊光云大老也皵措皮也皮老而麤措者爲楸 左傳正義二十卷
孫炎云老乃皮麤皵者爲楸 釋文三十卷 郭璞云老乃皮麤皵

者爲楸
小而皵榎
樊光云小少也少而麤措者爲榎 左傳正義二十卷 郭璞云小而
皮粗皵者爲榎左傳曰使擇美榎
椅梓
舍人云梓一名椅 詩正義三之一卷 郭璞云卽楸
桋赤楝白者楝
舍人云桋名赤楝也 某氏云白色爲楝其色葉異爲名同
江河間楝可作鞍 詩正義十三之一卷 郭璞云赤楝樹葉細而岐銳
皮理錯戾好叢生山中中爲車輞白楝葉圓而岐爲大木
終牛棘
郭璞云卽馬棘也其刺麤而長

灌木叢木 灌釋文本作欑
郭璞云詩曰集于灌木
瘣木苻婁
舍人云苻婁屬下句 詩正義十二之三卷 樊光云詩云譬彼瘣木疾
用無枝苻婁者尫傴內病磈磊無枝也 釋文三十卷 某氏云詩
云譬彼瘣木疾用無枝苻婁尫傴內疾瘣落故疾用無枝 詩正義十二之三卷
李巡云苻婁一名瘣木無枝木也 釋文三十卷 郭璞
云謂木病尫傴癭腫無枝條
蕡藹 舍人以苻婁屬此句
郭璞云樹實繁茂菴藹
枹遒木魁瘣
郭璞云謂樹木叢生根枝節目盤結磈磊

棫白桵
郭璞云桵小木叢生有刺實如耳璫紫赤可啖
梨山樆
郭璞云即今棃樹
桑辦有葚梔
舍人樊光云桑樹一半有葚半無葚名梔也 釋文三十卷 郭璞
云辦半也
女桑桋桑
郭璞云今俗呼桑樹小而條長者爲女桑樹
榆白枌
孫炎云榆白者名枌 詩正義七之一卷 郭璞云枌榆先生葉卻著
莢皮色白

唐棣栘
舍人云唐棣一名栘 詩正義一之五卷 郭璞云今白栘也似白楊江
東呼夫栘 今本脫今白栘也四字茲據釋文五卷詩正義一之五卷引增
常棣棣
舍人云常棣一名棣 詩正義九之二卷 郭璞云今關西有棣樹子
如櫻桃可食
檟苦荼
郭璞云樹小如梔子冬生葉可煑作羹飲今呼早采者爲荼
晚取者爲茗一名荈蜀人名之苦荼
樸樕心 釋文作樕樸蓋傳寫誤倒也依詩正義一之五卷引乙正
某氏云樸樕槲樕也有心能溼江河間以作柱 詩正義一之五卷
孫炎云樸樕一名心 詩正義一之五卷 六書故二十一卷 郭璞云槲樕別名

榮桐木
郭璞云即梧桐
棧木干木 釋文三十卷干樊光本作杆
郭璞云殭木也江東呼木觡
檿桑山桑
郭璞云柘屬也似桑材中作弓及車轅 柘屬也三字據書正義六卷引增
木自獘柛
郭璞云獘踣
立死椔 詩正義十六之四卷引椔作甾
李巡云以當死害生曰椔 詩正義十六之四卷 郭璞云不獘頓椔
蔽者翳 詩正義十六之四卷引蔽作斃蓋孫李巡本
李巡云斃死也 詩正義十六之四卷 郭璞云樹蔭翳覆地者詩云其

楢其醜
木相磨㮶
郭璞云樹枝相切磨（說文繫傳十卷引云謂樹枝相切磨也）
楷散
郭璞云謂木皮甲錯　謝嶠音楷思債切（集韻十卷）
梢梢擢
郭璞云謂木無枝柯梢擢長而殺者
樅松葉柏身
郭璞云今大廟梁材用此木尸子所謂松柏之鼠不知堂密之有美樅
檜柏葉松身
郭璞云詩曰檜楫松舟

句如羽喬
郭璞云樹枝曲卷似鳥毛羽
下句曰朻上句曰喬如木楸曰喬
郭璞云楸樹性上竦
如竹箭曰苞
郭璞云篠竹性叢生
如松柏曰茂
郭璞云枝葉婆娑
如槐曰茂
郭璞云言亦扶竦茂盛（今本脫亦字依宋本增）
祝州木髦柔英
郭璞云皆未詳

槐棘醜喬
郭璞云枝皆翹竦
桑柳醜條
郭璞云阿那垂條
椒樧醜菉
李巡云樧茱萸也椒茱萸皆有房梂㨾貫也（詩正義六之一卷）　郭璞云菉萸子聚生成房貌今江東亦呼菉菉㯳似茱萸而小赤色
桃李醜核
孫炎云桃李之實類皆有核（太平御覽九百六十七卷）　郭璞云子中有核人
瓜曰華之桃曰膽之棗李曰疐之樝梨曰鑽之

孫炎云膽擇取其美者（太平御覽九百六十七卷）疐之去柢也（初學記二十六卷）
郭璞云皆啖食治擇之名樝似梨而酢澀見禮記
小枝上繚為喬
郭璞云謂細枝皆翹繚上句者名為喬木
無枝為檄
郭璞云檄擢直上
木族生為灌
孫炎云族叢也（詩正義一之二卷）　郭璞云族叢
釋蟲弟十五
螜天螻
郭璞云螻蛄也夏小正曰螜則鳴

蜚蠦蜰
舍人李巡云蜚蠦一名蜰 左傳正義二卷 郭璞云蜰即負盤臭蟲
劉歆曰負蠜誤矣 劉歆下七字依困學紀聞六卷引增
螾衘入耳
郭璞云蚰蜒
蜩蜋蜩
孫炎云蜩宮中小青蟬也蜋五色具 初學記三十卷 郭璞云夏小
正傳曰蜋蜩者五彩具
螗蜩
舍人云皆蟬也方謂不同三輔以西爲蜩梁宋以東謂蜩爲
蝘 詩正義十八之一卷 李巡云自蜩螗以下皆分別五方之語而名
不同也 初學記三十卷 郭璞云夏小正傳曰螗蜩者蝘俗呼爲胡
蟬江南謂之螗蛦
蚻蜻蜻
舍人云小蟬也青青者 某氏云鳴蚻蚻者 孫炎云方言
云有文者謂之蜻 並詩正義三之二卷 郭璞云如蟬而小方言云有
文者謂之蚻夏小正曰鳴蚻虎懸
蠽茅蜩
郭璞云江東呼爲茅截似蟬而小青色
蝒馬蜩
郭璞云蜩中最大者爲馬蟬
蜺寒蜩
郭璞云寒螿也似蟬而小青色月令曰寒蟬鳴 青色禮記正義十七卷引作青赤

蜓蚞螇螰
舍人云楚地謂之蟪蛄楚詞云蟪蛄鳴兮啾啾 詩正義十八之一卷
郭璞云即蝭蟧也一名蟪蛄齊人呼螇螰
蛣蜣蜣蜋
郭璞云黑甲蟲噉糞土
蝎蛣蚰
李巡云蝎木蠹也 左傳正義 孫炎云蝎木蟲也 詩正義三之二卷
郭璞云木中蠹蟲
蠰齧桑
郭璞云似天牛長角體有白點喜齧桑樹作孔入其中江東
呼爲齧髮
諸慮奚相 釋文三十卷相舍人本作桑
郭璞云未詳
蜉蝣渠略
舍人云蜉蝣一名渠略南陽以東曰蜉蝣梁宋之間曰渠略
詩正義七之三卷 樊光云是糞中蝎蟲隨陰雨時爲之朝生而夕
死 詩正義七之三卷 六書故二十卷 藝文類聚九十七卷 孫炎云夏小正云蜉蝣
渠略也朝生而暮死 詩正義七之一卷 郭璞云似蛣蜣身狹而長
有角黃黑色叢生糞土中朝生暮死豬好啖之
蛂蟥蛢
孫炎云翼在甲裏凡甲蟲之能飛者皆甲下有翅也 太平御覽
郭璞云甲蟲也大如虎豆綠色今江東呼黃蛢 一切經音義引爾雅註云江南呼爲黃瓦疏傳寫之訛或云此舊註文
蠸輿父守瓜

郭璞云今瓜中黃甲小蟲喜食瓜葉故名守瓜
蛛蛖螻
郭璞云蛖螻螻蛄類
不蜩王蚥
郭璞云未詳
蛣蜣強蛘
郭璞云今米穀中蠹小黑蟲是也建平人呼為蛘子
不過蟷蠰
舍人云不過名蟷蠰今之蟷蜋也　孫炎云蟷蠰螳蜋一名
不蟷 禮記正義二十三卷　郭璞云蟷蠰螳蜋別名
其子蜱蛸
李巡云其子名蜱蛸即螵蛸 禮記正義二十三卷　郭璞云一名蟳蟭

蟷蠰卵也
蒺藜蝍蛆
郭璞云似蝗而大腹長角能食蛇腦
蝝蝮蜪
李巡云蝮蜪一名蝝蝝蝗子也 左傳正義十七卷　郭璞云蝗子未
有翅者外傳曰蟲舍蚳蝝 漢書五行志引劉歆說以為蚍蜉之有翼者食穀為災說文出　郭璞音蝮蒲沃切 集韻九卷
郝引劉歆說蝝從陶也蚍蜉子 疑即爾雅注說采附于後云
蟋蟀蛬
李巡云蛬一名蟋蟀蟋蟀蜻蛚也 詩正義六之一卷　劉劭云謂蜻
蛚也 初學記三卷　孫炎云蜻蛚也梁國謂之蛬 禮記正義二十三卷 初學記三卷
郭璞云今促織也亦名青蛩
蟼蟆

郭璞云蛙類
蛝馬蝬
郭璞云馬蠲蚐俗呼馬蝬
阜螽蠜
李巡云蝗子也 詩正義一之四卷　郭璞云詩曰趯趯阜螽
草蟲負蠜
郭璞云詩云喓喓草蟲謂常羊也
蜤螽蜙蝑
舍人云蜙蝑即今所謂舂黍也 詩正義一之二卷　郭璞云蜙蝑也
俗呼蝽蟂
蟿螽螇蚸
郭璞云今俗呼似蜙蝑而細長飛翅作聲者為螇蚸

土螽蠰谿
郭璞云似蝗而小今謂之土蛛
螼蚓蜸蚕
郭璞云即蛩蟺也江東呼寒蚓　圖讚云蚯蚓土精無心之
蟲交不以分淫於阜螽觸而感物無有常雄 太平御覽
莫貈蟷蜋蛑
郭璞云蟷蜋有斧蟲江東呼為石蜋孫叔然以方言說此義
亦不了 案方言云螳蜋謂之髦或謂之虰或謂之蝆蝆孫炎取方言此文與下文虰字上屬
虰蛵負勞
郭璞云即蜻蛉也江東呼狐棃所未聞
蜭毛蠹
郭璞云即蛓

螺蛅蟴
孫炎云八角螫蟲郭璞註三卷　郭璞云蛓屬也今青州人呼蛓
爲蛅蟴孫叔然云八角螫蟲失之
蟠鼠負
郭璞云瓮器底蟲
蟫白魚
郭璞云衣書中蟲一名蛃魚
蛩羅
孫炎正義云蛩即是雄羅即是雌埤雅十卷　郭璞云蟋蟀
翰天雞翰雞木作螒
李巡云即莎雞也一名酸雞詩正義八之一卷六書故二十卷　樊光云謂
小蟲黑身赤頭一名莎雞詩正義八之一卷　孫炎云小蟲黑身赤

頭一名莎雞太平御覽九百四十六卷　郭璞云小蟲黑身赤頭一名莎
雞又曰樗雞
傅負版
郭璞云未詳
強蚚
郭璞云即強醜捋
蛶螪何
郭璞云未詳
螝蛹
孫炎正義云螝即是雄蛹即是雌埤雅十卷　郭璞云蠶蛹
蜆縊女
孫炎云小黑蟲赤頭三輔謂之縊女此蟲多民多縊死太平御覽

九百四十八卷　郭璞云小黑蟲赤頭喜自經死故曰縊女
蚍蜉大螘
舍人云蚍蜉即大螘也小者即名螘也詩正義八之二卷　郭璞云
俗呼爲馬蚍蜉
小者螘
郭璞云齊人呼螘爲蛘
蠪朾螘
郭璞云赤駮蚍蜉
螱飛螘
郭璞云有翅
其子蚳
郭璞云蚳蟻卵周禮曰蜃蚳醬

次蟗鼅鼄鼅鼄鼄蝥
郭璞云今江東呼蝃蝥
土鼅鼄
郭璞云在地中布網者
草鼅鼄
郭璞云絡幕草上者
土蠭
郭璞云今江東大蠭在地中作房者爲土蠭啖其子即馬蠭
今荆巴間呼爲蟺
木蠭
郭璞云似土蠭而小在樹上作房江東亦呼爲木蠭又食其
子

蟦蠐螬
孫炎云蠐螬謂之蟦蠐　詩正義三之二卷　郭璞云在糞土中
蝤蠐蝎
孫炎云關東謂之蝤蠐梁益之間謂之蝎　詩正義三之二卷　郭璞云在木中今雖通名爲蝎所在異
蛜威委黍
舍人云伊威名委黍　詩正義八之二卷　郭璞云舊說鼠婦別名然所未詳
蟏蛸長踦
舍人云蟏蛸名長踦　詩正義八之二卷　郭璞云小鼅鼄長脚者俗呼爲喜子
蛭蝚至掌

郭璞云未詳
國貉蟲蠁
郭璞云今呼蛹蟲爲蠁廣雅云土蛹蠁蟲
蠖蚇蠖
舍人云尜地曰蠖桑也　一切經音義　郭璞云今蝍蝛尺蠖有呼步屈其色青而細小或在草木葉上今蜾蠃所負以爲子者　尺蠖下二十七字舊本皆無據太平御覽　百　十　卷引增　圖讚云貴有可賤賤有不珍嗟茲尺蠖體此屈伸論配龍蛇見歎聖人
果贏蒲盧
郭璞云即細腰蠭也俗呼爲蠮螉
螟蛉桑蟲
犍爲文學云桑上小青蟲也　毛詩草木蟲魚疏下卷　郭璞云俗謂之桑蟃亦曰戎女
蠋桑繭
李巡云蝎木中蟲也　左傳正義二十四卷　孫炎云即蛣蝠也　詩正義三之二卷　郭璞云即蛣蝠
螢火即炤
舍人云螢火即炤夜飛有火蟲也　詩正義八之二卷　李巡云螢火夜飛腹下有火光故曰即炤　禮記正義二十三卷　郭璞云夜飛腹下有火　圖讚云熠燿宵行物之微么出自腐草烟若散漂物之相照孰知其陶
密肌繼英
郭璞云未詳
蚅烏蠋

樊光云詩云蜎蜎者蠋　詩正義八之二卷　郭璞云大蟲如指似蠶見韓子
蠓蠛蠓
孫炎云蠛蠓蟲小於蚊　文選註　此蟲微細羣飛　埤雅十一卷　郭璞云小蟲似蚋喜亂飛風春雨碕者也　風春下六字據一切經音義一卷引增
王蛈蝪
郭璞云即螲蟷似鼅鼄在穴中有蓋今河北人呼蛈蝪
蜭桑蠶
郭璞云食桑葉作繭者即今蠶
雔由樗繭
郭璞云食樗葉

棘繭

郭璞云食棘葉

欒繭

郭璞云食欒葉

蚢蕭繭

郭璞云食蕭葉皆蠶類

翥醜罅

郭璞云剖母背而生

螽醜奮

郭璞云好奮迅作聲

強醜捋

李巡孫炎云以口捋其翅（釋文三十卷）　郭璞云以腳自摩捋

蠭醜螸

郭璞云垂其腴

蠅醜扇

郭璞云好搖翅

食苗心螟食葉蟘食節賊食根蟊

犍爲文學云此四種蟲皆蝗也實不同故分釋之（毛詩草木蟲魚疏下卷　分釋之時左傳正義引作分別釋之）　舍人云食苗心者名螟言冥冥然難知也　李巡云食禾心爲螟言其蟲冥冥難知也食禾葉者言假貸無厭故曰蟘也食禾節者言貪狼故曰賊也食禾根者言其稅取萬民財貨故曰蟊也　孫炎云皆政貪所致因以爲名（詩正義十四之一卷　左傳正義二卷）　蟊蠿蟲也（六書故）　郭璞云分別蟲啖食禾所在之名耳皆見詩

有足謂之蟲無足謂之豸

釋魚第十六

鯉鱣

舍人云鯉一名鱣（詩正義三之二卷）　郭璞云鯉今赤鯉魚也鱣大魚似鱏而短鼻口在頷下體有邪行甲無鱗肉黃大者長二三丈今江東呼爲黃魚（舊本郭註無鯉也二字又鯉鱣各爲一條今從釋文鯉鱣字下並依詩正義三之二卷引增併）　郭璞音義云先儒及毛詩訓傳皆謂此魚有兩名今此魚種類形狀有殊無緣強合之爲一物（詩正義三之二卷）

鰋鮎（釋文三十卷舍人本無鮎字）

孫炎云鰋鮎一魚（詩正義九之四卷）　郭璞云鰋今鰋額白魚也鮎別名鯷江東通呼鮎爲鮧（舊本無鰋也鮎三字亦分兩條依詩正義九之四卷引增併）

鱧鯇

舍人云鱧一名鯇（詩正義九之四卷）　孫炎云鱧鯇一魚（同上）　郭璞云鱧鮦也鯇今鯶魚似鱒而大（舊本無鱧鯇二字亦分兩條依詩正義九之四卷引增鱧字後依上文例增鯇字併爲一條與舍人孫炎本亦合）

鯊鮀

舍人云鯊石鮀也（釋文六卷）　郭璞云今吹沙小魚體圓而有點文

鮂黑鰦

郭璞云即白鯈魚江東呼爲鮂

鰼鰌

孫炎正義云鰼尋也尋習其泥厭其清水（埤雅一卷）　郭璞云今泥鰌

鱀大鮦小者鯢
郭璞云今青州呼小鱺爲鯢
魾大鱯小者鮡
郭璞云鱯似鮎而大白色
鰝大鰕
郭璞云鰕大者出海中長二三丈鬚長數尺今青州呼鰕魚
爲鰝
鯤魚子
李巡云凡魚之子總名鯤也詩正義五之二卷　郭璞云凡魚之子
總名鯤
鱀是鱁
郭璞云鱀鱨屬也體似鱏尾如鯯魚大腹喙小銳而長齒羅

生上下相銜鼻在額上能作聲少肉多骨胎生健啗細魚大
者長丈餘江中多有之
鱦小魚
郭璞云家語曰其小者鱦魚也今江東亦呼魚子未成者爲
鱦
鮥鮛鮪
郭璞云鮪鱣屬也大者名王鮪小者名鮛鮪今宜都郡自京
門以上江中通出鱏鱣之魚有一魚狀似鱣而小建平人呼
鮥子即此魚也禮記正義二十三卷引郭註一本云王鮪似鱣口在頷下　郭璞音義云
大者爲王鮪小者爲鮛鮪似鱣長鼻體無鱗甲禮記正義二十二卷
沈旋云江淮間曰叔伊洛曰鮪海濱曰鮥釋文五卷
鮥當魱

郭璞云海魚也似鯿而大鱗肥美多鯁今江東呼其最大長
三尺者爲當魱
鮤鱴刀
孫炎云刀魚與鱴別周禮疏　郭璞云今之鮆魚也亦呼爲
魛魚
鱊鮬鱖鯞
郭璞云小魚也似鮒子而黑俗呼爲魚婢江東呼爲妾魚
施乾音鮬音悲切集韻一卷
魚有力者鰴
郭璞云強大多力
魵鰕
郭璞云出穢邪頭國見呂氏字林

鯬鯠
孫炎正義云鯠好獨行埤雅一卷　郭璞云似鱒子赤眼
魴魾
郭璞云江東呼魴魚爲鯿一名魾
鰲鯠
郭璞云未詳
蛸蠰
郭璞云井中小蛣蟩赤蟲一名孑孓廣雅云
蛭蟣
郭璞云今江東呼水中蛭蟲入人肉者爲蟣
科斗活東釋文三十卷活東舍人本作顆東
樊光孫炎云科斗蝦蟆子也釋文三十卷　郭璞云蝦蟆子

魁陸
郭璞云本草云魁狀如海蛤圓而厚外有理縱橫即今之蚶也
蜪蚅
郭璞云未詳
鼁䶂蟾諸
李巡云蟾諸蝦蟆也（爾雅正義二十三卷）郭璞云似蝦蟆居陸地淮南謂之去蚥山東謂之去蚁江南呼蟾蠩（山東下十一字據一切經音義）
在水者黽
郭璞云耿黽也似青蛙大腹一名土鴨
蜌螷

郭璞云今江東呼蚌長而狹者爲螷
蚌含漿
郭璞云蚌即蜃也
鼈三足能龜三足賁
樊光云鼈龜皆四足今三足故記之（左傳正義二十七卷）郭璞云山海經曰從山多三足鼈大苦山多三足龜吳興郡陽羨縣君山上有池池中出三足鼈又有六眼龜
蚹蠃螔蝓
孫炎正義云負螺而行因以名之（埤雅二卷）郭璞云即蝸牛也
蠃小者蜬
郭璞云螺大者如斗出日南漲海中可以爲酒杯
螖蠌小者蟧

郭璞云螺屬見埤蒼或曰即蟚螖也似蟹而小
蜃小者珧
郭璞云珧玉珧即小蚌
龜俯者靈
郭璞云行頭低
仰者謝
郭璞云行頭仰
前弇諸果
郭璞云甲前長
後弇諸獵
郭璞云甲後長
左倪不類

郭璞云行頭左庳今江東所謂左食者以甲卜審
右倪不若
郭璞云行頭右庳爲右食甲形皆偏
貝居陸贆在水者蜬
舍人云貝水中蟲也（詩正義十之三卷）郭璞云水陸異名也貝中肉如科斗但有頭尾耳
大者魧
郭璞云書大傳曰大貝如車渠車渠謂車輞即魧屬
小者鰿
郭璞云今細貝亦有紫色者出日南
玄貝貽貝
郭璞云黑色貝也

餘貾黃白文

李巡云餘貾貝甲黃爲質白爲文彩 詩正義十二之三卷 郭璞云以黃爲質白爲文點

餘泉白黃文

李巡云餘泉貝甲白爲質黃爲文彩 詩正義十二之三卷 郭璞云以白爲質黃爲文點今紫貝以紫爲質黑爲文點

蚆博而頯

郭璞云頯者中央廣兩頭銳

蜠大而險

郭璞云險者謂污薄

蟦小而椭

郭璞云即上小貝椭謂狹而長此皆說貝之形容

蠑螈蜥蜴蜥蜴蝘蜓蝘蜓守宮也

李巡云蠑螈一名蜥蜴蜥蜴名蝘蜓蝘蜓名守宮 孫炎云別四名也 並詩正義十二之一卷 郭璞云轉相解博異名別四名也

蚨蚕

郭璞云蝮屬大眼最有毒今淮南人呼蚕子

螣螣蛇

舊註云螣蛇有鱗 後漢書注 郭璞云龍類也能興雲霧而游其中淮南云蟒蛇 史記龜策傳集解引 郭璞云螣蛇龍類也 圖讚云螣蛇配龍因霧而躍雖欲登天雲罷陸莫技非所體難以久託

口

蟒王蛇

郭璞云蟒蛇最大者故曰王蛇

蝮虺博三寸首大如擘

舍人云蝮一名虺江淮以南曰蝮江淮以北曰虺 孫炎云江淮以南謂虺爲蝮廣三寸頭如拇指有牙最毒 並詩正義十一之二卷 郭璞云身廣三寸頭大如人擘指此自一種蛇人自名爲蝮蛇今蛇細頸大頭色如文綬文間有毛似豬鬣鼻上有針大者長七八寸一名反鼻如虺類足以明此自一種蛇 人自二字今蛇下四十二字舊本並脫據詩正義十一之二卷引增七八寸一切經音義引三倉解詁作七八尺

圖讚云蛇之殊狀其名爲虺其尾似頭其頭似尾虎豹可踐此蛇忌履

鯢大者謂之鰕

郭璞云今鯢魚似鮎四腳前似獼猴後似狗聲如小兒啼大者長八九尺別名鰕

魚枕謂之丁

郭璞云枕在魚頭骨中形似篆書丁字可作印

魚腸謂之乙魚尾謂之丙

郭璞云此皆似篆書字因以名焉禮記曰魚去乙然則魚之骨體盡似丙丁之屬因形名之

一曰神龜

郭璞云龜之最神明此當龜以爲畜在宮沼者 此當下十字據禮記正義十卷引增

二曰靈龜

郭璞云涪陵郡出大龜甲可以卜緣中文似瑇瑁俗呼爲靈龜即今觜蠵龜一名靈蠵能鳴今江東所用卜龜黃靈黑靈者此蓋與天龜靈屬一也 今江下二十一字據禮記正義十卷引增

三曰攝龜

郭璞云小龜也腹甲曲折解能自張閉以腹甲翕然攝斂頭閉藏之好食蛇江東呼爲陵龜即當周禮地與四方之龜以腹下十一字即當下十字 並據禮記正義十卷引增

四曰寶龜

郭璞云書曰遺我大寶龜樂記曰青黑緣者天子之寶龜及公羊定公八年龜青純皆是也 樂記下二十五字據禮記正義十卷引增

五曰文龜

郭璞云甲有文彩者河圖曰靈龜負書丹甲青文

六曰筮龜

郭璞云常在著叢下潛伏見龜策傳　音義云上有叢蓍下有千齡蔡 儀禮疏

七曰山龜八曰澤龜九曰水龜十曰火龜

郭璞云此皆說龜生之處所火龜猶火鼠耳物有含異氣者不可以常理推然亦無所怪

爾雅一切註音卷第九

爾雅一切註音卷第十

歸安嚴萬里鐵橋纂輯

釋鳥第十七

隹其鳺鴀

舍人云隹名其夫不 詩正義九之二卷 左傳正義二十九卷引云隹一名夫不今楚鳩也

李巡云夫不一名隹今楚鳩也 詩正義九之二卷

樊光云春秋云祝鳩氏司徒祝鳩即隹其夫不孝故爲司徒 左傳正義二十九卷

某氏云春秋云祝鳩氏司徒祝鳩雖夫不孝故爲司徒 詩正義九之二卷

郭璞云今鵓鳩 詩正義九之二卷引作今鵓鳩也

鶌鳩鶻鵃

舍人云鶌鳩一名鶻鵃今之班鳩也

樊光云春秋云鶻鳩氏司事春來冬去 並左傳正義二十九卷

孫炎云鶻鵃一名鳴鳩夏小正云三月鳴鳩言始相命也先鳴而後鳩何也鳴者鳩而後知其鳩也月令云鳴鳩拂其羽 禮記正義二十二卷 左傳正義二十九卷

郭璞云鶌音九物反鵃音嘲鶌鵃似山鵲而小短尾青黑色多聲今江東亦呼爲鶌鵃 鶌音下十字據禮記正義二十二卷引增

鳲鳩鴶鵴

李巡云戴勝一名鴶鵴 禮記正義二十二卷

樊光云春秋云鳲鳩氏司空心平均故爲司空 左傳正義二十九卷

孫炎云方言云鳲鳩自關而東謂之戴鵀 禮記正義二十二卷 左傳正義二十九卷

郭璞云今之布穀也江東呼爲穫穀　謝嶠云布穀類也 詩正義一之二卷 太平御覽九百二十一卷

鷑鳩鵧鷑

郭璞云小黑鳥鳴自呼江東名爲烏臼

鵙鳩王鵙

李巡云王鵙一名鵙鳩（左傳正義二十九卷）　郭璞云鵰類也今江東呼之為鶚好在江邊渚中亦食魚毛詩傳曰鳥摯而有別（鵰類也今本無也字江邊者中亦食魚今本作江邊沙山邊食魚並據詩正義一之一卷引增改）

鵅鵋䳢

舍人云謂鵂鶹也南陽名鉤鵅（一切經音義）　郭璞云今江東呼鵂鶹為鵋䳢亦謂之鴝鵅

鶅鶨軌

郭璞云未詳

鴗天狗

郭璞云小鳥也青似翠食魚江東呼為水狗

鷚天鸙

郭璞云大如鷃雀色如鶉好高飛作聲今江東名之曰天鷚

音綢繆

鵱鷜鵝

郭璞云今之野鵝

鶬麋鴰

郭璞云今呼鶬鴰　裴瑜云是九頭鳥（酉陽雜俎十六卷）

鵅烏鸔

郭璞云水鳥也似鶂而短頸腹翅紫白背上綠色江東呼烏鸔

鸔

舒鴈鵝

李巡云野曰鴈家曰鵝（左傳疏三十八卷）　孫炎云在野舒翼飛遠者為鵝（左傳正義三十六卷禮記正義爾雅疏並引作某氏注）　鵝一名舒鴈（一切經音義）

郭璞云禮記曰出如舒鴈今江東呼鴚

舒鳧鶩

舍人李巡云鳧野鴨名鶩家鴨名　某氏云在野舒飛遠者為鳧（並禮記正義七卷）　郭璞云鳧也鶩音木（鶩音木三家據禮記正義七卷引增）

鳽鵁鶄

郭璞云似鳧脚高毛冠江東人家養之以厭火災

輿鵛鶨

郭璞云未詳

鵜鴮鸅

舍人云鵜一名洿澤（詩正義七之三卷）　郭璞云今之鵜鶘也好羣飛沈水食魚故名洿澤俗呼之為淘河（沈水詩正義七之三卷引作入水）

鶾天雞

樊光云一名山雞（釋文三十卷）　郭璞云鶾雞赤羽逸周書曰文鶾若彩雞成王時蜀人獻之

鷽山鵲

郭璞云似鵲而有文彩長尾觜脚赤（觜釋文本作嘴）

鷣負雀

郭璞云鷣鷂也江東呼之為鷣善捉雀因名云

齧齒艾

郭璞云未詳

鶨鵙老（左傳正義二十九卷云鶨鵙老舍人李巡孫炎郭璞皆斷老上屬鳸下屬唯樊光斷鶨鵙為句以老下屬邵晉涵云諸家釋九扈之名皆無有老扈不獨樊光也然說文云鶨鵙老也又云老扈鷃是則鵙老之名其來已久不得以上屬者為非疑下文扈字上當有老字後人誤以為重衍而去之耳萬里案邵說是也古時經傳別行篆隸重文作二易生脫誤此當據各家及說文以鶨鵙老斷句下文當據賈逵服虔杜預左傳注作老扈鷃鷃邢昺謂樊光本以老下屬唯鷃不重非左傳

正義引賈服說謂舍人樊光同是樊本鷃重鷃字邢疏誤也
舍人李巡孫炎云鷃一名鴽老左傳正義二十九卷　郭璞云鴾鶉也
俗呼為癡鳥
老鳸鷃鷃鷃當本為老字不重鷃字茲據左傳二十四卷杜預注左傳正義二十九卷引賈逵服虔注增正
舍人李巡孫炎云鳸一名鷃鷃雀也　樊光云老鳸鷃
鷃趣民收麥令不得晏起者也　樊光云春秋云九鳸為九
農正九鳸者春鳸夏鳸秋鳸冬鳸棘鳸行鳸宵鳸桑鳸老鳸
並左傳正義二十九卷　郭璞云今鷃雀
桑鳸竊脂
李巡云桑鳸一名竊脂　舍人樊光云桑鳸竊脂為盜脂肥雀
者也並左傳正義二十九卷　郭璞云俗謂之青雀觜曲食肉好盜脂
膏因名云

鳭鷯剖葦
郭璞云好剖葦皮食其中蟲因名云江東呼蘆虎似雀青斑
長尾
桃蟲鷦其雌鴱
舍人云桃蟲名鷦其雌名鴱詩正義十九之四卷　郭璞云鷦鷯桃雀上消反
也俗呼為巧婦鷦鷯小鳥而生鵰鶚者也上消反三字鷦鷯小鳥下十字並據
鶠鳳其雌皇
詩正義十九之四卷引增
郭璞云瑞應鳥雞頭蛇頸燕頷龜背魚尾五彩色其高六尺
許今本脫其字依宋本增
鶺鴒雝渠
郭璞云雀屬也飛則鳴行則搖

鸒斯鵯鶋
椑烏舍人云壁屋　孫炎云鵯鶋楚烏並水經注十三卷　郭璞云
鴉烏也小而多羣腹下白江東亦呼為鵯烏
燕白脰烏
郭璞云脰頸
鴽鴾母
舍人云母作無　李巡云鴽鶉一名鴾母　某氏云謂鶉也
並禮記正義二十三卷　郭璞云鵪也青州呼鴾母
密肌繫英釋文本密作密英作鷂
郭璞云釋蟲已有此名疑誤重
巂周燕燕鳦
舍人云巂周名燕燕又名鳦　孫炎云別三名並詩正義二之一卷巂

周燕別名太平御覽九百二十三卷　郭璞云子巂鳥出蜀中詩云燕燕
于飛一名玄鳥齊人呼鳦
鴟鴞鸋鴂
舍人云鴟鴞一名鸋鴂詩正義八之二卷　郭璞云鴟類
狂茅鴟
郭璞云今鵂鴟也似鷹而白
怪鴟
舍人云一名怪鳥一名鵂鶹一名鉤鵅一切經音義　郭璞
云即鴟鵂也見廣雅今江東通呼此屬為怪鳥
梟鴟
郭璞云土梟
鶅劉疾

郭璞云未詳
生哺鷇
郭璞云鳥子須母食之
生噣雛
郭璞云能自食
爰居雜縣
李巡云爰居海鳥也　樊光云似鳳凰釋文三十卷　郭璞云國語曰海鳥爰居漢元帝時琅邪有大鳥如馬駒時人謂之爰居
春扈鳻鶞夏扈竊玄秋扈竊藍冬扈竊黃此下唐石經衍桑扈竊脂四字皆本疏承其誤案左傳作解正義俱引此七扈合前桑扈老扈爲九扈故據删正　棘扈竊丹行扈唶唶宵扈嘖嘖

舍人樊光云春扈分循相五土之宜趣民耕種者也夏扈竊玄趣民耘苗者也秋扈竊藍趣民收斂者也冬扈竊黃趣民蓋藏者也棘扈竊丹爲果驅鳥者也行扈唶唶晝爲民驅鳥者也宵扈嘖嘖夜爲農驅獸者也　李巡云諸扈別春夏秋冬四時之名唶唶嘖嘖鳥聲貌也　樊光云鳻鶞言分鶞也並左傳正義二十九卷　郭璞云諸扈皆因其毛色音聲以爲名竊藍青色
鵖鴔戴鵀
李巡云戴勝一名鵖鴔　孫炎云鵖鴔自關而東謂之戴鵀並禮記正義二十二卷　郭璞云鵀即頭上勝今亦呼爲戴勝鵖鴔猶鶝鷗語聲轉耳
鶭澤虞

孫炎云鴟鳩或謂紡澤虞其別名也常在澤中見人報鳴不去有象主守之官因名之太平御覽九百二十五卷　郭璞云今婟澤鳥似水鴞蒼黑色常在澤中見人輒鳴喚不去有象主守之官因名云俗呼爲護田鳥
鷧鶿
郭璞云即鸕鷀也觜頭曲如鉤食魚
鶨鶅其雄鵲牝痺
李巡云別雄雌異方之言鶨一名鶅也詩正義五之三卷　郭璞云鶅屬
鸍沈鳧
某氏云詩云弋鳧與鴈詩正義　郭璞云似鴨而小長尾背上有文今江東亦呼爲鸍

鴢頭鵁
孫炎云鳥鵁也太平御覽　郭璞云似鳧腳近尾略不能行江東謂之魚鵁音髐箭
鵽鳩寇雉
舊註云今鵽大如鴿亦言如鶉似雌雉鼠腳無後指歧尾羣飛出北方沙漠地內美俗名突厥雀生於蒿萊之間一切經音義十五　郭璞云鵽大如鴿似雌雉鼠腳無後指歧尾爲鳥憨急羣飛出北方沙漠地一切經十四引無無後指三字沙漠地下有内美俗名突厥雀牛高萊之間形大如鶉
萑老鵵
郭璞云木兔也似鴟鵂而小兔頭有角毛腳夜飛好食雞
鴗鵚鳥
孫炎云榖鵚水鳥太平御覽　郭璞云似雉青身白頭

狂夢鳥
郭璞云狂鳥五色有冠見山海經
皇黃鳥
舍人云皇名黃鳥 詩正義一之二卷 郭璞云俗呼黃離留亦名搏
黍
翠鷸
李巡云鷸一名爲翠其羽可以爲飾 樊光云赤羽出交州 並左傳正義二十八卷 郭璞云似燕紺色生鬱林
鸀山烏
郭璞云似烏而小赤觜穴乳出西方
蝙蝠服翼
郭璞云齊人呼爲蟙蠌或謂之仙鼠

晨風鸇
舍人云晨風一名鸇鸇摯鳥也 詩正義六之四卷 郭璞云鷂屬詩
曰鴥彼晨風
鸒白鷢 鸒舊誤作楊鳥茲依釋文唐石經改正
郭璞云似鷹尾上白
寇雉泆泆
郭璞云即鵖鴔也
鷏蟁母
郭璞云似烏鸔而大黃白雜文鳴如鴿聲今江東呼爲蚊母
俗說此鳥常吐蚊因以名云
鷉須鸁
郭璞云鷉鸊鷉似鳧而小膏中瑩刀

鼯鼠夷由
郭璞云狀如小狐似蝙蝠肉翅翅尾項脅毛紫赤色背上蒼
艾色腹下黃喙頷雜白脚短爪長尾三尺許飛且乳亦謂之
飛生聲如人呼食火烟能從高赴下不能從下上高
倉庚商庚
郭璞云即鵹黃也
鴩餔鼓 今本作鴩餔枝茲依釋文本
郭璞云未詳
鷹來鳩 今本作鶆茲依釋文本郭註同
樊光云來鳩爽鳩也春秋曰爽鳩氏司寇鷹鷙故爲司寇 釋文三十卷 左傳正義二十九卷 郭璞云來當爲爽字之誤耳左傳作爽鳩
是也

鶼鶼比翼 釋文三十卷 歛家作鶼鶼
李巡云鳥有一目一翅相得乃飛故曰兼兼也 釋文三十卷 郭
璞云說已見上
鵹黃楚雀
李巡云一名楚雀 某氏云鵹黃一名倉庚 並禮記正義二十二卷
郭璞云即倉庚也
鴷斲木
郭璞云口如錐長數寸常斲樹食蟲因名云
鸄鶶鷵
郭璞云似烏蒼白色
鸕諸雉
郭璞云未詳或云即今雉

鷺舂鉏
郭璞云白鷺也頭翅背上皆有長翰毛今江東人取以爲睫
欁名之曰白鷺縗
鷂雉
郭璞云青質五彩
鷸雉
郭璞云即鷸雞也長尾走且鳴
鳪雉
郭璞云黄色鳴自呼
鷩雉
樊光云丹雉也少皞氏以鳥名官丹鳥氏司閉以立秋來立
冬去入水爲蜃周禮王享先公服鷩冕詩正義二十九卷　郭璞云

似山雞而小冠背毛黄腹下赤項緑色鮮明
秩秩海雉
郭璞云如雉而黑在海中山上
鸐山雉
舊說云翟鳥名雉屬也詩正義二之三卷　樊光云其羽可持而舞
詩云右手秉翟左傳正義二十九卷　郭璞云長尾者
鶾雉鵫雉
郭璞云今白鵫也江東呼白鶾亦名白雉
雉絶有力奮
郭璞云最健鬬
伊洛而南素質五彩皆備成章曰翬
李巡云素質五彩備具文章鮮明曰翬　孫炎云翬雉白質

五色爲文也左傳正義二十九卷　郭璞云翬亦雉屬言其毛色光鮮
王后之服以爲飾王后下七字據邢疏引增
江淮而南青質五彩皆備成章曰鷂
郭璞云即鷂雉也
南方曰𠷎東方曰鶅北方曰鵗西方曰鷷
舍人云釋四方之雉名也　樊光云南方曰翟雉攻金之工
也東方曰鶅雉摶埴之工也北方曰鵗雉攻皮之工也西方
曰鷷雉攻木之工也左傳正義二十九卷　郭璞云說四方雉之名
鳥鼠同穴其鳥爲鵌其鼠爲鼵
李巡云鵌鼵鳥鼠之名共處一穴天性然也書正義六卷　郭璞
曰鼵如人家鼠而短尾鵌似鵽而小黄黑色穴入地三四尺
鼠在内鳥在外今在隴西首陽縣鳥鼠同穴山中孔氏尚書

傳云共爲雄雌張氏地理記云不爲牝牡
鸛鷒鶝鶔如鵲短尾射之銜矢射人
郭璞云或說曰鸛鷒鶝鶔一名墮羿　圖讚云鸛鷒之鳥一
名墮羿應弦銜矢矢不著地逆蒙縮手養由不睨
鵲鶪醜其飛也翪
郭璞云竦翅上下
鳶烏醜其飛也翔
郭璞云布翅翺翔
鷹隼醜其飛也翬
舍人云謂隼鷂之屬翬翬其飛疾羽聲也詩正義十之二卷　郭璞
云鼓翅翬翬然疾
鳧雁醜其足蹼其踵企

郭璞云脚指間有幕蹼屬相著飛即伸其脚跟企直

烏鵲醜其掌縮

郭璞云飛縮脚腹下

亢鳥嚨其粻嗉

舍人云亢鳥高飛也嚨嚨財可見也　樊光云亢星鳥也嚨嚨亢鳥之頸也詩稱文三十卷　郭璞云嚨謂喉嚨亢即咽嗉者受食之處別名嗉今江東呼粻

鶉子鳼鴽子鸋

郭璞云別鵪鶉鶵之名

雉之暮子爲鷚

郭璞云晚生者今呼少雞爲鷚

鳥之雌雄不可別者以翼右掩左雄左掩右雌

鳥少美而長醜爲鶹鷅舊本無而字據釋文五卷引增

郭璞云鶹鷅猶[illegible]離詩所謂[illegible]離之子

二足而羽謂之禽四足而毛謂之獸

鶪伯勞也

李巡云伯勞一名鶪詩正義八之一卷　樊光云春秋云少皞氏以鳥名官伯趙氏司至伯趙鶪也以夏至來冬至去詩正義八之一卷

左傳正義二十九卷　郭璞云似鶷鶡而大左傳曰伯趙氏

倉庚鵹黃也

郭璞云其色黧黑而黃因以名云

釋獸弟十八

麕牡麌牝麜

某氏云詩云瞻彼中原其麌孔有詩正義十之三卷

其子麇

郭璞云國語曰獸長麛麇

其跡解

郭璞云脚所踐處

絕有力狄

鹿牡麚牝麀其子麛其跡速絕有力麉

麕牡麌

郭璞云詩曰麀鹿麌麌鄭康成解即謂此也但重言耳　郭璞音義云麕或作麏或作麇詩正義十之三卷

牝麜其子麆其跡解絕有力豜

狼牡貛牝狼其子獥絕有力迅

舍人云狼牡名貛牝名狼其子名獥絕有力者名迅詩正義五之一卷

卷　孫炎云迅疾也詩正義五之一卷　洪頤煊爾雅舊音釋十九卷

兔子嬎

郭璞云俗呼曰鷚

其跡远絕有力欣

豕子豬

郭璞云今亦曰彘江東呼豨皆通名

豶豮

郭璞云俗呼小豮豬爲豶子

幺幼

郭璞云最後生者俗呼爲幺豚

奏者豱

郭璞云今䝁豬短頭皮理腠蹙
豕生三豵二師一特
郭璞云豬生子常多故別其少者之名
所寢橧
舍人云豕所寢草名爲橧　李巡云豬卧處名橧　某氏云臨淮之間謂野豬所寢爲橧詩正義十五之三卷　郭璞云橧其所卧
卧蓐
四蹢皆白豥
孫炎云蹢蹄也詩正義十五之三卷　郭璞云詩云有豕白蹢蹢蹄也
其跡刻絕有力豜
郭璞云即豕高五尺者
牝豝
郭璞云詩云壹發五豝
虎竊毛謂之虦貓
郭璞云竊淺也詩曰有貓有虎
貘白豹
郭璞云似熊小頭庳腳黑白駁能舐食銅鐵及竹骨骨節強
直中實少髓皮辟濕或曰豹白色者別名貘
甝白虎
郭璞云漢宣帝時南郡獲白虎獻其皮骨爪牙
虪黑虎
郭璞云晉永嘉四年建平秭歸縣檻得之狀如小虎而黑毛
深者爲斑山海經云幽都山多玄虎玄豹也
貀無前足

郭璞云晉太康七年召陵扶夷縣檻得一獸似狗豹文有角
兩足即此種類也或說貀似虎而黑無前兩足
鼳鼠身長須而賊秦人謂之小驢
郭璞云鼳似鼠而馬蹄一歲千斤爲物殘賊
熊虎醜其子狗絕有力麙
李巡云熊虎之類其子名狗　孫炎云書云如熊如羆並左傳正
義二十三卷　郭璞云律曰捕虎一購錢三千其狗半之
貍子貄釋文三十卷貄本或作肆又作隸舍人本作貄
郭璞云今或呼豾貍
貒子貆貆本或作貛周禮疏十六卷引云貒子貛或曰貆
郭璞云其雌者名㺊乃刀反今江東通呼貉爲㹊貐㺊乃刀反
四字通呼之通字並依詩正義五之三卷引增
貗子豭
郭璞云貒豚也一名貛
貔白狐其子豰
舍人云貔名白狐其子名豰書正義十一卷　郭璞云一名執夷虎
豹之屬
麔父麕釋文三十卷李巡本作澤
李巡云澤父麕名釋文三十卷　郭璞云腳似麕有香
豺狗足
郭璞云腳似狗
貙獌似貍
郭璞云今山民呼貙虎之大者爲貙豻
羆如熊黃白文

舍人云羆如熊色黄白也（詩正義十一之二卷）　郭璞云似熊而長頭高脚猛憨多力能拔樹木關西呼曰貑羆

麢大羊

郭璞云麢羊似羊而大角圓銳好在山崖間

麠大麃牛尾一角

郭璞云漢武帝郊雍得一角獸若麃然謂之麟者此是也麃即麞也黑色耳（也黑色耳四字據一切經音義）

麐大麢旄毛狗足

郭璞云旄毛獵長

魋如小熊竊毛而黄

郭璞云今建平山中有此獸狀如熊而小毛麤淺赤黄色俗呼爲赤熊

猰貐類貙虎爪食人迅走

孫炎云獸中最大者龍頭馬尾虎爪長四尺善走以人爲食遇有道君隱藏無道君出食人矣（物類相感志十卷）　郭璞云迅疾

狻麑如虦貓食虎豹

郭璞云即獅子也出西域漢順帝時疏勒王來獻犎牛及獅子穆天子傳曰狻猊日走五百里

驨如馬一角不角者騏

舍人云驨如馬而有一角不有角者名騏（公羊疏二十八卷）　郭璞曰元康八年九眞郡獵得一獸大如馬一角角如鹿茸此即驨也今深山中人時或見之亦有無角者

羱如羊

郭璞云羱羊似吳羊而大角角橢出西方

麐麕身牛尾一角

李巡云麐瑞應獸名　孫炎云靈獸也（詩正義）　郭璞云角頭有肉公羊傳云有麐而角

猶如麂善登木

郭璞云健上樹

貄修毫

郭璞云毫毛長

貙似貍

郭璞云今貙虎也大如狗文如貍

兕似牛

某氏云兕牛千斤（詩正義十五之三卷）　郭璞云一角青色重千斤

犀似豕

郭璞云形似水牛豬頭大腹庳脚脚有三蹄黑色三角一在頂上一在額上一在鼻上鼻上者即食角也小而不橢好食棘亦有一角者

彙毛刺

郭璞云今蝟狀似鼠

狒狒如人被髮迅走食人（狒狒說文引爾雅作𥝩𥝩）

郭璞云梟羊也山海經曰其狀如人面長脣黑身有毛反踵見人則笑交廣及南康郡山中亦有此物大者長丈許俗呼之曰山都　圖讚云狒狒怪獸被髮操竹獲人則笑脣蔽其目終亦號咷反爲我戮（爾雅翼十九卷）

貍狐貒貈醜其足蹯（鄭康成註周禮地官作貍狐貒貉說文引爾雅作狐貍貛貉醜其足蹞其跡厹）

郭璞云皆有掌蹯

其跡厹

郭璞云厹指頭處

蒙頌猱狀

郭璞云即蒙貴也狀如蜼而小紫黑色可畜健捕鼠勝於貓九眞日南皆出之猱亦獮猴之類

猱蝯善援

孫炎云猱母猴也 初學記二十九卷　郭璞云便攀援

貜父善顧

郭璞云貑貜也似獮猴而大色蒼黑能貜持人好顧眄

威夷長脊而泥

郭璞云泥少才力

麔麚短脰

郭璞云脰項

贙有力

郭璞云出西海大秦國有養者似狗多力獷惡　圖讚云爰有獲獸厥狀似犬飢則馴服飽則反眼出於西海名之曰贙

豦迅頭

郭璞云今建平山中有豦大如狗似獮猴黃黑色多髯鬣好奮迅其頭能舉石擿人貜類也

蜼卬鼻而長尾

郭璞云蜼似獮猴而大黃黑色尾長數尺似獺尾末有歧鼻露向上雨即自縣於樹以尾塞鼻或以兩指江東人亦取養之為物捷健　圖讚云寓屬之才莫過於蜼雨則自縣塞鼻以尾厥性雖陋列象宗彝

時善乘領

郭璞云好登山峯

猩猩小而好啼 太平御覽百卜卷引爾雅作猩猩小兒啼

郭璞云山海經曰人面豕身能言語今交趾封谿縣出猩猩狀如貛㹠聲似小兒啼

闕洩多狃

寓屬 釋文三十卷闕今人本作泄

鼢鼠

郭璞云地中行者

鼸鼠

李巡云鼸鼠鼸鼩鼠也 文選註二十三卷　六書故十八卷押韵楷　孫炎

云鼸者頰裏也 釋文三十卷　郭璞云以頰裏藏食

鼷鼠

孫炎云有螫毒如鼠狼 張洽春秋集註七卷　郭璞云有螫毒者

鼶鼠

郭璞云夏小正曰鼶鼬則穴

鼬鼠

郭璞云今鼬似鼦赤黃色大尾啖鼠江東呼為鼪

鼩鼠

李巡云鼩鼩鼠一名鼷鼠 文選註四十五卷　春秋本義十八卷　郭璞云小鼱鼩也亦名鼩鼱

鼭鼠

郭璞云未詳
鼣鼠　舍人云其鳴如犬也（釋文三十卷）　郭璞云山海經說獸云狀如
鼣鼠然形則未詳
鼫鼠
孫炎云五技鼠也（詩正義五之三卷）　郭璞云形大如鼠頭如兔尾
有毛青黃色好在田中食粟豆關西呼為鼩鼠見廣雅音雀（釋文三十
卷）（鼩舊本誤作鼩茲依釋文改正）　沈旋集註云郭以為鼩鼠音求于反
鼤鼠鼨鼠
郭璞云皆未詳
豹文鼮鼠（說文以豹文上屬云鼮豹文鼠也）

郭璞云鼠文彩如豹者漢武帝時得此鼠孝廉郎終軍知之
賜絹百匹
鼰鼠
郭璞云今江東山中有鼰鼠狀如鼠而大蒼色在樹木上音
巫覡
鼠屬
牛曰齝
郭璞云食之已久復出嚼之
羊曰齥齛
郭璞云今江東呼齝為齛
麋鹿曰齸
郭璞云江東名咽為齸齸者齘食之所在依名云

鳥曰嗉
郭璞云咽中裹食處
寓鼠曰嗛
郭璞云頰裏貯食處寓謂獮猴之類寄寓木上
齸屬
獸曰釁
郭璞云自奮迅動作（宋本無動作二字）
人曰撟
郭璞云頻伸夭撟
魚曰須
郭璞云鼓顋須息
鳥曰狊

郭璞云張兩翅皆氣體所須（翅作翄依釋文本）
須屬
釋畜第十九
騊駼馬
郭璞云山海經云北海有獸狀如馬名騊駼色青　圖讚云
騊駼野駿產自北域交頸相摩分背翹陸雖有孫陽終不在
服
野馬
郭璞云如馬而小出塞外
駮如馬倨牙食虎豹
舍人云駮多力獸（一切經音義）　郭璞云山海經云有獸名

駮如白馬黑尾倨牙音如鼓食虎豹

騉蹄趼善陞甗

舍人云騉蹄者測蹄也研平也謂蹄平正善陞甗者能登山隒也一云甗者阪也言騉善登高歷險上下於阪　李巡云騉者其蹄正堅而平似研也　孫炎云山嶺曰甗 並釋文三十卷

郭璞云甗山形似甑上大下小騉蹄趼如趼而健上山秦時有騉蹄苑　顧野王云山嶺曰甗 釋文三十卷

騉駼枝蹄趼善陞甗

舍人云騉駼者外國之名枝蹄者枝足也　李巡云騉駼其迹枝平似趼亦能登高歷危險也　孫炎云騉駼之馬枝蹄如牛而下平 並釋文三十卷　郭璞云騉駼亦似馬而牛蹄

小領盜驪

郭璞云穆天子傳曰天子之駿盜驪綠耳又曰右服盜驪盜驪千里馬

絕有力駥

郭璞云即馬高八尺

膝上皆白惟馵四骹皆白驓

郭璞云馬膝上皆白為惟馵後左腳白邑名馵骹膝下也 馬膝下十五字據詩正義六之三卷引增

四蹢皆白騚 騚舊本皆誤作首案玉篇云騚四蹄白廣韻云騚四蹄皆白也茲據改正

郭璞云俗呼為踏雪馬

前足皆白騱後足皆白狗 釋文三十卷騱舍人本作雞狗舍人本作狗

前右足白啟

郭璞云左傳曰啟服

左白踦

郭璞云前左腳白

後右足白驤左白馵 詩正義六之三卷引作馬後右足白驤左足白馵

樊光云後右足白曰驤左足白曰馵 詩正義六之三卷　郭璞云後左腳白易曰震為馵足

騂馬白腹騵

孫炎云騂赤色也 詩正義八之二卷　郭璞云騂赤色黑鬣今名馬騂赤者為棗騂 今名下九字據史記索隱

驪馬白跨驈

孫炎云驪黑色也白跨股腳白也 詩正義二十之一卷　郭璞云驪黑色跨髀間

白州驠

郭璞云州竅

尾本白騴

郭璞云尾株白

尾白駺

郭璞云但尾毛白

的顙白顛 的本皆作馰案依釋文本作的詩正義六之三卷引同

舍人云的白也顙額也額有白毛今之戴星馬也 詩正義六之三卷

郭璞云戴星馬也

白達素縣

郭璞云素鼻莖也俗所謂漫髗徹齒

面顙皆白惟駹

郭璞云顙額

回毛在膺宜乘

樊光云俗呼之官府馬伯樂相馬法旋毛在腹下如乳者千里馬（郭璞註三卷）　郭璞云樊光云俗呼之官府馬伯樂相馬法旋毛在腹下如乳者千里馬

在肘後減陽在幹茀方

郭璞云幹脅

在背闋廣

郭璞云皆別旋毛所在之名

逆毛居馻

郭璞云馬毛逆刺

騋牝驪牡玄駒褭驂（郭元註周禮夏官叉齊僕引並以玄字上屬釋文三十卷孫炎注改上騋牝爲牡誤與郭異）

郭璞云詩云騋牝三千馬七尺以上爲騋見周禮玄駒小馬別名褭驂耳或曰此即騕褭古之良馬名

牡曰騭

郭璞云今江東呼父馬爲騭（父舊本作𤘘茲依釋文改）

牝曰騇

郭璞云草馬名

駵白駁黃白騜

舍人云駵馬名白馬駵赤色名曰駁也黃白色名曰騜也（詩正義八之二卷二十之一卷引作黃白色雜名皇也）　樊光云易曰乾爲駁馬（詩正義二十之一卷）　孫炎云詩曰皇駁其馬（詩正義八之二卷二十之一卷）　郭璞云詩曰騜駁其馬

駵馬黃脊騝

驪馬黃脊騽

顧野王云騜青白色也史記正義

郭璞云皆背脊毛黃

青驪駽

舍人云青驪馬今名駽馬也　孫炎云色青黑之閒（並詩正義二十之一卷）　郭璞云今之鐵驄

青驪驎驒

孫炎云色有淺淡似魚鱗也（詩正義二十之一卷）　郭璞云毛色有淺淡班駁隱粼今之連錢驄（驄舊本無毛字從釋文七卷引增）

青驪繁鬣騥

舍人云鬣馬鬃也（釋文二十卷）　郭璞云禮記曰周人黃馬繁鬣繁鬣兩被毛或云美髦鬣

驪白雜毛駂

郭璞云今之烏驄（詩正義四之二卷引作今呼之爲烏驄）

黃白雜毛駓

郭璞云今之桃花馬

陰白雜毛駰

舍人云今之泥驄也　樊光云駰者目下白也　孫炎云陰淺黑也（並詩正義二十之一卷）　郭璞云陰淺黑今之泥驄或云目下白或云白陰皆非也（或云下十二字據詩正義二十之一卷引增）

蒼白雜毛騅

郭璞云即今騅馬也詩曰有騅有駓（郭今騅馬也五字據詩正義二十之一卷引增）

彤白雜毛騢

舍人云赤白雜色今赭馬名騢（詩正義二十之一卷）　郭璞云彤赤也即今之赭白馬（舊本並作即今之赭白馬彤赤茲據詩正義二十之一卷引乙）

白馬黑鬣駱（釋文七卷樊光孫炎本作白馬黑髦三十卷鬣舍人同郭家並作髦）

郭璞云禮記曰夏后氏駱馬黑鬛
白馬黑脣駩黑喙騧
郭璞云今之淺黄色者爲騧馬
一目白瞯二目白魚
舍人云一目白曰瞯兩目白爲魚 詩正義二十之一卷 郭璞云似魚
目也詩曰有驔有魚
既差我馬差擇也宗廟齊毛
李巡云祭於宗廟當加謹敬取其同色也 詩正義十之三卷 郭璞
云尚純
戎事齊力
某氏云戎事謂兵革戰伐之事當齊其力以載干戈之屬 詩正
義十之三卷 郭璞云尚強

田獵齊足
舍人云田獵取牲於苑囿之中追飛逐走取其疾而已 詩正義十
之三卷
馬屬
犘牛
郭璞云出巴中重千斤
犦牛
郭璞云即犎牛也領上肉犦胅起高二尺許狀如橐駝肉鞍
一邊健行者日三百餘里今交州合浦徐聞縣出此牛
犤牛
郭璞云犤牛庳小今之㹀牛也又呼果下牛出廣州高涼郡

犩牛
郭璞云即犪牛也如牛而大肉數千斤出蜀中山海經曰岷
山多犪牛
犣牛
郭璞云旄牛也髀膝尾皆有長毛
犝牛
郭璞云今無角牛 今字洪本校增
㸺牛
郭璞云未詳
角一俯一仰觭
樊光云傾角曰觭 釋文三十卷 郭璞云牛角低仰
皆踊觢

郭璞云今豎角牛
黑脣犉
某氏云黄牛黑脣曰犉 詩正義十一之二卷 又十九之四卷 郭璞云毛詩
傳曰黄牛黑脣此宜通謂黑脣牛
黑眥牰
郭璞云眼皆黑
黑耳犚黑腹牧黑腳犈
郭璞云皆別牛黑所在之名
其子犢
郭璞云今青州呼犢爲㹘㹘者蓋牛之子也 㹘者下七字據文選註
體長牬

郭璞云長身者
絶有力欣犌
牛屬
羊牡羒
郭璞云謂吳羊白羝 羝今本作羒茲依宋本
牝牂
郭璞云詩曰牂羊墳首
夏羊
郭璞云黑羖䍽
牡羭
郭璞云黑羝也歸藏曰兩壺兩羭
牝羖
郭璞云今人便以牂羖為白黑羊名
角不齊觤
郭璞云一短一長
角三觠羷
舊註云觠卷也角卷三匝者名羷 說文繫傳 郭璞云觠角
三匝
羳羊黃腹
郭璞云腹下黃
未成羊羜
郭璞云俗呼五月羔為羜
絶有力奮
羊屬

釋文雞健中間有雛字仕俱反本或作鶵 注陸所據本作雛雛健蓋本脫二字也

犬生三猣二師一玂
郭璞云豬生子義同名亦相出入
未成豪狗
郭璞云狗子未生䩚毛者
長喙獫短喙猲獢
李巡云分別犬喙長短之名也 詩正義六之三卷 郭璞云詩曰載
獫猲獢
絶有力狣
尨狗也
李巡云尨一名狗也 詩正義一之五卷 郭璞云詩曰無使尨也吠
狗屬
雞大者蜀
爾雅一切註音卷十
郭璞云今蜀雞
蜀子雓
郭璞云雞子名
未成雞僆
郭璞云江東呼雞少者曰僆
絶有力奮
郭璞云諸物有氣力多者無不健自奮迅故皆以名云
雞屬
馬八尺為駥 後漢書引爾雅馬八尺為龍 注
郭璞云周禮曰馬八尺已上為駥
牛七尺為犉
郭璞云詩曰九十其犉亦見尸子

羊六尺爲羬

郭璞云尸子曰大羊爲羬六尺

彘五尺爲豟

郭璞云尸子曰大豕爲豟五尺今漁陽呼豬大者爲豟

狗四尺爲獒

郭璞云公羊傳曰靈公有害狗謂之獒也尚書孔氏傳曰犬高四尺曰獒即此義 案公羊宣六年傳云靈公有周狗謂之獒何休解詁云周狗可以比周之狗所指如意郭引作害狗疑傳寫誤

雞三尺爲鶤

郭璞云陽溝巨鶤古之名雞

六畜 今本脫此二字依宋本增

爾雅一切註音卷第十終

附原書紙簽

〔一〕舊注　一切經音義一
孫炎云　胎，土才反　釋文二十九卷

〔二〕臧案經古本作郭　史記索隱引樊光云郭，百里之大也
臧據郝氏義疏補

劉昄　郭　防萬反　孫　都叛反
郭孫　方滿反
臧據釋文二十九卷補

〔三〕一切經音義九

〔四〕臧案釋文郭音辰

〔五〕舊注云怕，心之安也　懌
郝氏疏引作舊注
意解之安也　一切經音義一
又一切經音義二引此兩句作
郭璞曰　臧據補
臧案文選琴賦李善注引恬
憺樂也　案郭鵬鶚賦注引
無樂也注　又爾雅釋文

〔六〕諸本下有
亦音摘三字
釋文

〔七〕案釋文舍人云工有孫音
莫三字　當云孫炎云漢音莫

〔八〕舊注又事　禮義之從　一切經音義五
臧案郝氏云舊注作非也
當從義事
並非禮義之羅

〔九〕案郝義疏　引正義引孫炎曰
西東　黎色　杜注　梁也　小異

〔一〇〕咸臺亮通作諒一切經音義十七引爾雅云諒信也知之信也去是舊有此

〔一一〕心部慕琉作淮汭之間

〔一二〕鍇金部義引王爾雅疏引字雅而中之云廣雅音之誠重音行之誠此二條與字雅舊注之文

〔一三〕岑部引去大義稼穡安紀宗世宗作去曰稼穡

彰部彪賴 彰注童甲刈邢邢稚今人去邢也多一邢字

〔一四〕棗部此頤云縣孫部因音由

〔一五〕關雎箋怨耦曰仇 萬章傳寧安也 毛傳仇匹也逑匹也孔疏云詩本作逑古雅多作仇字矣

〔一六〕一切經音義九

〔一七〕錄文娘部音蠶

案名選廣絕交論注引字雅作懼把也今作此懷也

案說文訓鬼傳字誤恆引字雅作集錄也

〔一八〕切韻音義八

消雖世也與丝同 部此消兩注丝余人注

〔一九〕案釋文 顧孫郭 五果反 郭云果當作裹 字林云褊也

〔二〇〕案一切經音義九引爾雅注 孫炎曰 祈者民以禍告上詞也 郭氏引孫注蓋錯 依釋言為訓 此引見後

釋文 郭云祈告也

〔二一〕釋文二十八葉無此注 疑是二十九葉 今本[redacted]樂居觀之 會合明明 思明也 音 祝㧑詩云 騷騷 孫云 在之重 憭王宗 …

〔二二〕條[redacted] 今本釋文作 二十九葉

〔二三〕今本釋文 勇也下 毛詩云 驕驕之 虎臣也 舍人本作 僙[redacted]

〔二四〕悠思也 爾雅作 懷思 悉通作

〔二五〕今本釋文作 郭 徒感反 樊 懷懷 懷憂 同 嚴舍人 渠支反 李 余王反 悵悵 和通 王本作 …

〔二六〕蓁蓁 釋文 郭 側巾反 又子人反

〔二七〕蒯 釋文二十九葉 郭 苦怪反

〔二八〕蹌蹌 郭 居天反 釋文二十九葉

〔二九〕郭注與此四 樊氏曰 音單 由尚聲

〔三〇〕孫炎云　書正義十卷

〔三一〕卷耳苓耳也　卷耳傳

〔三二〕雎鳩王雎也鳥摯而有別　關雎傳

爾雅匡名
二十卷

嘉慶廿五年歲在庚辰季夏
[illegible]氏[illegible]

爾雅匡名序

凡言訓詁之學必求之爾雅矣雖然求之爾雅而不得其所以然之故但見其氾濫無厓涘吾未見熟於爾雅之必能通經也則又求之說文解字矣以說文解字言形與聲與義無不憭然讀之者於訓詁當無不憭然吾見讀說文解字而於經傳爾雅愈不能通鉏鋙不合觸處皆是淺人遂謂小學與治經爲二事然則從事小學將以何爲也夫訓詁者周官所謂轉注是也說文解字與經傳爾雅訓詁有不能同者由六書之有假借也經傳字多假借而爾雅仍之說文解字字無假借葢六書有義有音有形有義而後有音有音而後有形周官屬瞽史諭書名聽聲音固有音韵之書矣爾雅者言義之書也當漢時無不知三代之音者亦無不讀爾雅者學士大夫又有蒼頡凡將訓纂諸篇爲字形之書童而習之三者備矣三者旣備而說文解字何以作也許氏以爲沿流不若討原乃取周官指事象形形聲會意列部五百四十𢽾爲說形之書形在是而聲與義均在是讀者見其形可以得其聲與義葢自古小學之書義例未有善於此者顧以形爲主則義必依形字有假借之用則義不必依形此說文解字於經傳爾雅鉏鋙不合

觸處皆是之故雖然舍說文解字則未有能知假借者經傳爾雅所假借有不知本字爲何字者求之許書而往往在焉是非經無以知權其觸處鉏鋙者其亳末有鉏鋙者也許書專言本字本義而其義之可以引申轉徙佀異而同佀遠而近者抑同音而卽可相代者無不可以書中求之然則謂說文爲綱謂爾雅方言釋名廣雅諸書爲目可也然則其讀之也宜何如一曰以說文校說文何謂以說文校說文也說文解字中字多非許舊則自爲鉏鋙卽以說文正之而後指事象形形聲會意之說可明也二曰以說文釋爾雅何謂以說文釋爾雅也以說文之本字本義定爾雅之氾濫無厓涘者而後假借之說可明也五者明而轉注舉矣葢爾雅不可改從說文猶說文之不可改從爾雅也顧爾雅字體文理之譌有當取古本及說文及它書相正者歸安嚴子九能述爾雅匡名廿卷博觀約取一一精晝葢唯能窺見其大者故於綑者較易易耳近日阮芸臺中丞爲爾雅校勘記不識見九能是書否也九能娛親雅言旣爲同學推許而是書復將出予故先以鄙說序之云

嘉慶八年正月金壇段玉裁書於姑蘇下津橋朝山墩之枝園

爾雅乃總釋羣經之書非小學家言也前漢諸儒無兼治五經者故班氏志蓺文以石渠五經襍議附孝經後而爾雅次之此深得爾雅之旨者也凡爾雅所釋之文皆經典所有其不見經典者葢後世遞之自張揖著廣雅多汎濫於經外而爾雅始列小學失作書之旨矣然則漢儒說經有古文有今文爾雅古文邪今文邪張揖謂爾雅周公所造仲尼所增子夏所益叔孫通所補梁文所攷子夏以前尚矣梁文不知何人若通之委蛇從時必不違見行之小篆而從前代之古文是爾雅固今文之學然班固曰古文讀應爾雅賈逵亦言古文尚書與經傳爾雅詁訓相應則爾雅雖主今文亦不謬於古文此所以爲經義之總匯而漢學之權輿也然而爾雅之難讀卽在於此夫文字者六蓺之本以偏傍爲之體以詁訓爲之用爾雅主於詁訓若偏傍則非所及焉善乎顏介之言曰今之經典皆非說文所明皆是許愼檢以六文貫以部分使不得誤誤則覺之孔子存其義而不論其文先儒尚得改文從意何況書寫流傳邪竊謂爾雅亦然憑書寫流傳之本以定字體其不可也必矣字體不定則字義亦不易明而後之儒者乃欲穹鑿而爲之說傎亂甚焉吾友歸安嚴九能氏於此書治之有

年近著一書名曰爾雅匡名其言曰名文字也匡之爲言正也吾於爾雅爲之正其文字而已矣旨哉言乎是讀爾雅而得其要領者歟其正文字之道大要有三一曰證偏旁之離合二曰存古本之異同三曰糾俗刻之舛誤證偏旁之離合則以說文爲主說文字書之祖也字有形事聲意舍說文其奚從存古本之異同則以釋文爲主釋文於異字異義載之甚詳其稱樊光作某孫炎作某者它家之異於郭者也其稱本亦作某者即郭本而傳寫互異者也其稱字亦作某者則專就字論雖書無此本而字有此體亦竝載之於六義之恉多資攷

證糾俗刻之舛誤則以石經爲主監本毛本承譌襲謬幸開成石刻尚存可以參校是正崐山顧氏反以石經爲非弟弗深攷耳九能合此三者以讀爾雅而爾雅之文字正矣而其要尤在明通借之例葢說文職在解字分別部居一字祇有一義爾雅意在說經古時字少一字或有數讀明乎通借之例則孰爲同類相從孰爲同音相假可得而審也自李陽冰已來治說文者意爲增竄多失其舊經傳所有而說文無者不皆俗體明乎通借之例則孰爲流俗增加孰爲說文遺脫可得而究也至若古本之與俗刻更非一致俗刻由於校勘之疏古本異同則字有古今音有楚夏師讀相承遂致錯互明乎通借之例則名異實同者可得而稽也是故明通借之例以正爾雅之文而六經之文皆正是不唯有功爾雅并有功六經也其它采摭羣言搆會甄擇經疏史注有涉於此者悉舉而臚陳之俾互相證發不煩言而自解簡而當博而不支無肊說無虛詞爾雅得此洵爲善本景純元朗不得專美於前矣嘉慶辛未春二月德清徐養原序

爾雅匡名自序

僮時在塾讀書周易書詩論孟而外三禮三傳皆不能卒業於爾雅則僅知有此書名而已生年過二十始得注疏合刻之本讀之苦其文字多誤思有以是正之乃據釋文石經盡祛俗本之陋以爲得之矣反復久之知釋文所載諸家之異同尚多漏略而瑕瑜竝陳漫無折衷學者旣無以定一是之歸間有是非又往往不能合乎古予於是博稽載籍自漢訖宋凡有徵引此經錄而存之以備甄別復進而求之許祭酒說文解字之書以究其離合前輩之緒言同學之講說有可以朇益此經者單詞片言戢晉掌錄罔有遺佚歲在辛酉讀禮之暇整比校語寫成橐本命之曰爾雅匡名名文字也匡之爲言正也吾於爾雅爲之正其文字而已矣爾雅之文字正而後可以治經爾雅者經之匯也治經而不治爾雅如射之無的也未有能通者也是以孔子之告魯哀公曰爾雅以觀於古可以辨言矣辨言者治經之要道也嘗攷漢儒之訓詁大半出於爾雅而毛詩之傳箋用雅訓者尤多然而毛鄭所讀之爾雅視晉唐人之所讀者蓋大不同矣吾讀毛詩傳箋往往有不見於爾雅而循其形聲以求其義焯然知卽今本之某字者然而唐

人之爲義疏者忽焉而弗省則其假借貫通之故久已失其傳矣自宋以降小學日敝爾雅一經久爲學者所不道是以說經之儒新義肊說日煩月滋脫略詁訓成書甚易書益多而經義益汩則不讀爾雅之弊也晦冥旣渙久而當復　本朝儒者務申古義　國初諸老開其端至乾隆中而特盛餘姚邵氏乃爲此經作正義義例精識解當較邢叔明之書過之不翅倍蓰惜其於文字之異同亦未能詳也吾是以作此書以俌之初予寫定是書之時安居尚無恙越二年而蕭牆之釁起有同姓之親覬覦吾者利予有敬通孝標之累乘間生變以訟相尋訟不直則怨愈甚欲甘心焉而門內之鬩亦日以甚値歲又大祲寢食不得安所生子旣長大其趣尚出入意丙寅孟陬予一病幾不蘇則吾所生之長者爲之也吾以輕脆之軀爲無父之人無昆弟姊妹之助轉側於內外交訌之地不惜以身殉者忘其力之所不及而重去其鄉也隸於丙寅一蹶所望始絕精力消亡不能復振念徒死非先人之意而幼子遷生巳半歲又不能無所屬望乃託諸德淸蔡外兄買屋以居之遂於是冬安葬先考妣事旣畢乃毀吾家以弛吾擔自茲以往偷息人世知復幾時修短不足計自甲子以後盡餘生

也昔者蘇文忠注易書論語攜之渡海元符三年六月
之晦宿大海中幾不免公撫書而歎天苟未欲喪是也
吾儕必濟已而果然古之人自信其學如此予書無豈
於世不敢援此例以自詡然處顛危之際已度付灰燼
久矣今日者猶得從事於斯不可謂非小人之幸也繕
寫既定乃自爲之序其詳別有例言與金壇段先生之
序在可勿贅也

皇清嘉慶十三年歲在祝犂執徐夏六月歸安嚴元照
書於餘不谿館時析居德清之弟三年也

爾雅所据各本

陸氏德明音義二卷 經典釋文康熙朝有通志堂刻
本乾隆朝餘姚盧學士文弨重爲校栞世稱抱經堂
本通志堂本雖有錯字乃係傳譌抱經本雖經校勘
讀者頗病其改易轉失本眞蘇州有藏葉石君萬影
鈔宋本卽通志堂之祖本同人傳校予未得見鄞縣盧氏抱
經樓閒有宋刻亦不可得也

開成石經 釋文所云本今作某者石經大半相合其
唐石殘闕而補刻者出明人王堯惠之手所据卽流
俗行本舛錯不足据顧氏金石文字記詆諆石經所

摘爾雅十七條其木謂之虡木誤作本柷州木柷誤
作祝魚尾謂之丙尾上添一之字三條皆明刻也

邢氏昺正義十卷 單行宋刻蘇州袁氏黃氏皆有藏
本壬戌年巡撫阮公元爲十三經校勘記曾向袁氏
借閱予時寓西湖居詁經精舍之弟一樓因得粗校
一過字體大半與石經同

陸氏佃新義二十卷 此書世少傳本故 四庫全書
無有同縣丁教授杰藏舊鈔本 先考半菴公於丙
辰年借錄一部經文字體半同石經閒有勝石經者
數科

鄭氏樵注三卷　汲古閣刻本多譌字未見舊刻

雪窗書院校栞單注本三卷　書院之名未詳審其雕刻殆南宋本乃予之舊藏後贈武進臧在東鏞堂臧爲重刻一本悉依原本文字亦與石經大致相同亦有勝石經者

爾雅匡名例言

經文全錄字體悉遵釋文釋文所不出者用石經

釋文所偁舍人樊李諸家同異說文字林同異以及本或作△字亦作△之類悉行甄錄辨其離合所載音切異同不錄惟有本文之字必無此音實係字異而陸氏不及詳覈者則錄而申明之

此書大恉以說文校爾雅而說文不載之字亦有本有而傳寫佚脫者亦有雖不見於說文實出經師之手斷難斥爲俗作者不可專据今本說文而遽改爾雅也元照但云說文無此字而不敢直云當作△者意

取愼重不欲逞臆見耳有見於它書所引爲得其正者則明定之

唐人所引爾雅不見於釋文石經者未必盡確亦未必盡誣裒聚所見附錄卷末爲逸文一卷以資攷訂

書中所采各本異同至雪窗書院本而止明人所刻單注本如吳元恭鍾人傑郎奎金　本朝如王朝宸所刻皆佳而不備載者懼煩也今世通行注疏合刻者一明監本一汲古閣本文字繆舛不可枚舉今不載者亦懼煩也

此經自景純之後在兩宋唯陸佃鄭樵兩注尚有流傳

先儒箸述說及此經者甚尠今所采錄諸家之說皆同時耆舊肕好其在康熙朝唯武進臧先生琳一人而已又有箸書專釋此經而不及采者兩家一則丹陽姜氏兆錫之參義一則仁和翟氏灝之補郭此二書者所言不能無誤元照不欲訾毀前修以自衒故寧從略焉

北宋以前諸書引爾雅另有目有異同者隨所見采擷箸錄以評其是非至太平御覽而止惜所見之書皆非舊本必多展轉傳譌失其本眞者此則限於聞見不暇盡心所望同志爲糾正之耳

此書於諸家之說固不敢襲爲己有亦有實自己出閻合它人審其年月在元照之前則寧讓之其得自肕好口授者亦不敢没其姓氏

爾雅匡名引用諸家論說姓名

郭氏璞 舍人樊光李巡孫炎注皆不傳傳者唯郭唐陸氏德明作音義宋邢氏昺 國朝邵氏作正義皆本乎此

陸氏德明 音義所引諸家文字音讀尚爲詳備然於小學疏略其所決擇大半未允

邢氏昺 所作正義十卷但鈔襲陸孔兩家之書成之

陸氏佃 所作新義二十卷其注無足取其經文乃北宋善本爲可据依

鄭氏樵 所作注雖無精義較勝農師之書

顧氏炎武崑山 九經誤字一卷据唐石經以正監本之誤獨無爾雅其於金石文字記列石經誤字爾雅得十七科皆屬誤糾其未謂之虡魚尾謂之丙二科眞誤者乃明人所補刻非唐石也

臧氏琳武進 康熙閒人說經最精人無知者近其元孫鏞堂爲編刻其書卅卷名經義雜記其校爾雅之語今盡采之

惠氏棟元和 九經古義獨無爾雅予於臧在東鏞堂校本錄得數條不知其所自來也

盧氏文弨餘姚 學士校栞經典釋文別誤攷證兩冊今擇

而取之又生平所校刻各書其校語多有可采者

江氏聲吳縣　所撰尚書今注自爲音疏以篆書付刻閒有涉於爾雅者取之

王氏鳴盛嘉定　所撰有尚書後案

錢氏大昕嘉定　潛研堂文集有荅問一編說爾雅者一卷又十駕齋養新錄亦有數條

戴氏震休寧　東原文集有爾雅文字攷序知戴會有是書讀其序與予書大恉相若今不傳它所譔著尚多亦采擷及之

程氏瑤田歙縣　通藝錄中有改正釋畜牡羭牝羖記

段氏玉裁金壇　所著書不盡行世今所采者詩經小學說文解字注已刻者兩卷　汲古閣說文訂

畢氏沅鎮洋　經訓堂所刻書中有山海經校本釋名疏證二種有涉於爾雅

邵氏晉涵餘姚　所撰爾雅正義廿卷體大思精信非苟作偶有外錯摘而論之

錢氏大昭嘉定　其所著書之序例已刻閒有涉爾雅者取之

錢氏坫嘉定　釋地以下四篇

孫氏星衍陽湖　其問字堂文集荅江叔澐書有校爾雅數

條今取之

徐氏養原德清　所著書皆未寫定曾爲予點校娛親雅言今取其說書成之後又爲訂正若干條

顧氏廣圻元和　壬戌年同寓西湖詁經精舍之弟一樓得之口授者

臧氏鏞堂武進　有校本又有說著於盧學士經典釋文攷證者

鈕氏樹玉吳縣　有說文新附攷一書

許氏宗彥德清　曾爲校點娛親雅言

爾雅匡名卷一　　歸安嚴元照

爾雅卷上　釋文云爾字又作邇案說文辵部邇近也从辵爾聲古通借作爾　釋文云雅字亦作疋案說文疋足也古文以爲詩大疋字又隹部雅楚烏也則疋爲正文雅屬通借唐石經此四字八分大書

釋詁第一　釋言第二　釋訓第三　釋親第四

石經有此目

釋詁第一　釋文云詁樊光李巡本作故案毛詩釋文云郭注爾雅則作釋詁樊孫本皆爲釋故据此則漢儒皆作故獨郭作詁案說文言部詁訓故言也从言古

聲詩曰告之詁言今本作詩曰詁訓脫告之二字又誤言作訓据毛詩釋文云說文作詁今改正則詁爲正文故詁古今字　第當作弟說文弟韋束之次弟也竹部無第字故說文弟一弟二字皆作弟而毛詩周南關雎詁訓傳第一正義曰說文云第次也字從竹弔豈唐本竹部有第字邪然弔不成字恐未可信

初哉首基肈祖元胎俶落權輿始也　釋文云哉亦作裁案當作才說文才艸木之初也从丨上貫一將生枝葉一地也哉裁皆通假字又通作載哉裁載皆从𢦏𢦏从才故通用　肈當作肁說文戶部肁始開也从戶从聿又戈部肈上諱臣鉉等曰李舟切韻云擊也从戈肁聲又攴部肇擊也从攴肁聲段氏玉裁曰玉篇攴部肇俗肁廣韵亦有肁無肇說文攴部肇字係唐後人妄增　祖通作徂詩小雅四月六月徂暑箋徂猶始也

釋文云胎本或作台案胎始皆从台聲故皆可訓始又詩豳風七月殆及公子同歸傳殆始正義云釋詁云胎今本誤殆始也說者皆以爲生之始然則胎殆今本誤作殆始据宋監本疏校義同故爲始也　釋文云俶字又作㑥案㑥俗體凡俗體字毋庸別其同異如㑥字之類是也又案俶亦通埱說文土部埱一曰始也从土叔聲

林烝天帝皇王后辟公侯君也　釋文云烝本又作蒸唐諱

廓宏溥介純夏幠厖墳嘏丕奕洪誕戎駿假京碩濯訏宇穹壬路淫甫景廢壯冢簡箌昄晊將業席大也

說文雨部霩雨止雲罷皃从雨郭聲臣鉉等曰今別作廓非是　溥義與說文同又通普士虞禮嘉薦普淖注普大也　介說文訓畫當作夰說文大部夰大也从大介聲讀若蓋經典相承用介　幠說文訓覆案幠與膴通天官腊人膴胖注曰膴與大亦一也又云膴又詁曰大二者同矣疏云膴又詁曰大者據爾雅釋詁文又與荒通詩唐風蟋蟀好樂無荒又大雅篤公劉豳居允

荒又(周頌天作)大王荒之毛傳皆訓大下注引詩遂幠大
東今詩作荒是通用之徵　錢少詹(大昕)曰詩遵彼
汝墳大防也牂羊墳首大首也汾王之孫傳訓汾爲
大以汾墳同音有頒其首傳訓大首亦以頒墳同音
也賁鼓爲大鼓是賁本有大義元照案尚書疏(盤庚)
引作賁　丕古通不釋文云丕字又作不案不俗體
奕唐石經作弈案說文弈乃博弈字在廾部訓大
者从亣亣籀變作大石經非奕又通亦詩(周頌噫嘻)亦服
爾耕箋亦大正義曰亦大釋詁文彼亦作奕音義同
又(豐年)亦有高廩箋亦大也周語奕世載德漢樊安碑
郭仲奇碑武榮碑皆作亦世載德　洪正義曰洪範
漢書作鴻範(呂覽亦同)洪鴻古字通用元照案詩(小雅節南山)
四牡項領傳項大也項从工聲古音亦如洪傳訓爲
大卽取此義正義乃曰以領巳是項文不宜重故以
項爲大斯非其義　駿與峻浚俊皆从夋聲古通用
大學克明峻德注峻大也又峻命不易注峻大也正
義曰峻大也釋詁文爾雅峻字馬旁爲之與此同也
正義曰碩通作石漢書律歷志石大也　釋文云
訏本又作盱案訏盱字皆从亏聲詩(小雅斯干)君子攸芋
傳芋大也此亦訏盱之異文芋亦亏聲也　穹通空

詩(小雅白駒)在彼空谷傳空大也韓詩作穹谷　壬通任
正義云詩仲氏任只傳任大也孔疏以爲釋詁文
甫當作誧說文(言部)誧大也从言甫聲讀若逋　壯說
文同又通奘說文(大部)奘駔大也从大壯聲　劉釋文
石經皆从竹詩(小雅甫田)倬彼甫田傳倬大也(說文倬箸大也从人卓聲詩曰倬彼雲漢)釋文曰韓詩作劉云劉卓也於此則曰說
文云艸大也說文旣訓草大則字必不从竹此陸之
疎也玉篇艸部菿都角切韓詩菿彼甫田廣韵(四覺)菿
說文云艸大也本音到又(三十七号)菿大也廣韵無劉字
玉篇竹部劉豬効切捕具也又作罩則劉卽罩字與
大義了不相涉今邵氏正義改正从艸是也又案說
文竹部無劉字艸部菿艸木倒从艸到聲又有𦺇字
云艸大也从艸致聲錢少詹曰二訓爲後人竄易元
照案玉篇(艸部)廣韵(六至)皆無𦺇字　昄說文同　釋文
云昄本又作至又作胵案說文日部無昄字錢少詹
曰封禪文爰周郅隆索隱引樊光說郅可見之大也
則樊本作郅元照案本當作至經師遞增偏旁耳
蒂石經單疏本作席臧氏(鏞堂)曰說文蒂廣多也廣
多有大義席从庶省亦有大義元照案蒂正文席省
文

幠厖有也　此與釋言蒙荒奄也義互通厖蒙聲相近詩（商頌長發）為下國駿厖荀子（榮辱）引作駿蒙大戴禮（衛將軍文子）引作恂蒙詩（邶風擊鼓）狐裘蒙戎左傳（僖五）狐裘尨茸是其徵也此注引詩遂幠大東毛作荒幠荒聲相近奄有聲相近　正義云有本或作厚詩則無幠仕傳幠厚也又為下國駿厖傳厖厚也孔疏以為釋詁文

迄臻極到赴來弔艐格戾懷摧詹至也　類篇（三上言部）引作訖說文辵部無迄字言部訖止也从言气（隸變省作乞）聲止至同義（詩淑慎爾止傳訓至又懷戾二字此既訓至下又訓止）　又哀公問憠乎天下注憠猶至也正義曰憠音近憩憩為息息

爾雅匡名　卷一　五

是至之義故云憠猶至也元照案孔說非是憠本作忾（據說文氣部今之餼字氣息之氣當作气）訖忾皆从气聲故通用耳

臻到二訓說文同　弔當作𨑥說文（辵部）𨑥至也从辵弔聲經典相承用弔　釋文云艐孫云古屆字（五經文字云艐爾雅或作屆音戒至也）　案說文（舟部）艐船著（今本誤著）不行也又（尸部）屆行不便也一曰極也二字通用大禹謨無遠弗屆傳屆至也正義曰屆至也釋詁文（正義云屆通作戒商頌既戒既平傳戒至也元照案詩正義曰言戒至者謂肅恭敬戒而至非訓戒為至也徐養原曰疏說非也傳曰戒至殷總假大也此訓詁之常例孔因戒至不見爾雅故謬為此說）　釋文云格字或作𢓜案說文彳部無𢓜字格亦借用當作徦說文（彳部）徦

至也从彳叚聲又通作假說文（人部）假非眞也一曰至也詩（大雅雲漢）昭假無贏傳假至正義曰假至釋詁文又（烝民）昭假于下箋假至也正義曰假至釋詁文又（周頌噫嘻）既昭假爾正義曰假至釋詁文彼假作格音義同又（魯頌泮水）昭假烈祖傳假至也又（商頌元鳥）四海來假箋假至也正義曰假至釋詁文彼作格音義同王制歸假于祖禰注假至也正義曰釋詁文祭統公假于大廟注假至也正義曰假至也釋詁文孔子閒居昭假遲遲注假至也正義曰假至也釋詁文

如適之嫁徂逝往也　說文（辵部）䢐往也从辵且聲或从

爾雅匡名　卷一　六

彳作徂（正義云徂又省作且詩士曰既且毛傳且往也元照案毛傳無文邵誤以釋文為之）逝說文同

賚貢錫畀予貺賜也　賚說文同正義云少牢饋食禮來女孝孫注來讀曰釐釐賜也詩釐爾女士傳釐予也孔疏引釋詁云釐予賜也元照案賚釐聲相近其作來者賚之省文又詩（大雅江漢）釐爾圭瓚傳釐賜也正義曰釐賜釋詁文尚書（立政）正義亦曰釐賜釋詁文釋文云貢字或作贛盧學士（文弨）曰案說文贛从貝竷省聲此夂下作貢非也臧氏（琳）曰說文貢獻功也贛賜也二字不同故子贛字賜今經典作子貢字之

省借耳漢石經論語子貢作贛論語釋文云子貢本亦作贛禮記檀弓下釋文云子貢本亦作贛今唯禮記中樂記祭義兩篇尚作子贛餘多爲後人改易矣邢疏引爾貢苞茅不入爲證誤甚　予通与說文与部与賜予也一勺爲与此与與同　釋文云貺本或作況案說文貝部無貺字

儀若祥淑鮮省臧嘉令類綝彀攻穀介徽善也　正義曰儀通作義詩大雅文王宣昭義問傳義善也元照案正義曰義善釋詁文　正義云祥通作詳淮南說林六畜生多耳目者不詳注詳善也元照案公羊傳宣十二年不

敫不詳韓詩外傳六春秋繁露王道篇皆作祥　何氏云善用心曰詳益祥詳譱字皆从羊故其義同而詳从言譱从誩義尤切近惠氏棟曰左傳昭十一年祲祥服子慎引公羊作詳今公羊作侵羊者春秋繁露云羊之爲言猶祥與鄭眾百官六禮辭亦云羊者祥也說文羊祥也攷工記注羊善也疑古祥詳字皆省作羊　淑說文云清湛也非此義當作俶說文俶善也从人叔聲詩曰令終有俶一曰始也　鮮釋文云本或作誓沈云古斯字郭音義云本或作尠非古斯字案字書誓先奚反亦訓善元照案鮮與斯通其从言者係經師增益說文言部誓悲聲也从言斯省聲非其義也尠當从是作尟與鮮通　臧說文同正義曰臧與藏義同小雅中心藏之箋藏善也元照案藏說文艸部新附字臣鉉等案漢書通用臧字从艸後人所加今攷毛詩釋文作臧監本注疏作藏亦係後人妄改非孔之誤　令通靈盤庚弔由靈傳靈善也正義曰靈善釋詁文詩鄘風定之方中靈雨既零箋靈善也　介當作价說文人部价善也从人介聲詩曰价人維藩元照案毛傳价善也正義曰价善釋詁文　說文誩部譱吉也从誩从羊篆文从言作譱隸省爲善

舒業順敘也舒業順敘緒也　敘通序詩周頌閔予小子繼序思不忘傳序緒也正義曰釋詁文

怡懌悅欣衎喜愉豫愷康妉般樂也　說文口部台說也从口㠯聲又心部怡和也从心台聲　說文心部無懌字見於新附云懌樂也从心睪聲經典通用釋元照案下節懌釋並出自不當重當定作繹楚詞九辨有美一人兮心不繹　悅說文新附亦無當作說說文言部說說釋也从言兌　欣通訢說文言部訢樂也从言斤聲又口部听笑皃从口斤聲亦相近　喜說文同又通憙說文喜部憙說也从心从喜喜亦聲又通僖說文人部僖樂也从人喜聲又通歖說文欠部歖卒喜也从欠从喜說文古文喜作歖　說文心部愉薄也从心俞聲論語曰私

覦愉如也是愉之本義爲薾論語愉愉爲通借正文當作悆說文悆忘也嘾也从心余聲周書曰有疾不悆悆喜也　愷通豈詩小雅蓼蕭孔燕豈本亦作愷見釋文　弟傳訓樂　康文選注十八引作慷案說文禾部穅今本誤穅穀皮也从禾从米庚今本作康誤𥞫隷變作康聲或省作𥞫心部無慷字　說文女部無妉字當作媅說文媅樂也从女甚聲又酉部醓酒樂也从酉冘聲　詩作湛又作耽皆通借字文選注廿九引作躭案躭俗字般尚書無逸正義文選注一又十三引皆作盤案盤俗槃字尚書般庚今亦作盤說文般辟也象舟之旋非此義當作昪說文昪喜樂皃从日弁

聲

悅懌愉釋賓協服也　見上　正義云賓通作嬪說文嬪服也鄭注天官云故書嬪作賓

遹遵率循由從自也遹遵率循也　釋文云遹孫云古述字一切經音義十八又廿四兩引述循也甘誓正義云述循釋詁文案釋言遹述也說文述循也又見儀禮士喪禮少牢饋食禮注　又通術詩邶風日月報我不述傳箋皆訓循釋文云本亦作術士喪禮注古文述皆作術　又通聿詩大雅緜　聿來胥宇箋聿自也正義曰聿自釋詁文又抑正義云爾雅之訓聿曰述也此指釋言遹述也　亦爲自也　說文辵部逵先道也从辵率聲經典相承省作率又通帥禮記王制不帥敎者注帥循也正義曰爾雅釋詁文又曾子問奉帥天子注帥循也正義曰此釋詁文又文王世子武王帥而行之注帥循也正義曰釋詁文又內則欽有帥注帥循也正義曰釋詁文鄭注儀禮云古文帥皆作率　說文無由字偏旁有之乃甹之省文與此無涉漢書由字皆作繇說文系部繇隨從也从系䍃聲又辵部遙行遙徑也从辵繇聲

靖惟漠圖詢度咨諏究如慮謨猷肇基訪謀也　靖通靜堯典靜言庸違傳靜謀正義曰靜謀釋詁文　釋

文云漠舍人云心之謀也元照案舍人本殆作慔說文心部慔勉也又案詩小雅巧言聖人莫之傳莫謀也釋文云又作漠同　詢說文言部新附字案下文詢信也据說文心部恂信心也从心旬聲則詢信字當作恂此文亦當作恂　咨文選注六引作諮案諮俗字　正義云如通作茹詩不可以茹來咨來茹箋俱訓度度卽爲謀故釋言又云茹度也元照案說文艸部茹飤馬也非此義　猷釋文音猶案猷卽猶字之別體不可以爲音　釋文云基本或作諆案諆俗字　盧學士曰正文諏究連文次則誤又次則猷肇釋文究誤皆在猷肇下

典彝法則刑範矩庸恒律戛職秩常也柯憲刑範辟律
矩則法也　彝通夷詩大雅皇矣串夷載路傳夷常正義曰
夷常釋詁文又瞻卬靡有夷瘳傳夷常也正義曰釋詁
文彼夷作彝音義同書顧命夷玉傳夷常也正義曰夷
常釋詁文案說文糸部彝宗廟常器也又大部夷平也彝
正文夷假借　說文廌部灋从廌从水从去法今文省
刑从井隸變从开　釋文云範字或作范案當作
笵說文竹部笵法也从竹竹簡書也氾聲从艸者譌又
範从車笵省聲義與　正義云矩說文作巨云規巨
也从工象手持之或从木矢作榘　說文用部庸用也

从用从庚又亯部𩫖用也从亯从自讀若庸是庸與𩫖
通　說文二部恆常也从心从舟在二之閒隸變作恒
俗書从亘　說文巾部常下帬也从巾尚聲或从衣作
裳攷說文有一曰某也之例常爲下帬乃正訓必有
旁訓今佚之耳
辠辟戾辠也　辠說文同　辟疑通辥說文辛部辥辠也
从辛𠂤聲　釋文云辠古罪字秦始皇以其字似皇
字改從四非案
黃髮兒齒鮐背耇老壽也　釋文云兒本今皆作齯石
經作齯玉篇齒部文選注四引亦作齯案說文齒部齯老

人齒从齒兒聲　鮐詩作台箋云台之言鮐也　釋
文云𦫵本又作壽案此隸變小異耳毋庸別出石經
作壽毛詩大雅行葦正義引作壽人也人字恐誤衍
允孚亶展諶誠亮詢信也展諶允愼亶誠也　允說文
同　正義云亶通作單小雅天保俾爾單厚傳單信也
文選注十六引忱信也尚書正義大誥引忱誠也元照
案諶忱通用說文言部諶誠諦也从言甚聲詩曰天難
諶斯又心部忱誠也从心冘聲詩曰天命匪忱今詩大雅
大明作天難忱斯傳忱信也正義曰忱信釋詁文又大雅
蕩天命匪諶傳諶誠也正義曰諶誠釋詁文　說文

無亮字臧氏琳曰釋詁亮信也亮導也亮右也左右
亮也四訓亮竝當作諒元照案亮信文選注屢引唯
北征賦注引作諒詩何人斯諒不我知箋諒信也又鄘風
柏舟不諒人只傳諒信也內則請肄簡諒注諒信也祭
義易直子諒注諒信也皆取此義一切經音義十七廿一
引作諒說文諒信也从言京聲又通涼詩大雅桑柔職涼
善背箋涼信也正義曰涼信釋詁文　詢當作恂見上
一切經音義十六引恂信也又通洵詩邶風靜女洵美且貽
箋洵信也釋文曰本亦作詢又鄭風叔于田洵美且仁箋
洵信也正義曰洵信釋詁文又溱洧洵訏且樂箋洵信

也釋文曰韓詩作恂正義曰洵信釋詁文又陳風宛丘洵有情兮傳洵信也正義曰洵信釋詁文

謔浪笑敖戲謔也　錢少詹曰說文無笑字大徐增入竹部漢書薛宣傳壹笑相樂師古曰笑古笑字也案笑亦不知所从當卽芺薊之芺說文𡛳从女芺聲女子笑皃莞爾之莞亦从艸明芺卽古笑字矣漢隸从竹从艸之字皆省作卄後人往往相亂如箸作字當从竹而反从艸芺語字當从艸而反从竹皆由隸省而譌也隸書艸在上者或變爲兩點一畫故漢書或作笑亦作咲此卽从艸之證李陽冰謂竹得風其體夭屈如

人之笑較之以竹鞭犬稍爲近理要皆肊造不足信

粵于爰曰也爰粵于也　正義云粵與越通盤庚越其罔有黍稷釋文云本又作粵是也元照案大甲正義越於釋詁文詩陳風東門之枌越以鬷邁箋越於正義曰越於釋詁文又周頌清廟對越在天箋越於正義曰越於釋詁文徐氏養原云詩魏風園有桃子曰何其箋云曰於也正義云曰於釋詁文案于旣訓於又訓曰故曰亦訓於雖非爾雅成文而展轉相訓爾雅有此例故正義以爲釋詁文　正義云曰通作聿小雅角弓見晛曰消大雅抑曰喪厥國釋文引韓詩皆作聿元照案說文曰詞也从口乚聲又欠部欥詮詞也从欠曰聲詩曰欥求厥寧曰欥正文聿通假

爰粵于那都繇於也　正義云于通吁呂刑王曰吁釋文云馬本作于墨子尚賢引作於　繇與猷通又作由正義詳之　陸氏佃新義云於一名而兩讀盧學士曰古人之於字訓不因音讀之異而區別元照案爾雅此例屢見今各就本文著之

敆郃盍翕仇偶妃匹會合也　詩小雅正月洽比其鄰傳洽合又大雅板民之洽矣傳洽合正義曰洽合釋詁文又周頌載芟以洽百禮箋洽合正義曰洽合釋詁文元照案欱郃翕洽皆从合聲可展轉通借說文佮合也从人合聲又水部洽霑也从水合聲　正義云通作祫說文

祫大合祭也禮記王制注祫合也又通協堯典協和萬邦史記作合和萬國　仇又通逑臧氏琳曰說文逑斂聚也从辵求聲虞書曰㫄逑孱功又曰怨匹曰逑詩周南關雎君子好逑傳逑匹也正義曰逑匹釋詁文孫炎云相求之匹詩本作逑爾雅多作仇字異音義同也又大雅民勞以爲民逑傳逑合也正義曰逑合釋詁文今爾雅作仇據孫氏注知孫本作逑　正義云偶與耦通元照案耦正文偶通借　妃說文同又通借作配

仇讎敵妃知儀匹也　仇亦作逑見上

妃合會對也　詩正義十九之一引作配

妃媲也　詩大雅皇矣天立厥配傳配媲也釋文云本亦作妃正義云妃字音亦爲配釋詁云妃媲也某氏曰詩云天立厥妃是毛讀配如妃故爲媲也

紹廟諱嗣續纂綏績武係繼也　紹說文同　纂一切經音義三引七又十一又四十八皆作纘詩豳風七月載纘武功傳纘繼正義曰纘繼釋詁文又大雅大明纘女維莘傳纘繼也正義曰纘繼釋詁文又崧高王纘之事箋纘繼正義曰纘繼釋詁文中庸纘大王王季文王之業注纘繼也　案說文糸部纘繼也从糸贊聲纂非此義音近通借耳　係文選注一後

漢書四十下一切經音義廿三引皆作系案說文系續也係字義異正義云通作繫

忥謚溢蟄愼貉謐顗頠密寧靜也　釋文云忥本或作氣案說文忥訓癡氣卽今餼字故从米義皆不合正義云說文作㤥云靜也从心疾聲　謚通志堂本釋文作諡盧學士校栞本據宋本及石經改正从益案說文言部諡行之迹也从言兮皿闕又謚笑皃从言益聲段氏玉裁曰五經文字謚諡二字音常利反上說文下字林以謚爲笑聲音呼益反今用上字据此則今本說文非原文矣元照案一切經音義十三曰謚神至反說文云行之迹也从言益聲廣韵六至曰諡神至切易名又申也說文作謚又曰謚上同此依張本顧本多譌此皆唐初人書可据以訂今本之譌　說文無蟄字　正義云溢通作侐說文侐靜也詩曰閟宮有侐元照案溢謐侐恤洫古皆通用堯典惟刑之恤哉史記五帝本紀作靜徐廣曰今文作謐詩周頌維天之命假以溢我左傳襄廿七年引作恤廣韵七歌引作謐莊子齊物論以言其老洫釋文云本亦作溢　正義云貉與莫通又通作漢元照案詩大雅皇矣貉其德音傳貉靜也釋文曰本又作貊孔本作貊其正義云左傳樂記韓詩貊皆作莫

正義云說文宓靜也从宀必聲今經傳通作密寧說文曰願詞也非此義當作寍說文宀部寍安也从宀心在皿上安靜義相附

隕磒湮下降墜摽蘦落也　釋文云墜本又作隊類篇七下石部引作碌案說文石部碌陊今作墮譌也从石彖聲又自部隊從高隊也从自彖聲墜係土部新附字　段氏玉裁曰詩摽有梅廣韵引字統云合作苃落也趙岐注孟子曰苃零落也詩曰苃有梅漢書野有餓苃鄭氏曰苃音蔈有梅之蔈案說文有𠬪無苃𠬪物落上下相付也摽擊也同部假借作苃俗元照案說文𠬪从爪

从又讀若詩摽有梅則毛詩作摽趙引作荽蓋从三
家本又案今本孟子經注荽作莩其傳譌已久并有
改其音作孚者矣　釋文云蘦字或作苓案說文曰
凡艸曰零（釋文引作苓）木曰落霝雨零也零餘雨也蘦大
苦也苓卷耳也是正文作零零與霝通苓蘦皆假借
字又案詩（鄘風定之方中）靈雨既零又（鄭風）零露漙兮傳箋皆
訓零爲落
命令禧眕祈請謁訴誥告也　正義云禧通作釐漢書
文帝紀祠官祝釐錢少詹曰說文禧禮吉也吉乃告
之譌禧與眕祈連文眕爲致告祈爲求告禧爲禮告

皆告神之名元照案文帝紀注師古曰釐字本作禧
假借用耳賈誼傳受釐應劭曰釐音禧師古曰禧福
也借釐字爲之耳又案石經禧从衣誤　正義云眕
通作眡玉篇引埤蒼云眡告也禮記曰眡於鬼神
釋文云訴沈音粹郭音碎本作訊音信石經作訊案
詩（陳風墓門）歌以訊之訊予不顧傳訊告也正義曰訊告
釋詁文釋文曰本又作誶音信徐息悴反又（小雅雨無正）
莫肯用訊箋訊告也釋文曰音信徐息悴反告也又
音碎又（大雅皇矣）執訊連連釋文云音信言也字又作訙
（卽訊之譌陸不能辨）又作誶音同禮記（王制）以訊馘告釋文曰本
又作誶又（學記）多其訊釋文曰字又作誶音信問也莊
子（山木）怵然而誶之釋文曰本又作訊音信問也又（徐无鬼）
察士無淩誶之事釋文曰音信廣雅云問也又音
崒又音峻史記（賈誼傳）訊曰已矣李奇曰訊告也索隱
本作誶漢書亦作誶思元賦占水火而妄誶後漢書
（張衡傳）作誶（章懷注引爾雅誶告也）文選作訊（李善注曰訊息對切）幽通賦
既訊爾以吉象李善注引爾雅訊告也是誶訊二文
通用已久難以訂定案說文訊問也从言卂聲誶讓
也从言卒聲國語曰誶申胥今國語作訊　誥說文
同

永悠迥違遐逷闊遠也永悠迥遠遐也　悠通跾說文
（足部）跾疾也長也从足攸聲舍人注悠行之遠也（一切經音
義引）　迥說文同正義云詩洞酌彼行潦傳洞遠也正
義曰洞遠釋詁文元照案洞假借字　遐說文辵部
新附字臣鉉等曰或通用假字元照案說文訓假爲
至非此義當作瑕詩（邶風泉水）不瑕有害傳瑕遠也又（二子乘舟）
不瑕有害傳言二子之不遠害　釋文云逷說文
古逖字案說文逖古文作逷不可云古逖字又案詩
（大雅瞻卬）舍爾介狄傳狄遠也正義曰毛讀狄爲逖故爲
遠也

虧壞圮垝毀也　釋文云虧字又作虧案說文亏部虧从亏虗聲或从兮　釋文云壞說文云敗也籒文作敹圮說文同

戾雉引延順薦劉繹尸旅陳也　釋文云戾本作矢案戾俗字自石經以後諸本無作戾者正義云矢本或作肆詩大雅行葦或肆之筵傳肆陳也正義曰肆陳釋詁文又周頌時邁肆于時邁箋亦訓陳　錢少詹曰雉从矢聲矢者陳也古文雉與夷通春秋傳五雉夷民者也服虔云雉者夷也夷平也正義云雉聲近夷甘泉賦列新雉於林薄服虔謂雉夷聲相近新雉卽辛夷也

秋官薙氏注薙或爲夷釋文云薙一本作雉古音夷如稊稊陳聲相轉春秋夷儀公羊作陳儀夷有陳義故雉亦訓陳邵氏正義云喪大記夷于牀注夷之言尸也士喪禮注同　雉卽爲夷夷訓爲尸尸者陳也是展轉相訓元照案說文隹部雉古文作鮷又鳥部鵜或作鴺正義云引本或作淫春官大師帥瞽而廞作匶謚注故書廞爲淫鄭司農云淫陳也元照案引淫音不相近未可以臆定也　說文艸部薦獸之所食艸从廌从艸又荐薦席也荐義較近之　說文無劉字係誤脫竹部水部偏旁有之其訓爲陳無可徵也　惠氏棟云周禮秋官司儀旅擯注旅讀爲鴻臚之臚臚陳之也士冠禮旅占注古文旅作臚班固述贊曰大夫臚岱鄭德云臚岱季氏旅於泰山是也顏監曰旅陳也臚亦陳也臚旅聲相近元照案旅正文臚假借說文肉部臚皮也从肉盧聲籒文省作膚　說文攴部敶削也从攴陳聲陳乃國名經典通以陳代敶

尸職主也尸宷也宷寮官也　漢書注刑法志　文選注卅四引采寮官也案宷說文宀部新附字當作采堯典疇咨若予采馬云官也卽取此義爾雅詁訓相屬下文績緒采業云云亦承此文　釋文云寮字又作僚一

切經音義廿二廿三引作僚皋陶謨百僚師師傳云僚工皆官也正義曰僚官釋詁文詩大雅板　及爾同僚傳僚官也案說文無寮僚二字疑當从穴作寮

績緒采業服宜貫公事也　釋文云服本或作艆同又作般案艆俗字般之訓事於經典亦無徵恐亦形涉而譌　正義云公與功同穀梁傳宣十二年功事也元照案詩豳風七月載纘武功傳功事也正義曰功事釋詁文

永羕引延融駿長也　正義云羕通作養夏小正時有養日時有養夜養長也　正義云延通作梴說文梴木長也元照案又通挻說文手部挻長也从手延聲

釋文云駿或作餕又作峻案峻乃陖之省文皆从夋
聲
喬嵩崇高也崇克也　說文山部新附云嵩从山从高
亦从松韋昭國語注云古通用崇字元照案此文嵩
崇竝出嵩字疑非本文
犯奢果毅剋捷功肩堪勝也　釋文云惈本今作果案
說文心部無惈字石經單疏本作果　剋釋文不出
今依石經俗字也當作克說文亭肩也俗又从寸作
尅尤非下克也石經作克　釋文云堪字又作戡尚書正義
西伯戡黎引作戡案說文土部堪地突也義別戡刺也从

戈甚聲又通戡說文戈部戡殺也从戈今聲商書曰西
伯旣戡𩰫今本誤黎
勝肩戡劉殺克也　戡釋文不出今依石經　說文金部
鐂殺也从金畱聲無劉字
劉獮斬刺殺也　釋文云獮說文或作𤣗案說文犬部𤣗
秋田也从犬璽聲或作禰
亹亹蠠沒孟敦勖釗茂劭勔勉也　釋文云亹字或作
斖案二字皆不見於說文錢少詹曰亹卽斖字其从
文者後人妄增石經及宋本易詩絕無作斖者廣韵
亹下重出斖字云俗此其證也周禮斖字先鄭多讀

爲微微从微省微與尾古通用周官之娓卽說文之
娓詩誰侜予美韓詩美作娓娓卽娓讀若媚與今讀
異斖娓古今字微訓美同訓者必同音後人讀微許
歸切因讀斖爲許覲切失先鄭之旨矣古鐘鼎文眉
壽字多作斖或作亹楊南仲謂斖眉古同文眉轉爲
門詩鳧鷖在亹是也門又轉爲勉詩勉勉我王荀子
引作亹亹是也晉書宋書凡嫌斖字皆作亹亹者斖
之省隸變作亹只是一字而後人分而二之　釋文
云蠠本或作蠠說文曰蠠古蜜字案郭注曰蠠沒猶
黽勉正義云又轉爲密勿詩小雅十月之交黽勉從事漢書

楚元王傳引作密勿又邶風谷風黽勉同心文選注引韓詩作
密勿同心傳云密勿黽勉也是皆聲之轉元照案說
文卢部𠢝从卢勿聲或从旻作𢿂是勿旻通用之徵
錢少詹謂洛誥女乃是不蘉馬鄭皆訓勉說文無蘉
字蘉聲近孟當作孟邵氏正義王氏鳴盛尚書後案
江氏聲尚書亼注皆用其說　釋文云敦本今作敦
案隸變小異耳石經作敦文選注一引作惇　釋文
云茂字又作懋亦作忞案說文心部懋勉也从心楙聲
虞書曰時維懋哉或省作忞經典相承通用茂　釋
文云勔字本作偭又作龜案說文無勔偭二字當作

愐說文(心部)愐勉也从心面聲
鶩務昬暋強也 說文(攴部)敄彊也从攴矛聲鶩務皆假借字 釋文云暋或作㫚案昬暋當作敃忞說文(攴部)敃彊从攴民聲又(心部)忞彊也从心文聲周書曰在受德忞讀若暋今書作暋或作㫚者知是忞之誤也說文(弓部)彊弓有力也从弓畺聲強乃蟲名釋蟲強蚚乃其本義經典互用
卬吾台予朕身甫余言我也朕余躬身也 說文(呂部)躳身也从身从呂或作躬从弓
台朕賚畀卜陽予也 賚通釐詩(大雅既醉)釐爾女士傳釐

予也正義曰釋詁云釐予賜也 釋文云陽音賜又如字本或作賜(兩賜字通志堂本皆誤作陽盧本依宋本正說見龍城札記) 案此一訓兼兩義者陽賜皆通 予通與洪範正義曰畀與釋詁文 鄭樵注云樵疑此當言台朕陽予也謂我也賚畀卜予也謂與也以二字同文故誤耳元照案一訓兼兩義者爾雅屢見陸佃所云一名兩讀者是也鄭之見遜於陸矣
肅延誘薦餤晉寅藎進也 說文(艸部)荄進善也从艸久聲又(厶部)𦬠相訹呼也从厶从羑或从言秀作誘或从言盾作䛻古文作羑 說文無餤字 釋文云晉本又作晉案晉隸變作晉 說文(夕部)夤敬惕也从夕寅聲易曰夕惕若夤經典相承用寅 釋文云藎本又作燼案燼俗字
羞餞迪烝進也 釋詁迪字凡三見訓進訓作訓道案說文(辵部)迪道也从辵由聲又(彳部)㣙行㣙㣙也从彳由聲元照謂訓進訓作者當从彳作㣙古書从彳从辵之字皆通用今經典㣙字久廢又案詩(衛風考槃)碩人之軸傳軸進也卽此異文軸亦由聲也
詔亮左右相道也 說文言部無詔字大徐所補十九字之一也 亮當作諒下同(見上)亦作涼詩(大雅大明)涼彼

武王箋涼佐也釋文曰本亦作諒韓詩作亮韓詩今文也故從俗 釋文云道本或作導下同石經單疏皆作導華嚴經音義引詔導也一切經音義(二六)又亦引詔導也案說文(寸部)導引也从寸道聲
詔相道左右助勴也 詔道皆見上 說文無勴字陸氏新義作勴案說文(力部)勴助也从力从非慮聲 尚書正義(益稷盤庚)引作慮
亮介尚右也左右亮也 尚書正義(畢命)引亮佐也卽此文案佐佑皆俗字
緝熙烈顯昭晧頻光也 晧从日俗从白 正義云頻

本亦作耿立政丕釐上帝之耿命正義云耿光釋詁文

劼鞏堅篤掔虔膠固也　釋文云劼苦黠反郭苦八反或作硈字案說文力部劼愼也从力吉聲周書曰汝劼毖殷獻臣又石部硈石堅也从石吉聲則硈是正文劼屬假借又案郭音苦八反則字从告不从吉釋言硈鞏也釋文硈苦角反邢疏曰硈當從告說文別有硈石堅也字異義同案說文硞石聲从石告聲苦角切元照案硈訓石堅此文與鞏堅同訓則當从吉爲硈不當从告釋文載郭音而不詳字體之異失之疏矣

五經文字硈口八反又苦角反見爾雅　徐養原曰苦八宜从吉苦角宜从告訓固訓鞏竝宜从吉釋文之音邢疏之解竝非　說文二部竺𦤎此𦤎薄字今作厚也从二竹聲又亯部𥫱𦤎也从亯竹聲讀若篤經典相承用篤　掔說文同

疇孰誰也　釋文云疇本又作𠷎𠷎字譌盧學士校改爲𠷎　案說文田部𤰝耕治之田也从田象耕屈之形或省作𠃬隸變作疇又口部𠷎誰也从口𠃬又聲𠃬古文𤰝又白部𠷎詞也从白𠃬聲𠃬與𤰝同虞書帝曰𠷎咨据說文則此疇字當用口部之𠷎然𠷎咨字史記作誰史公用孔氏古文以詁訓代經是𠷎𠷎二字殆無庸過於區別

暀暀皇皇藐藐穆穆休嘉珍禕懿鑠美也　暀暀毛詩正義二十之一引作往往　藐當作𦝼說文心部𦝼美也从心須聲　禕釋文石經皆从示五經文字示部禕美也音猗說文示部無禕字此字當从衣說文在巾部衣巾偏旁通用陸氏新義曰禕其服之美是陸本从衣元照案禕即徽字詩小雅角弓君子有徽猷傳訓美又大雅思齊大姒嗣徽音箋訓美正用此訓正義不知徽即禕字故不云釋詁文耳釋詁禕訓美徽訓善善美義同堯典愼徽五典馬融訓善王肅訓美皆本釋詁文也攷禮記大傳

殊徽號注曰徽或爲禕釋文从衣釋器婦人之褘謂之褵釋文曰本或作禕又作徽離騷忽緯繣其難遷廣成頌徽繣霍奕此通用之徽　鑠文選注四十八引作爍案說文火部無爍字

龤輯協和也　說文龠部龤樂龢今本譌和龤也从龠皆聲虞書曰八音克龤又龠部龢調也从龠禾聲讀與和同今經典相承用諧和　輯文選注五十八引作緝李善曰緝與輯同　說文劦部恊同心之和从劦从心勰同思之和从劦从思協眾之同和也从劦从十古文協作叶

關關噰噰音聲和也　文選注四又十五引作關關嚶嚶又十八引雍雍和也又一十引喈喈和也又卅四引㠯㠯音聲和也又五十一引㠯㠯和也元照案楊雄校獵賦王雎關關鴻鴈嚶嚶二語皆本諸詩今詩雝雝鳴鴈古本必有作嚶嚶鳴鴈者嚶雝聲相近　段氏玉裁云案說文㠯四方有水自㠯成今本誤城池者雝雝䳭也廱天子饗飲辟廱也雝隸變爲雍借爲雍和雍塞辟雍而辟廱本字亦借爲和義又別製喈噰壅等字

𢖷燮和也　釋文云𢖷本又作協

從申神加弼崇重也

𣪊悉卒泯忽滅罄空畢罊殲拔殄盡也　釋文云卒字或作猝　泯說文水部新附字疑當作汶楚詞卜居有汶汶字史記索隱音閔論法閔亦作愍上文暋強也釋文云暋或作昬此民文通假之證又案詩小雅漸漸之石曷其没矣傳没盡也正義曰釋詁云泯盡也李巡云泯没之盡泯没義同故没爲盡也　說文缶部罄器中空也从缶殸聲詩曰缾之罄矣又穴部窒空也从穴至聲詩曰缾之窒矣是罄與窒通　畢當作斁說文攴部斁盡也从攴畢聲　釋文云罊本或作𢡪案說文缶部罊器中盡也从缶毄聲又心部𢡪㦒今之憊字也从心毄聲則从心者厥義殊矣郭注曰今江東呼厥極爲罊監本作罄誤今从邵本　盇巳不辨罊𢡪之別矣　殄說文同詩小雅小宛哀我填寡傳填盡釋文云韓詩作疹案殄疹皆从㐱聲偏旁通借又轉爲填填从眞聲亦相近也

苞蕪茂豐也　苞羣經音辯一引作包　釋文云蕪古本作𣞤釋文偁古本止此一見　盧學士曰𣞤字可疑似當依說文作𣡵形近遂譌元照案學士說是也說文林部𣡵豐也从林㶩字誤當作丰商書曰庶艸蕃𣡵又亾部𣡵亾也从亾𣡵聲蕃蕪字當作𣡵有無字當作𣡵說文艸部蕪薉也从艸𣡵聲薉郎穢字　尚書今本作廡正義引爾雅亦作廡毛詩正義十三

之一引亦作廡　廡字尢非　後漢書注四十下引蕃蕪豐也　說文豐豆之豐滿者也从豆象形鄭氏儀禮注說豐字謂從豐聲與說文不同說文亦無豐字元照案此文豐字當从丯說文丯部丯艸盛丯丯也从生上下達也

揫斂屈收戢蒐裒鳩樓聚也　說文韋部䪅收束也从韋樵聲讀若酋或从要作𩏄或从秋手作揫詩豳風破斧四國是遒箋遒斂也正義曰釋詁云遒斂聚也彼遒作揫音義同又商頌長發百祿是遒傳遒聚也說文手部揂聚也从手酋聲又揫束也从手秋聲詩曰百祿是揫　戢正義云通作輯書輯五瑞

史記作揖元照案輯揖亦从咠聲故通用、說文手部搜衆意一曰求也从手叜聲詩曰束矢其搜案搜正文通借作蒐　釋文云裒古字作裦本或作桴盧本改捊案說文無裒字裦義亦不合臧氏琳曰桴傳譌當作捊說文手部捊引聚也今本作取從玉篇所引从手孚聲詩曰原隰捊矣大徐本脫依繫傳補玉篇引說文亦有臧氏鏞堂曰詩大雅緜捄之陾陾箋捄捊也築牆者捊聚壤土釋文作捊引爾雅云聚也元照案說文捊或从包作抱俗讀抱為薄報反故譌而為裒　釋文云鳩說文作勼正義云勼通作鳩堯典方鳩僝功史記作旁聚布功又通作逑

說文逑斂聚也引書旁逑僝功　釋文云摟从手本或作樓非案石經單疏皆作樓說文手部摟曳聚也从手婁聲六朝俗書手木易溷又通作婁正義云詩小雅角弓式居婁驕箋婁斂也疏引釋詁云婁斂聚也徐養原曰士喪禮牢中旁寸鄭注牢讀為樓賈疏云義取樓斂狹少之意案亦當从手

肅齊遄速亟屢數迅疾也　齊當作齋離騷反信讒而齋怒王逸曰齋疾也說文火部齋炊餔疾也从火齊聲

正義云速通作遬案遬籀文速元是一字不可言通　正義云亟通慖說文慖疾也从心亟聲　正義云屢當作婁俘言婁亟也元照案屢係說文新附字

釋文此作屢釋言作婁石經皆作屢　速迅說文同

疌駿肅亟遄速也　釋文云疌本或作走盧本改作疌非案說文止部疌疾也从止从又又手也屮聲又案宀部寁居之速也从宀疌聲　正義云駿又通逡邢疏引禮記大傳逡奔走注逡疾也詩駿奔走在廟大傳注引作逡元照案說文夊部夋行夋夋也从夊允聲駿逡皆从夋聲也　釋文云亟字又作茍通志堂本作急盧本据宋本改同經典亦作棘案說文茍自急敕也从羊省从包省从口古文作𦬆敬字从此棘急通用見釋言

壑阬阬滕徵隍漮虛也　釋文云壑本或作叡案說文

𣦵部叡溝也从𣦵从谷讀若郝或从土作壑又叡坑也从𣦵从井井亦聲元照疑此文當作叡郊特牲水歸于壑注壑猶坑也　鄭樵注云阬有二文無義其一為衍者耳臧氏琳曰經傳不見阬阬之語廣韵十二庚阬字下引爾雅曰虛也類篇四下𣦵部壑字下引阬虛也郭璞云阬塹也引經注阬字不重則鄭謂衍者是也又說文水部沆莽沆大水也从水亢聲一曰大澤皃是作沆有大義大者多虛或其一作沆　釋文云漮字又作歑方言作㡪郭云本或作荒案詩大雅召旻我居圉卒荒箋荒虛也正義曰荒虛釋詁文某氏曰周禮云野荒民散則削之唯某

氏之本有荒字耳諸家爾雅則無之元照又案說文水部漮水虛也从水康聲又欠部歁飢虛也从欠康聲又宀部𡫊屋𡫊㝗也从宀康聲又禾部穅虛無食也从禾荒聲孔氏謂諸家無荒字葢未審荒卽漮之異文耳漮亦通康詩大雅賓之初筵酌彼康爵箋康虛也　此亦一訓兼兩義者

黎庶烝多醜師旅衆也洋觀裒衆那多也　一切經音義七又二十引作蒸　裒當作捊見上　釋文云荆本或作掰案說文多部無掰字　一切經音義九又十八引洋溢也

流差柬擇也　說文沝部𣶒从沝从㐬篆文从水作流經典相承用篆文　柬文選注三又六又九又二十又廿一又廿四又三十六又三十七引皆作簡詩邶風簡兮簡兮簡兮箋簡擇案說文柬部柬分別簡之也从柬从八則柬簡可通用

戰慄震驚戁竦恐慴懼也　慄俗字古作栗　竦文選注五十五引作聳左傳昭六年聳之以行杜預曰聳懼也正義曰釋詁文也彼作竦音義同案說文心部愯懼也从心雙省聲春秋傳曰駟氏愯今本作聳又慫懼也从心從聲讀若竦今本譌悚聳竦音同竦又訓敬義亦相附故皆通用　慴通讋詩周頌時邁莫不震疊傳疊懼正義曰釋詁文彼疊作慴音義同案說文慴讀若疊

痡瘏虺頹廟諱黃劬勞咎顇瘽瘉鰥戮癙癵痒疷疵閔逐疚痗瘥痱擅瘵瘼癠病也　釋文云痡瘏詩作鋪屠案詩大雅江漢淮夷來鋪傳鋪病也正義曰鋪病釋詁文彼鋪作痡音義同　正義云虺毛詩釋文云說文作瘣案釋文於𤵺字下別出瘣字爲之作音又云今經注無此字意爾雅舊本必有作瘣穨者陸旣定作虺字復別見瘣字於後偶失檢也元照案毛詩釋文曰虺說文作瘣隤說文作穨所謂說文作其者必許君所引與當時本異始引以爲證今說文於疒部秃部竝未嘗引我馬虺隤陸但以虺瘣音近聊復云然耳至隤穨二文音義竝同皆見於說文又何以知說文之不从自乎　劬說文力部新附字　釋文云顇字或作悴案又通瘁詩小雅雨無正憯憯日瘁傳瘁病也又維躬是瘁箋瘁病也又四月盡瘁以仕箋瘁病也釋文曰本又作萃下篇同又大雅瞻卬邦國殄瘁傳瘁病也正義曰瘁病釋詁文案說文疒部無瘁字　釋文云瘽字亦作懃案懃卽勤之俗體　錢少詹曰戮當爲瘳集韵瘳有戮音瘳者病之瘉也元照案戮瘳皆从翏聲故通借瘳之訓病與瘉瘥一例　釋文云癙詩作

鼠案說文無癙字　釋文云癙郭作拘攣案此言郭
本作攣也文選注十九一切經音義十一引作攣說文疒
部無癙字錢少詹曰當作𤻮𤻮者瘓之病也詩棘人
欒欒兮說文引作𤻮𤻮　說文無𤸪字當作悝說文
心部悝啁也从心里聲一曰病也毛詩省作里　釋文
云痻本作疷正義曰痻通祇又詩小雅何人斯俾我祇也
傳祇病也徐養原曰桑柔多我覯痻箋云痻病也案說文無痻疑卽疷字蓋从疒昏省聲也或
作疷亦通昏本从氐省無將大車與塵叶是其明證白華與卑叶則當用何人斯之祇　逐邪
疏云云　說文無疚字當作穴說文穴部穴貧病也从
宀久聲詩曰煢煢在穴　說文無痗字　正義云痱

爾雅匡名　卷十　丰

通腓詩小雅四月百卉具腓傳腓病也案痱正文腓通借
說文無𤺤字當作癉說文癉勞病也从疒單聲詩大雅板
下民卒癉傳癉病也正義曰癉病釋詁文釋文作
僤云本又作癉沈本作𤺤　說文無𤻗字臧氏琳曰
公羊傳莊二十年大災者何大瘠也釋文瘠本或作𤻗一
本作漬鄭注禮記曲禮下高誘注呂覽貴公引公羊皆作
漬是古本也　痡瘏瘽疷疵瘵瘼說文同
恙寫悝盱繇慘恤羅憂也　正義曰悝通慗說文楚頴
之閒謂憂曰慗从心敕聲元照案又省作里詩大雅雲漢
云如何里箋里憂也正義曰釋詁文彼里作悝音義

同　釋文云盱本或作忓案說文心部忓恴也从心于
聲讀若吁詩周南卷耳云何吁矣傳吁憂也　正義云慘
當作懆說文懆愁不安也元照案當作憯說文憯痛
也从心朁聲慘毒也从心參聲義別音同　正義云
恤說文作卹憂也元照案說文血部卹恴也从血卩聲
又心部恤恴也收也从心血聲則說文非無恤字　罹
俗字左傳正義廿三引作離案詩王風兔爰逢此百罹傳罹
憂也釋文曰本又作離又小雅斯干無父母詒罹傳罹憂
也釋文曰本又作離又小弁我獨于罹釋文曰罹本作
離又四月亂離瘼矣傳離憂也　憂當作恴說文心部恴

爾雅匡名　卷十　圭

愁也从心从頁又夊部憂行之和也从夊恴聲詩曰布
政憂憂經典相承以優代憂以憂代恴而恴字遂廢
倫勩邛敕勤愉庸癉勞也　釋文云勩字或作勚通志堂本
誤作勑盧本據宋本正　亦作肄案說文力部勩勞也从力貰聲詩
曰莫知我勩又案詩邶風谷風既詒我肄傳肄勞也正義
曰釋詁文爾雅或作勩孫炎曰習事之勞也據此則
孫本作肄肄係通借字勩係譌體　釋文云敕本又
作飭元照案當作勑說文力部勑勞也从力來聲後人
誤讀恥力反與敕同音又因形近遂相承通用敕飭
音同故又譌爲飭　郭注云愉今字或作媮案一切

經音義七引(九又十又十一又十四又十五又十七又十九)皆作瘲　釋文云瘅本或作憚案詩(小雅大東)哀我憚人傳憚勞也正義曰憚勞釋詁文又(小明)憚我不暇傳憚勞也又(大雅雲漢)我心憚暑傳憚勞也正義曰憚勞釋詁文瘅正文憚通借

勞來強事謂翦篲勤也　釋文云來本又作勑本或作賚案勑賚皆从來聲故通用又案此與上文相承可證上敕字之譌　強當作彊(見前)　說文刀部有前字从刀歬聲羽部有翦字从羽歬聲音同義異隸變皆溷而爲翦爾雅之翦於刀部羽部未知何屬　釋文

云篲本又作彗(徐氏養原曰大戴禮五帝德幼而彗齊又史記彗作徇裴氏訓徇爲疾疾有勤意當即爾雅之篲也)

悠傷憂思也　釋文云傷字書作慯案說文(心部)慯𢝊也从心殤省聲經典相承以傷代慯　憂當作𢝊(見上)

懷惟慮願念惄思也　惄通愵詩(召南汝墳)惄如調飢釋文曰韓詩作愵案說文(心部)愵𢝊皃从心弱聲讀與惄同

禄祉履戩祓禧褫祜福也　郭注引詩祓禄康矣毛詩作茀傳茀小也箋茀福也箋義卽取諸此茀祓古今字也郭所据蓋三家本茀與芾通芾小釋言文孔疏以傳箋皆無正訓殆於雅訓未之審也　禧與釐通(見前)

禋祀祠烝嘗禴祭也　釋文云嘗字又作常案常假借字　釋文云禴字又作礿案說文有礿無禴

儼恪祗翼諲恭欽寅熯敬也　儼通嚴詩(商頌殷武)有嚴有翼傳嚴敬也正義曰嚴敬釋詁文　說文(心部)愙敬也从心客聲春秋傳曰以備陳三愙臣鉉等曰今俗作恪　祗說文同(釋文通志堂本作祇盧本改)　說文(⿱丕止部)⿺⿱丕止翼⿱羽勿進⿺⿱丕止翼如也从⿱丕止翼聲經典相承用翼　諲左傳正義(六)引作禋詩(大雅生民)克禋克祀傳禋敬也正義曰釋詁云禋祭也則禋是祭之名又云諲敬也義得相通故以禋

爲敬也(元照)案說文言部無諲字　漢書以龔代恭案當作龏說文(廾部)龏慤也从廾龍聲　寅當作夤(見前)　文選注(卅六)引作⿱𦰩火　說文(心部)戁敬也从心難聲楚茨詩作熯者古字假借

朝旦夙晨晙早也　說文(夕部)夙早敬也从丮持事雖夕不休早敬者也臣鉉等曰今俗書作夙譌古文作㑉又作𠈅　晨乃曟之或體非此義當作晨說文晨早昧爽也从臼从辰辰時也丮夕爲夙臼辰爲晨其意相同　晙說文日部新附字錢少詹曰書夙夜浚明有家史記作蚤夜翊明有家則浚與翊義同釋言翌明

也則浚亦有明義畯卽浚之異文　早經典或借用
蚤字
頚竢替戾底止徯待也　頚說文同經典相承用須尚
書正義皐陶謨引作須　釋文云竢字又作俟亦作㞨
毛詩正義齊風引作俟一切經音義五引四又十五又十六又十七
又卄九皆作俟案說文立部竢待也从立矣聲或从巳作
㠯其作㞨者乃㠯之譌俟乃通借字說文人部俟大也
經典相承用俟　釋文云底之視反字宜从广或作
底非也底音丁禮反石經亦从广案說文广部底山居
也一曰下也从广氐聲又厂部厎柔石也从厂氐聲或
从石作砥此與釋言底致也皆當从广陸以今音區
別字體甚誤　徯說文同
噊幾烖殆危也　噊說文同
饑汔也　左傳正義昭廿年引作汔幾也詩大雅民勞汔可小
康傳汔危也箋汔幾也皆用雅訓箋申傳非易傳也
說文豈部饑𣱼也訖事之樂也从豈幾聲臣鉉等曰
說文無𣱼字从幾从气義亦無取當是訖字之譌
汔文選注卄四引作迄案迄說文辵部新附字　气隸
變作气經典承用已久獨此汔字偏旁釋文石經皆
作气

治肆古故也肆故今也　鄭樵注云治疑爲始錢少詹
曰古文治與始通尚書在治忽史記夏本紀作來始滑
漢書律歷志作七始詠是治卽始字始者故也徐氏養原曰般庚序疏束晳云尚書序般庚五遷將治亳殷孔子壁中尚書云將始宅殷治卽始字又一證也孔氏謂安國古文治皆作亂其字與始不類無緣誤作始字豈其然　正義云詩大雅緜肆不
殄厥慍傳肆故今也又抑肆皇天弗尚箋肆故今也
元照案大明詩肆伐大商箋肆故今也俱以故今連文元照案郭意肆
訓今故亦訓今其讀乖於師法
惇亶祜篤掔仍肶埤竺腹厚也　釋文云惇字又作𢡟
隸變小異正義云惇通作敦元照案惇說文訓厚敦義異
亶通僤詩大雅桑柔逢天僤怒傳僤厚也正義曰僤亶
音相近義亦同釋文曰本亦作亶又通單詩周頌昊天有成命
單厥心傳單厚　篤當作竺見前　仍釋文云本或
作扔案當作訒說文言部訒厚也从言乃聲仍扔二字
說文皆訓因　肶釋文云本或作脾案說文膍或作
肶詩小雅采菽福祿膍之傳膍厚也釋文云韓詩作肶肶
脾音相同耳又通毗詩小雅節南山天子是毗傳毗厚也
釋文曰王作埤　竺釋文云字又作篤案篤係假借
字見前鄭樵本誤作笁其注曰古文工與馬同其言妄
矣　腹說文同　說文五下㫗厚也从反亯又厚山陵

之厚也从㫗从厂厚薄字當作㫗其字久廢㕷之隸
變爲厚
載諆食詐僞也　此亦一訓兼兩義者僞與爲通詳正義
話猷載行訛言也　此亦一訓兼兩義者　猷釋文云
字亦從犭　訛釋文云字又作吪亦作譌案說文言部
譌譌言也从言爲聲詩曰民之譌言吪字訓動非此
義言部無訛字譌之作訛猶古貨字作䝮說文貝部俗化
字之作䵷也
遘逢遇也　說文同
遘逢遇遻也　遻釋文云字又作迕案說文午部啎逆也

从午吾聲啎與遻通迕俗字　漢書注敘傳下引鄧展
云爾雅曰㝅逢遇也元照案㝅卽遻字又通晤詩陳風
東門之池可與晤歌傳晤遇也列女傳賢明引可與晤言皆作㝅凡兩見卽本
此訓正義不知晤遻同字故不云釋詁文邶風柏舟㝅辟有摽
說文日部引作晤辟
遘逢遇遻見也　詩召南草蟲亦既覯止傳覯遇又豳風伐柯我
覯之子箋覯見也正義曰覯見釋詁文又小雅裳裳者華我
覯之子箋覯見也又車舝鮮我覯爾箋覯見也又大雅篤公劉
乃覯于京傳覯見也正義曰覯見釋詁文又抑莫
予云覯傳覯見也正義曰覯見釋詁文左傳正義廿六云爾雅訓
覯爲見　元照案說文見部覯見也从見冓聲
顯昭覿覿見也　覿說文見部新附字心部愉字下引論語私覿
亦係傳譌疑古作賣說文貝部賣衒也从貝𡍮聲𡍮古文睦
讀若育與買賣字从出从買者別
監瞻臨涖覝相視也　監釋文云字又作䰠案說文臥部
監臨下也从臥䘓省聲又目部䰠視也从目監聲則䰠
義更切　涖當作竦案說文立部竦臨也从立隶聲經
典相承作涖或作莅皆俗體　覝俗本誤作頫一切經音
義二十引作眺
鞫詾溢盈也　臧氏鏞堂曰詩小雅節南山降此鞫詾傳曰

鞫盈詾訟也知詾不詁盈也殆因郭注引降此鞫詾
正文因而衍詾字耳　鞫字誤辨見釋言
孔魄哉延虛無之言閒也
瘞幽隱匿蔽竄微也
訖徽妥懷安按替戾底厎尼定曷遏止也　訖說文同
說文無妥字　釋文云底丁禮反厎之視反石經
上作底下作厎厎字上半殘剝未知有、否　元照案說文广部底山
居也一曰下也从广氐聲又厂部厎柔石也从厂氏聲
或从石作砥广厂兩部無从氏之字釋文之厎石經
之底皆譌體　左傳昭廿九年物乃坻伏杜預曰坻止也

正義曰釋詁文也元照案說文土部坻小渚也詩曰宛
在水中坻从土氐聲非此義當作坻說文坻箸也从
土氏聲箸與止義同底下一字乃坻之譌底下一字俗本作廢
九設
豫射厭也　射釋文云字又作斁案說文戈部斁解也从
攴睪聲詩云服之無斁斁猒也一曰終也攷葛覃傳
曰斁厭也正義曰斁厭釋詁文彼斁作射音義同又
魯頌駉思無斁箋斁厭也正義曰斁厭釋詁文又案禮
記緇衣引葛覃詩作射周頌振鷺在此無斁禮記中庸引亦
作射斁射古今字也　厭石經單疏本皆作猒案說
文日部猒飽也从甘从肰或从㠯作猒厭訓笮與猒義
異當從石經釋文於毛詩葛覃傳作猒云本亦作厭
不能定所從也　惠氏棟曰古豫序同字而豫又讀
爲榭榭古作射是豫卽射也故同訓豫本訓樂厭樂
之極也　錢少詹曰豫與射古文通鄉射禮豫則鉤
楹內注豫讀如成周宣榭災之榭今文豫爲序孟子
序者射也序之名取於習射古文或爲豫亦讀如榭
說文無榭字則臺榭字亦當爲射葢因習射以得名
也詩于邑于謝潛夫論引作序則序與謝亦通矣豫
射文殊而義同故同訓猒也釋言豫敘也郭注亦未

爾雅匡名　卷一　四十

了若知豫爲序之古文皆从予得聲則豫之爲敘昭
然察矣
烈績業也績勳功也　烈文遐注廿六引作列
功績質登平明考就成也
梏梗較頲庭道直也　梏通覺詩大雅抑有覺德行傳覺
直也正義曰釋詁云梏較直也與覺字異音同禮記
緇衣引詩作梏　說文無較字當作較　正義云頲通
作挺左傳襄五年周道挺挺杜云挺挺正直也又通作
脡禮記曲禮下鮮魚曰脡祭注脡直也元照案頲挺皆
从廷聲說文肉部無脡字

爾雅匡名　卷一　四十一

密康靜也　密當作宓見前
豫寧綏康柔安也　寧當作盜見前
平均夷弟易也　正義云說文彳部徚行平易也从彳夷
聲　弟左傳正義十三引作悌
矢弛也　臧氏琳曰說文弓部弛弓解也从弓从也又㫃部
施旗皃从㫃也聲齊欒施字子旗知施者旗也徐鍇
曰旗之逶迤一曰設也凡延及陳設義當作施凡廢
解義當作弛古書旣互通俗人又多亂之詩大雅江漢矢
其文德傳矢施也釋文云施爾雅作弛正義云矢施
也謂施陳文德定本作弛字非也禮記孔子閒居詩云弛

其文德注弛施也釋文云弛其皇作施又云弛施也
皇本作施布也据此知爾雅禮記作弛皆施之通借
當從詩傳作施禮記注弛施也此非訓弛爲施言弛
爲施之假借也郭注訓放失其旨矣
弛易也　釋文云弛易施李音尸紙反下音亦顧謝本
弛作施弁易皆以豉反元照案詩大雅皇矣施于孫子箋
施猶易也延也又禮記孔子閒居施及四海注施易也則
顧謝本是也假借作弛耳
希寡鮮罕也鮮寡也　說文禾部稀疏也从禾希聲徐鍇
曰說文無希字當言从爻从巾無聲莃晞皆當从稀
省元照案口部唏从口稀省聲此許氏元文　罕从
网凡从网者隸變皆作罒獨罕字从穴　鮮文選注
十引作尟乃尟之譌體通借作鮮說文是部尟是少也
尟俱存也从是少賈侍中說
酬酢侑報也　酬一切經音義八引作醻案說文酉部醻
从酉𠷎聲或从州作酬醻卽醻之隸變　酢當作醋
說文酉部醋客酌主人也从酉昔聲又酢醶也从酉乍
聲二字聲同故醋亦作酢儀禮注曰古文醋作酢後
人竟互易之　侑釋文云本或作宥案說文人部無
侑字据左傳僖廿五年王饗醴命之宥則作宥可也然說

文訓宥爲寬則亦非本義周官大祝享右祭祀鄭君讀
右是古文作右也
毗劉暴樂也　毗釋文云樊光本作庇云蔭也正義曰
說文云毗緣廢也樊本作庇訓蔭與暴樂之義無涉
作毗是也元照案庇毗皆从比聲樊本作庇訓蔭與
暴樂之義正合古訓與後之循文解義者不同說文
訓毗爲人臍囟部所引亦誤　釋文云暴樂本又作
爆爍毛詩正義大雅桑柔引作爆爍案爍說文火部新附
字　說文日部㬥晞也从日从出从廾从米與彊暴字
从夲者別今俗作曝　樂本禮樂字此當作落桑柔釋文
爍本又作樂或作落
覭髳茀離也　說文見部類篇髟部引皆作弗
蠱謟貳疑也　謟釋文云字或作慆案說文言部無謟
字郭注引左傳天道不謟哀十七年彼釋文云本又作滔
盧學士曰釋文謟沈勑檢反是沈本作謟从臽則
不得讀勑檢反矣元照案謟無疑義魏晉人不辨臽
舀之分故誤音勑檢反陸氏不爲之申明異同殊失
之疎
楨翰儀榦也　楨左傳正義廿五引作槇其引舍人注亦
作槇案槇字恐譌　正義云儀說文作檥云榦也从

木義聲　榦釋文云本又作幹又作翰案幹俗榦字
作翰則與上複出
弼棐輔比俌也　正義云弼通作𢐀說文云𢐀輔信也
从卩比聲虞書曰𢐀成五服又通作佛周頌敬之佛時
仔肩箋佛輔也孔疏云鄭讀為輔弼之弼　比通毗
詩小雅節南山天子是毗箋毗輔也　詩唐風杕杜胡不比焉
箋比輔也正義曰比輔釋詁文彼輔作俌
壃界邊衞圉垂也　壃釋文云字又作畺經典作彊假
借字案說文畕部畺畍也从畕三其畍畫也或从弓从
土作疆陸以疆為假借字非也壃俗　圉通圄說文

爾雅匡名　卷一　罣

幸部圉囹圄所以拘辠人从幸从口一曰圉垂也又口部
圄守之也从口吾聲二字音義皆同故圄圉亦作圄
圄　垂一切經音義廿五引作陲
昌敵彊應丁當也　應釋文云本或作膺詩魯頌閟宮戎狄
是膺傳膺當正義曰膺當釋詁文案說文心部應當也
从心雁聲俗作應膺假借　此亦一訓兼兩義者陸氏
新義曰當一名而兩讀
浡肩搖動蠢迪俶厲作也　說文水部無浡字當作孛
說文出部孛𡿺也𡿺艸木𡿺孛之皃从出人色也論語曰色孛
如也又作艴說文色部艴色艴如也从色弗聲論語曰

色艴如也今論語作勃者通借字　迪當作妯見前錢
少詹曰說文妯動也迪妯文異義同
茲斯咨呰巳此也　茲不从艸　錢少詹曰呰與茲斯
咨巳同訓此皆語絕之詞楚詞招魂些字卽呰之異
文說文口部呰苛也又此部啙窳也䇓識也是許君以䇓
為楚些字卽爾雅呰字也
嗟咨𨲵也　說文言部䛢咨也一曰痛惜也从言𦏧聲隸
變作嗟　𨲵釋文云本或作𨱬字林云皆古嗟字案
二字皆不見於說文陸佃新義本雪牕書院校刊本
皆作𩭐當從之𨲵𩭐之省𨱬𨲵之省徐養原曰漢書眭孟傳漢帝宜

爾雅匡名　卷一　哭

誰差天下求索賢人孟康曰誰問差擇也案誰差猶咨差與𩭐古蓋通用　𨲵嗟皆从
差聲故同訓
閒狎串慣習也　說文心部患憂也从心上貫吅吅亦聲
非別有串字而患又从串聲也俗書省患為串巳失
其旨又與患判為二文尤非矣一切經音義九又十七又十
八引舍人注曰串心之習也則舍人本作患可知矣
詩大雅皇矣串夷載路傳串習也釋文云一本作患又集
韵三十諫串傆爾雅習也或作傆　慣釋文云本又作
貫又作遦案說文辵部遦習也从辵貫聲又手部摜習也
从手貫聲春秋傳曰摜瀆鬼神今左傳作貫又案詩

齊風猗嗟射則貫兮箋貫習也正義曰貫習釋詁文左傳
正義廿二引亦作貫貫省文慣俗字諸本無作慣者
曓塵佇淹留久也　佇釋文不出今依石經案說文人
部無佇字詩邶風燕燕竚立以泣釋文从立正義从人文選注
廿一引爾雅亦作竚竚亦俗字也說文心部𢡺𢡺箸也从
心𥳑聲當云𥳑省聲𥳑箸卽峙𡾰俗作躊躇峙𡾰不前久之義
也箸古又通宁詩齊風著俟我于著傳云門屏之閒曰
著今爾雅釋宮作宁左傳襄卅年取我衣冠而褚之一
切經音義十四引作貯呂覽樂成亦云我有衣冠而子產
貯之又鄭注周禮有褚藏字釋文曰褚本或作貯又

作褚元照案箸褚宁古今字貯亦俗字箸隸變作著
逮及暨與也　逮通隶說文三下隶及也从又从尾省又
持尾者从後及之也又通隸說文隶部隸及也从隶枲
聲詩曰隸天之未陰雨　暨當作臮說文㐺部臮眾詞
與也从㐺自聲虞書曰臮咎繇今經典通以暨代臮
近而義不同也唯漢書尚存舊文
隮假格陟躋登陞也　說文假徦皆訓至故又同訓登
格假古今字　躋說文同詩鄘風蝃蝀朝隮于西傳隮升
又曹風候人南山朝隮傳躋升正義曰隮升釋詁文案說
文𨸏部無隮字偏旁相涉而誤　錢少詹曰陞當爲
升詩陟彼崔嵬君子攸躋傳皆訓升陞俗字元照案
詩大雅雲漢昭假無贏箋假升也正義曰假升釋詁文又
商頌那湯孫奏假箋假升正義曰釋詁文尚書正義舜典
毛詩正義十九之三引陟升也左傳正義十八引躋升也又
詩秦風蒹葭道阻且躋傳躋升也皆無作陞者華嚴經音
義入法界品引登昇也一切經音義廿五引陟昇也昇亦俗
字
揮盝歇涸竭也　說文水部漉浚也从水鹿聲或从彔作
淥皿部無盝字郭注引月令毋漉陂池釋文不云或
作盝則郭本殆不作盝也類篇十一中引作盝亦係譌

字　渴釋文云本或作竭石經作竭集韵一屋引亦作
竭案說文水部渴盡也从水曷聲立部之竭訓爲負舉
今經典以竭代渴而以渴代飢㵣字
拒拭刷清也　說文㕞又部㨷手部二文皆訓拭然手部無
拭字是傳寫之譌案手部有𢩍字訓㨷从手市聲知
㨷注拭字乃𢩍之譌𢩍㨷二字互相爲訓許書每如
此後人罕見𢩍字故誤作拭爾雅拭字亦當爲𢩍
刷釋文云字又作㕞案說文又部㕞𢩍今誤作拭从又持巾
在尸下又刀部刷刮也从刀㕞省聲禮布刷巾
鴻昏於顯閒代也

饁饟饋也　饋釋文云本或作餽案說文饁餉田也饟餉饋也饟餉也則饋乃本字吳人謂祭曰餽从食从鬼鬼亦聲與饋義異經典相承通用

遷運徙也　說文徙从辵止聲凡从辵之字隸變皆作辶獨徙字不然徐養原曰從字徙字亦此例

秉拱執也　正義曰拱通共詩商頌長發受小共大共箋共執也元照案詩大雅抑克共明刑傳共執正義曰釋詁文彼共作拱又韓奕虔共爾位傳共執也正義曰釋詁文彼共作拱

廞熙興也　正義云鄭注樂記云興之言喜也歆也正

爾雅匡名　卷一　罕

義引爾雅作歆喜興也元照案說文廞讀若歆凡許君所言讀若者皆通用字也熙喜字亦通故譆字或作[言巸]

衛蹶假嘉也　錢少詹曰衛當作禕禕與嘉同訓美故禕亦有嘉義正義曰衛通作偉莊子大宗師偉哉造物向秀云偉美也淮南精神偉哉造化高誘注偉哉猶美哉元照案衛禕偉皆从韋故通借正文當作徽見前正義云詩周頌維天之命假以溢我說文引作誐云誐嘉善也假誐聲之轉

廢稅赦舍也　廢釋文云字亦作癈案說文广部廢屋頓也从广發聲又疒部癈固病也从疒發聲二字義異此當从广　正義云稅通說郭注引召伯所稅今作說詩釋文云本或作稅元照案詩大雅瞻卬女覆說之傳說赦也　舍一切經音義五引作捨案說文手部捨釋也从手舍聲又亼部舍市居曰舍从亼屮象屋口象築也則捨爲正文經典相承從省去手耳

棲遲憩休苦𠭥齂呬息也　說文十二上卥鳥在巢上象形或从木妻作棲石經作捿誤　遲籀文遲見說文憩石經作憇釋文云本或作愒案詩大雅民勞汔可小愒傳愒息正義曰愒息釋詁文說文心部愒息也从心曷

爾雅匡名　卷一　丰

聲臣鉉等曰今別作憩非是又說文尸部眉臥息也从尸自正文當用眉憩憇皆俗字俗又作憇　𠭥釋文云字林以爲喟孫本作快又作嘳案說文口部喟大息也从心胃聲或从貴作嘳說文無𠭥字蓋卽艸部之𦳝艸部𦳝艸也从艸𠭥聲𠭥聲二字蓋誤　𦳝隸變作蒯與嘳通左傳屠蒯禮記作杜蕢此其例也孫本作快與嘳聲相近徐養原曰姚氏文田云耳部聵或作𦗿知嘳𠭥同字案古人多以蒯聵爲名者蒯聵者𦳝𦗿也𦳝𦗿者嘳聵也聵𦗿同字嘳𦳝古通𠭥則說文所無自不必補　呬通塈詩大雅假樂民之攸塈傳塈息也正義曰釋詁云呬息也某氏曰詩云民之攸塈則塈與呬古今字也　此亦一訓兼兩義者棲遲休

苦是止息眉喟𩨸呬是氣息
供峙共具也　峙俗字詩周頌臣工庤乃錢鎛傳庤具也正
義曰庤具釋詁文案說文广部庤儲置屋下也从广寺
聲又通畤詩大雅崧高以畤其粻　說文共部兾同也非此
義當作龔說文龔給也从共龍聲　正義云文選注
引郭舍人云共具物也偫具事也是舍人本峙作偫
說文偫待也儲偫也元照案鄭注攷工記引詩庤乃
錢鎛作偫又國語周語中偫而畚梮韋昭注偫具也
㦝憐惠㤅也　說文心部㤅惠也从心旡聲又夊部㥢行皃
从夊㤅聲二字義異經典相承以㥢代㤅

娠蠢震戁妯騷感訛蹶動也　詩大雅思齊大任有身傳身
重也箋云謂懷孕也元照案身與娠同重與動同
說文足部踬動也从足辰聲通借作震　詩小雅菀柳上帝
甚蹈傳蹈動也案蹈即妯字妯蹈聲相近古从由从
舀之字多通用詩左旋右抽說文引作搯可徵徐養原曰
楚策上天甚神神當是妯字之譌　說文心部慅動也从心蚤聲騷亦
蚤聲又訓擾故通用　說文口部吪動也从口化聲言
部無訛字　詩小雅正月天之抓我傳抓動也疑抓與蹶
通
覆察副審也

契滅殄絕也　契釋文云字又作挈廣韵屑十六引作栔
案說文㓞部栔刻也从木从㓞契挈皆通借字廣韵所
引是也又借用鍥左傳定九年鍥其軸
郡臻仍迺侯乃也　正義云郡通窘詩小雅正月又窘陰雨
箋窘仍也元照案漢書敘傳下窘世薦亾師古亦訓仍
漢書乃字作迺案說文乃部卤驚聲也从乃省卤聲
或曰卤往也讀若仍許君言讀若者皆通用字卤與
仍通故漢書以代乃字迺隸變體
迪繇訓道也　迪說文同　繇當作䌛見前又通猶詩小雅
采芑克壯其猶傳猶道也又斯干無相猶矣傳猶道也正

義曰猶道釋詁文又小旻謀猶回遹箋猶道又不我告
猶傳猶道也又哀哉為猶傳猶道也又巧言秩秩大猷
箋猷道也又角弓君子有徽猷箋猷道也又大雅板為猶
不遠傳猶道也正義曰猶道釋詁文彼猶作繇義同
也又抑遠猶辰告傳猶道也正義曰猶道釋詁文彼
猶作繇又周頌訪落繼猶判渙傳猶道正義曰釋詁文禮
記禮器匪革其猶注猶道也正義曰猶道也釋詁文
鄭注周禮地官序官土訓引鄭司農云訓讀為馴爾雅云訓
道也元照案据司農之注則司農讀雅為馴說文馬部
馴馬順也从馬巛聲訓馴皆从巛音義皆同又通循

說文彳部循行順也从彳盾聲　道釋文云如字或徒報反非案此亦一訓兼兩義者不可謂徒報反之音爲非又臯陶謨允迪厥德傳迪蹈正義曰釋詁文迪道也聲借爲導導音與蹈同故迪又爲蹈也

僉咸胥皆也　僉咸說文同

育孟耆艾正伯長也

艾歷也歷秝算數也　算釋文云字又作筭一切經音義三引作筭案算筭音義皆同　正義云算與撰選義通繫辭雜物撰德釋文云撰鄭作算云數也詩邶風柏舟不可選也傳訓數後漢書注朱穆傳引詩作算盤庚

世選爾勞傳選數也　此一訓兼兩義者釋文云數色具反謝色主反

歷傅也　正義云說文傅相也歷訓爲傅猶下云歷相也元照案邵說是也郭以傅近訓之似未審上下文義

艾歷覛胥相也　覛釋文云字又作脈案說文𠂢部覛衺視也从𠂢从見籒文作䀎目部䀎目財視也从目𠂢聲則覛脈音義同从囟無義脈必䀎之譌　文選注十一引爾雅曰脈相視也郭璞曰脈脈謂相視貌廿九五十九所引同又嘗引胥相也疑李善所見本是艾歷胥相也䀎相視也　此一訓兼兩義釋文云相息羊反讀者或息亮反今不用元照案不用息亮反則覛字不可解

乂亂靖神弗淈治也　乂釋文云字又作嬖亦作刈案說文辟部嬖治也从辟乂聲虞書曰有能俾嬖又䢃治也从辟从井周書曰我之不䢃是嬖䢃二文皆可用又通忢說文心部忢懲也从心乂聲其作乂者嬖之省文刈者乂之或體又通借作艾詩小雅小旻或肅或艾傳艾治也　亂與𤔔同說文受部𤔔治也幺子相亂受治之也讀若亂同一曰理也又乙部亂治也从乙乙治之也从𤔔　靖當作埩說文土部埩治也从土爭聲　正

義云詩小雅節南山維禹甸之傳甸治也周禮注地官稍人曰甸讀如維禹敶之之敶韓詩甸作敶古者甸敶聲同陳又轉爲神其義同也　弗當作茀詩大雅生民茀厥豐草傳茀治也正義曰茀治釋詁文又通撥詩商頌長發元王桓撥傳撥治卽此文也蓋弗與祓通生民詩以弗無子弗卽祓也古友發偏旁通借詩鱣鮪鱍鱍說文作鮁鮁此其徵也　淈通屈詩魯頌泮水屈此羣醜箋屈治正義曰釋詁文彼屈作淈某氏引此詩是音義同也　淈說文同郭注云淈書序作汩音同耳案說文汩治水也从水曰聲與汨羅字从冥省聲者別釋文

作汨从日音古没反非也
頤艾育養也　說文頤篆文𦣝　正義云艾通乂書益稷
萬邦作乂鄭注乂養也　育通鞠書盤庚下鞠人鄭注
鞠養也詩小雅蓼莪母兮鞠我傳鞠養也皆取此訓釋言
鞠生也詩序箋衛風有狐禮記注中庸皆曰育生也又釋言
鞠稚也詩傳邶風谷風云育稚也正義曰育得兩訓故釋
言爲稚釋詁爲長又詩傳豳風鴟鴞云鬻稚也正義曰釋
言云鞠稚也郭璞曰鞠一作毓是鬻爲稚也案說文𠫓部
育養子使作善也从𠫓肉聲虞書曰教育子或作
毓是鞠鬻皆通借字　正義曰育通鬻又省作粥夏

小正曰粥也者養也秋官修閭氏與其國粥注粥養
也
汱渾隕墜也　汱釋文云姑犬反顧徒蓋反字宜作汱
案說文有汱無汱顧音是也　墜當作隊見前
際接翜捷也　正義云際通瘵詩小雅菀柳無自瘵焉箋瘵
接也　翜說文同
毖神溢慎也　書大誥天閟毖我成功所傳閟慎也正義
曰閟慎釋詁文詩魯頌閟宮閟宮有侐箋閟神也正義引
釋詁云閟與毖字異音同玉篇　引詩作祕宮說文
示部祕神也又比部毖慎也又門部閟閉門也是祕毖正文
閟爲通借三字皆从必聲
鬱陶繇喜也　說文鬯部有鬱字乃鬱鬯之鬱从臼从
冂从缶从鬯从彡又林部有鬱字云木叢生者从林
鬱省聲二字音同義異經典鬱鬯字相承亦用林部
之鬱今此鬱陶字未知本是何體　說文口部嗂喜也
从口䍃聲又人部傜喜也从人䍃聲案繇與嗂傜搖猶
三字皆通用
馘穧獲也　馘釋文云本又作聝案說文耳部聝从耳或
聲或从首作馘　穧釋文云本或作齌依注字宜從
禾　正義云俘獲之獲收穫之穫俱通作獲元照案

此亦兼兩義而義最相近
阻艱難也
剡䂮利也　釋文云䂮詩本作略案說文刀部𠜂刀劒刃
也从刀㖾聲籀文从㓞从各作䂮古通借作略匡謬
正俗六引爾雅作略
允任壬佞也
拼抨使也俾拼抨使從也　釋文云拼抨皆从手抨
字又作伻案說文手部無拼字當作并說文从部并相
從也从从幵聲　說文抨撣也非此義人部無伻字
詩大雅桑柔荓云不逮傳荓使也正義曰荓使釋詁文元

照案荓亦假借字也釋訓甹夆詩作荓蜂說文作得
徫則此字亦當作得
儢仍因也　釋文云儢樊孫作攗尚書正義（微子）引作攗
案說文人部無儢字　正義云儢通褱皋陶謨思曰
贊贊褱哉馬融曰因也（釋文引）段氏（玉裁）曰古褱攗通
史記（龜策）西褱大宛徐廣曰褱一作攗　仍通扔說文
仍（人部）扔（手部）皆訓因　周禮注引（春官司几筵）
董督正也　說文艸部無董字當从童作董（續漢書五行志一千
里草何青青乃董字也則此字後漢俗書已从重矣）　督石經作督案督从日
者唐時俗體今已不行

享孝也珍享獻也　亯獻說文同
縱縮亂也　縮說文同　亂乃治亂字非此義當作𢿢
說文（攴部）𢿢煩也从攴𤔔聲
探篡俘取也　正義曰俘又作捊說文云引取也易君
子以捊多益寡虞翻曰捊取也（案易作裒釋文曰鄭荀董蜀才作捊云取
也邵引虞翻不知何据）
徂在存也　說文退或作徂　正義曰徂通且詩（鄭風出其東
門）匪我思且箋云猶匪我思存也釋文云且音徂爾
雅云存也
在存省士察也　正義曰士通仕詩（小雅節南山）弗問弗仕
箋仕察也
烈枿餘也　正義云烈通列廣雅列餘也元照案說文
巾部無列字卽裂之別體說文（衣部）裂繒餘也从衣列
聲古字衣巾偏旁多通用烈假借字　枿釋文云本
或作栓又作不注作櫱並同說文作巘以栓不爲古
文櫱爲或體云伐木之餘元照案一切經音義（四又十八
又廿一）引作栓又十二（又十二）引作蘖詩（商頌長發）苞有三蘖傳
蘖餘也疏不引爾雅失之疎矣枿乃譌字
訝迎也　訝釋文云本又作迓案說文訝或作迓　正
義云訝通御詩（召南鵲巢）百兩御之箋御迎也又通輅左

傳（宣二年）狂狡輅鄭人杜云輅迎也
元良首也　尚書正義（益稷）引作元首首也
薦摯臻也　正義云易水洊至釋文云京作臻干作荐
元照案說文（水部）瀳水至也从水薦聲讀若尊此與釋
言荐原再也皆當作瀳　正義云說文（女部）𡠗至也从
女執聲周書曰大命不𡠗讀若摯同一曰虞書雉𡠗
今尚書作大命不摯史記作不至
賡揚續也　說文（糸部）續古文从庚貝作賡則賡卽續字
也當作庚詩（小雅大東）西有長庚傳庚續也正義曰庚續
釋詁文　說文（勿部）昜開也从日一勿一曰飛揚一曰

長也一曰彊者眾也長義似與續近

祔祪祖也　說文同

即尼也尼定也　尼釋文云本亦作昵案說文(尸部)尼從後近之从尸匕聲又(日部)暱日近也从日匿聲春秋傳曰私降暱燕或从尼作昵

邇幾暱近也　正義云邇省作爾鄭注儀禮禮記爾近也案邇正文爾通借(見前)　暱文選注(廿五又廿六又卅)一切經音義(一又五又十又十一又十三又十八又廿一又廿二)引皆作昵　一切經音義所引爾雅昵親近也是注非正文　尚書正義(泰誓)曰昵近釋詁文案昵卽暱字(見上)

妥安坐也　說文無妥字

貉縮綸也

貉嘆安定也　嘆釋文云本亦作莫案詩(大雅皇矣)求民之莫傳莫定也正義曰莫定釋詁文又(板)民之莫矣傳莫定也正義曰莫定釋詁文華嚴經音義(十行品)引爾雅莫定也　正義云貉通作貊又通莫詩(皇矣)貊其德音釋文云韓詩作莫云定也　華嚴經音義(佛不思議法品)引郭注爾雅漠謂靜定也是又有作漠者

伊維也伊維侯也

時寔是也

卒猷假輟已也　釋文云卒又作殌下同案此與下二卒字皆當作殌省作卒耳　正義云假或作瑕詩(大雅思齊)烈假不瑕箋瑕已也疏云瑕已釋詁文

殏酋在卒就殏也　釋文云殏又作求就或作殧又作殧殏本又作終元照案自石經以後諸本皆作求就終其歺旁皆俗人所加殧乃俗歠字(見說文)　亦不可用(徐養原曰說文糸部終絿絲也又絿急也絿求古葢通用)　說文(人部)僒終也从人曹聲僒亦讀囚與酋音近

崩薨無祿卒殂殪死也　崩說文作𡵾或从自作𨹹無祿儀禮疏(喪服經傳)引作不祿又(既夕)云曲禮與爾雅

皆云大夫曰卒士曰不祿　殂釋文云本又作徂石經作徂一切經音義(廿二)引徂落死也(五經文字且部徂往也爾雅又為徂落字)案殂正文徂通借皆有往義也　⿰歹各釋文云本又作落石經作落案⿰歹各亦俗字諸本無作⿰歹各者

爾雅匡名卷一終

爾雅匡名卷二　歸安嚴元照

釋言第二

殷齊中也

斯誃離也

謖興起也　說文言部無謖字當作畟說文夊部畟治稼畟畟進也从田儿从夊詩曰畟畟良耜案進與起義相附

還復返也　復通覆返通反詩小雅雨無正覆出爲惡傳覆反也又何人斯爾還而入箋還行反也又蓼莪顧我復我箋復反覆也又大雅桑柔覆俾我悖傳覆反也又瞻卬女覆

奪之箋覆猶反也又周頌執競福祿來反傳反復也正義曰釋言云復反也是反得爲復定本作覆　釋文云返說文同云春秋傳作彶從彳

宣徇徧也　徇釋文云本又作侚樊本作𢓊一切經音義十二引作𢓊案說文彳部𢓊行示也从彳勻聲司馬法斬以𢓊𢓊隸變从旬爲徇漢魏人俗書彳亻偏旁相亂故徇又爲侚侚說文訓疾非此義　徇通旬詩大雅江漢來旬來宣傳旬偏也正義曰釋言文彼旬作徇音義同　釋文又云本又爲均序疑當作字　偏釋文云古遍字案遍俗偏字

駰遽傳也　釋文云駰本或作遷聲類云亦駰字案說文馬部駰驛傳也从馬日聲又辵部遷近也从辵臺聲以音近通借聲類以爲卽駰字恐非也左傳正義十七又廿四又十二一切經音義三引駰皆作驛　遽說文同

蒙荒奄也　說文冃部冡覆也从冃豕經典相承通借作蒙蒙與冢宰字別

告謁請也

肅嗈聲也　嗈俗字當作雝見釋詁

格懷徠也　格假借字當作徦見釋詁　徠釋文云本今作來石經作來諸本無作徠者說文彳部無徠字

眕厎致也

恀怙恃也　說文心部無恀字當作垑說文土部垑恃也从土多聲

律遹述也　釋文云遹古述字　律通聿詩大雅文王聿脩厥德傳聿述正義曰聿述釋言監本誤詁文又思齊聿懷多福箋聿述也禮記禮器聿追來孝注聿述也正義曰聿述釋言文又毛詩正義大雅抑云爾雅之訓聿曰述也又案後漢書宦者呂強傳強上封事云不念爾祖述脩厥德　述通遂詩唐風蟋蟀歲聿其莫傳聿遂元照案學記術有序注術當爲遂聲之誤也又祭義而術省之注術當爲述聲之誤也是

術述遂三字皆以聲近通用聿之訓遂卽取此訓無可疑者彼正義不知此義而云遂者從始鄉末之言非也

俞畲然也　釋文云畲古荅字一本作荅案說文艸部荅小尗也从艸合聲義亦不相近疑本作對對荅聲相近故借用之後人造从田从合之字又或易荅之艸頭爲竹皆俗體不可遵用陸以畲爲古荅字尤爲無稽　說文口部嘫語聲也从口然聲又火部然燒也从火肰聲經典相承以然代嘫

豫臚敘也　說文肉部臚皮也从肉盧聲或省作膚非此義正義云臚通作旅燕禮賓以旅酬於西階上注旅序也元照案旅正文臚以聲近通借　豫通序鄉射禮豫則鉤楹內注今文豫爲序又祭義卿大夫序從注序或爲豫

庶幾尚也

觀指示也　示通視

若惠順也

敖憮傲也　憮石經初刻从心後摩改从巾案詩小雅巧言亂如此憮箋訓傲釋文从巾禮投壺毋憮毋傲釋文从心兩通

幼鞠稺也　詩邶風谷風昔育恐育鞫箋育稚也正義云以育得兩訓故釋言爲稚釋詁爲長又豳風鴟鴞鬻子之閔斯傳鬻稚也正義曰釋言云鬻稚也郭璞曰鞠一作毓是鬻爲稚也元照案鬻鞠皆通借字　稺石經作稚俗體

逸諐過也　說文心部愆過也从心衍聲大禹謨正義云愆過釋言文　籒文作諐又言部⿰言侃過也从言侃聲

疑休戾也

疾齊壯也　壯亦作莊詩大雅思齊思齊大任傳齊莊也正義曰齊莊釋言文

悈褊急也　釋文云悈本或作極又作亟段氏玉裁曰極字誤當作悈又曰詩檜風素冠棘人欒欒兮傳棘急也正義曰棘急釋言文彼棘作悈今本作戒又豳風七月亟其乘屋箋亟急也正義曰亟急釋言文又小雅采薇玁狁孔棘傳棘急也又出車維其棘矣箋棘急也又雨無正孔棘且殆箋棘急也又大雅靈臺經始勿亟箋亟急也又文王有聲匪棘其欲箋棘急也正義曰棘急釋言文又江漢匪究匪棘箋棘急正義曰釋言文彼棘作悈音義同禮記檀弓上夫子之病革矣注革急也正義曰革急也釋言文又禮器匪革其猶注革急也正義曰革急釋言文又詩

小雅六月我是用急鹽鐵論繇役引作用戒𢦶靈運撰征賦
宣王用棘於獫狁然則悈極亟棘革戒六字音義皆
同也又通韏說文革部韏急也从革亟聲元照案說文心部悈飭今本誤飾也
从心戒聲司馬法曰有虞氏悈於中國又極疾也从
心亟聲一曰謹重皃

貿買市也　釋文云貿又作貿案丣隸變作卯

屝陋隱也　屝說文同釋文云字又作陫案說文𨸏部
無陫字　正義云陋或作漏詩尚不愧于屋漏箋漏
隱也正義曰漏隱釋言文

遏遾逮也　遏通曷詩小雅四月曷云能穀傳曷逮也正義

曰釋言文　正義曰遾當作逝詩邶風日月逝不古處傳
逝逮也正義曰釋言文又通噬詩唐風有杕之杜噬肯適我傳噬逮
也正義曰釋言文釋文引韓詩作逝則噬本亦作逝今作遾
或體字也

征邁行也　說文辵部征从辵正聲或从彳作征

圮敗覆也

蒋原再也　釋文云原舍人本作蠠案說文䖵部無蠠
字蓋因原蠶而加䖵也

憮敉撫也　正義云憮本作敉說文攴部敉撫也从攴亾
聲讀與撫同

臞脙瘠也　瘠當作膌隸變从疒

桄熲充也　釋文云桄孫作光案堯典光被四表傳光
充也正義曰釋言文　戴氏震曰漢書王莽傳後漢
書馮異傳皆有横被四表之文此必本諸堯典古本
禮記樂記號以立横又孔子閒居以横於天下鄭注皆訓充
此亦取雅訓也

婁暱亟也　釋文云婁本又作屢石經作屢案屢俗字
見前　暱一切經音義一又五又十又十九又廿一又廿九引作昵案昵
卽暱字見前

靡罔無也　罔乃网之或體通作妄禮記儒行今衆人之

命儒也妄注妄之言無也元照案當作亾說文亾部𣞤
亾也可證

爽差也

差忒也　釋文云忒或作忒案說文心部忒失常也从心
代聲又忒更也从心弋聲則作忒爲正

佴貳也

劑翦齊也　翦後漢書注八十下引作剪案前後字本作
歬从止从舟歬从刀則爲𠛱从羽則爲翦此文當从
刀爲𠛱隸變翦剪溷爲一字經典中剪字悉以翦代
之

饙餾稔也　釋文云饙字又作餴同說文作餴舊本誤餴饙
餴竝同饎　又云稔字又作餁案說文作飪从食壬
聲从任非也又案飪正文稔通借
媵將送也　說文女部無媵字當作倂說文人部倂送也
从人弅聲又通賸說文貝部賸物相增加也从貝朕聲
一曰送也副也
作造為也
餥餱食也
鞫究窮也　釋文云鞫又作鞠詩齊風南山曷又鞠止又小雅小弁鞠為茂草傳皆訓窮元照案說文巠部𥷚窮也从巠

巠聲又宀部𥦜窮也从宀𥷚聲或从穴作竆又㚔部𥷚窮
理罪人也从㚔从人从言竹聲或省作𥷚則此三文
皆可用通借作鞠其作鞫者譌體　又案詩邶風谷風昔
育恐育鞫傳鞫窮也釋文云本亦作𥷚案𥷚亦譌體
滷鹶鹹苦也　滷漢書溝洫志蘇林注引作鹵案鹵从水
㫄俗體　鹶釋文云本又作矜石經雪牕本皆作矜
案說文鹵部無鹶字
干流求也　文選鄒陽上書吳王曰則無國而不可奸
善曰爾雅曰奸求也干與奸同元照案善所引當作
干故云干與奸同今作奸者傳刻之譌也　𣏾省作

流見釋詁
流覃也　覃釋文云本又作㝮孫叔然云古覃字元照
案說文艸部有蕁字从艸尋聲或从㐮作藫則㐮可
省而艸不可省又案說文寸部㝷繹理也从工从口从
彐从寸彡聲㝷必㝷之譌然㝷覃以音近通用非古
今字也
覃延也
佻偷也　說文佻偷也从人兆聲案人部無偷字當作
愉說文心部愉薄也从心俞聲　佻玉篇心部引作恌案
說文心部無恌字正義曰詩視民不恌傳恌愉也恌

愉二字俱从心今本爾雅俱从人說文引詩作不佻
佻愉也愉薄也佻从人愉从心當從之
濳深也濳深測也
穀鞠生也　鞠當作育見前
啜茹也茹虞度也
試式用也
誥誓謹也
競逐強也　強釋文云本或作彊案說文弓部彊弓有力
也从弓畺聲強乃蟲名經典相承通用
禦圉禁也　圉釋文云本或作御元照案圉又通圄見釋

詁又通敔說文攴部敔禁也从攴吾聲又通篽說文竹部
篽禁苑也从竹御聲春秋傳曰澤之月篽
窒薶塞也　說文土部𡫸隔也非此義當作窫說文𢀜部窫
窒也从𢀜从廾　窒說文同
黼黻彰也　釋文云黼黻字或作黼黻案从黹者俗體
彰一切經音義十三引作章
𦜓身親也
愷悌發也　悌說文心部新附字　詩齊風載驅齊子豈弟
箋云豈弟猶言發夕也豈讀爲闓弟古文尚書以弟
爲圛圛明也据鄭箋則豈弟當作闓圛

髦士官也
畯農夫也　周禮注引春官籥章　一切經音義四引作田
夫
蓋割裂也　釋文云蓋舍人本作害　說文刀部削分解
也从刀肖聲又衣部𧛾繒餘也从衣削聲今以列爲行
列而以裂爲列二字之本義皆亾矣此裂字當作列
邕支載也　邕釋文云字又作擁
諈諉累也　釋文云累本又作纍字又作絫案說文云
諈諉累也累字係傳譌說文無累字段氏玉裁曰兩
宋槧本趙氏葉氏兩影鈔宋本及類篇皆作纍案古
本當作絫古重累上聲波累去聲字皆作絫絫之隸變作
累纍者大索也淺人絫纍不能分別故譌爲纍耳
漠察清也
庇庥廕也　庥釋文云字又作休案說文木部休或从广
作庥左傳正義十二引作庥案庥經師增益字也或加
广或加艸皆非古字說文蓐部薅或从休作茠引詩以茠荼蓼與此茠字似同而實不相涉
廕釋文云字亦作蔭案說文庇蔭也广部無
廕字左傳正義二十廣韻十八尤華嚴經音義妙嚴品引皆
作蔭
穀履祿也履禮也

隱占也　文選注卌七引占隱也
逆迎也
憯曾也　詩小雅節南山噆莫懲嗟傳噆曾也釋文云本或
作憯又十月之交胡憯莫懲箋憯曾釋文云亦作慘又大雅民勞
慘不畏明傳慘曾也正義曰憯曾釋言文爾雅本
或作憯曾音義同左傳昭廿年慘不畏明杜預注慘曾
也正義曰釋言文也元照案說文口部噆嗛也又心部憯
痛也慘毒也皆非此義當作朁說文曰部朁曾也从曰
兓聲詩曰朁不畏明後人從而增加偏旁爲噆爲憯
又因憯之音義與慘相同遂又譌作慘

增詍也

窶貧也　窶一切經音義十二引作寠案說文宀部寠無禮居也从宀婁聲穴部無窶字

薆隱也　說文艸部無薆字當作篓說文竹部篓蔽不見也从竹愛聲又通僾說文人部僾仿佛也从人愛聲詩曰僾而不見兩字音義皆同又省作愛詩大雅烝民愛莫助之傳愛隱也正義曰釋言文

僾唈也　此僾字當作愛說文夊部愛行皃从夊㤅聲案詩曰如彼遡風亦孔之僾言唈風而行向前也歡愛字本作㤅經典相承以愛代之而愛之本義亾矣

邑鄔體石經作唈　說文口部無唈字邑部邑京兆藍田鄉从邑口聲音義皆與此異此當从口邑聲也　徐養原曰集韻唈或省作邑按當以邑爲正漢書成帝紀贊言之可爲於邑師古曰於邑短气皃與郭注同俗書加口不覺與邑部邑字相犯凡俗字有因增損偏旁而不覺相犯者此及上莯字之類是也

基經也基設也

祺祥也　正義云當作禎祥也周頌維清傳禎祥也云云元照案周頌維周之祺釋文曰之祺音其祥也爾雅同徐云本又作禎音貞與崔本同毛傳祺今本誤禎祥也正義曰祺今本誤禎祥釋言文舍人曰祺福之祥某氏曰詩云維周之祺今本誤禎据山井鼎攷文校正定本集注祺字作禎箋詩作禎者崔靈恩集注如此而定本從之陸不遵用自毛詩石經寫作禎相承不改遂改竄孔疏以致舛誤難讀邵氏欲据以改爾雅殆攷之猶未審也

祺吉也　說文同

兆域也　兆釋文云本又作垗案說文土部垗畔也爲四畤界祭其中周禮曰垗五帝於四郊从土兆聲今周禮作兆　說文戈部或邦也从口从戈以守一一地也或从土作域

肇敏也

挾藏也　挾當作匧說文匸部匧臧今本誤藏也从匸夾聲或从竹作篋　藏說文艸部新附字臣鉉等案漢書通用臧字从艸後人所加

浹徹也　錢少詹曰說文無浹字當作挾詩使不挾四方釋文有子燮子協二音即此浹也毛訓挾爲達漢儒讀徹爲通通達義同荀子儒效篇盡善挾洽之謂神楊倞注挾讀爲浹

替廢也　說文竝部㬱廢一偏下也从竝白聲或从曰作暜或从兟从曰作朁臣鉉等曰今俗作替非是

替滅也

速徵也徵召也　徵說文同

琛寶也　琛說文王部新附字類篇六下貝部引作賝尤俗
探試也
髦選也髦俊也
俾職也
紕飾也
淩慄也　釋文云淩案郭注意當作陵盧本改倰埤蒼云淩盧本改倰慄也樊注作淩冰凜也錢少詹曰此當從樊義慄當爲溧詩二之日栗烈說文作凓瀨凓瀨者冰寒也　說文心部無慄字
慄慼也　慼釋文云字又作戚案說文心部慽𢙳今本誤也

爾雅匡名　卷二　圭

从心戚聲戚義異
譋明也茅明也明朗也
猷圖也猷若也　猷卽猶字
偁舉也　尚書正義曰稱舉釋言文案說文人部偁揚也从人再聲又禾部稱銓也義異又通爯說文冓部爯并舉也从爪从冓省
稱好也
坎律銓也　坎釋文云字又作欿案欿字似非
矢誓也
舫舟也　說文八下方併船也象兩舟省總頭形或从水作汸又舟部舫船師也从舟方聲此當作方通借用舫
泳游也
迨及也　說文辵部無迨字當作隸說文隶部隸及也从隶枲聲詩曰隸天之未陰雨今詩作迨
冥幼也　幼一切經音義八引作窈案詩小雅斯干噦噦其冥傳冥幼也釋文云本或作窈正義引孫炎云深闇之窈也是孫本作窈矣
降下也
傭均也
彊暴也　彊石經摩改作強見前　暴釋文云字又作虣

爾雅匡名　卷二　卥

案虣俗字　說文本部㬥疾有所趣也从日出本廾之此彊暴字又日部㬥晞也从日从出从廾从米古文作𣋡此㬥曬字俗作曝
窕肆也　窕石經作宨从宀案左傳襄廿六年楚師輕窕釋文从穴石經亦从宀攷之說文玉篇五經文字宀部皆無宨字廣韵篠廿九亦無之羣經音辨三穴部窕輕也引楚師輕窕至集韵始分宨窕爲二窕徒了切引說文深肆極也一曰閑也宨土了切引爾雅肆也類篇宀部亦同此恐爲石經所誤爾雅訓窕爲肆說文引窕爲深肆極也其義正同安得別有从宀之宨乎　肆肆

之隸變
肆力也
俅戴也　正義云俅說文作絿元照案說文人部俅冠飾皃引詩戴弁俅俅其糸部絿字訓急引詩不競不絿與此無涉邵氏誤引
瘞幽也　釋文云瘞或作陸盧學士曰瘞當作瘗說文从土㾕聲陸俗字舊本陸譌陸
氂罽也　氂釋文云李本作毳　說文网部罽魚网也从网罽聲非此義也當作𦇧說文糸部𦇧西胡毳布也从糸罽聲

烘燎也　說文火部烘尞也又燎放火也此當作尞經典相承以燎代之
煁烓也　說文同
陪朝也
康苛也
樊藩也　說文癶部樊鷙不行也从癶从棥非此義當作棥棥說文爻部棥藩也从爻从林詩曰營營青蠅止于棥
賦量也
粻糧也　粻說文米部新附字
庶侈也　詩小雅楚茨為豆孔庶箋庶侈也正義曰庶侈也釋言文釋文曰侈字又作侈案說文人部無侈字
庶幸也　說文夭部㚔吉而免凶也从屰从夭隸變作幸遂與从大从羊之幸字相溷幸尼輒切
筑拾也
奘駔也　釋文云駔沈集注本作𥁃孫樊二本竝作將且而無奘駔沈集衆本合為一字錢少詹曰經典不見奘字當從樊孫本徐養原曰說文馬部駔壯也戴侗引唐本作奘又大部奘駔大也並與爾雅同但不必從樊孫本若以不見經典為疑則爾雅之不見經典者多矣元照案詩邶風簡兮方將萬舞箋將且又小雅谷風將恐將懼箋將且也正用此訓孔疏但据郭本故不云釋言文也沈本駔

作𥁃𥁃不成字
集會也　正義云說文云集羣鳥在林木之上元照案非此義也當作亼說文五下亼三合也从入一象三合之形讀若集經典相承以集代亼
舫泭也　釋文云舫詩亦作方案方字是見上　又云泭字或作游案游俗字　又云樊本作坊坿元照案說文𠂤部防隄也从𠂤方聲或从土作埅又土部坿益也从土付聲與附婁字別經典相承以代坿　詩召南漢廣不可方思傳方泭也又谷風方之舟之箋方泭也　正義曰方泭釋言文釋文云樊本作柎與爾雅釋文所引樊本異案說文木部無柎字

洵均也　詩大雅桑柔其下侯旬傳云旬言陰均也正義曰
釋言云旬均也某氏引此詩案說文云旬徧也均平
徧也則正當作旬假借用洵
洵龕也　龕釋文云字或作合本今作龕石經雩摠本
皆从今作龕案九經字樣雜辨部云龕龍皃也從龍從
今聲作龕訛段氏玉裁曰說文龍部龕龍皃从龍合
聲凡宋本及集韵類篇皆同汲古閣本亦如此後剜
改作龕合聲改爲含聲絕無所本依九經字樣則當
从今聲作龕正與古音合
逮遝也
爾雅匡名　卷二　七
是則也　說文彳部徥徥行皃从彳是聲爾雅曰徥則也
畫形也
賑富也　說文同
局分也　文選注四十二引局近也
懠怒也　說文心部無懠字當作齌離騷云反信讒而
齌怒
偲聲也　說文同　釋文云字又作偦案說文偲讀若
肙舊本必有作肙者後人從而加偏旁耳
葵揆也揆度也
逮及也

惄飢也　釋文云惄本又作惄案叔俗書作尗
昣重也　正義云昣通作疹詩大雅雲漢胡寧瘨我以旱釋
文引韓詩作疹云重也案說文疒部無疹字
獵虐也
土田也　一切經音義十三引田土也
戍遏也
師人也
硞鞏也　釋文云硞苦角反五經文字石部云硞口八反
又苦角反見爾雅邢疏云硞當從告說文別有硞石
堅也案說文硞石聲從石告聲苦角反段氏玉裁曰
爾雅匡名　卷二　八
据說文知硞字必硞之譌非告聲不得有苦角反也
元照案硞訓石堅堅鞏義同以音求之則當爲硞以
義求之則當爲硞陸張二書字皆爲硞而音皆爲硞
殊不可解也
棄忘也　棄石經作弃案說文華部棄从廾从華从㐬古
文作弃籀文作𠔽
覭閑也
謀心也
獻聖也
里邑也

襄除也　襄無除義當作禳說文示部禳傑禳祀除癘殃
也从示襄聲
振古也
懟怨也
縭介也　釋文云李孫顧舍人本竝云䋠羅也介別也
臧氏琳曰字書無䋠字集韵以爲補或作䋠義不合
蓋縛之譌說文縛束也束縛有羅維意元照案䋠疑
卽捕字捕鳥以羅
號謼也　謼釋文云字又作呼一切經音義二引作呼
案說文言部謼評謼也从言虖聲又口部呼外息也从口

乎聲是呼爲通借字　說文同
凶咎也
苞稹也　詩唐風鴇羽傳苞稹也釋文云本又作縝盧本作稹案
說文糸部無縝字
逜寤也　釋文云孫本吾字作午言逜作迕寤作忤也莊子釋文
達生引此作遻忤也元照案說文宀部寤寤也从宀吾聲
與遻晤二字皆通用見釋詁　說文辵部無逜迕二字心
部無忤字
頟題也　頟釋文云字又作定詩正義一之三曰定題釋
言文案說文頁部無頟字

猷肯可也　詩小雅白華之子不猶傳猶可也　釋文云肯
或作古肎字案肎隸變作肯非古今字　又云字林
作肎案肎譌體
務侮也　徐氏養原曰抑柏舟受侮不少三家本蓋或有作務者　又云爾雅釋經於詩尤詳其始蓋依經釋義後儒增修遂紊其次惟此章舊式猶存自此句至慕暮也與經文次弟皆合
貽遺也　徐養原曰釋雄雉　左傳正義十八引作詒案詩小雅天保詒
爾多福傳詒遺也又斯干無父母詒罹箋無遺父母之
憂又小明自詒伊戚箋詒遺也又周頌思文貽我來牟箋貽
遺釋文云字又作詒又攷工記梓人詒女曾孫注詒遺
也元照案說文言部詒相欺詒也一曰遺也从言台聲

貽貝部新附字
貿買也　徐養原曰釋氓
賄財也　說文同
甲狎也　徐養原曰釋芄蘭
菼騅也　徐養原曰釋大車　菼釋文云字又作𦵦案說文艸部𦵦
萑今本誤萑之初生一曰薍一曰騅从艸剡聲或从炎作
菼　騅釋文石經皆从馬詩王風大車毳衣如菼傳菼騅
也正義曰菼鵻釋言文彼釋文亦从鳥邵氏正義定
从鳥旁與今本說文相符案郭注曰草色如騅在青
白之間與釋畜蒼白雜毛騅義合郭本恐不从馬馬

身偏旁易溷未易遽定也
荄亂也　臧氏鏞堂曰此係釋草文也詩毳衣如荄傳
荄鵻也箋荄亂也正義曰荄鵻釋言文荄亂釋草文
分析最明郭注云云亦係荄鵻之注釋文亂字之音
或係後人竄入　又曰篇中同字異訓相比而出者
在蔓隱也以下稱好也以上隸此非其次
粲飧也徐養原曰釋緇衣　釋文云飧盧本改飧本又作餐字林作
飧案說文倉部飧餔也从夕倉叔聲或
从水作滄从歺者夕之譌　石經單疏本皆作餐
渝變也徐養原曰釋羔裘　釋文云渝舍人作繻元照案繻疑

羔裘如濡之異文然不宜訓變舍人亦未必作變也
說文赤部無繻字
宜脅也徐養原曰釋女曰雞鳴
悏悅也徐養原曰釋風雨　悏釋文云本又作夷案說文心部
無悏字后經以後各本無作悏者　悅當作說見釋詁
顯頂也徐養原曰釋車鄰　說文同
耋老也　陸氏新義耋作耄顧氏廣圻曰此釋秦風逝
者其耋審其上下文可知新義誤也
輶輕也徐養原曰釋駟驖
俴淺也徐養原曰釋小戎　說文同　俴通踐詩鄭風東門之墠有踐

家室傳踐淺也正義曰踐淺釋言文
絢絞也徐養原曰釋七月　說文糸部無絢字
訛化也徐養原曰釋破斧　訛字釋文無音后經亦殘闕　說
文無訛字當作吪詩豳風破斧四國是訛釋文曰又作吪
正義本作吪傳吪化也正義曰釋言文
跋躐也徐養原曰釋狼跋　說文足部無躐字臧氏琳曰跋當
作䟰說文䟰步行獵跋也从足貝聲跋訓爲蹎非此
義說文獵跋也亦當作獵䟰釋文云跋郭音貝是明
知跋爲䟰之假借矣跋䟰聲相近躐當作獵
蹇跲也　釋文云蹇說文云礙足不行與躓同臧氏琳

曰說文躓跲也从足質聲詩曰載躓其尾又跲躓也
从足合聲則此當作躓以聲近假借作蹇其義不同
下文蹇仆也亦當作躓故郭注曰頓躓倒仆乃陸云
蹇與躓同孔云躓卽蹇也皆誤合爲一字又案說文
吉部蹇礙不行也陸引有足字者以意增之耳
烝塵也徐養原曰釋常棣　詩豳風東山烝在桑野傳烝窴也箋云
古者聲窴塡塵同也又小雅常棣烝也無戎傳烝塡箋云
古聲塡窴塵同也　塵本从麤隸省从鹿
戎相也　戎釋文云本或作⿰扌戎案說文無⿰扌戎字諸本亦
無作⿰扌戎者

飫私也
璓屬也　璓釋文云本今作孺案璓俗體
幕暮也徐養原曰采薇歲亦莫止三家本蓋有作暮者　莫从日在茻中隸變
又加日作暮
煽熾也　煽說文火部新附字當作傓說文人部傓熾盛
也从人扇聲詩曰豔妻傓方處
熾晠也　釋文云晠本作盛案說文火部熾盛也正用此
訓日部無晠字諸本亦無作晠者
柢本也　周禮春官典瑞四圭有邸先鄭引爾雅曰邸本也
詩小雅節南山維周之氐傳氐本也即用此訓而正義不

云釋言文又士喪禮士虞禮記皆有進柢之文注皆
訓本
窕閒也　窕釋文云舍人本作跳
淪率也　正義曰詩小雅雨無正淪胥以鋪傳淪率也漢書
敘傳注晉灼曰齊魯韓詩作薰薰帥也淪薰聲相近
帥即率字
罹毒也　羅本从維後人因維惟互用遂改羅為罹而
并異其音羅為魯何反罹為力知反無所本也
檢同也　錢少詹曰檢當為僉堯典僉曰傳云同辭而
對是僉為同也郭本譌為檢因以模範同等說之淺

陋之甚
郵過也　顧氏絳曰古人郵尤通用郵是過失之義郭
以道路所經過解之非是許氏宗彥曰文選注十六引
舍人爾雅注云尤怨人也殷敬順列子釋文楊朱引爾
雅曰尤過也顧說甚當元照案詩小雅賓之初筵不知其郵
箋云郵過正義不云釋言文殆習於郭注而不察耳
郵通尤詩鄘風載馳無我有尤箋云無過我也又小雅四月
莫知其尤箋尤過也又通訧詩邶風綠衣俾無訧兮傳訧
過也釋文曰本或作尤又載馳許人尤之傳尤過也釋
文曰本亦作訧元照案說文言部訧皋也从言尤聲周

書曰報以庶訧皋過義同則正文當作訧尤省文郵
通借
遜遯也　遜釋文云字又作遁又作遂案遂字說文所
無漢書有之
獘踣也　釋文云獘盧本改从犬字亦作弊又作斃案𠬞从
犬大等字隸變皆作廾獨不宜施於犬字俗人不知
獘當从犬故亦變而為廾也斃即獘之或體　左傳
正義定八年引釋言云斃仆也案檀弓上吾得正而斃
焉注斃仆也釋文仆蒲北反則其音與踣同踣亦有赴音見
釋文　踣又通趫說文丕部㕻僵也踣亦訓僵从丕音聲讀若

訇

傎僵也　說文同

畛殄也

曷盍也

虹潰也　虹釋文云顧作訌李本作降案說文言部訌讀也从言工聲詩曰蟊賊內訌詩傳訌潰也疏云訌潰釋言文則訌爲正文虹降皆古文假借　潰當作讀

隌闇也　釋文云隌字林或作晻案說文日部晻不明也从日奄聲　說文𨸏部無隌字錢少詹曰當爲陰論語高宗諒陰鄭訓陰爲闇說文亦訓陰爲闇皆据此

文古書陰與音通左傳鹿死不擇音是也本借音爲陰後人妄加𨸏旁

𥹉膠也　釋文云𥹉字又作䵒案說文䵒或作𥹉

孔甚也

厥其也　說文箕籒文作其　徐氏養原曰說文廾部𢍁字注云杜林以爲麒麟字意古厥其字本作𢍁秦以後始以籒文箕字代之

戛禮也

闍臺也

囚拘也

攸所也

展適也

鬱氣也　氣當作气說文气部气雲气也象形又米部氣饋客芻米也从米气聲春秋傳曰齊人來氣諸侯或从既作槩或从食作餼經典相承以氣代气

宅居也　宅通度詩大雅緜度之薨薨傳度居也又皇矣爰究爰度傳度居也即用此訓

休慶也

祈叫也

濬幽深也　說文谷部𧮐深通川也从谷从𣦼或从水作

溶古文作濬又通叡說文𣦼部叡深明也通也从𣦼从目从谷省古文作睿

哲智也　說文白部智从白从亏从知隸變省亏　一切經音義廿二引作知詩大雅瞻卬哲夫成城傳哲知也左傳正義廿九云哲知釋言文也　說文口部哲知也

弄玩也　說文同

尹正也

皇匡正也

服整也

聘問也　說文耳部聘訪也从耳甹聲又女部娉問也从女

甹聲
愧慙也　說文同　愧釋文云本亦作媿案說文女部媿
或从恥省作愧
殛誅也　正義曰說文殛殊也殊死也爾雅今本作誅
案說文誅訓責與殛義異當作殊元照案郭注引書
鯀則殛死馬融曰誅也越語乃可以致天地之殛韋
昭曰殛誅也皆用此訓左傳僖廿八年明神殛之杜預曰
殛誅正義曰釋言文是爾雅自作誅與說文異不可
据說文以改爾雅也且如湯誓天命殛之亦誅責之
謂豈曰殊死之哉徐氏養原曰鯀則殛死因殛而死

也卽以殛爲責何不可　殛通極詩小雅菀柳後予極焉
箋極誅也正義曰極誅釋言文
克能也
翌明也　尚書武成傳翼明也正義曰翼明釋言文金縢篇同
又顧命正義曰釋言云翼明也元照案說文羽部翊飛皃
非此義疑當作昱說文日部昱明日也从日立聲又明部
朚翌也从明亾聲翌字疑誤
訩訟也　說文言部詾訟今本說誤也从言匈聲或省作訩或
从兇作說
晦冥也

奔走也
逡退也
疐仆也　疐當作蹎見上
亞次也
諗念也
届極也　極通殛詩魯頌閟宮致天之届箋届殛也正義曰
届殛釋言文釋文作極
弇同也弇蓋也　詩周頌執競奄有四方傳奄同也正義曰
奄同釋言文又云奄蓋也尚書正義大禹謨曰奄同釋
言文　弇蓋說文同

恫痛也　說文同
握具也　握釋文云李本作幄案詩秦風權輿夏屋渠渠箋
屋具也正義曰屋具釋言文此作握假借字說文巾
部無幄字
振迅也
鬩恨也　盧學士曰鬩當从鬥陸凡从鬥者皆从門后
經亦然　釋文云恨孫炎作很云相很戾左傳正義
十五日釋言云鬩很也孫炎云相很戾李巡本作恨注
云相怨恨　詩小雅常棣兄弟鬩于牆傳鬩很也正義曰
很者忿爭之名孔氏習於郭本故不云釋言文又典

禮上很毋求勝注很鬩也
越揚也
對遂也
燬火也　說文同
懈怠也　說文同
宣𦃃也　說文素部𦃃从素爰聲或从糸作緩
遇偶也　文選注兩引三十八四十三一切經音義兩引二又九皆作偶遇也
曩鄉也　說文同　釋文云曩本亦作曩案曩別體字
偟暇也　當作皇从人从彳从乏皆別體

爾雅匡名　卷二　无

宵夜也　說文同
懊忨也　說文心部無懊字
愒貪也
揩拄也　釋文云說文作楷柱皆從木旁案說文手部無揩拄二字石經作楷柱廣韵五支一切經音義十六五經文字木部所引皆作楷柱
裁節也
竝併也　說文同
卒旣也
慒慮也　說文同　釋文云慒音囚字書作悰案說文慒與悰義異集韵十八尤云或作怬類篇心部引爾雅作怬案說文無怬字以音近轉从囚耳
將資也
黹紩也　說文七下黹箴縷所紩衣从㡀丵省又通𧝁說文衣部𧝁紩衣也从衣从黹黹亦聲
遞迭也
矧況也　說文矢部矤況也詞也从矢引省聲隷變不省
廩廯也　說文五下亩从亠回象屋形或从广从禾作廩广部無廯字
逭逃也　說文同

爾雅匡名　卷二　手

訊言也
閒俔也
法沆也
干扞也
趾足也　說文二上止下基也象艸木出有址故以止爲足足部無趾字詩麟之止釋文作止士昏禮北止注曰止足也古文止作趾漢書刑法志斬左止斬右止師古曰止足也
跳刖也　跳釋文云本亦作剕尚書正義呂刑引作剕案說文足部跳跀也从足非聲讀若匪跀斷足也从足月

聲或从兀作䟰刀部無荆字刖訓絕通借耳
褻駕也
忝辱也　說文同
燠煖也　燠省作奥詩唐風無衣安且奥兮傳奥煖也釋文
云本又作燠又小雅小明日月方奥傳奥煖也正用此訓
又通隩堯典厥民隩馬融云煖也
塊塩也　釋文云塊本作凷說文云塊俗凷字也案今
本說文土部凷或从鬼作塊未嘗云俗
將齊也
餬饘也

啟跪也
矆密也
開闢也　闢釋文云本亦作辟案辟省文
袍襺也　說文同　釋文云襺本亦作繭案說文糸部繭
蠶衣也義異以音同省借耳
障畛也　釋文云障亦作鄣案說文𠂤部障隔也从𠂤章
聲又邑部鄣紀邑也从邑章聲二字音同義異隸變𠂤
邑偏旁皆作阝故障亦作鄣而不知一轉移間已非
覭姑也
鬻糜也　釋文云鬻字林亦作粥案鬻从䰜米聲在䰜
部䰜與鬲音義同省而為鬻則可通省而為粥則不
成字今俗書皆從字林　糜左傳正義十六引作糜恐
譌
舒緩也　舒通徐說文人部徐緩也从人余聲又通紓說
文糸部紓緩也从糸予聲
翿纛也　翿石經陸氏新義鄭氏注本皆作翢集韻六豪
類篇四上引亦作翢元照案說文羽部翳翳也从羽殹聲
詩曰左執翳今詩作翿是翿即翳之隸變也釋文於
纛字下云字又作翳玉篇系部纛徒到切亦作翿然則纛即翿字
不得以纛訓翿明矣石經作翢翢亦俗字元照以音

義推之知爾雅本作翢翳也翢與韜通釋天素錦綢
杠綢即韜也鄭注鄉射禮云今文韜為翿　纛石經
作纛毛詩釋文亦作纛而以从毒者為俗案此俗字
也無可深論然既音徒報反則从毒稍近之　說文韋部
韣弓衣也鄭注禮記明堂位曰弧旌旗所以張幅也
其衣曰韣又內則曰𧝓韜也此亦可互證　又案翳从
殹聲殹从㠯聲㠯𠷎𠷎隸變皆作壽而於翳字因
筆畫繁複遂去其殳矣
纛翳也　周禮注引地官小司徒纛當改翳見上又通儔說
文人部儔翳也从人𠷎聲

隍壑也　說文𣦼部叡从𣦼从谷或从土作壑

芼搴也　釋文云搴與攓同案說文手部攓拔取也南楚語从手寒聲楚詞曰朝攓批之木蘭隸省作搴俗更加手旁　又云音義云本又作毛蹇案皆通借字

典經也

威則也

苛妎也　正義云鄭注內則苛疥也是本或作疥

芾小也　正義云芾通茀詩大雅卷阿茀祿爾康矣傳茀小也案說文無芾字知古作茀

迷惑也　說文同

狃復也　說文云狃犬性驕也非此義錢少詹曰當作𢓜說文彳部𢓜復也从彳从柔柔亦聲經典相承用狃

逼迫也　逼釋文云本又作偪案逼偪二字皆不見於說文

般還也

班賦也　一切經音義兩引十二十四作賦班也　班通𣎆說文菐部𣎆賦事也从菐从八八分之也八亦聲讀若頒

濟渡也　渡文選注十一引作度

濟成也

濟益也

緡綸也　石經作緍案以避諱故適合正體

辟歷也

㮏盝也　盝當作漉見釋詁

覓綽也　說文素部繛从素卓聲或从糸作綽

袞黻也

華皇也　正義云今本作皇華也釋文先華後皇石經作華皇也說文云雗䨟榮也讀若皇爾雅曰雗䨟也雗或作葟案說文多取互訓以華訓葟不必定爲爾雅原文也盧學士曰釋文華胡瓜反皇胡光反案皇

字易識釋詁首見陸不爲作音於此復何疑惑而音之乎因注引釋草曰葟華榮故爲葟字作音耳傳寫脫去艸頭遂以皇字爲正文謂在華字之下其實非也郭注於釋草引此文作皇華也是其明證元照案盧說是也當以說文所引及釋草注所引爲正邵氏多取互訓之說非所論於引經也　皇當作葟

昆後也

彌終也　說文長部镾从長爾聲隸變从弓

爾雅匡名卷二終

爾雅匡名卷三　　歸安嚴元照

釋訓第三

明明斤斤察也　一切經音義三引昕察也　類篇心部引忻察也集韻二十四欣斤忻爾雅斤斤察也或从心元照案說文心部忻闓也从心斤聲司馬法曰善者忻民之善閉民之惡

條條秩秩智也　釋文云條條舍人本作攸攸　智詩正義六之三引作知詩小雅賓之初筵左右秩秩箋秩秩知也

穆穆肅肅敬也　一切經音義廿四云穆又作睦爾雅睦敬也

諸諸便便辯也

肅肅翼翼恭也　翼說文作𩙺恭通龔皆見釋詁

廱廱優優和也　堯典黎民於變時雍傳雍和也正義曰雍和釋訓文後漢書注四十一引雍雍和也文選注十八引雍雍和也又五十一引邕邕和也一切經音義八引邕邕優優和也說見釋詁　優當作憂說文夊部憂和之行也从夊㥑聲詩曰布政憂憂經典相承以優饒之優代憂而以憂代㥑愁之㥑　和通龢見釋詁

兢兢繩繩戒也　說文兄部兢競也从二兄从丰聲隸字變作兢　釋文云繩本或作憴石經作憴集韻十六蒸引作憴案說文心部無憴字

戰戰蹌蹌動也　五經文字王部云瑲七羊反聲也詩或作鎗爾雅亦有作創者元照案說文足部蹌動也又通蹡說文蹡行皃从足將聲詩曰管磬蹡蹡創假借字

晏晏溫溫柔也　說文女部妟安也从女日詩曰以妟父母又日部晏天清也从日安聲經典止用晏字　後漢書注四十一引晏晏溫和也正義曰疑舊注有溫和也之訓故章懷引入正文矣

惴惴憢憢懼也　憢釋文云本又作嘵案說文口部嘵懼

也从口堯聲詩曰唯予音之嘵嘵今詩亦同傳嘵嘵懼也正義曰釋訓文說文心部無憢字

番番矯矯勇也　勇說文作勈

桓桓烈烈威也　桓通狟說文犬部狟犬行也从犬亘聲周書曰尚狟狟

洸洸赳赳武也　洸釋文云舍人本作僙案古光廣通用然說文人部無僙字

藹藹濟濟止也　詩正義十九之四引濟濟容止也正義曰盡連引注文

悠悠洋洋思也

蹶蹶踖踖敏也

薨薨增增衆也　釋文云薨薨顧舍人本作雄雄

烝烝遂遂作也　釋文云烝烝本今作烝烝石經作烝

委委佗佗美也　釋文云委委諸儒本竝作褘舍人云褘褘者心之美佗佗本或作它顧舍人引詩釋云褘褘它它如山如河元照案委褘古今字毛詩古文作委三家詩今文作褘褘它卽委蛇也蛇之本字爲它隸變爲它後人因聲轉而易它爲佗　又案華嚴經音義淨行品云猗字又作褘郭璞注爾雅褘謂佳麗輕美今作美豔之貌則郭本亦有作褘者

忯忯惕惕愛也　忯說文同　忯俗本作怟今據釋文石經棊正案說文無怟字玉篇有之訓悶都替切其字既不經見其義亦與此無涉乃姜氏兆錫參義翟氏灝補郭二書反據玉篇以从氐者爲非不知玉篇別有忯字訓愛訓敬　錢少詹曰漢書敘傳姼姼公主迺女烏孫孟康曰姼姼惕惕愛也是孟所見爾雅作姼姼說文忯恣也又姼美女也或作㛿則姼乃假借字　愛當作㤅見釋詁

佴佴格格舉也　佴釋文云本亦作稱見釋言

蘖蘖孽孽戴也　一切經音義十一引梓載也又二十二引蘖載也又十三引櫱載也又十八引梓載也又廿一引梓再也元照案說文木部櫱伐木餘也从木獻聲商書曰若顚木之有甹櫱或从辥聲作㰈古文作不又作梓爾雅此訓所以釋庶姜孽孽之文據毛詩釋文謂韓詩作巘說文車部巘載高皃知孽爲櫱之譌則此文亦當作蘖蘖又案戴載皆从𢦏聲古字通用載卽再也由蘖木之再生者也元應所據勝於郭本

懕懕媞媞安也　詩正義引作厭厭六三之提提五三之皆古字通借

祁祁遲遲徐也　遲石經作遲案說文遲籀文从屖

丕丕簡簡大也　丕釋文云本或作丕案丕俗體

存存萌萌在也　釋文云萌郭武耕反施亾朋反字或作𢝊案玉篇艸部廣韻十三耕十七登皆有𢝊字或音莫耕反或音武登反皆引此文邵氏正義謂𢝊省作悶引文子其政悶悶以證此訓元照案說文心部悶从心門聲又簡簡存也从心簡省聲讀若簡簡之訓存本乎爾雅後來傳譌从艸誤謂从艸悶聲故音亦隨之而變遂謂與萌通用而不知其不相關也玉篇心部亦有簡字云或作𢝊又音萌此謬爲牽合耳其所載簡之別體从萌下心尤謬

懋懋慔慔勉也　說文同　釋文云慔亦作慕案慕慔
皆从莫聲然其義不同說文慔勉也慕習也作慕非
矣
庸庸慅慅勞也　邢疏云小雅巷伯云勞心草草毛傳
草草勞心也又陳風月出云勞心慅兮草慅音義同
赫赫躍躍迅也　釋文云赫舍人本作奭躍樊本作濯
綽綽爰爰緩也
坎坎墫墫喜也　說文夊部𡕩繇也舞也樂有章从章从
夅从夊詩曰𡕩𡕩舞我今詩作坎坎鼓我　釋文云
墫說文云士舞也宜從士尊也本或作蹲同案玉篇

士部引作蹲
瞿瞿休休儉也
旭旭蹻蹻憍也　憍詩正義十七之四引作驕案說文心部
無憍字
夢夢訰訰亂也　夢通瞢又通懜說文夕部夢不明也从
夕瞢省聲又苜部瞢目不明也从苜从旬又心部懜不明
也从心夢聲三字音義皆同後人以夢代瞢寐字
釋文云訰或作諄案說文言部無訰字　亂當作𤔔
見釋詁
懪懪邈邈悶也　釋文云懪本又作暴案說文心部無
懪字　邈說文辵部新附字詩正義十八之一引作藐
儚儚洄洄惛也　釋文云儚字或作懜案說文人部無
儚字作懜則與上文夢夢重出當作儚說文人部儚惛
也从人薨聲　又云洄音義云本或作𧝑案說文衣部
𧝑重衣皃从衣圍聲爾雅曰𧝑𧝑襀襀臣鉉等曰說
文無襀字爾雅亦無此語錢少詹曰襀當爲潰之譌
潛夫論救邊篇洄洄潰潰當何終極即用此語儚儚
即上文之夢夢不應重出必潰潰之譌也　說文水部
洄澓洄也非此義臧氏鏞堂曰玉篇人部廣韻十五灰佪字
注皆云佪佪惛也正本此元照案說文人部無佪字

恐當作潿說文水部潿不流濁也从水圍聲或作湋說
文水部湋回也从水韋聲
版版蕩蕩僻也　釋文云版詩作板案說文木部無板
字　又云蕩本或作盪案蕩盪皆假借字正文當作
㦜或作愓說文心部㦜放也从心象聲愓放也从心易
聲一曰平也今經典通用蕩盪水蕩瀁之蕩當作潒說文潒水潒瀁也从水象聲蕩水名
爞爞炎炎熏也　爞說文火部新附字當依詩作蟲
釋文云熏本亦作薰石經作熏詩正義十八之二引蟲蟲
薰也炎薰假借燻俗字

居居究究惡也
仇仇敖敖傲也　敖釋文云本又作謷又作嗸案詩(大雅板)聽我嗸嗸傳云猶謷謷也潛夫論(明忠)引詩聽我敖
敖　又云傲本或作慠舍人本傲作毀李同案說文
心部無慠字
仳仳瑣瑣小也　說文人部無仳字當作佌說文(人部)佌
小兒从人囟聲詩曰佌佌彼有屋　釋文云瑣亦作
璅案詩瑣瑣姻亞彼釋文云小也本或作璅非也璅
音早元照案璅字誠非然瑣義亦不合疑當作貨
悄悄慘慘慍也　正義云慘慘乃懆懆之譌(今不錄)

瘖瘖瘐瘐病也　說文疒部無瘖字當作㥑說文(心部)㥑
(今本誤憂)从心官聲　釋文云瘐瘐本今作庾庾案說
文疒部無瘐字而庾義又不合漢書(宣帝紀)飢寒瘐死
獄中蘇林曰瘐病也師古曰瘐字或作瘉說文(疒部)瘉
病瘳也从疒俞聲臣鉉等曰今別作愈非是知詩憂
心愈愈本亦作瘉矣又案說文(申部)臾束縛捽抴爲臾
从申从乙卽漢書瘐字
慇慇　釋文云本今作殷殷石經作殷案殷通借字
惸惸　釋文云本或作煢案惸通煢又通嬛詩(周頌閔予小子)
嬛嬛在疚釋文曰崔本作煢左傳(哀十六年)煢煢予在疚
說文(女部)引作嬛嬛又通睘詩(唐風杕杜)獨行睘睘釋文云
本亦作煢又通赹說文(走部)赹獨行也从走勻聲讀若
煢　說文(兮部)甹驚辭也从兮旬聲或从心作惸今變
兮爲子
忉忉　匡謬正俗云詩甫田勞心忉忉爾雅切切憂也
字當从刀七聲傳寫誤爲忉錢氏(大昭)曰甫田忉驕
爲韻猶羔裘勞心忉忉與朝爲韻也顏所見本偶誤
耳　說文心部無忉字但有忍字云怨也从心刀聲
讀若顡音義不合
慱慱　說文心部無慱字　盧學士曰釋文云施逋莫

反案施音與慱甚遠豈本有从尃者歟
欽欽京京忡忡惙惙怲怲　忡惙怲說文同
奕奕　石經作弈案博弈字从廾訓大者从大詩憂心
奕奕本不知定何从也
憂也　憂當作㥑(見前)　正義云後漢書注(八十三)引爾雅
云惙怛憂也疑惙惙下脫怛怛二字元照案章懷引
爾雅注非正文
畇畇田也　釋文云畇本或作眴案說文田部無此二
字鄭注周禮(地官均人)引詩作畇畇原隰畇字亦不見於
說文釋文引字林云均均田也案夏小正農率均田

畟畟耜也　釋文云畟字或作稄案稄假借字　說文木部相从木㠯聲隸變从耒

郝郝耕也　詩作澤　詩正義十九之四引作釋釋

繹繹生也　詩作驛正義引亦作驛

䆆䆆苗也

縣縣麃也　釋文云麃字書作穮石經單疏作穮案作穮與說文合

挃挃穫也

栗栗衆也

溞溞淅也　說文水部無溞字生民詩作叟叟釋文云字又作溲案說文浚浸沃也从水叜聲叜隸變作叟　淅詩作釋淅釋聲相近

烰烰烝也　釋文云烰詩作浮案說文火部烰烝也从火孚聲詩曰烝之烰烰　又云蒸本今作烝石經作烝案說文火部烝火气上行也从火丞聲經典通用蒸

俅俅服也　釋文云俅本亦作絿案說文絿急也義異

峨峨祭也

鍠鍠樂也　釋文云鍠詩作喤喤又作鍠石經作鍠案說文金部鍠鐘聲也从金皇聲詩曰鐘鼓鍠鍠詩作喤者假借字正義引此文亦作喤說文音部無韹字

穰穰福也　釋文云穰本今作穰石經單疏作穰與毛詩合正義引亦作穰案取衆多之義从禾爲長

子子孫孫引無極也

御御名名印印君之德也　說文心部惪外得於人內得於己也从直从心又彳部德升也从彳惪聲經典相承以德代惪

丁丁嚶嚶相切直也

藹藹萋萋臣盡力也

噰噰喈喈民協服也　釋文云噰本或作雍又作廱見前詩正義十七之四引作雝雝

佻佻契契愈遐急也　文選注六引爾雅佻佻作嬥嬥案詩小雅大東佻佻公子釋文云韓詩作嬥嬥　釋文云契字又作口盧學士以詩擊鼓釋文及釋詁釋文證之知是挈字　又云愈本或作俞案作俞是也愈俗瘉字　遐說文新附字見釋詁

燕燕尼居息也　釋文云燕字又作宴石經單疏本作宴集韻二十七銑類篇宀部引亦作宴案晏正文燕通借　說文女部㜝三女爲㜝㜝美也从女㜝省聲與粲義異詩粲粲衣服疑本作㜝　說文几部凥處也从尸得几而止孝經曰仲尼凥又尸部居蹲也經典相承以

居代尻
哀哀悽悽懷報德也　釋文云悽郭本或作萋　德當
作悳見上
儵儵嘒嘒罹禍毒也　釋文云儵郭徒的反顧舒育反
樊本作攸引詩云攸攸我里案今詩作悠攸卽悠之
省文儵亦攸聲故轉相通借自郭顧之音行而遂莫
知儵卽悠字矣　罹當作羅
晏晏旦旦悔爽忒也　釋文云旦本或作悬案說文心部
怛憯也从心旦聲或作悬从心在旦下詩曰信誓悬
悬　忒當作㤂見釋訓

皐皐琄琄刺素食也　釋文云皐樊本作浩　說文王
部無琄字當作鞙　釋文云刺字又作諫案說文言部
諫數諫也从言朿聲經典借用刺字　釋文於刺字
上大書鞙贙二字爲之作音又云本今無此二字案
此二字於正文無施蓋後人以詩之鞙字注於旁而
以贙字爲音傳譌入於正文相承勿敢輕刪耳或謂
是郭注爲經琄字作音則非也音之用兩字者或成
文或方言猶沿漢儒讀若某某之例鞙贙二字旣非
成文復非方言難以連綴亦且二字同音同紐何庸
複出乎　詩正義十三之一引食作餐類篇一上引亦作餐

案自子子孫孫以下皆用韻餮字非韻
灌灌愮愮憂無告也　釋文云灌本或作懽愮本又作
搖樊本作遙又作恌舊本作佻盧本從宋本正　石經二字皆从心
玉篇心部引作懽案說文心部懽喜款也从心雚聲爾雅
曰懽懽愮愮憂無告也然心部無愮字係傳寫之誤
當作搖詩王風黍離中心搖搖傳云憂無所愬遙卽搖之
俗體說文心部亦無恌字　憂當作𢝊見前
憲憲泄泄制法則也　釋文云泄又作呭案說文口部呭
多言也从口世聲詩曰無然呭呭又言部詍多言也从
言世聲詩曰無然詍詍呭詍字同古文假借从水

泄石經避諱作洩
謔謔謞謞崇讒慝也　說文言部無謞字當依詩作熇
與說文合　釋文於慝字下大書熇字爲之作音又
云本今無此字盧學士曰詩作熇熇郭必引此而今
注闕之耳案此亦校者所注之字與上鞙贙一例非
郭注有此字也郭注用韻語意姸妙無緣於此獨引
詩也
翕翕訿訿莫供職也　詩作潝彼釋文正義引爾雅皆
作潝　訿後漢書注四十八引作訾案說文有訾無訿
速速蹙蹙惟逑鞫也　蹙說文足部新附字臣鉉等案

李善文選注通楚字　釋文云逑本亦作求案求省
文　鞫別字當作𥷚說文幸部𥷚窮理辠人也从幸从
人从言竹聲
抑抑密也　密當作宓見前
秩秩清也
甹夆掣曳也　說文彳部⿰彳甹使也从彳⿰言甹言部無⿰言甹字聲又⿰彳夆
使也从彳夆聲讀若螽⿰彳甹⿰彳夆卽甹夆也甹夆省文也
詩作荓蜂古文假借　釋文云掣本或作⿸疒手盧本改⿸疒手說
文云引而縱之詩傳作⿸疒手彼釋文云本又作掣案說
文手部⿸疒手引縱曰⿸疒手从手瘛省聲又挈縣持也从手㓞

聲掣⿸疒手二字說文所無
朔北方也
不𥎦不來也　釋文云𥎦宜從來本今作俟石經單疏
本作俟案說文來部𥎦詩曰不𥎦不來也从來矣聲或
从彳作⿰彳矣今借用俟字　又云來本或作倈逨同案
說文無倈逨二字
不遹不蹟也　釋文云遹古述字見釋言　說文[illegible]述或作
蹟
不徹不道也
勿念勿忘也

萎諉忘也　說文艸部蘐令人忘憂今本誤憂艸也从艸憲聲
詩曰安得蘐艸或作蕿或作萱今作萲者乃蕿之省
禮記大學終不可諠兮注諠忘也釋文曰詩作諼或
作喧案諼之爲諠猶萲之爲萱爰宣之聲同也古字
言口偏旁通借故又作喧說文無諠喧二字徐養原曰案喧
爲愃之別字不應又爲諼別字疑釋文刊本有誤注疏本毛本載釋文云或作喧當改
每有雖也
饎酒食也　說文同　釋文云饎舍人本作喜
舞號雩也
暨不及也　暨當作臮見釋詁

藎不遜也　遜廣韻十七準引作愻案說文心部愻順也从
心孫聲唐書曰五品不愻經典相承以遜代愻
如切如磋道學也　此經磋字釋訓釋器兩見釋文皆
从石毛詩論語釋文亦从石周禮大宰禮記大學釋文皆
从玉案說文石部無磋字當作瑳說文訓瑳爲玉色
鮮白治骨曰瑳者治之使其色鮮白如玉
如琢如磨自脩也　釋文云琢本或作琢盧氏改瑑非也案
琢从豕俗書或从豖陸所辨當是从豕者盧學士改
瑑未必然也　此經磨字亦兩見釋文皆無音石經
皆从石釋文於毛詩作磨云本又作摩於禮記作摩

云本亦作磨於論語作摩云一本作磨案說文（手部）摩
研也从手麻聲石部無磨字（徐養原曰說文石部礦石磑也又研礦也又碎
礦礦並訓礦俗省作磨訓石磑者去聲轉平聲則爲礦礦之義與摩字微別）脩石經从囟
詩正義（二三之）引作修案說文（彡部）修飾也从彡攸聲又
（囟部）脩脯也从囟攸聲唐人多以脩代修近則涵用
瑟兮僩兮　釋文云僩本或作撊類篇（手部）引作撊案說
文（人部）僩武皃从人閒聲詩曰瑟兮僩兮手部無撊字
毛詩禮記皆作僩（左昭十八年傳撊然授兵撊亦僩之譌）
恂慄也　禮記注恂字或作峻　說文心部無慄字當
作凓說文（仌部）凓寒也从仌㮚聲古文省作栗

爾雅匡名　卷三　七十五

赫兮烜兮　釋文云烜今並作咺毛詩作咺禮記作喧
（釋文本亦作咺）案烜咺假借字喧增益字當作愃說文（心部）愃
寬嫺心腹皃从心宣聲詩曰赫兮愃兮
威儀也　說文（我部）義己之威義（今本誤儀）也从我羊又（人部）儀
度（入聲）也从人義聲經典相承以儀代義
有斐君子終不可諼兮　諼又作諠（見前）
道盛德至善民之不能忘也　德當作悳（見前）
既微且尰　釋文云微字書作癓案癓俗字　又云尰
本或作𡰓同並籀文𤺄字也案說文（疒部）𤺄脛气足腫
从疒童聲詩曰既微且𤺄籀文从尣作𡰓無尰字陸
云並籀文非也
骭瘍爲微　釋文云骭郭作扞案陸所據郭本也何云
郭作扞乎扞義亦異
腫足爲尰
是乂是鑊鑊煮之也　釋文云乂本亦作刈石經作刈
詩正義引作刈案乂省文　釋文大書一鑊字云又
作濩是陸本爾雅兩字皆从金故不別出也其於詩
大書是濩而於傳中濩煮之也濩字不別出是陸本
毛詩經傳二字皆从水（正義引爾雅亦皆从水）此云又作濩正
與詩合石經上作穫（从禾）下作鑊非矣　又案詩是刈

爾雅匡名　卷三　七十六

是濩爾雅引而釋之曰濩者煮之也不當以四字作
一句故舍人注曰是刈刈取之是濩煮治之明以煮
訓濩也證以韓詩濩瀹也之訓其義燎然矣詩正義
云以煮之於濩故曰濩煮非訓濩爲煮元照案如孔
疏則毛傳當云濩（讀）濩煮之也今但云濩煮之也明
不以濩煮連讀毛詩釋文於是濩下云胡郭反煮也
蓋陸讀不謬矣　徐養原曰說文水部濩雨流霤下
皃　說文（䰜部）䰞亯也从䰜者聲或从火作煑或从水
其中作鬻
履帝武敏　釋文云敏舍人本作畝釋云古者姜嫄履

天帝之迹於畎畝之中而生后稷盧學士增訂三家詩攷用其說於生民詩增入履帝武畝一句　元照案舍人本敏字未嘗作畝乃下拇字作畝耳畝本爲晦从田每聲亦與母通尚書序異畝同穎史記魯世家作異母與拇形聲皆近故或作拇或作畝也若此作履帝武畝則敏拇也之文復以何說釋之陸氏於此殆失檢照否則傳寫失之

武迹也敏拇也　拇舍人本作畝見上

張仲孝友善父母爲孝善兄弟爲友　文選注一　華嚴經音義入法界品引善下皆有事字案儀禮注善父母爲孝善兄弟爲友士冠禮疏曰爾雅文爾雅不言善事父

母善事兄弟者欲見非但善事父母二字脫兄弟而亦爲父母二字脫兄弟之所善者　尚書正義大誥周禮疏春官大司樂皆以此二語爲釋親文

有客宿宿言再宿也有客信信言四宿也　詩正義十九之三引無兩言字

美女爲媛美士爲喭　釋文云喭本今作彥石經作彥尚書立政毛詩四之三禮記大學正義引皆作彥案說文彣部彥美士有文人所言也从彣厂聲以其有人所言之義故又從而加口也說文口部無喭字

其虛其徐威儀容止也　徐詩作邪　儀當作義見上

說文頁部頌皃也从頁公聲籀文作額又宀部容盛平聲也从宀谷經典相承以容代頌

猗嗟名兮目上爲名　嗟當作𧪥見釋詁

式微式微者微乎微者也　說文彳部微隱行也从彳敚聲春秋傳曰白公其徒微之又人部敚妙字誤也从人从攴豈省聲蓋隱微敚細之字本不同也經典相承以微代敚此文似當作敚

之子者是子也　詩箋七見此訓召南江有汜衛風有狐王風揚之水魏風汾沮洳唐風椒聊小雅裳裳者華采綠皆無者字正義兩引召南衛風亦無

徒御不驚輦者也

襢裼肉襢也　釋文云襢本或作袒下同案云下同則陸本兩皆作襢可知石經上作襢下作袒詩正義四之二類篇入中引與石經同後漢書注六十上文選注五引兩皆作袒案說文肉部膻肉膻也从肉亶聲詩曰膻裼暴虎又人部但裼也从人旦聲又衣部袒衣縫解也从衣旦聲衣部無襢字經典中膻但二字久廢

暴虎徒搏也　暴當从夲作㬥見前二篇

馮河徒涉也　釋文云馮字又作淜案說文水部淜無舟渡河也从水朋聲以聲近通借作馮憑俗字　說文林部𣻈徒行厲水也从林从步篆文从水作涉

蘧蒢口柔也　釋文云蘧本或作籧案說文籧義與蘧
蒢別
戚施面柔也　釋文云戚施字書作規（疑當从頁）頌案說文
引詩得此戚施作鼀䵶（見釋魚）　規頌二字說文無
夸毗體柔也　釋文云夸毗字書作舿䑀案舿䑀俗字
婆娑舞也　說文（女部）媻奢也从女般聲（臣鉉等曰今俗作婆非是）娑
舞也从女沙聲詩曰市也媻娑
辟拊心也　釋文云辟字宜作擗詩曰寤擗有摽案今
詩亦作辟彼釋文云本又作擘說文作擘　又云拊
本亦作撫

矜憐撫掩之也　華嚴經音義云毛詩傳矜憐也謂偏
獨憐愛也案說文字統矜怜也（說文無怜字然其字已古楚詞九懷通路
云惆悵兮自怜廣雅釋言云怜緣也玉篇云怜心了也廣韻云怜俗憐字）皆從矛令若從
令者音巨斤反矛柄也案玉篇二字皆從矛令無矛
令者也（臧刻本改作皆從矛令無矛冷者也）　元照案今本說文矛部無
矜字止有矜字云矛柄也从矛令聲玉篇亦有矜無
矜以詩攷之菀柳與天臻爲韻何草不黃與元民爲
韻桑柔與旬民塡天爲韻以令音覈之皆在眞文部
矜憐聲相近以憐訓矜義從音出矜又通鰥亦取音
同（令字今在庚青部古入則與眞文同用以詩攷之邶簡兮苓與榛入韻齊東方之日令與顚韻盧令
令與仁韻唐采苓苓與顚信韻秦車鄰令與鄰顚韻小雅正月令與電韻）若从令聲則與
眞文絕不相涉矣漢隸字源（二十八山）載唐君頌不侮寡
矜又（十六蒸）載東海廟碑費鳳別碑石經論語辛通達
李仲曾造橋碑魏受禪表矜字皆从令借傳譌已久
莫或是正微慧苑書則不知說文玉篇之有矜字矣
釋詁矜苦也亦當从令臧氏（鏞堂）云撫通攺說文（攴部）
攺撫也从攴亾聲讀與撫同又（手部）撫古文从辵亾作
辶亾
緎羔裘之縫也　說文（黑部）黬羔裘之縫从黑或聲糸部
無緎字

殿屎呻也　釋文云殿屎或作欿吹又作慇脲說文作
唸吚案吹字必欿之譌說文唸吚字从口古字口欠
偏旁通用欿欥卽唸吚也屎俗字慇脲九俗　詩傳
（大雅板）殿屎呻吟也正義曰釋訓文一切經音義■引
呻吟也　五經文字（米部）云屎許伊反說文作吚呻吟
也所據說文與今本異（釋文及大疋板釋文竝云屎說文作吚與五經文字合）
幬謂之帳　幬說文作幬　釋文云幬本或作惆案幬
之爲惆猶翿之爲翢也說文所無
侜張誑也　釋文云侜本或作倜案說文（言部）譸訓也从
言𠷎聲讀若醻周書曰無或譸張爲幻又（人部）侜有廱

蔽也从人舟聲詩曰誰侜予美譸正文侜假借說文人部無侜字　尚書正義無逸引作譸

誰昔昔也

不辰不時也

凡曲者爲罶　罶釋文云本或作𦉰案畱从丣聲丣古文酉與丣相反隸變丣爲卯　罶从畱或省从丣非从卯也

鬼之爲言歸也

爾雅匡名卷三終

爾雅匡名卷四

歸安嚴元照

釋親第四

說文見部親至也从見亲聲又宀部寴至也从宀親聲則親與寴通

父爲考母爲妣　廣韻旨五引父曰考母曰妣

父之考爲王父父之妣爲王母王父之考爲曾祖王父王父之妣爲曾祖王母曾祖王父之考爲高祖王父曾祖王父之妣爲高祖王母

父之世父叔父爲從祖祖父父之世母叔母爲從祖祖母

父之晜弟先生爲世父後生爲叔父　釋文云晜本亦

作昆案說文弟部𢏚周人謂兄曰𢏚从弟从眔隸變从曰經典相承借昆

男子先生爲兄後生爲弟　廣韻庚十二引作先生曰兄

男子謂女子先生爲姊後生爲妹父之姊妹爲姑

父之從父晜弟爲從祖父父之從祖晜弟爲族父

族父之子相謂爲族晜弟族晜弟之子相謂爲親同姓

兄之子弟之子相謂爲從父晜弟

子之子爲孫孫之子爲曾孫曾孫之子爲廟諱孫廟諱孫之子爲來孫　釋文云來亦作倈案說文人部無倈字

來孫之子爲晜孫　晜當作昆此與晜弟字異

晜孫之子爲仍孫仍孫之子爲雲孫
王父之姊妹爲王姑曾祖王父之姊妹爲曾祖王姑高
祖王父之姊妹爲高祖王姑父之從父姊妹爲從祖姑
父之從祖姊妹爲族祖姑
父之從父晜弟之母爲從祖王母父之從祖晜弟之母
爲族祖王母父之兄妻爲世母父之弟妻爲叔母
父之從父晜弟之妻爲從祖母父之從祖晜弟之妻爲
族祖母
父之從祖祖父爲族曾王父父之從祖祖母爲族曾王
母

父之妾爲庶母
祖王父也晜兄也 一切經音義八又十三引兄昆也
宗族 正義云監本宗族二字誤題在前今從石經
移正下放此
母之考爲外王父母之妣爲外王母母之王考爲外曾
王父母之王妣爲外曾王母
母之晜弟爲舅母之從父晜弟爲從舅 舅說文作⿰男月
母之姊妹爲從母從母之男子爲從母晜弟其女子子
爲從母姊妹
母黨 說文手部攩朋羣也从手黨聲又黑部黨不鮮也
从黑尚聲今經典中朋攩字皆作黨
妻之父爲外舅妻之母爲外姑
姑之子爲甥舅之子爲甥姊妹之夫爲甥妻之晜弟爲
甥
妻之姊妹同出爲姨女子謂姊妹之夫爲私 集韻六脂
引作曰私
男子謂姊妹之子爲出
女子謂晜弟之子爲姪謂出之子爲離孫謂姪之子爲
歸孫女子子之子爲外孫
女子同出謂先生爲姒後生爲娣 說文女部無姒字

當作以案說文人部佀象也从人㠯聲隸變移人旁於
右娣婦謂長婦曰姒婦釋名曰言其先來己所當法
似也說文所云象者法象之謂也後來以以字代㠯
說文㠯用也从反己而別造似字代以似卽俗以字也徐養原曰論衡
詰術篇古者因生以賜姓因其所生賜之姓也若夏吞薏苡而生則姓苡氏按薏苢古通作意㠯說文己
部㠯字注引賈侍中說己意㠯實象形然則夏姓及娣姒之姒皆當作㠯㠯與似同音故有法佀之義
意㠯實大徐本誤㠯爲己小徐作以
女子謂兄之妻爲嫂弟之妻爲婦 釋文云嫂本今作
嫂案叜隸變作叟
長婦謂穉婦爲娣婦 釋文云穉又作稚案稚俗字

娣婦謂長婦爲姒婦　姒當作以見上

妻黨

婦稱夫之父曰舅稱夫之母曰姑　稱當作偁說文人部偁舉也从人爯聲又禾部稱銓也从禾爯聲音同義異經典通用稱

姑舅在則曰君舅君姑沒則曰先舅先姑　後漢書注八十四引作舅姑在　說文歺部歾終也从歺勿聲或从㱾作殁又水部㳃湛沈今作也从水从㱾音同義異經典通用没

謂夫之庶母爲少姑

夫之兄爲兄公　妐釋文云本今作公石經雪窗本作公禮記正義五十六引作公云此記俗本皆女旁置公轉誤也案說文女部無妐字

夫之弟爲叔

夫之姊爲女公夫之女弟爲女妹　袁氏廷檮曰女妹當作女叔禮記昏義和於室人注室人謂女妐女叔諸婦也正義曰女叔謂壻之妹今本誤姊也爾雅作女叔故郭注曰今謂之女妹是也若經作女妹而復下此注亦贅甚矣臧氏鏞堂曰夫之兄爲兄公故夫之姊爲女公夫之弟爲叔故夫之妹爲女叔

子之妻爲婦長婦爲嫡婦衆婦爲庶婦　說文女部嫸嫡也从女啻聲非嫡庶之義嫡庶字古作適

女子子之夫爲壻　左傳正義十九上玉篇士部引作女子之夫爲壻少一子字

壻之父爲姻婦之父爲婚　一切經音義二引婦之父母爲昏　左傳正義四禮記正義五十六又六十一引皆作昏案昏古文省

父之黨爲宗族母與妻之黨爲兄弟

婦之父母壻之父母相謂爲婚姻兩壻相謂爲亞　說文下七网再也从冂闕易曰參天网地又兩二十四銖

爲一兩从一网平分网亦聲經典以兩代网　釋文云亞又作婭後漢書注七十七引作婭案說文女部無婭字　左傳正義五十一引作曰亞

婦之黨爲婚兄弟壻之黨爲姻兄弟　詩正義九之三引作妻之父壻之父　周禮疏地官大司徒引作昏

嬪婦也　周禮注引秋官大行人

謂我舅者吾謂之甥也　說文同　詩正義十四之二引我作吾

婚姻

爾雅卷上　石經大字八分書

爾雅匡名卷四

爾雅匡名卷五

歸安嚴元照

爾雅卷中石經大八分書

釋宮第五　釋器第六　釋樂第七　釋天第八

釋地第九　釋邱第十　釋山第十一　釋水

第十二石經有此目

釋宮第五

宮謂之室室謂之宮

𢈪戶之閒謂之扆　說文同𢈪戶作戶𢈪　儀禮注士虞記戶𢈪之閒謂之依疏曰云戶𢈪之閒謂之依此爾雅文案扆依皆从衣聲古字通借

其內謂之家

東西牆謂之序　尚書傳顧命東西廂謂之序正義曰釋宮文後漢書注五十七文選注十一引皆作廂臧氏鏞堂曰鄉飲酒禮注東西牆謂之序疏曰云東西牆謂之序者爾雅釋宮文但彼云東西廂廂卽牆也故變言之耳是孔本亦作廂元照案說文广部無廂字當作箱臧氏鏞堂曰史記索隱張丞相列傳云小顏云正寢之東西室皆號曰箱言似箱篋之形　說文序東西牆也

西南隅謂之奧　奧釋文云本或作隩尚書正義堯典引作隩案隩通借字

西北隅謂之屋漏　釋名云西北隅曰屋漏禮每親炊者輒徹屋之西北隅薪以爨竈煑沐供諸喪用時若直雨則漏遂以名之也孫炎注曰屋漏者當室之所白日光所漏入元照案說文(雨部)屚屋穿水下也从雨在尸下尸者屋也又(水部)漏以銅受水刻節晝夜百刻从水屚聲據義則當作屚經典通用漏

東北隅謂之宧

東南隅謂之窔　釋文云窔說文云深貌本或作窅又作窔盧學士曰案說文穴部窅冥也从穴皀聲窔窅窔湥也从穴交聲又宀部宎戶樞聲室之東南隅从宀皀聲則此當作宎元照案玉篇(宀部)引作宧云本亦作宎五經文字(宀部)云宧宎二同元照案說文宀部無窔字　漢書注(一百上)應劭引東南隅謂之窔師古曰窔音烏了反其字从穴夭聲也案說文穴部無窔字

柣謂之閾　類篇(六中)引棖謂之閾云或作榍案說文(木部)榍限也从木屑聲(門部閾門限也)作榍是也木部無柣字

棖謂之楔　說文(木部)棖杖也从木長聲一曰法也非此義又楔櫼也櫼楔也此棖字其本作櫼歟

楣謂之梁　釋文云楣或作相案說文(木部)相門樞之橫梁从木冒聲則作相亦通

樞謂之椳

樞達北方謂之落時

落時謂之戹　釋文云戹本或作厄本或作㡯案說文(匚部)厄乃古文𠤩字恐非此義當以㡯爲正

垝謂之坫　釋文云垝本又作庪案說文广部無庪字

牆謂之墉　釋文云墉或作⿰阝庸案說文自部無⿰阝庸字

鏝謂之杇　釋文云鏝本或作槾又作墁案說文(金部)鏝鐵杇也从金曼聲或从木作槾又(木部)槾杇也从木曼聲土部無墁字

椹謂之榩　釋文云椹本或作砧榩本或作虔文選注(卅)引爾雅砧謂之虔案椹砧榩三字皆不見於說文詩(商頌殷武)方斲是虔箋云椹謂之虔

地謂之黝　說文引(黑部)周禮注(春官守祧)引此二句

牆謂之堊

樴謂之杙　一切經音義(八)引槷謂之杙(卷九引作樴)案說文(木部)杙劉劉杙非此義此當作弋說文(木部)樴弋也从木戠聲又(厂部)弋橜也又(木部)橜弋也一曰門梱也

在牆者謂之楎　攷工記注(匠人)引此二句楎作杙

在地者謂之臬　說文(門部)闑門梱也从門臬聲又(木部)臬射準的也从木从自據義則此當作闑今作臬省文

大者謂之栱　說文木部無栱字集韻三鍾云或省作共
長者謂之閣
閣謂之臺　禮記注禮器堵者謂之臺釋文曰堵本又作
閣
有木者謂之榭　一切經音義四華嚴經音義上引皆
無者字　榭說文木部新附字當作謝春秋宣十六年
謝火左公羊皆作謝穀梁作榭彼釋文云本或作謝
左傳襄卅年無觀臺榭釋文云本亦作謝尚書泰誓宮室
臺榭釋文云本又作謝禮記禮運臺榭宮室釋文云榭
本亦作謝荀子王霸臺謝甚高楊倞注謝與榭同

爾雅匡名　卷五　四

雞栖於弋爲榤　釋文云栖又作棲石經作棲集韻十七
薛類篇六中引作棲案說文十二上匘鳥在巢上象形日
在匘方而鳥棲故因以爲東匘之匘或从木妻作棲
榤詩作桀說文木部無榤字　詩正義四之一引雞
棲于杙爲桀
鑿垣而栖爲塒　石經作棲　說文同
植謂之傳傳謂之突　釋文云突本又作楱案說文木部
無楱字
杗廇謂之梁　說文引木部
其上楹謂之棳　釋文云棳本或作梲石經雪囱本作
梲禮記正義廿三卅一又引皆作梲
閍謂之㭼　釋文云閍本亦作弁　說文木部無㭼字
栭謂之楶　說文引　釋文云楶本或作榕案說文作
榕　又云舊本及論語禮記皆作節元照案文選注
十一引爾雅作節然說文引爾雅已作榕應劭注王命
論亦作楶禮記注禮器栭謂之節正義曰李巡本節作
楶據此則舊本非盡作節也
棟謂之桴
桷謂之榱
桷直而遂謂之閱

爾雅匡名　卷五　五

直不受檐謂之交
檐謂之樀　說文引　說文於樀字下引此文又門部闔
字下云闔謂之樀樀廟門也从門詹聲蓋古本爾雅
又有作闔者　釋文云樀丁狄反字從木旁作啇郭
又他赤反字合手旁作適元照案無論擿字之俗不
可施於經典以義言之於此亦何所取且卽以擿字
論之當从適聲適亦从啇聲丁狄他赤一聲之轉耳
何煩區別其說亦陋甚矣
容謂之防
連謂之簃　說文竹部無簃字　正義云說文言部誃

離別也从言多聲讀若論語跢予之足周景王作洛陽誃臺䌸傳云誃臺別館也文選東都賦誃門曲榭

屋上薄謂之筄　薄石經从竹俗體也釋文此字無音知必作薄單疏本作薄集韻十八九類篇五上引亦作薄案孟子先簿正祭器孫奭音義曰本多作薄誤是知今之簿字古皆从艸宣公疎於小學故反斥正體爲誤耳　說文竹部無筄字

兩階閒謂之鄉　釋文云鄉本又作鄕　文選注六說文䌸傳廿三集韻四十一漾類篇十二上引作嚮廣韻三十六養引作嚮案嚮正文鄕通借鄉省文嚮別體嚮字無所从在說文無部

可歸此有聲無形之字然其流傳已遠矣　兩當作网見釋親

中庭之左右謂之位

門屏之閒謂之宁　屏通屛說文尸部屛蔽也从尸并聲又广部屏蔽也从广并聲　詩齊風著俟我于著乎而傳云門屏之閒曰著卽此文也著當作箸箸卽宁箸字據說文宁箸俗作躊躇竚立有宁箸之意故謂之箸也經典相承以著代箸　宁通借字見釋詁

屏謂之樹　高誘注呂覽季秋紀引爾雅同而於淮南時則訓注云屏樹垣也爾雅曰門內之垣謂之樹垣者也則又大異又主術訓注云屏樹垣也門內之垣

謂之樹不曰爾雅疑時則注中爾雅曰三字係後人妄加邵氏正義引高注多誤　說文木部樹生植之總名从木尌聲又壴部尌立也从壴从寸持之也讀若駐此當作尌通借樹字

閍謂之門　說文示部𥛱門內祭先祖所以旁皇今本二字皆从彳誤从示彭聲詩曰祝祭于𥛱或从方作祊　春秋正義廿五引作祊禮記正義廿四引作廟門謂之祊又廿五云釋宮云門謂之祊孫炎云謂廟門外又引詩云祝祭于祊故知廟門又郊特牲注云廟門曰祊正義曰廟門曰祊爾雅釋宮文　說文門部無閍字

正門謂之應門

觀謂之闕

宮中之門謂之闈　杜預注左傳閔二年引作宮中小門正義引作之後漢書注七十八引亦作小門哀十四年傳注云闈宮中小門攷工記匠人闈門注廟中之門曰闈疏曰云廟中之門曰闈門者爾雅文又雜記下注宮中之門曰闈門正義曰云宮中之門曰闈門者釋宮文也　一切經音義十九集韻八微引宮中下無之字

其中者謂之閨

小閨謂之閤　華嚴音義入法界品十四引宮中門謂之闈小

者曰閨小閨曰閤　閤字釋文無音石經作閤公羊
疏十五廣韻二十七合引同左傳正義十一引作閤案說文閨
閤二字相厲則以閤爲正閤非此義　後漢書注七十
八引作闥案闥說文門部新附字
衖門謂之閎　說文䢼部𨞬从䢼从共篆文省作巷隸省
作巷又變从行作衖　臧氏鏞堂曰秋官士師縣于
門閭疏引爾雅云巷門謂之閭脩閭氏序官疏
門側之堂謂之塾　說文無塾字錢少詹曰後漢書齊
武王傳王莽使長安中官署及天下鄉亭皆畫伯升
像于塾旦起射之章懷注曰東觀記續漢書竝作埻

爾雅匡名　卷五　八

且引說文云射臬也又引廣雅云埻的也音之允反
據此則凡經典塾字皆當作埻葢門側之堂習射之
所故有埻名說文𡑞从土𦎧聲讀若準孰从丮亦𦎧
聲聲本同而讀者異其音遂有从土从丮之變易且
或移𡑞之土於下而加孰於其上矣徐養原曰說文土部垛堂塾也玉篇云射垛也葢堂埻與射臬二物同名故垛與埻二字互訓說文無塾字垛注塾字明係後人妄改當爲埻無疑　攷工記注引匠人
橛謂之闑　橛一切經音義七引作橜案說文作橜
闑一切經音義十五引作臬案臬省文見前
闔謂之扉

所以止扉謂之閎　釋文云閎音宏本亦作閣郭注本
無此字案說文門部閣所以止扉者从門各聲正用此
訓當定作閣廣雅釋詁訓閣爲止止扉之物名之曰
閣葢取閣止之義也郭本誤閎故其注引左傳高其
閈閎不知閈閎皆謂門也故可云高止扉之物何高
之有移此文以釋上文衖門謂之閎則可耳邵氏正
義定經注皆作閣云高其閈閎今本誤作閈閣左傳
釋文云本或作閣是郭氏所據本也元照案左傳釋
文云閎獲耕反杜云門也爾雅云衖門謂之閎是也
爾雅又云所以止扉謂之閎然爾雅本止扉之名或

爾雅匡名　卷五　九

作閣字讀者因改左傳皆作各音案下文云門不容
車此云高其閈閎俱謂門耳於義自通無爲穿鑿據
此則左傳本無作閣者特出於讀者私改耳陸氏於
左傳盍嘗有本或作閣之語乎且陸氏明言郭注本
無此字無此字者承本亦作閣而言言郭注本無作
閣字者也左傳正義引衖門而不引止扉洵不謬也
瓴甋謂之甓　釋文云瓴詩傳作令甋詩傳作適正義本作
甋瓴案說文瓦部瓴瓮似缾也从瓦令聲又甓瓴甓也从
瓦辟聲詩曰中唐有甓又土部墼瓴適也瓦部無甋字
宮中衖謂之壼　衖當从䢼見上　釋文云壼本或作壼

或作韋盧學士曰畐字當作畗此譌體也韋即闈之
省文　單疏本作壼石經闕單疏字體與石經同則石經亦必作壼案說文
口部壼宮中道从口象宮垣道上之形詩曰室家之壼
隸變作壼
廟中路謂之陏　陏釋文云本今作唐詩正義七之一史
記索隱孝武本紀引作唐案詩作唐說文𠂤部無陏字
堂途謂之陳　攷工記注匠人引作涂詩正義十二之二引作
塗案途塗二字皆不見於說文古以涂水之字爲之
釋名曰陳堂塗也謂賓主相迎陳列之處也元照
案據此則字當作敶說文攴部敶列也从攴陳聲見釋詁

路旅途也
路場猷行道也　釋文云場字從易易音陽　猷通繇
釋詁繇道也見釋詁
一達謂之道路　釋名　皆同
二達謂之歧旁　釋文云歧樊本作㩻案說文止部無
歧字土部無㩻字當作跂說文足部跂足多指也从足
支聲古字足止偏旁通借故又作歧　石經作歧案
說文邑部郊从邑支聲或从山作岐古文作㟚亦非此
義　一切經音義九又十七又廿二　文選注十四引無旁字廣
韻十一唐　文選注廿八引有

三達謂之劇旁　說文刀部無劇字畢氏沅曰當作勮
說文力部勮務也从力豦聲釋名釋此義曰用功轉劇
據此則从力何疑
四達謂之衢　說文同
五達謂之康
六達謂之莊
七達謂之劇驂　劇當作勮見上
八達謂之崇期
九達謂之逵　釋文云逵本或作馗案說文九部馗九達
道也似龜背故謂之馗馗高也从九从首或从辵从

坴作逵
室中謂之時　禮記正義卅引作宮中　正義云時玉
篇足部引作跱跱上也元照案說文足部無跱字當作
歭說文止部歭躇也从止寺聲此記行步自遲而速之
節室中之行歭躇安徐可也故謂之歭
堂上謂之行　周禮注春官樂師引
堂下謂之步　一切經音義十四引作趨恐誤
門外謂之趨　周禮注樂師引
中庭謂之走
大路謂之奔

隄謂之梁

石杠謂之徛　文選注六引作倚類篇二中於平聲引作徛於去聲引作徛集韻五寘云徛或从奇案徛俗體

室有東西廂曰廟　說文广部無廂字當作箱見上漢書注賈誼傳有此二語廂作箱

無東西廂有室曰寢

無室曰榭　榭當作謝見上　范甯穀梁傳注宣十六年云爾雅曰室有東西廂曰廟無東西廂有室曰寢無室曰榭楊士勛疏云無室曰榭爾雅正文或以爲爾雅無此文又云爾雅有之者本或誤也元照案釋文無此語楊所據者不知何本

四方而高曰臺　說文十二下匸受物之器象形讀若方經典相承以方代匸

陝而脩曲曰樓　釋文云陝戶夾反說文云隘也從𨸏夾聲俗作狹或作狎字下甲反今人以陝宏農縣字書陝之字音失冉反狹代陝行之久矣盧學士曰陝本陝隘字宏農之陝本從夾二字元不相同　脩當作修見前

爾雅匡名卷五

爾雅匡名卷六

歸安嚴元照

釋器第六

釋文云說文云器皿也飲食之器從犬從㗊聲也案說文㗊部器皿也象器之口犬所以守之若从㗊聲則當入犬部陸氏熟於字林其引用說文多不足据

木豆謂之豆　釋文云豆本又作梪案說文豆部梪木豆謂之梪从豆木

竹豆謂之籩

瓦豆謂之登　釋文云登本又作鐙案當作豋說文豆部豋禮器也从廾持肉在豆上讀若鐙同此與生民詩于豆于登皆當作豋隸變與豐陊字相溷又說文金部鐙錠也从金豋聲儀禮通借用之見公食大夫禮　盧學士校刻釋文改登爲登鐙爲鐙不可遵也金旁著登無此字

盎謂之缶　正義云左傳疏卅引盎作罌

甌瓿謂之瓵　說文同

康瓠謂之甈　釋文云康字書埤蒼作㼹李本作光字林作甈案說文瓦部甈康瓠破罌無㼹甈二文

斪斸謂之定　釋文云斪本或作拘斸本或作攦廣韵四覺引作拘攦案說文斤部斪斫也从斤句聲斸斫也

从斤屬聲其作拘者古文通用未可謂非斸又通欘
說文木部欘斫也齊謂之茲箕今本作鎡錤此從釋文引一曰斤柄
性自曲者从木屬聲說文手部無㩣字而陸轉不以
爲非何也　攷工記注車人引作句欘釋文引亦同此
眞古本也　釋文云定或作錠
斫謂之鐯　釋文云鐯字又作櫡一切經音義十四引作
櫡案說文木部櫡斫謂之櫡从木箸聲又通䃴說文石部
䃴斫也从石箸聲金部無鐯字
𣄸謂之疀　五經文字斗部𣄸見爾雅釋文云從斤案今
本釋文从斗石經亦作𣄸　釋文云疀本或作鍤案

石經單疏本作鍤廣韵二蕭三十一洽集韵四宵引亦作鍤
說文斗部𣄸斛旁有𣄸从斗庣聲一曰突也一曰利也
爾疋曰𣄸謂之疀古田器也臣鉉等曰說文無庣字疑厂象形兆聲今俗別
作鍪非是又甾部疀𣄸也古田器也从甾疌聲从庚者譌
郭注曰皆古鍬鍤字案說文疀鍤不同其說未詳正義
云監本𣄸作𣄸譌
緵罟謂之九罭　說文糸部無緵字毛詩傳豳風九罭有緵
罟字釋文云字又作總此正文也　罭网部新附字
九罭魚罔也　詩正義引作網案網俗字
嫠婦之笱謂之罶　釋文云嫠字亦作釐一切經音義

十三引作釐案嫠說文女部新附字釐亦通借非正文
當作𠩺說文攴部𠩺坼坼俗作坼裂也也从攴从厂厂之性坼
果孰有味亦坼故謂之𠩺从未聲寡婦謂之𠩺者義
取乎坼裂也　又云罶字書作罞見釋訓
罺謂之汕　說文网部無罺字正義云詩烝然汕汕傳
汕汕樔也疏引爾雅亦作樔
篧謂之罩　說文竹部籗罩魚也从竹靃聲或省作篧从
隺者譌魏晉人書霍隺多溷如鶴亦作鸖是也　一切經音義十一十九引作
藿傳寫誤从艸耳　釋文云罩字又作篧案說文竹部
無篧字　罩通䲖說文魚部䲖烝然䲖䲖从魚卓聲

椮謂之涔　釋文云椮爾雅舊文并詩傳竝米旁作小
爾雅木旁作其文云魚之所息謂之橬橬椮也積柴
水中而魚舍焉郭因改米從木字林作罧又詩周頌潛
潛有多魚傳潛糝也釋文云舊詩傳及爾雅本竝作
米旁參郭景純改爾雅从小爾雅作木旁參元照案
說文米部糂以米和羹也一曰粒也从米甚聲糣文作
糣古文作糝又水部涔漬也从水岑聲涔與潛通故詩
作潛禹貢荊州沱潛既道史記引作沱涔索隱云涔亦作潛集解引鄭康成云水出江爲沱漢爲涔
潛之訓椮亦取此訓改而爲椮非此義矣然案詩正
義引孫炎曰積柴養魚曰椮則孫本已从木孫在郭

前說文网部罧積柴水中以養魚也从网林聲小爾雅取此義 臧氏琳曰太平
御覽八百三十四引舍人曰以米投水中養魚爲涔此糝
字從米之證若從木則當言積柴水中不得云投米
水中也詩正義引李巡注今以木投水中養魚曰涔
木字誤也元照案御覽所引舍人注恐是李巡之譌舍人注釋文序錄云闕中卷此正中卷也宋人安得見其注乎

鳥罟謂之羅

兔罟謂之罝 釋文云兔又作菟案菟俗兔字

麋罟謂之罞 釋文云罞本或作茅案說文网部無罞
字作茅是也

彘罟謂之羉 釋文云羉本或作羂案說文网部無羉
字羂說文訓釣亦非此義疑當作纝說文纝网也从
网从繯繯亦聲一曰綰也孟子又從而招之趙岐曰
招罥也罥卽纝字說文所無狂狷字亦作獧

魚罟謂之罛

繴謂之罿罿罬也 說文糸部繴謂之罿罿謂之罬罬謂
之罦捕鳥覆車也

罬謂之罦罦覆車也 說文网部罦覆車也从网包聲或
从孚作罦

絇謂之救

律謂之分

大版謂之牒 釋文云牒本或作業石經單疏本作業
詩正義十六之五十九之三廣韻三十三業引作業案說文片部無
牒字詩作業徐養原曰說文丵部業大版也所以飾縣鍾鼓捷業如鋸齒以白書之象其鉏鋙相承也从丵从巾巾象版詩曰巨業維樅然則業爲大版乃其正訓今人以事業學業爲業乃加片作牒以爲大版謬之甚也此與上律謂之分皆當入釋樂篇錯出於此郭以大版爲築牆版亦非 詩
正義十九之三引作板

繩之謂之縮之 正義云詩疏十六之二引作繩謂之縮元
照案詩疏既引爾雅及孫郭注又云爾雅復言縮之
明縮用繩束之也

彝卣罍器也 說文無卣字近長洲江氏聲撰尚書今
注以篆書寫定校栞其於洛誥秬鬯二卣寫作𠧪元
照案說文七上𠧪艸木實垂𠧪𠧪然象形讀若調與此
義無涉又案卣有二音不過由酉之異攷江漢之詩
卣與人田命年爲韵若如今讀則不諧矣以愚見揆
之此字僅存其義而形與聲皆失其傳徐養原曰卣當作𠧪說文乃部𠧪从乃卣聲讀若攸敦有卣字卽𠧪也諸家皆讀爲卣江漢詩卣字可不入韵不必泥也
說文木部櫑或从缶作罍 周禮注引春官司尊彝

小罍謂之坎 說文匚部𠤷小桮也从匚贛聲或从木作
櫝元照案坎卽𠤷也說文夊部引詩竷竷舞我今詩竷

作坎是其例也

衣裗謂之視 釋文云裗本又作流案說文衣部無裗視二字 郭注曰衣縷也釋文云縷又作褸案說文褸衽也从衣婁聲疑正文裗字或褸之譌音相同耳

襺袊謂之褸 釋文云袊本又作領石經單疏作領詩正義六之一禮記正義廿五儀禮疏士昏集韵二決類篇八中引作領案說文褸襺領也衣部無袊字 儀禮注士昏引作領

綠謂之純

袉謂之褮 說文無袉字案注云衣開孔也孔究義同

或郭本無衣旁

衣背謂之襟 說文無襟字當作裣說文裣交衽也从衣金聲交衽之義與郭注交領合 詩鄭風正義云衿與襟音義同說文亦無衿字

衱謂之裾 說文無衱字當作裔說文裔衣裾也从衣㕯聲㕯女滑切既从㕯聲則音與衱相近故譌作衱大徐疑㕯非聲蓋不知裔字古不讀余制切耳

衿謂之袸 說文衣部有衾字乃枕衾之衾今作衾 非此字也當作紟說文糸部紟衣系也从系今聲或从金作𦃇 說文無袸字

佩衿謂之褑 說文無褑字

執衽謂之袺 說文同

扱衽謂之襭 說文足部趿進足有所擷取也从足及聲爾雅曰趿謂之擷又衣部襭以衣衽扱物謂之襭从衣頡聲或从手作擷

衣蔽前謂之幨 釋文云幨本或作襜石經作襜一切經音義十六引作襜案說文衣部襜衣蔽前从衣詹聲巾部無幨字

婦人之幃謂之縭 釋文云幃本或作褘又作徽縭本或作褵石經單疏本作褘詩正義豳風東山引作褘文選

注十五引婦人之褘謂之褵又引婦人之徽謂之縭又十八引婦人之徽謂之褵後漢書注張衡傳婦人之徽謂之褵案說文巾部幃囊也从巾韋聲又衣部褘蔽厀也从衣韋聲郭訓幃為香纓則从巾者為正衣巾偏旁通借故又作褘耳徽與幃通見釋詁 說文衣部無褵字

縭緌也

裳削幅謂之纀 說文同 說文巾部常下帬也从巾尚聲或从衣作裳 纀單疏本作纀玉篇糸部云纀裳削幅也蓋纀之省文

輿革前謂之鞎 說文同

後謂之第　詩正義(載驅)引作茀案詩載驅釆芑韓奕皆有簟茀之文釋文於載驅从竹於釆芑韓奕从艸易婦喪其茀鄭云車蔽也詩(衛風碩人)翟茀以朝傳云茀蔽也釋文皆从艸从艸者當是也

竹前謂之禦

後謂之蔽

環謂之捐

鑣謂之钀　說文(車部)轙車衡載轡者从車義聲或从金从獻作钀臣鍇案爾雅鑣謂之钀載轡謂之轙然則钀與轙異疑此說文本脫誤元照案此恐爾雅誤也

載轡謂之轙

轡首謂之革　釋文云首本或作古眥字

餀謂之餯　說文(食部)餀食臭也从食艾聲爾雅曰餀謂之餯段氏(玉裁)曰食部無餯字說文宋槧本葉氏趙氏兩影鈔宋本五音韵譜宋槧本及集韵類篇皆作喙小徐繫傳作餯乃傳寫之譌汲古閣本初作喙後改作餯非也

食饐謂之餲

摶者謂之糷　糷單疏本作爤類篇(七中)引作糷案說文(火部)爤孰(俗作熟)也从火蘭聲或从閒作燗米部無糷欄二字

米者謂之檗　雪囱本者作生　說文(米部)炊米者謂之檗

肉謂之敗

魚謂之餒　釋文云說文云魚敗曰餒字書作餧同案說文(食部)餧飢也从食委聲一曰魚敗曰餧俗書餧从妥猶捼之作挼也陸引說文而不辨別字體疎甚

肉曰脫之

魚曰斮之　禮記正義(內則)云李巡注爾雅曰作之郭氏爾雅今本作斮之又尚書正義(泰誓下)公羊疏(十七)引作

斮弁引樊光曰斮斫也則郭本是從樊也

冰脂也　釋文云冰彼淩反說文云水堅也孫本作凝牛烝反案說文(仌部)冰水堅也从仌从水俗冰从凝作凝据此則凝卽冰字後以冰代仌凍字(說文仌凍也象水冰之形)而以冰凝判爲兩字郭氏誤於時俗以冰爲仌故引莊子肌膚若冰雪不知莊子冰雪字本當作仌與此義不相涉也

肉謂之羹　釋文云羹又作臛同案說文(䰜部)鬻五味盉羹也从䰜从美詩曰亦有和鬻或从美从䰜省作羹小篆从羔从美作羹經典相承用小篆从囚者譌

魚謂之鮨
肉謂之醢
有骨者謂之臡　釋文云臡本又作䐑點畫小異如此字尤其極微者珛珛分別反足滋疑字林作腝案說文肉部腝有骨醢也从肉耎聲或从難作臡
康謂之蠱　釋文云康說文作穅或省禾案說文穅穀皮也从禾从米庚聲𥻆或省元照謂康聲之康當作𥻆隸變爲庚正文大書當作穅其省文當作𥻆今本皆譌正義云說文稽穅也是穅又名稽也元照案蠱稽一聲之轉

澱謂之垽　說文水部澱滓也从水殿聲又通𪒠說文黑部𪒠𪒠謂之垽垽滓也从黑殿省聲　垽通涅說文水部涅黑土在水中也从水从土日聲論語涅而不緇漢費鳳別碑作埿而不滓埿卽垽也皆涅聲之轉
鼎絕大謂之鼐
圜弇上謂之鼒　釋文云弇古奄字案弇奄二字音義皆同然非古今字也
附耳外謂之釴　附當作坿見釋詁　說文金部無釴字當作翼史記楚世家三翮六翼索隱云翮亦作融同音歷空足曰翮六翼卽六耳翼近耳傍事具爾雅

款足者謂之鬲　釋文云款本或作窾案說文穴部無窾字据史記索隱空足曰翮案莊子養生主導大窾釋文云窾向秀讀爲空
䰛謂之鬵　釋文云䰛本或作甑案說文鬲部䰛鬵屬从鬲曾聲又瓦部甑甗也从瓦曾聲
鬵鉹也　類篇十四上云鉹或作鈘
璲瑞也　說文王部無璲字當作遂詩衛風芄蘭容兮遂兮箋遂瑞也卽用此訓是古本不从王旁詩正義以爾雅作璲故不曰釋器文耳
玉十謂之區

羽本謂之翮
一羽謂之箴　釋文云案周禮羽人職云十羽爲審百羽爲摶十摶爲縳鄭注云審摶縳羽束數名也爾雅曰一羽謂之箴十羽謂之縳百羽謂之緷其名音相近也一羽則有名葢失之矣孫同鄭意云葢誤郭云凡物數無不從一爲始以爾雅不失周官未爲得也
十羽謂之縳　玉篇糸部縳直轉切爾雅曰十羽謂之縳也案縳省文說文所無正義云說文縛束也十羽可以束也案縛从專說文曰白鮮色也縳从專說文曰束也邵所引誤矣徐養原曰按廣雅三縳緷皆訓束邵意本引廣雅而反偁說文殆筆誤耳又云按此節與周禮不惟羽數參差而名目亦互相齟齬深有可疑偶閱廣韵上聲二十

八獨搏字注引周禮百羽爲搏十搏爲緷又云緫上同亦作縛乃知周禮縛字古本亦作緷其緫與縛卽搏之異文攷工記鮑人卷而搏之先鄭讀搏爲縛一如瑱之縛此搏縛通用之明証爾雅之縛周禮作搏正與攷工字例相合更云十搏爲縛則不辭之甚明係後人妄改廣韵本之孫愐所据蓋唐以前之本釋文搏劉徒端反縛劉古本反沈除轉反按劉於搏字不依爾雅改讀使緷果作縛亦必不改讀是知劉昌宗本尚不誤誤蓋始於沈重也

百羽謂之緷

木謂之虡　說文虍部虡鐘鼓之柎也飾以猛獸从虍从異象其下足或作鐻从金豦聲篆文省作虡

旄謂之藣　集韵四支類篇一中引旄作髦

菉謂之𦼮　說文艸部無𦼮字當作鬻說文鬻部鬻鼎實惟葦及蒲从鬻速聲或作餗从食束聲錢少詹曰其云鼎實卽易之覆餗其云惟葦及蒲卽詩之維筍及蒲元照案易覆公餗鄭注菉也卽用此訓

白蓋謂之苫　文選注十六一切經音義十四引無白字

黃金謂之璗其美者謂之鏐　說文義同

白金謂之銀其美者謂之鐐

餠金謂之鈑　說文金部無餠字錢少詹曰當作幷孟子王餽兼金兼金者幷金也說文釘訓鍊餠黃金餠亦幷之譌　正義云藝文類聚引作餠　釋文云鈑本亦作版案郭注引周禮供其金鈑今攷秋官職金共其金版注曰餠金謂之版經注皆不作鈑鈑字說文所無

錫謂之鈏

象謂之鵠　釋文云鵠本亦作觷廣雅作觰案觷觰二字皆不見於說文

角謂之觷　說文角部有觷字云治角也案此大徐所增十九字之一非元本也集韵二沃云或从后作㓻

犀謂之剒　錢少詹曰觷當是𨾊部𩏂字之譌

犀謂之剒　釋文云剒本或作厝后經作剒玉篇刀部文選注十八集韵十九鐸類篇刀部引皆作剒案說文刀部無剒字玉篇云亦作錯案錯字是也　臧氏鏞堂曰葉石君萬影鈔宋本釋文作剒通志堂本从斤誤

木謂之剫　正義云玉篇木部引爾雅木謂之㮮今江東所木爲㮮　剫省作度詩魯頌閟宮是斷是度又郭注所引左傳工則剫之今本亦作度

玉謂之雕　盧學士曰案說文王部琱治王也从王周聲今經典皆借用雕字元照案文選注四引四又九又十五又十八皆作琱唯第一卷引作雕蓋後人所改琱與彫通說文彡部彫琢文也从彡周聲詩正義之三十六引作彫

金謂之鏤　釋文云鏤字又作鎒案說文金部無鎒字

木謂之刻
骨謂之切　釋文云切本或作𪘏臧氏(琳)曰說文切刌也刌切也展轉相訓則切是刌斷之義骨性堅質非可以刌斷成器者說文𪘏齹也从齒屑聲讀若切案𪘏是齹之叅差治骨者因其參差而治之俾齊一也　史記索隱(呂不韋列傳)引治骨曰切　周禮天官大宰注鄭司農曰珠曰切象曰磋玉曰琢石曰磨木曰刻金曰鏤革曰剝羽曰析疏云珠曰切之下竝爾雅文然今爾雅云骨曰切者葢司農讀爾雅本作珠也元照案司農竝不云爾雅何從確指曰竝爾雅文乎

且革羽爾雅無文將謂司農讀爾雅本有而今本脫乎賈說誤已
象謂之磋　磋當从玉作瑳(見釋訓)
玉謂之琢　文選注(四)引理玉曰琢又(九)引治玉曰琢(唐人避諱改治爲理其作治者後人所改)
石謂之磨　一切經音義(十)引作摩案从手者是(見釋訓)
皇氏(侃)論語義疏引爾雅治骨曰切治象曰磋治玉曰琢治石曰磨四句合諸司馬貞李善所引治骨曰切治玉曰琢二句知木謂之刻以下五句舊本作治△曰△以別於△謂之△後來傳譌作一例文法耳
璆琳玉也　釋文云璆本或作球案說文球从王求聲或从翏作璆　段氏(玉裁)曰藝文類聚(八十三)引作璆美玉也案釋文無琳字之音後於釋地篇岷崘虛之璆琳琅玕乃音琳爲林可證此琳字爲衍鄭注禹貢璆美玉正用此訓元照案郭注曰璆琳美玉名經文果如類聚所引則此注贅甚矣尚書正義(謚稷)引球玉也又(禹貢)引璆球玉也恐不宜偏据類聚陸不於此作音自係偶爾失檢
簡謂之畢　釋文云畢李本作篳案此經師增謚之字

與說文竹部訓爲藩落之篳字又異
不律謂之筆　說文(三下)聿所以書也楚謂之聿吳謂之不律燕謂之弗从聿一聲又筆秦謂之筆从聿从竹
滅謂之點　釋文云點李本作沾孫本作坫案皆占聲也其音同沾非沾謚之沾坫亦非屏坫之坫也
絕澤謂之銑
金鏃翦羽謂之鍭　說文(羽部)翦羽生也一曰矢羽从羽歬聲又(刀部)前齊斷也从刀歬聲此文乃刀部之前也說文同　文選注(一)引作箭羽一切經音義(二)引作金族箭羽詩正義(十七之一)引作剪羽案說文(㫃部)族矢

鏃也从於从矢叉金部鏃利也从金族聲則作族較勝
箭字似誤　儀禮疏既夕引鏃作猴集韵五十侯引爾雅
與今本同云或作猴
骨鏃不翦羽謂之志　說文心部志字乃大徐所補十
九字之一古文作識近儒論之詳矣
弓有緣者謂之弓無緣者謂之弭　儀禮疏既夕引無兩
者字
以金者謂之銑
以蜃者謂之珧
以玉者謂之珪　說文土部圭或从王作珪

爾雅匡名　卷六　十六

珪大尺二寸謂之玠　詩正義十八之三引作介
璋大八寸謂之琡　錢少詹曰說文王部無琡字有璹
字云玉器也从玉𠷎聲讀若淑卽此字也
璧大六寸謂之宣　釋文云宣本或作瑄臧氏琳曰案
漢書郊祀志有司奉瑄玉孟康注用爾雅作瑄藝文
類聚八十四引亦作瑄攷說文王部無瑄字有珣字云
醫無閭之珣玗璂今本誤琪周書所謂夷王也从王旬聲
一曰王器讀若宣知爾雅此宣字本當作珣許云一
曰王器者以與珣玗璂字同義異故讀若宣大徐新
附瑄字葢不知卽珣字也

肉倍好謂之璧　攷工記注玉人引此三句　說文引此
二句此句在下
好倍肉謂之瑗
肉好若一謂之環　說文引不偁爾雅曰
繸綬也　說文糸部無繸字案郭注曰卽佩玉之組所
以連繫瑞玉者因通謂之繸据此卽前璲瑞之瑞正
文亦當作遂从王从糸皆後人增加字也
一染謂之縓　此三句說文同　攷工記注鍾人引此三
句　左傳正義八引作二染一切經音義三引作再
染周禮疏廿五引一入赤汁謂之縓再入謂之赬

爾雅匡名　卷六　十七

再染謂之赬　攷工記注引作竀彼釋文云竀本又作
經亦作赬案說文赤部經赤色也从赤巠聲詩曰魴魚
經尾或从貞作赬或从丁作赬或从水作浾或从水
从正作泟　竀字見左傳不知所從
三染謂之纁
青謂之蔥
黑謂之黝　說文引
斧謂之黼
邸謂之柢　說文邑部無邸字
雕謂之琢　雕當作琱或作彫見上

蕁謂之茲

竿謂之箷　釋文云箷李本作箟一切經音義十六引作椸案曲禮內則皆有男女不同椸枷之文內則注曰竿謂之椸卽用此訓正義不云釋器文疎也箷椸皆俗字今禮記亦作椸當作杝箟未詳殆以音相近耳

簀謂之笫

革中絕謂之辨　玉篇辨部廣韵三十二霰引作辨玉篇刀部又引作辦案說文辡部片部無辦字

革中辨謂之韏　說文同

鏤鋑也　釋文云鋑字又作鑁見前案說文金部無鋑字古殆作挼

卣中尊也　說文無卣字見上

爾雅匡名卷六終

爾雅匡名卷七　歸安嚴元照

釋樂第七

宮謂之重

商謂之敏

角謂之經

徵謂之迭

羽謂之柳

大瑟謂之灑

大琴謂之離

大鼓謂之鼖　說文同

小者謂之應

大磬謂之毊　案說文磬在石部籀文省作殸罄謦聲馨等字皆从殸聲故說文無殸部今殸下著喬而讀虛嬌反則是从殸喬聲矣此俗字之無理者也玉篇則有殸部

大笙謂之巢　說文同　文選注十八引爾雅大笙謂之簧案說文訓簧爲笙中簧非器名也攷詩王風君子陽陽左執簧又秦風車鄰吹笙鼓簧毛傳皆曰簧笙也則選注所引未必非爾雅古本也又案月令調竽笙篪簧明列爲四

小者謂之和　說文龠部龢調也从龠禾聲讀與和同經典相承用和　儀禮注引鄉飲射禮

大篪謂之沂　釋文云篪字又作䶵文選注十八引作䶵案說文龠部䶵管樂也七孔大徐本脫二字从龠虒聲或从竹作篪　又云沂或作䜣又作箭文選注引作䜣案說文無䜣箭二字　篪从虒禮記从也係別體石經單疏本雪𡈼本皆从虎譌體

大塤謂之嘂　釋文云塤本或作壎案說文土部無塤字當作壎　又云嘂本或作叫臧氏鏞堂曰文選注十八引作嚻

大鍾謂之鏞　釋文云鍾說文作鐘石經單疏本作鐘尚書正義五詩正義十六之五又二十之三禮記正義十六北堂書鈔一百八引皆作鐘案說文金部鐘樂鐘也从金童聲鍾酒器也从金重聲經典鐘鼓字通用鍾　說文同

其中謂之剽

小者謂之棧

大簫謂之言　釋文云言本或作管案說文竹部無管字

小者謂之筊　釋文云筊本或作笅案說文竹部有筊無笅

大管謂之簥　說文無簥字　玉篇竹部兩引大箛曰簥其中曰篞案箛義不同經典相承借用

其中謂之篞　說文無篞字

小者謂之篎　說文同　廣韻十六屑引以上三句謂之皆作曰

大籥謂之產　釋文云籥本或作龠盧學士曰案說文龠為樂之竹管竹部籥訓為書僮竹笘陸氏不能分辨　又云產字又作產石經單疏本作產詩正義二之三北堂書鈔一百十一引作產案說文無產字盧學士曰說文籟三孔龠今本誤籥也大者謂之笙其中謂之籟小

者謂之箹文選笙賦注引爾雅亦作大籥謂之笙當由本各不同

其中謂之仲　釋文云仲或作䇺案說文無䇺字

小者謂之箹　北堂書鈔一百十一引作箹係字誤

徒鼓瑟謂之步　鼓當从攴作鼓二字義異在說文鼓字自為部云郭也此鐘鼓之鼓其訓擊者在攴部云擊鼓也从攴壴聲讀若屬大徐本刪此三字玉篇攴部亦有鼓字云之錄切擊也佩觿中○上聲去聲相對云鼓鼓上音古鐘鼓从安安他刀翻據說文鼓从攴不从安佩觿誤从攴从皮皆非也下之錄工戶二翻擊鼓也从攴攴普卜翻二書皆

與說文合然釋文鼓鼓淆溷已不申明廣韻二字竝
收入十姥部而三燭部不收鼓字則此字之誤已久
矣此篇睢徒擊鼓謂之咢當从攴其鼓鐘鼓磬鼓柷
鼓敔四鼓字皆當从支
徒吹謂之和　釋文云吹本或作龡盧學士曰說文龠部
龤龤音律管壎之樂也从龠炊聲周禮作龡爲龤之
省文口部吹噓也義別經典通用吹　和當作龢見前
徒歌謂之謠　說文言部䚻徒歌从言肉隸變作謠　一
切經音義五又十八引徒歌曰謳又二十引徒歌爲謠周禮
疏廿三引徒歌曰謠　歌通哥說文可部哥聲也从二可

古文以爲歌今本誤謌字
徒擊鼓謂之咢　釋文云咢字林或作䛩又本作鄂案
說文吅部咢从吅屰聲隸變从亏　詩正義十七之二引謂
之作曰
徒鼓鍾謂之修　鍾石經作鐘見上　釋文云修本作脩
盧學士曰修謂其聲修長也从月無義
徒鼓磬謂之謇　釋文云謇李云謇擊衆聲謇連也本
或作謇字同紀展反或作蹇字非案謇字不知所从
說文言部亦無謇字則當从𧾷爲正陸於三文中獨
擇其是者斥以爲非殊不審矣北堂書鈔一百八引作
謇　初學記十六引作徒擊磬臧氏鏞堂曰磬多言擊
寡言鼓葢涉上文而譌
所以鼓柷謂之止
所以鼓敔謂之籈　說文竹部無籈
大鼗謂之麻　釋文云鼗本或作鞀同說文云鞀遼也
宷今本說文衍一鞀字　或作鞉又作鼗籒文作磬
小者謂之料
和樂謂之節　和當作龢見前

爾雅匡名卷七終

爾雅匡名卷八　　　　　　　　　　歸安嚴元照

釋天第八

穹蒼蒼天也

春爲蒼天

夏爲昊天　説文夰部昦春爲昦天元气昦昦从日夰夰亦聲隷變作昊　尚書正義二云鄭元讀爾雅云春爲昊天夏爲蒼天詩正義四之一引異義天號今尚書歐陽説春曰昊天夏曰蒼天秋曰旻天冬曰上天爾雅亦云又引鄭君駮曰爾雅者孔子門人所作以釋六藝之言葢不誤也春氣博施故以廣大言之夏氣

高明故以遠大言之是許鄭讀爾雅皆是春爲昊天夏爲蒼天與郭本異郭葢從李巡本也

秋爲旻天　旻隷變移火於右

冬爲上天

四時　案此天名非時名也此題當移置謂之景風之下案論衡是應云爾雅釋四時章曰春爲發生云云知漢時本此題不在此也

春爲青陽

夏爲朱明

秋爲白藏　藏當作臧見釋詁

冬爲廟諱英　四氣和謂之玉燭　氣當作气見釋言　後漢書八十八引作四時和白帖七引作四時調　監本作四時今從石經單疏本案文選注三引十九又卅九又卅六皆作四氣

春爲發生

夏爲長嬴　釋文云嬴本或作贏案説文女部嬴少昊氏之姓从女嬴省聲又貝部贏有餘賈利也从貝嬴聲以義推之从貝爲正　孝經疏三引嬴作贏

秋爲收成　孝經疏引成作歛案此八句皆諧韵此歛歛二字非是

冬爲安寧　寧當作寍見釋詁

四時和爲通正謂之景風　文選注五十六白帖一引作四氣　臧氏鏞堂曰論衡是應篇引爾雅曰四氣和爲景星無爲通正三字邢疏引尸子則曰四氣和爲通正此之謂永風是爲通正三字係出於尸子非爾雅本文也上四氣和爲玉燭疏引尸子云四氣和爲正光此之謂玉燭爾雅無爲正光三字與此一例徐養原曰光與陽明藏英叶正與生嬴成寧叶此之謂玉燭此之謂永風各爲五句之總結景星即永風之異文　又曰論衡引爾雅作景星云儒者謂大星爲景星尸子則曰永風今作景風參合二書爲之

甘雨時降萬物以嘉謂之醴泉　臧氏鏞堂曰論衡云
爾雅言甘露時降　釋文云醴本或作澧案澧假借
祥
穀不熟爲饑　一切經音義十四又十八又廿四引作執案說
文飤部𩟔食飪也从飤𩫖聲俗加灬　釋文云饑本或
作飢又作古餼字說文字林皆云饑不熟飢餓也
說文無餼字
蔬不熟爲饉　蔬說文艸部新附字當作鬻說文鬻部鬻
鼎實惟葦及蒲从鬻速聲或从食束聲作餗釋器菜
謂之蔌卽餗字也蔬餗聲相近故轉爲蔬俗又加艸

一切經音義十八引作疏
果不熟爲荒
仍饑爲荐　釋文云荐李本作薦案說文艸部荐薦席也
一曰再也四字今本脫據類篇引補从艸存聲又廌部薦獸之所食
艸从廌从艸荐正文薦通借
災　說文火部烖天火曰烖从火𢦏聲或从宀作灾古
文从才作扻籀文从巛作災
大歲在甲曰閼逢　釋文云大本今作太石經作太廣
韵六帖類篇引皆作太案太非古文　錢少詹曰古
法太陰與太歲不同淮南天文太陰在寅歲名曰攝提
格云云史記索隱歷書引爾雅云歲在甲曰閼逢寅曰
攝提格無太字當是古本如此東漢術家不求太陰
誤認太陰爲太歲故漢書天文志有太歲在寅曰攝
提格之文太史公書但云攝提格左行在寅初不云
太歲也今本爾雅太歲在甲曰閼逢太歲在寅曰攝
提格此兩太字疑後人所增　臧氏鏞堂曰案天官
書索隱引李巡注爾雅歲在寅曰攝提格無太字又
漢書律歷志上復得閼逢攝提格之歲孟康注歲在
甲曰閼逢在寅曰攝提格然則天文志太歲字亦後
人所增　淮南天文作閼蓬史記歷書作焉逢索隱引爾

雅亦作焉逢
在乙曰旃蒙　淮南同史記作端蒙
在丙曰柔兆　淮南同史記作游兆徐廣曰一作游桃
在丁曰強圉　釋文云強本或作彊白帖四引作彊
淮南同史記作彊梧
在戊曰著雝　釋文云著本或作祝雝字又作雍同本
或作黎索隱白帖引作雍　案著當从竹作箸雍卽雝之隸變
皆見前　淮南同史記作徒維史記戊己互易徒維卽
屠維也
在己曰屠維　淮南同史記作祝犁祝犁卽祝黎也案

說文半部䊮从半黎聲隸省作犂

在庚曰上章　淮南同史記作商橫以癸爲尚章

在辛曰重光　淮南同史記作昭陽

在壬曰廟諱默　淮南同史記作橫艾　說文㬎部無默字

在癸曰昭陽　淮南同史記作尚章　說文十四下𦸗冬時水土平可揆度也象水從四方流入地中之形𦸗文从癶从矢作𥏻經典相承用𦸗文作癸

歲陽

大歲在寅曰攝提格　淮南史記同

在卯曰單閼　淮南史記同徐廣曰一作亶安　盧學士曰史記索隱屈賈列傳云孫炎本作蟬焉

在辰曰執徐　淮南史記同

在巳曰大荒落　淮南同史記作大芒駱又天官書作大荒駱索隱引爾雅亦作駱

在午曰敦牂　淮南史記同

在未曰協洽　淮南同史記作叶洽索隱引爾雅亦作叶案協叶字同

在申曰涒灘　說文引　淮南同史記作汭漢　釋文云灘本或作攤案說文水部灘水濡而乾也从水𪇰聲詩曰灘其乾矣俗灘从隹作灘經典承用皆从隹又攴說文鳥部𪇰鳥也从鳥堇聲或从隹作難又載古文三皆从隹然則从隹者非俗書也水部俗字恐誤攤說文手部新附字索隱引爾雅作㶚㶚譌字　案爾雅以申爲涒灘史記以申爲赤奮若爾雅以丑爲赤奮若史記以丑爲汭漢集韵二十三魂云涒灘史作汭又二十五寒云太歲在申曰汭漢据史記文而誤史記以汭漢爲丑二名互易且字形相涉汭漢爲涒灘之異文無可疑者而史記傳本唯歷書端蒙汭漢大始元年尚存汭漢二字後始元元年橫艾赤奮若改爲橫艾涒灘六年彊梧汭漢改爲彊梧赤奮若

蓋不察二書互異之故据爾雅以改其名并改其字也攷索隱本已如此則其誤在唐以前矣

在酉曰作噩　釋文云噩本或作咢漢書作詻案當作䛒从吅屰聲見釋樂　噩咢皆隸變體　淮南史記皆作鄂索隱引爾雅亦作鄂

在戌曰閹茂　釋文云閹漢書作掩同案淮南作掩史記作淹皆奄聲也

在亥曰大淵獻　淮南同史記作困敦

在子曰困敦　淮南同史記作大淵獻

在丑曰赤奮若　淮南同史記作汭漢卽涒灘也見前

石經此下卽連接載歲也一段竝不提行案史記索隱云爾雅釋天云歲陽者甲乙丙丁戊己庚辛壬癸十干是也歲陰者子丑寅卯辰巳午未申酉戌亥十二支是也是小司馬所据爾雅有小題歲陰二字然一切經音義七十六帖四引此已題歲名案淮南云太陰在寅歲名曰攝提格太陰在卯歲名曰單閼云云則歲名二字其來已久又案秋官哲蔟氏十有二歲之號注云歲謂從攝提格至赤奮若十二歲之名

載歲也　文選注一引載年也

夏曰歲商曰祀周曰年唐虞曰載　左傳正義廿一引唐

虞句在夏商周上

歲名

月在甲曰畢

在乙曰橘　集韵六術云月在乙曰䐭通作橘案說文無䐭字

在丙曰修　釋文云修本亦作脩單疏本作脩

在丁曰圉

在戊曰厲

在己曰則

在庚曰窒

在辛曰塞

在壬曰終

在癸曰極

月陽

正月爲陬　哲蔟氏以方書十有二月之號注云月謂從娵至荼是鄭讀爾雅作娵係偏旁假借說文女部無娵字　哲蔟氏疏引正月爲泰

二月爲如

三月爲寎　釋文云寎本或作窉廣韵三十八梗引作窉案說文㝱部寎从㝱省丙聲窉乃譌字

四月爲余　釋文云余孫作舒李云余舒也案說文八部余語之舒也从八舍省聲二字古通用又通除詩小雅小明日月方除箋云四月爲除正義曰四月爲除釋天文今爾雅除作余

五月爲皐　釋文云皐或作高同

六月爲且

七月爲相

八月爲壯

九月爲廟諱

十月爲陽　釋文云陽本或作霷案霷俗字

十一月爲辜
十二月爲涂　郝䕺氏注涂作荼見上

月名

南風謂之颽風　釋文云颽又作凱盧學士曰說文無颽字元照案說文亦無凱字當作豈或作愷

東風謂之谷風　谷通作穀漢書王莽傳下穀風迅疾注穀風即谷風

北風謂之涼風　釋文云涼本或作古飆字案說文風部飆北風謂之飆風从風涼省聲

西風謂之泰風　詩大雅桑柔大風有隧箋云西風謂之大

風正義曰釋天文彼大作泰郭注引詩作泰案說文水部泰滑也从廾从水大聲古文作太隸省作太經典與大通用

焚輪謂之頹　釋文云焚本或作焚石經作焚詩傳小雅谷風及正義引亦作焚案說文火部焚燒田也从火棥棥亦聲隸省从林　又云頹本或作穨隤同案說文禿部穨禿皃从禿貴聲又𨸏部隤下隊也从𨸏貴聲經典相承通用俗又省穨从頁石經雪囪作穨

扶搖謂之猋　釋文云扶搖字林作颫䬙案皆俗體又云猋字林作飆盧學士曰說文風部飆扶搖風也从風猋聲字林从猋乃从猋之譌

風與火爲庉　釋文云庉本或作炖案說文火部無炖字

迴風爲飄　案說文風部飄回風也辵部無迴字

日出而風爲暴　說文水部瀑疾雨也一曰沫也一曰瀑賈也从水㬥聲詩曰終風且瀑又說文本部㬥疾有所趣也从日出本廾之今案詩終風且暴傳箋皆訓疾則作暴亦通米部㬥晞也从日从出从廾从米此即今之曝字水部瀑字㬥當从本部之㬥今从米部之暴恐誤

風而雨土爲霾　釋文云霾本今作霾石經作霾案貍

本从豸俗書改从犬因而改霾爲霾也

陰而風爲曀　說文雲部霒雲覆日也从雲今聲古文省作会又𨸏部陰闇也水之南山之北也从𨸏会聲經典相承統用陰　一切經音義一四又引爲作曰詩傳亦作曰

天氣下地不應曰雺　釋文云雺或作霚案說文雨部霚地气發天不應从雨敄聲籒文省作雺又霿天气下地不應曰霿霿晦也从雨稽聲與爾雅互異元照案霚霿二文音義皆相近霚从敄聲霿从稽聲稽亦从敄聲而俗書从雨从務又與二文互溷史記索隱天官書引天氣下地

不應曰霧文選注七引天氣下地氣不應曰霧霧與
蒙同此二霧字皆誤又七四十引天氣下地氣不應曰
事此則不誤其曰地氣李善所据本如此　氣當作
气下同見前
地氣發天不應曰霧　釋文云霧字林作霿本亦作霿
案霧卽霿之譌也餘見上
霿謂之晦　据說文當作霿見上
螮蝀謂之雩　釋文云螮本或作蝃蚚同案說文虫部
無蝃字蚚音義悉異　又云蝀詩作東案今詩作蝀
釋文亦不言有作東者

螮蝀虹也　說文同　月令虹始見注螮蝀謂之虹正
義曰螮蝀謂之虹爾雅釋天文
霓爲挈貳　釋文云霓本或作蜺漢書同案霓正文蜺
通借　又云挈本或作契案說文手部無挈字當作
契
弇日爲蔽雲
疾雷爲霆霓　臧氏琳曰霆霓不當連文初學記一藝
文類聚二白帖二引作疾雷謂之霆北堂書鈔一百五十
二文選注一事類賦三引作疾雷爲霆可證本無霓
字盧學士曰案釋文於上霓爲挈貳霓字作音不云
下同是陸本亦無霓字也元照案霓是衍字然石經
已有在后經前者春秋正義二四十一切經音義四又八又九又十五引已有霓字則誤衍久矣
雨霓爲霄雪　釋文云霓本或作霰霹同臧氏鏞堂曰
開元占經一百一引作霰盧學士曰案說文霰稷雪也
从雨散聲或从見作霓霹小雨財零也从雨鮮聲讀
若斯則作霹非也　釋文云霄本亦作消說文曰雨
霓爲霄齊語也臧氏鏞堂曰開元占經引作消元照
案雨霓爲霄說文卽引爾雅但不明言耳雪字疑衍
文臧氏鏞堂曰五經文字云霄雨霓爲霄見爾雅案

霓爲雨雪雜下不得偏舉雪也古本殆無雪字
暴雨謂之涷　暴通瀑疾雨也見上
小雨謂之霢霂　釋文云霢字林作霡案脈隸變作脉
非異文　詩小雅信南山益之以霢霂傳云小雨曰霢霂
正義曰小雨霢霂釋天文李巡曰水雪俱下案彼文
上有暴雨下云久雨於閒無雪事而云俱下妄矣此
傳有云小雪者誤据此則李巡本作小雪也
久雨謂之淫　初學記二引作霪案說文雨部無霪字
淫謂之霖　藝文類聚二引作霪見上
濟謂之霽　錢少詹曰說文雨部有霋字云霽謂之霋

卽此文也許君引經典往往不顯書名非止一處此必古本爾雅之文當据以訂郭本之誤（徐養原曰鴻範曰霽史記作濟濟霽古通用爾疋當曰濟謂之霽）

風雨

壽星角亢也　說文（晶部）曐萬物之精上爲列曐从晶生聲或省作星

天根氐也

天駟房也

大辰房心尾也　案說文（晶部）曟房星爲民四時者从晶辰聲或省作晨則此不當作辰然案辰部云辰房星天時也又辱字下云辰者農之時也故房星爲辰田候也則作辰亦通

析木謂之津箕斗之閒漢津也　邢疏云析木之津者箕斗之次名也經典但有析木之津無析木謂之津今定本有謂字因注云卽漢津也誤矣邵疏云案左傳疏（四十四）引爾雅釋天云析木之津箕斗之間漢津也是舊本無謂字郭注卽漢津也四字亦後人所增今刪正元照案文選注（十二）引爾雅曰析木謂之天津說文（水部）𣶒水渡也从水𦘔聲隸省作津

星紀斗牽牛也

（廟諱）枵虛也

顓頊之虛虛也

北陸虛也

營室謂之顉　釋文云顉本或作定單疏本作定毛詩正義（三之一）左傳正義（十）史記索隱（九）引皆作定案說文頁部無顉字

娵觜之口營室東辟也　說文女部無娵字鄭注月令作陬　臧氏（鏞堂）曰單疏本作訾案左襄卅年傳作娵訾之口十二辰之次字作訾與二十八宿之觜不同元照案月令注作訾　文選注（十一）引作觜娵之星

（恐誤）釋文云辟本又作壁今案此星有八居之角象宜爲壁元照案石經單疏本作壁詩正義（三之一）左傳正義（四十）廣韵（五支）一切經音義（九）文選注（十一）集韵（十虞）類篇（十二中）引皆作壁

降婁奎婁也

大梁昴也　釋文云昴本或作𣈶（見釋訓）

西陸昴也

濁謂之畢　詩盧令小序箋畢噣也（釋文云本亦作濁）正義引爾雅亦作噣又詩（小雅漸漸之石）月離于畢傳畢噣也（釋文云本又作濁今監本注疏作躅恐誤疏亦不引爾雅）集韵（屋一）云噣畢星別名　文

遐注十六引作蜀
咮謂之柳　釋文云咮本或作噣史記索隱九引作㱃
噣謂之柳
柳鶉火也
北極謂之北辰
何鼓謂之牽牛　后經作何後磨改从水旁史記索隱
九　白帖四　引皆作河据郭注以檐荷爲義則決非江
河之河然今本史漢皆作河豈傳譌邪抑衆家本有
不與郭同者邪
明星謂之启明　徐氏養原曰詩疏十三之一引釋天云明

星謂之啓明　說文口部启開也攴部啟教也二字不同
經典通用啟字
彗星爲欃槍　釋文云彗本今作篲后經單疏本作篲
集韻十二庚又二十八銜引亦作篲案說文又部彗又作篲字
說文木部無欃字
奔星爲彴約　說文彳部無彴字臧氏鏞堂曰當作仢
說文人部仢約也从人勺聲玉篇人部仢扶握切爾雅曰
奔星爲彴約即流星也廣韻十八藥妁紐仢仢約流星開
元占經七十一引此注曰仢約流星別名也字皆从人
元照案集韻四覺云彴仢爾雅奔星爲彴或作仢無約字

星名
春祭曰祠
夏祭曰礿　釋文云礿本或作禴案說文示部礿夏祭也
从示勺聲無禴字
秋祭曰嘗　說文旨部嘗口味之也从旨尚聲隷變或从
甘
冬祭曰蒸　初學記十三引作烝
祭天曰燔柴　釋文云柴說文作祡案說文示部祡燒祡
焚燎以祭天神从示此聲虞書曰至于岱宗祡　臧
氏鏞堂曰初學記十三引作燎柴引注與郭微異詩禮

正義引作孫炎則孫本殆作燎元照案說文火部尞柴
祭天也从火从昚昚古文慎字祭天所以慎也又燎
放火也从火尞聲則燎當作尞　周禮注引春官大祝
祭地曰瘞薶　周禮秋官犬人注鄭司農引此以下三句
薶儀禮疏覲禮後漢書注四十下八十上　又引作埋案埋俗字
祭山曰庪縣　釋文云庪本或作庋又作攱后經作庪
通典四十六引作庋縣後漢書注四十下引作庋縣白帖
五引作庋縣詩正義十七之二儀禮疏覲禮引作庪縣案庪
庪庋攱五字皆不見於說文而从攴者尤非縣俗
字　錢少詹曰周禮犬人職云凡幾珥沈辜鄭司農

讀幾爲祓引爾雅祭山曰庪釋文作祓縣爲證是先鄭以
庪當幾字說文無庪字許君之意賞與鄭同又肆師
職云及其祈珥注云故書祈爲幾杜子春讀幾爲祈
則幾祈同音亦同義管子山高而不崩則祈羊至矣
謂庪縣之羊也元照案犬人注中引爾雅作祓縣釋
文尚不誤今監本作庪乃淺人据爾雅改之耳又案
說文示部無祓字祓卽祈字攷工記玉人注曰其祈
沈以馬所謂祈卽祈縣也所謂沈卽浮沈也
祭川曰浮沈　周禮注引夏官小子　說文水部湛沒也从水
甚聲又沈陵上滈水也从水冘聲一曰濁黕也湛正

文通借沈字
祭星曰布
祭風曰磔
是禷是禡師祭也　釋文云禷經典作類案類省文周
禮注兩引春官大祝甸祝皆作類詩正義十九之四周禮疏十九引
亦作類
旣伯旣禱馬祭也　釋文云禱說文亦作禂案說文示部
禱告示求福也从示𠷎聲又禂禱牲馬祭也从示周
聲詩曰旣禡旣禂或作𩦠从馬𠷎省聲今詩作禱者
以音近借用耳　周禮注引甸祝

禘大祭也
繹又祭也　釋文云繹五經及爾雅皆作此字本或作
襗字書爲𩝐鐸二字同案从元从食者皆俗字从金
者義異當从糸旁作　儀禮注引有司徹
周曰繹
商曰肜　錢少詹曰肜字見於尚書爾雅而說文肉部
無之舟部有彤字云船行也从舟彡聲卽高宗肜日
之肜玉篇舟部彤訓祭又訓舟行足徵肜繹字从舟
不从肉六朝人尚識古文此必顧野王元本非唐以
後人所能附益元照案玉篇類篇肉部尚無肜字而

后經於肉旁作月於舟旁作月秩然不淆今肜字偏
旁作月其爲从舟灼然無疑五經文字肜字亦在舟
部　肜通融周頌絲衣箋云周曰繹商謂之融正義作肜
今据釋文則鄭讀爾雅作融思元賦展洩洩以肜肜此用
左傳今左傳作融融此通用之徵
夏曰復胙　釋文云胙本又作祚亦作胙后經單疏本
作胙儀禮疏有司徹引作胙案說文肉部胙祭福肉也从
肉乍聲臣鉉等曰今俗別作祚非是　尚書高宗肜
日傳云殷曰肜周曰繹正義曰釋天又云夏曰復胙
或無此一句孔傳不言於義非所須或本無此事也

公羊解詁（宣八年）云殷曰彤周曰繹疏曰郭氏爾雅下文有夏曰復胙之文何氏不言者正以諸家爾雅悉無此言元照案据此兩疏則舊本無此一句郭注亦云未見義所出是此句元不當有也然釋文於郭本之與衆家本異者皆申明之此獨略而不言何歟

祭名

春獵爲蒐　祭義弟達於廋狩（釋文云廋本又作獀）注云春獵爲獀冬獵爲狩正義曰云春獵爲獀冬獵爲狩爾雅釋天文案獀廋二字皆不見於說文据春獵以搜索爲義則字當作搜通借爲蒐耳

夏獵爲苗

秋獵爲獮　釋文云獮說文從繭或作𤢦从示臧氏（琳）曰玉篇作𤢦然說文有繭無𧓞則從繭爲正据釋文及玉篇則知今本說文作𤢦者非是其𤢦字小徐於犬部移入示部改作禰然尚不改秋田之訓大徐改云親廟也以爲祖禰字又以爲新附則謚失矣元照案釋詁有獮字釋文曰說文或作𤢦又與今本合

冬獵爲狩　詩正義（五之三）引狩爲獸（又六之三引仍作狩）

宵田爲獠　釋文云獠或作燎　史記索隱（子虛）引田作獵爲作曰

火田爲狩

乃立冢土戎醜攸行起大事動大衆必先有事乎社而後出謂之宜　周禮注引（春官大祝）後漢書注（七十一）引起作舉乎作於而作然

振旅闐闐出爲治兵尚威武也入爲振旅反尊卑也

公羊傳（莊八年）出曰祠兵疏云卽爾雅出曰治兵之文也元照案古台司偏旁字多通用堯典舜讓于德弗嗣徐廣曰今文作不怡泰誓傳君子易嗣（今本作辭此依說文）公羊傳（文十二年）作易怠詩（鄭風子衿）子寧不嗣音韓詩作詒音此其例也

講武

素錦綢杠　檀弓（上）注引　明堂位注引此四句　說文（韋部）韜劒衣也从韋舀聲此其本字今作綢者經師增謚之字周聲與舀聲同也與說文糸部綢繆字雖同而實不相涉（邵氏正義引說文云綢繆也失之不審）

纁帛縿　明堂位注引作熏白彼釋文云熏字又作纁　釋文云縿本或作襂又作穇祴衫字盧學士曰說文糸部縿旌旗之游也从糸參聲則當作縿餘皆非元照案說文衣部無此四字皆以音近妄造耳

素陞龍于縿　明堂位注引陞作升于作於案陞俗字

見釋詁 周禮疏廿七引無于縿二字

練旒九 釋文云旒經典亦作流案說文㫃部無旒字當作流㫃部旒游二文下皆云旌旗之流也汲古閣本誤改作旒段氏玉裁据宋本訂正

飾以組

維以縷

緇廣充幅長尋曰旐 公羊解詁宣十二年云縿今本誤緇廣充幅長尋曰旐繼旐如燕尾曰旆加文章曰旗錯革鳥曰旟注旄首曰旌疏云此注皆爾雅釋天文其閒少有不同者葢所見異或何氏潤色之

繼旐曰旆

注旄首曰旌 釋文云旌本又作旍盧學士曰說文有旌無旍

旌無旍

有鈴曰旂

錯革鳥曰旟 文選注十五引錯鳥隼爲旟

因章曰旃

旌旂 釋文云旂本又作旗案禮記注檀弓上明堂位左傳正義五引皆作旗

爾雅匡名卷八終

爾雅匡名卷九

歸安嚴元照

釋地第九

兩河閒曰冀州 兩當作网見釋親

河南曰豫州

河西曰雝州

漢南曰荊州

江南曰揚州 揚雪囱本作楊臧氏鏞堂曰古通用廣雅釋言揚揚也

濟河閒曰兖州 釋文云濟本又作泲案亝隸變作濟王氏鳴盛曰濟當作泲二字音同義異漢志泲水出王屋至武德入河濟水出贊皇至廮陶入泜明列爲二出贊皇者不得爲四瀆之水也元照案說文水部泲泲隸變作泲沇也東入于海从水𠂔聲又沇水出河東東垣王屋山東爲泲从水允聲古文作沿又濟水出常山房山贊皇山東入泜从水齊聲今經典中泲字皆誤爲濟 王氏又曰兖當作沇此州本以沇水得名也兖字不知所从葢水篆作巛横書之成三加於允上又遂譌爲六耳

濟東曰徐州 濟亦當作泲 周禮疏夏官職方氏引此句在雝州前公羊疏七引此句在末

燕曰幽州　周禮疏引在兗州前

齊曰營州

九州

魯有大野

晉有大陸

秦有楊陓　釋文云陓本或作紆字非也臧氏琳曰周禮職方氏冀州其澤藪曰楊紆釋文紆於于反淮南墬形訓秦之陽紆又脩務訓禹之爲水以身解於陽盱之河說文艸部藪下冀州楊紆風俗通義山澤引爾雅秦有陽紆劉昭續漢書注郡國志引爾雅秦有楊紆是舊本皆作紆孫叔然音於于反則孫本亦作紆也攷呂覽有始覽九藪秦之陽華華陓音相近郭氏作陓音烏花反或有所本然陸氏不當斥紆爲非也元照案周禮疏地官序官澤虞引作楊紆漢書注地理志八上引作揚紆說文自部無陓字呂覽作陽華華从亐聲華本作雩于本作亐紆亦从亐聲音非不合且陓从夸聲夸亦从亐聲與紆相同何必作陓始爲相近乎

宋有孟諸　釋文云諸左傳同尚書作豬

楚有雲夢　釋文云夢本或作蒙

吳越之閒有具區

齊有海隅　釋文云隅本或作嵎廣韻十虞引作渪

燕有昭余祁　余周禮職方氏漢書地理志說文艸部皆作餘　釋文云祁孫本作底白帖引作祈

鄭有圃田　釋文云圃本或作囿案囿俗體

周有焦穫　釋文云穫又作護石經單疏本作護周禮疏廣韻四十五厚白帖五引皆作護案文選注九引爾雅曰周有焦穫郭璞曰音護則郭本从禾不从言　說文火部䨥火所傷也从火雥聲或省作焦

十藪　周禮注地官序官澤虞云爾雅有八藪疏云案爾雅釋有十者以其周秦同在雍州秦有楊紆周有焦護一州有二故十

東陵阠　阠說文自部新附字錢少詹曰說文手部扟挹也讀若莘是莘與扟通矣莊子駢拇篇盜跖死利于東陵釋文云東陵陵名今名東平陵屬濟南郡案左成二年傳師從齊師于莘杜注但云齊地今據下文華不注華泉皆在濟南府莘與華不注華泉相去不遠亦當在濟南則爾雅之阠疑卽左傳之莘也古本當从手旁後人改从自耳

南陵息愼

西陵威夷

中陵朱縢　釋文云縢又作滕案舟旁字隸變作月
北陵西隃鴈門是也　說文同　鴈字從石經寫　史
記趙世家反巠分先俞於趙徐廣引爾雅作西俞正
義曰西先聲相近
陵莫大於加陵
梁莫大於湨梁　說文水部無湨字案春秋公羊經襄十
六年作昊梁當從之
墳莫大於河墳　墳當作坋見下
八陵
東方之美者有醫無閭之珣玗琪焉　釋文云醫李本

作毉案醫俗體从巫　說文王部無琪字當作瑧說
文瑧从王綦聲或从基作璂　方當作匚見釋宮
東南之美者有會稽之竹箭焉
南方之美者有梁山之犀象焉
西南之美者有華山之金石焉　華當作崋說文山部崋
山在宏農崋陰从山蕐省聲案說文蕐从艸从𠌶又
𠌶从𠂹亏聲本屬二文隸變作華溷𠌶蕐而一之并
崋山之崋亦為華矣
西方之美者有霍山之多珠玉焉　說文雔部有靃字
卽山名也山部嶽字下東岱南靃是也隸省作霍

正義云劉昭續漢郡國志注引作西南傳寫之誤
西北之美者有崐崘虛之璆琳瑯玕焉　海內西經注
引西北之美者有昆侖之琅玕焉案說文山部新附
有崐崘二字大徐云漢書揚雄文通用昆侖　虛白
帖五引作墟案墟俗字　釋文云瑯又作琅石經作
琅尚書正義禹貢禮記正義三十白帖五引作瑯案从郎
者俗體
北方之美者有幽都之筋角焉　釋文云筋本或作筋
字非
東北之美者有斥山之文皮焉　廣韻四十禡引作東方

說文九下厂籀文从干作厈音呼旱切而釋文一音
昌亦反又昌夜反則是㡿字㡿之隸變作斥與厈相
溷此字究未知何字廣韻引作𢇛亦未詳　淮南墬
形訓與爾雅文同高誘注厈讀厈邱之斥厈邱亦未
詳也
中有岱岳與其五穀魚鹽生焉　說文山部嶽从山獄聲
古文作㞼象高形隸變作岳似从邱从山非矣
九府
東方有比目魚焉不比不行其名謂之鰈　釋文云鰈
本或作鰨盧學士曰說文魚部有鰨字鰈乃新附非

也

南方有比翼鳥焉不比不飛其名謂之鶼鶼　釋文云翼本或作翌又作翼又作狘案說文飛部翼翄也从飛異聲篆文从羽作翼又羽部翊飛皃从羽立聲非此義也音同通借耳說文無㺌字　盧學士曰說文無鶼字釋鳥鶼鶼比翼釋文云眾家本作兼兼則此亦當作兼

西方有比肩獸焉與邛邛駏驉比爲邛邛駏驉齧甘草即有難邛邛駏驉負而走其名謂之蟨　釋文云邛邛本或作蛩蛩案邛从邑工聲非此義當作蛩說文虫部

蛩蛩獸也从虫巩聲蛩俗字　又云駏本或作岠驉本或作虛又作𧇊石經及文選注廿三引作岠虛據說文當作巨虛虫部蟨下其有偏旁者皆俗作也　又云齧本或作嚙　草當作艸見下釋艸

北方有比肩民焉迭食而迭望　文選注四十六引民作人係避諱改

中有枳首蛇焉　釋文云枳本或作稘案說文禾部稘从禾从支只聲木部無枳字盧學士曰本或作軹譌　說文十三下它虫也从虫而長象冤曲垂尾形或从虫作蛇

此四方中國之異氣也　氣當作气

五方　方當作匚見釋宮

邑外謂之郊郊外謂之牧牧外謂之野野外謂之林林外謂之坰　正義云魯頌毛傳云邑外曰郊郊外曰野野外曰林林外曰坰說文云邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之冂或作坰　俱據爾雅爲說無郊外爲牧之文然釋文及詩正義引李孫舊注俱有此文毛許所據蓋異本也元照案文選注十一引郊外曰牧又十二引郊外謂之牧與今本同而西都賦注引邑外曰郊郊外曰野則與毛許同矣是李善所據者

亦非一本今攷之於詩干旄傳云郊外曰野正義云略爾雅之文又鄭風叔于田　叔適野箋云郊外曰野正義云釋地云郊外謂之牧牧外謂之野是野在郊外也　周禮秋官士師注郊外謂之野疏云郊外謂之野爾雅文又縣士注郊外曰野疏云爾雅云郊外曰野儀禮疏士相見禮詩正義小雅甫田後漢書注班彪傳上皆引郊外曰野以二本校之則從毛許鄭爲長　釋文云牧說文從牛或作目此七字恐有譌脫　李本牧作田案王砯素問二又三兩引爾雅曰邑外爲郊郊外爲甸甸外爲牧牧外爲林林外爲坰坰外爲野新校正云案今爾雅云云與王氏所引有異　元照疑李本作田乃甸之誤王砯所引蓋據李

本也又云野本或作埜古字案與古文小異徐養原云釋文引李釋云田敶也謂敶列種穀之處敶音陳案敶乃敶字之譌古者甸敶同字信南山詩維禹甸之韓詩作敶　說文五下冂象遠界也古文从口作冋或从土作
坰
下溼曰隰　釋文云溼俗作濕尚書正義禹貢公羊疏廿二後漢書注四十上一切經音義四白帖六引皆作濕案說文水部溼幽溼也从水一所以覆也覆而有土故溼也㬎省聲隸作溼、又濕水出東郡東武陽入海从水㬎聲隸省作濕今濕水字譌爲漯而以濕代溼　又云隰本或作隰石經以後各本及諸書所引無作隰者案說

爾雅匡名　卷九　八

文自部隰阪下溼也从自㬎聲漢隸書从㬎之字多譌爲累如濕之爲漯顯之爲顯是也顯字見漢綏民校尉熊君碑
大野曰平
廣平曰原　正義云周禮大司徒注作高平曰原元照案詩小雅皇皇者華于彼原隰傳云高平曰原又文選注一後漢書注班彪傳上引皆作高平說文云遼高平之野人所登高字較長　說文辵部遼高平之野人所登从辵备彔闕又泉部灥水泉本也从灥出厂下篆文从泉作原經典相承以原代遼唯周禮尚有遼字
高平曰陸　正義云左定九年傳注引爾雅廣平曰陸元照案左傳正義曰爾雅高平曰陸杜言廣平者以吳澤之地地下寬率故以廣平言之非是不見爾雅劉君以爾雅高平曰陸而規杜氏非據此則劉孔所據本皆作高平與今本同說文亦云陸高平地也禹貢正義兩引一作高一作廣華嚴經音義十地品引爾雅高厚廣平曰陸又引毛詩傳高厚廣平曰陸
大陸曰阜　說文十四下𨸏大陸山無石者象形隸變作阜
大阜曰陵　白帖六引大阜曰邱
大陵曰阿

爾雅匡名　卷九　九

可食者曰原　原當作遼見上
陂者曰阪　釋文云陂又作坡後漢書注十九北堂書鈔一百五十七引作坡案說文自部陂阪也从自皮聲皮隸變作皮
阪陂者曰阪从自反聲土部無坂字
下者曰溼　釋文無音今依石經寫　邢疏本作隰疏云隰本作溼誤元照案詩正義六之三引作隰郭注引公羊傳下平曰隰是郭本元作隰也　說文土部㙑下入也从土㬎聲疑卽此文
田一歲曰菑　釋文云菑或作甾案說文艸部菑不耕田也从艸甾易曰不菑畬或省作甾徐鍇曰當言从艸

从甾从田田不耕則艸塞之故从巛巛音灾若从甾
則與甾缶字相亂
二歲曰新田
三歲曰畬　釋文云畬本或作畭案說文作畬　正義
云周易馬鄭注俱本爾雅鄭注坊記二歲曰畬三歲
曰新田傳寫誤也
野
東至於泰遠　文選注五引作太又卄八引作泰　六帖
一引四於字作于
西至於邠國　釋文云邠本或作豳文穎注上林賦白

帖引作豳案說文邑部邠周太王國在右扶風美陽从
邑分聲又豳美陽亭即豳也民俗以夜市有豳山从
山从豩闕經典相承邠豳同用然此字當作汃說文
水部汃西極之水也从水八聲爾雅曰西至汃國謂四
極案汃从八聲分亦从八聲聲相近故汃譌為邠邠
地近在扶風何極之可言
南至於濮鉛　白帖引濮作卜
北至於祝栗謂之四極
觚竹北戶西王母日下謂之四荒　釋文云觚本又作
孤史記索隱孝文本紀又齊系家漢書注文帝紀文選注五引皆
作孤　說文艸部荒蕪也非此義當作巟說文巛部巟水
廣也从巛亡聲易曰包巟用馮河經典相承从艸
九夷八狄七戎六蠻謂之四海　周禮注夏官職方氏又秋官布憲
兩引爾雅皆作九夷八蠻六戎五狄謂之四海疏曰
案詩序蓼蕭澤及四海注云九夷八狄七戎六蠻謂
之四海與爾雅不同者蓼蕭或後人傳寫者誤當以
爾雅為正今案蓼蕭正義云九夷八狄七戎六蠻謂
之四海釋地文李巡曰九夷在東方八狄在北方七
戎在西方六蠻在南方此即郭注非李注也職方氏及布憲注
亦引爾雅詩箋未嘗引爾雅周禮注乃引爾雅耳何云亦引乎云九夷八蠻六

戎五狄謂之四海數既不同而俱云爾雅詩箋不云爾雅則
爾雅本有兩文今李巡所注謂之四海之下更三句
云八蠻在南方六戎在西方五狄在北方此三句唯
李巡有之孫炎郭璞諸本皆無也李巡與鄭同時鄭
讀爾雅葢與李巡同故或取上文或取下文也又尚
書正義旅獒云釋地云九夷八狄七戎六蠻謂之四海
又云八蠻在南方六戎在西方五狄在北方上下二
文三方數目不同元照案鄭所引者即李本也李本
下三句既云八蠻六戎五狄則上句亦必作八蠻六
戎五狄與鄭同矣上下文異恐無是理至蓼蕭正義

所引九夷在東方四句乃郭注非李注李注見禮記
王制正義引　文選注兩引十一又十四一作九夷八蠻六戎
五狄與鄭本同一與今本同唯六蠻作四蠻乃字誤
耳
岠齊州以南戴日爲丹穴北戴斗極爲空桐　藝文類
聚廿一引岠作距釋言篇注引距齊州以南釋文云距
又作岠同案說文山部無岠字足部距雞距也非此
義當作歫說文止部歫止也从止巨聲止足偏旁徃徃
通用　太平御覽七百七十九引戴作載
東至日所出爲大平西至日所入爲大蒙　釋文大音

泰石經皆作太瞿氏中溶云石經太皆作大獨此大
平大蒙字各兩見四小點係後人所加
大平之人仁丹穴之人智大蒙之人信空桐之人武
四極

爾雅匡名卷九終

爾雅匡名卷十

歸安嚴元照

釋邱第十　釋文云邱本又作丠古字
邱一成爲敦邱　周禮注引秋官司儀詩衛風氓至于頓邱
傳云邱一成爲頓邱正義云字異音同案釋名亦作
頓
再成爲陶邱　司儀注引　釋名同
再成銳上爲融邱
三成爲崐崘邱　司儀注引作昆侖山海經注海外南經引
作昆侖見釋地　釋名同　惠氏棟曰水經注四河水
篇云水出三累山其山層密三成故俗以三累名山

爾雅山三成爲崐邱斯山豈亦崐邱乎臧氏鏞堂曰
邢疏引崐崘山記云崐崘山一名崐邱三重疑經文
崘字後人因郭注所加
如乘者乘邱　釋名同　釋文云乘本又作椉石經單
疏本作椉案椉正文乘隸變
如陼者陼邱　釋名同
水潦所止泥邱　釋名同　釋文云泥字作尼又作坭
盧學士曰案說文邱部屔反頂受水邱从邱泥省聲
當用此爲正泥尼義異土部無坭字元照案玉篇邱部
廣韻十二齊引皆作坭與說文合

方邱胡邱
絕高爲之京　南齊書州郡志引無之字
非人爲之邱　一切經音義廿二引非人所爲爲邱廣韻
十八九引之下有曰字
水潦所還埒邱
上正章邱
澤中有邱都邱　釋名同
當涂梧邱　正義云監本當作堂誤　釋文云涂字又
作塗石經單疏本皆作塗案塗俗字見釋宮　釋名同
涂出其右而還之畫邱　釋名無而還之三字

涂出其前戴邱　釋名作載邱
涂出其後昌邱　釋名同
水出其前渻邱　釋名作阯邱　釋文云渻本或作湝
案說文水部渻少減也一曰水門又水出邱旁謂之渻
邱从水省聲古省眚字通用故又从眚說文無湝字
水出其後沮邱　釋名作阻邱
水出其右正邱　釋名作沚邱
水出其左營邱　釋名同　正義云檀弓疏引釋邱云
水出其前而左曰營邱史記集解周本紀水經注淄水竝
引爾雅云水出其前左曰營邱元和郡縣志引水出
其前經其左曰營邱葢郭注爾雅本作前左而唐初
本卽有脫去前字者故禮記疏引有前字毛詩疏引
又無諸家所引詳略不同以水所營繞而言其當有
前字明甚
如覆敦者敦邱
邐迆沙邱　釋文云迆字或作迤說文云迤邪行也元
照案也上加亻俗體之尢者陸氏既引說文不爲之
辨別疏甚　正義云史記集解引作迆邐
左高咸邱
右高臨邱

前高旄邱　釋文云旄字林作嵍又作堥案應劭莕賓
戲注引作堥此據文選注漢書注仍作旄　堥嵍二字皆不見於說
文古从敄从毛之字多通用說見後釋木篇旄冬桃　釋名作髦邱
後高陵邱
偏高阿邱　釋名同
宛中宛邱
邱背有邱爲負邱
左澤定邱
右陵泰邱　封禪書注引左陵太邱
如畝畝邱　釋文云畝本或作畞盧學士曰案說文本

作晦或作畝畒乃俗體
如陵陵邱
邱上有邱爲宛邱
陳有宛邱
晉有潛邱
淮南有州黎邱
天下有名邱五其三在河南其二在河北
邱
望厓洒而高岸　釋文云厓字又作涯案涯說文水部
新附字

夷上洒下不漘　孫炎注云不者蓋衍字
隩隈　釋文云本或作澳潩文選注兩引廿七又卅作澳隈
也案說文自部隩水隈厓也从自奧聲隈水曲隩也从
自畏聲又水部澳隈厓也其內曰澳其外曰隈从水奧
聲則隩澳字同唯潩字訓㵄義異　詩衛風淇奧瞻彼淇
奧傳奧隈也
厓內爲隩外爲鞫　釋文云鞫字林作坭案鞫坭二字
皆不見於說文　鞫石經作隈邢疏曰云外爲隈者
隈當作鞫傳寫誤也元照案詩正義十七之三引作鞫左
傳正義廿九十一引作隈則唐初本已有作隈者非石經
之誤據說文內澳外隈之義則隈字較長邵氏正義從釋文作
鞫云唐石經及宋本俱作鞫與釋文同宋本姑勿論
石經固不作鞫也　徐養原曰毛公劉傳訓鞫爲究
說文㚔部有籟字窮理罪人也鞫蓋籟字之譌經典
通用鞫故顏氏注地理志引詩作鞫又地理志芮鞫
顏氏以爲韓詩籟意鞫與隈音相近古
蓋通用然則鞫爲毛義隈乃韓說也
畢堂牆　釋文云畢本又作嶧案說文山部無嶧字
重厓岸　周禮疏地官大司徒引厓作崖
岸上滸　說文水部汻水厓也从水午聲臣鉉等曰今作
滸非是
墳大防　說文土部坋塵也从土分聲一曰大防也以音
同借用墳字詩正義十八之五引作濆

涘爲厓
窮瀆汜　說文自部隫通溝也从自賣聲讀若瀆古文从
谷作𧮯以音同通借作瀆　文選注十六引窮瀆曰汜
谷者溦　釋文云溦本又作湄案古微眉通用春秋經
莊廿九年築郿公穀作築微少牢饋食禮眉壽萬年注云
古文眉爲微釋水水草交爲湄釋文云本或作微
正義曰水經注濟水引通谷者微　白帖六引水通谷
曰壑
厓岸
爾雅匡名卷十終

爾雅匡名卷十一　　歸安嚴元照

釋山第十一

河南華　釋文云華字林作崋案說文作䔢崋即䔢之隸變與从艸之䔢字異見釋地

河西嶽　詩正義十八之三引作岳通典四十六引作曰岳

河東岱

河北恆

江南衡

山三襲陟

再成英　山海經注西山引有曰字

一成坯　釋文云坯或作伾說文作坏禹貢正義引作伾臧氏琳曰水經注五河水引作伾尚書釋文云字或作岯水經注四十斤江水史記集解索隱夏本紀引作𡊅皆非正字　臧氏又曰尚書孔傳山再重曰伾元照案類篇九中山部引爾雅山再成曰岯亦緣孔傳誤非也今本說文土部坏邱再成者从土不聲乃後人所改水經注五云許慎呂忱等竝以爲邱一成也當據以訂今本之誤　集韻十六咍云岯爾雅曰山一成曰岯韋昭讀類篇五下韋部同或作坯伾

山大而高崧　釋文云崧又作嵩盧學士云崧嵩二字說文所無韋昭國語注云古通用崇字　後漢書注六十上一切經音義三引山大而高曰嵩詩正義十八之三引作曰崧　釋名同

山小而高岑　說文釋名同　後漢書注五十九文選注五又十一又十二又十八又廿二又廿八又卅四引皆有曰字

銳而高嶠　釋名同　釋文云嶠字林作嶠盧學士曰嶠係說文新附字史記五帝本紀黃帝葬橋山張守節引爾雅山銳而高曰橋知本借橋字　正義云嶠本作喬淮南泰族訓引詩及河嶠岳今詩作喬　文選注十二又廿二又廿六又卅一集韻四宵引山銳而高曰嶠

卑而大⿰山扈　釋文云⿰山扈或作扈石經單疏本作扈禮記正義六引亦作扈案說文山部無⿰山扈字

小而衆巋　說文山部無巋字案莊子天下巋然而有餘釋文云巋本或作魏則巋即魏字魏本从嵬作巍隸變从鬼畢氏沅曰北山經大行之山其首曰歸山即此義俗加山耳　類篇九中引有曰字

小山岌大山峘　岌說文山部新附字案馬部駁字注曰讀若小山駁大山峘則岌當作駁然山部又無峘字釋文云峘胡官反一音袁又音恒廣韻二十六桓十七登兩部亦兩引此文案讀胡官反則當从亘聲讀如恒則从亙聲陸

氏竝載兩音而不辨所从之異是其疏也錢少詹曰
予族子岾嘗引晉書地道記恆山北行四百五十里
得恆山岌號飛狐口證岠卽恆之譌此證甚當大山
宮小山卽南嶽之霍則小山岌大山卽北嶽之恆審
矣岌說文作𩣡𩣡馬行相及也山相及有緜亙之象
故以恆爲名俗人妄易山旁又亘亙隸變易溷故誤
讀胡官反耳

屬者嶧

獨者蜀

上正章 文選注二十引上正嶂又廿二引山正鄣又廿七引

山正曰障案釋邱上正章邱此與之同山字誤也說
文山部無嶂字鄣紀邑也邑部障隔也𨸏部皆非此義

宛中隆

山脊岡 說文釋名同 釋文云岡又作岊案岡从山
网聲隸變网爲四故岡爲四下山又誤離四而中斷
之乃俗體中之譌體也 一切經音義五又二十引作崗
崗崗俗字 尚書正義七詩正義十七之三文選注二又廿二北堂書鈔一百五十七 一切經音義五引有曰字

未及上翠微

山頂冢 釋名同 徐爰射雉賦注史記索隱封禪書引
有曰字

崒者厜㕒 釋文云厜㕒本或作屖展又作嵳峩案說
文厂部厜厜㕒山顚也从厂垂聲㕒厜㕒也从厂義聲
又山部嵳山皃从山𡍮聲峨嵯峨也从山我聲厜㕒嵯
峨音義相同厂部無屖展兩字 厜㕒又通崔嵬詩
小雅十月之交山冢崒崩箋云崒者崔嵬正義曰雖字與爾
雅小異義實同也又漸漸之石維其卒矣箋云卒者崔嵬
釋文云嵬本作峞案峞俗字正義曰雖音字小異是取爾
雅爲說也

山如堂者密 釋文云密又作崈案密从山宓聲俗省

宀非也 說文同

如防者盛

巒山嶞 雪窗本作墮文選注四引五又十一又廿八又卅五皆作
墮案說文山部嶞山皃从山隓聲又𨸏部隓敗城𨸏曰隓
从𨸏差聲篆文作𡐦

重甗隒 玉篇山部文選注十八又廿二又廿五引甗作巘案說文
山部無巘字 釋文云隒本或作嵰字同案說文山
部無嵰字

左右有岸㕩 說文無㕩字釋文音口閤反亦非缶聲
廣韻二十七合有㕩字口荅切山左右有岸集韻二十七合類

篇（中部九广）云庴或从合作㢌案厔厔亦皆俗字錢少詹
曰蓋戹之譌說文戹閉也从戶劫省聲山左右有岸
似戶之閉故以得名元照案五經文字（戶部）戹苦荅反
閉也又音益戹字不見於他經其取諸於此何疑集
韻（二十七合）云㢌（从吉譌體）庴（从广从厂小異）渴合切說文閉也或作
庴明乎庴即戹字矣
大山宮小山霍　山海經（中山經霍山）注引大山繞小山爲
霍　霍當作靃（見釋地）
小山別大山鮮　釋文云鮮或作𡾰臧氏（琳）曰詩陟則
在巘傳云巘小山別於大山也文選注（五又十八）兩引小

山別大山曰巘元照案𡾰巘嶰三字皆不見於說文
詩正義（十六之四）引亦有曰字
山絕陘　文選（廿六）謝靈運入華子岡詩險逕無測度注
引爾雅曰山絕陘元照案陘逕之逕疑本作陘故引
此文後傳寫誤耳他卷引仍作陘又（廿二）引有曰字
多小石磝　釋名同　釋文云磝字或作磽同五經文
字云磽五交反見爾雅盧學士曰說文無磝字磽礊
石也畢氏（沅）曰說文（山部）嶅山多小石也从山敖聲从
石旁作非元照案文選注（十二）引山多小石曰嶅是得
其眞

多大石礐　釋名同　釋文云礐字或作㘍又作嶨又
作埆盧學士曰案說文礐石聲确礊石也則作确爲
是餘皆非畢氏（沅）曰礐當从山作嶨說文嶨山多大
石也从山學省聲元照案廣韻（四覺）引爾雅作嶨與說
文合
多草木岵無草木峐　釋文云峐三蒼字林聲類竝云
猶屺字案毛詩說文釋名皆作屺詩正義（五之三）白帖
（五）引亦作屺說文無峐字　劉逵吳都賦注引多草
木曰岵白帖（五）引多作有　說文釋名同　毛詩傳
山無草木曰岵山有草木曰屺正義曰與爾雅正反

當是傳寫誤也　草當作艸
山上有水埒　釋名同　釋文云埒字或作浖案說文
水部無浖字
夏有水冬無水㴸　說文同
山豄無所通谿　說文同　釋文云豄說文云古文隫
字　藝文類聚（九）引作瀆
石戴土謂之崔嵬　釋文云戴本或作載下同　說文
繫傳無崔字大徐本有之案說文屵部有崔字訓高
音義與崔同
土戴石爲砠　釋文云砠說文亦作岨案說文石部無

第168冊 續修四庫全書 第20版 正內

砠字　毛詩傳崔嵬土山之戴石者石山戴土曰砠正義曰與爾雅正反者或傳寫誤也元照案說文岨石戴土也釋名亦與詩傳同恐是爾雅誤耳

山夾水澗　說文釋名同　文選注五又十二白帖六引有曰字

陵夾水澞　釋文云澞本又作虞案說文水部無澞字

山有穴爲岫　說文同

山西曰夕陽山東曰朝陽　說文日部暘日出也从日易聲商書曰暘谷又自部陽高明也从自易聲夕陽朝陽以見日爲義則當作暘也

泰山爲東嶽　詩正義十八之三引皆作岳舜典正義兩引一作嶽一作岳

華山爲西嶽　華當作䔢見前　文選注一引華山在霍山下又十一引與此同

霍山爲南嶽　霍當作靃見前　文選注十一引作衡

恆山爲北嶽　文選注十一引作常山白帖五云爾雅恆山謂之常山言爾雅恆作常也

嵩高爲中嶽　詩正義引作崧見前　高文選注兩引一又十一引皆作山

梁山晉望也

爾雅匡名卷十一終

第891冊　續修四庫全書第20版反內

爾雅匡名卷十二　歸安嚴元照

釋水第十二

泉一見一否爲瀸　說文引　正義云論衡是應篇引爲作曰

井一有水一無水爲瀱汋　說文同

濫泉正出正出涌出也　詩(大雅桑柔)釋文正義引濫作檻惠氏(棟)曰論衡是應引作檻案說文(木部)引詩曰畢沸濫泉今詩作檻泉檻字義別以音近通借耳　涌文選注(二十又四十五)兩引皆作湧案湧俗字

沃泉縣出縣出下出也　說文(水部)渼溉灌也从水芺聲經典相承省艸作沃　縣石經作懸案懸俗字

氿泉穴出穴出仄出也　畢氏(沅)曰案說文厂部厬仄出泉也从厂晷聲讀若軌水部氿字則引爾雅曰水醮曰氿今本爾雅互易之　後漢書黃憲傳奉高之器譬諸氿濫章懷注云爾雅曰側出氿泉正出濫泉氿音軌濫音檻元照案以氿爲氿而音爲軌若非傳寫之譌則章懷所據者誤本也　穴通作泬說文(水部)泬水從孔穴疾出也从水从穴穴亦聲　釋文云仄本亦作側汄同案仄側本通用汄乃仄之譌蓋以其屬於水也故以水易厂耳(盧本改汄爲沠沠亦俗字)

湀闢流川　說文闢作辟

過辨回川　釋文云過本或作渦案說文水部無渦字又云回又作洄

灉反入　郭注云卽河水決出而復還者河之有灉猶江之有沱案說文(水部)灉河灉水在宋从水雝聲又(巛部)𡿧害也从一雝巛春秋傳曰川雝爲澤凶此反入之灉疑當作𡿧

潬沙出　說文水部無潬字

汧出不流

歸異出同流肥　正義云水經注引流作曰(徐養原曰按水經淇水注引爾雅曰歸異出同曰肥案此與毛義合郭注直引毛詩傳別無所說則郭本亦無流字酈注又引舍人曰水異出流行合同曰肥則舍人本作異出同流無歸字歸卽流也歸異出同與異出同流其義正相反今本兼而存之遂不成文　又云詩疏引此句歸上又有泉字)

瀵大出尾下　說文引　釋文云尾字或作浘屍同案說文水部無浘字屍譌體

水醮曰厬　說文引厬作氿(見上)類篇(十一中水部)引亦作氿　釋文云醮或作潐同案說文(水部)潐盡也从水焦聲郭注云謂水醮盡說文云氿水厓枯土也正文當作潐今作醮者偏旁通借耳　又云厬字又作⿰氵軌案氿軌皆从九聲舊本必有作軌者俗又增水旁耳

水自河出爲灉　釋文云灉字又作澭案灉隸變爲澭文選注卌九史記索隱夏本紀引作澭

濟爲濋　釋文云濟本或作泲案𠫤隸省作亝又變爲齊　說文無濋字

汶爲瀾　釋文云瀾字或作㵍水經注卄五沂水引作闌案瀾㵍二字皆不見於說文

洛爲波

漢爲潛

淮爲滸　滸當作汻見釋邱

江爲沱

過爲洵　釋文云過又作渦本或作過盧學士曰說文過水受淮陽扶溝浪湯渠東入淮从水咼聲則渦字是元照案渦過皆過之省文說文無渦字

潁爲沙

汝爲濆　釋文云濆字林作涓衆爾雅本亦作涓盧學士曰說文引爾雅作涓　詩正義一之三引作墳尤誤

水決之澤爲汧

決復入爲氾

河水清且灡漪　釋文云灡李依詩作漣單疏本作漣詩正義五之三集韻四支類篇十一上引作瀾案說文灡潘也从水蘭聲非此義當作瀾說文瀾大波爲瀾从水闌聲或从連作漣是漣卽瀾字後人歧而二之非也又云漪本又作猗案詩作猗正義曰猗辭也引爾雅亦作猗說文水部無漪字

大波爲瀾　詩正義文選注五又十八一切經音義八又十三引作瀾

小波爲淪

直波爲俓　釋文云俓字或作徑石經單疏本作徑詩正義引亦作徑案說文人部無俓字　臧氏鏞堂曰釋名水直波曰涇涇俓也爾雅當亦从水

江有沱

河有灉

汝有墳

滸水厓　滸當作汻見前　詩正義四之一又十三之一又十六之二又十八之四引其三作涯唯十六之二作厓　案涯說文水部新附字

水草交爲湄　說文釋名同　草當作艸　湄通麋詩小雅巧言居河之麋傳云水草交謂之麋正義曰釋水文釋文曰麋本又作湄　釋文云湄本或作瀸㵟瀓潒四字同案皆俗書之尤者唯从微者尚可通見釋地

濟有深涉　說文林部𣶒从林从步篆文从水作涉

深則厲　釋文云厲本或作濿說文云濿或作砅案說文水部砅履石渡水也从水从石詩曰深則砅或从厲作濿是砅爲正文濿爲或體厲爲省文

淺則揭

揭者揭衣也　毛詩傳揭揭衣也釋文曰一本作揭褰衣正義作褰衣其引爾雅亦作褰衣案說文衣部褰袴也从衣𡨄省聲春秋傳曰徵褰與襦非此義當作攓說文手部攓摳衣也从手𡨄聲經典相承省手

以衣涉水爲厲

繇膝以下爲揭　釋文云繇古由字詩正義二之二後漢

書注四十七又五十九引作由　又云膝字又作厀案說文卪部厀脛頭卪也从卪桼聲臣鉉等曰今俗作膝非是

繇膝以上爲涉　詩正義引作由

繇帶以上爲厲　詩正義後漢書注一切經音義十三引作由　皇侃論語義疏七引繇膝以上爲厲案詩正義曰鄭注論語及服注左傳皆云由膝以上爲厲者以揭衣褰衣止由膝以下明膝以上至由帶以上總名厲也

潛行爲泳

汎汎楊舟紼縭維之　釋文云紼本或作綍又作紱案紼紱二字不見於說文以音同爲之　縭詩作纚案說文糸部無纚字

紼繂也　釋文云繂本或作綷詩釋文正義引皆作綷案說文素部有繂字从素率聲即此繂字也素象形近易淆故轉而从索　說文糸部無綷字

縭緌也

天子造舟　釋文云造或作艁案說文艁古文造也說文艸部草草斗櫟實也一曰象斗子从艸早聲臣鉉等曰今俗以此爲艸木之艸別作皁字爲黑色之皁今俗書皁或从白从十或从白从七皆無意義無以

下筆

諸侯維舟

大夫方舟　釋文云方或作舫案說文八下方併船也象兩舟省總頭形或从水作汸又舟部舫船師也明堂月令曰舫人習水者从舟方聲此當作方

士特舟　釋文云特本或作犆同案犆係經師增益之字說文所無

庶人乘泭　藝文類聚七十一引泭作柎案柎偏旁通借

水注川曰谿

注谿曰谷

注谷曰溝
注溝曰澮　說文水部澮水出霍山西南入汾从水會聲
又十一下巜水流澮澮也方百里爲巜廣二尋深二仞
溝澮之澮本作巜經典相承以澮代之
注澮曰瀆
逆流而上曰泝洄　釋文云泝詩作遡詩正義六之四文
選注廿六引作遡案說文水部㴑逆流而上曰㴑洄㴑向
也水欲下違之而上也从水㡿聲或从辵朔作遡㡿
隸省作斥　文選注廿三引作溯流案皆傳刻之譌
順流而下曰泝游　詩正義引作遡

正絕流曰亂
江河淮濟爲四瀆　濟當作泲見釋地
四瀆者發源注海者也　說文灥部𠪚水泉本也从灥出
厂下篆文从泉作原臣鉉等曰今別作源非是
水泉
水中可居者曰洲　居當作凥見釋訓　廣韻十八九一切
經音義十七又廿一又廿三又廿四引無者字以說文證之是也
一切經音義七十引作州案說文巛部州水中可居曰
州从重巛詩曰在河之州臣鉉等曰今別作洲非是
小洲曰陼　洲一切經音義四十引作州　釋文云陼字
又作渚詩正義一之一又六之四又十四之一左傳正義十九初學
記六華嚴經音義下入法界品一切經音義十四又十七又十八又廿
二又廿二又廿四引皆作渚案說文水部渚水在常山中邱逢
山東入湡从水者聲爾雅曰小州曰渚說文𠂤部陼如渚者陼邱
水中高者也从𠂤者聲　又云本或直云小洲曰渚元照案此
語未詳　文選注四十六引小洲曰沚疑傳寫之譌
小陼曰沚　詩正義一之一又六之四又十四之一左傳正義三初學
記六華嚴經音義入法盼品引陼皆作渚文選注十九引水
中陼曰沚云水中者蒙上文也　釋文云沚本或作
洔案說文水部沚小渚曰沚从水止聲又洔水暫益且

止未減也从水寺聲則作洔非也
小沚曰坻　釋文云坻本或作墀本又作泜文選注卅
引作泜案說文土部坻小渚也詩曰宛在水中坻从土
氏聲或从水从夂作汷或从水从耆作潪墀涂地也
泜水名通借用耳　案說文坻小渚也詩箋秦風蒹葭亦
云坻小渚也彼正義曰坻是小沚言小渚者渚沚皆
水中之地小大異也以渚易知故繫渚言之
人所爲爲潏　說文水部潏涌出也一曰水中坻人所爲
爲潏元照案據此則此文當承上小沚曰坻爲義
華嚴經音義入法盼品引人所居疑爲之誤者曰潏

水中

河出崐崘虛色白　崐崘史記索隱夏本紀引作昆侖

釋文云虛本亦作墟索隱引作墟案墟俗字　索隱

引色上有其字

所渠幷千七百一川色黃

百里一小曲千里一曲一直

河曲

徒駭

大史　釋文云大謝音泰孫如字本今作太石經作太

廣韻七歌引作太案李孫之注皆以爲大使徒眾故曰

大史盧學士曰古史使通用故史有使義則作太者非也

馬頰

覆鬴　釋文云郭云鬴古釜字詩正義十九之四廣韻七歌引

作釜案說文鬲部鬴鍑屬从鬲甫聲或从金父聲作釜

胡蘇

簡

絜　後漢書注六十下引作潔案潔說文水部新附字

鉤般　釋文云般本又作盤石經單疏本作盤廣韻引

亦作盤後漢書注七十三又七十四上引作槃案說文木部槃承

槃也从木般聲古文从金作鎜籒文从皿作盤　又

云李本作股云水曲如鉤折如人股故曰鉤股案禹

貢正義引李巡云鉤盤言河水曲如鉤屈折如盤也

陸孔所引李注語勢相似而股盤字異元照案盤無

屈折之形不得云屈折如盤也錢少詹曰當以股爲

正胡蘇疊韻鉤股雙聲也書疏或後人竄易

鬲津　說文水部津水渡也从水𦘔聲隸省作津

九河　詩正義曰爾雅之文從北而說大史馬頰鉤

盤文在胡蘇之上簡絜覆釜文在胡蘇之下邵氏

正義以爲所見本異也元照以山井鼎攷文校之

乃知宋本鉤盤覆釜互異仍與今本同也

從釋地巳下至九河皆禹所名也

爾雅卷中石經正書稍大

爾雅匡名卷十二終

爾雅匡名卷十三　歸安嚴元照

爾雅卷下（后經八分書）

釋草第十三　釋木第十四　釋蟲第十五　釋魚第十六　釋鳥第十七　釋獸第十八　釋畜第十九（此目后經有）

釋草第十三　釋文云草又作艸案說文（一下艸部）艸百芔也从二屮又（艸部）草草斗櫟實也一曰象斗子从艸早聲經典徃徃以草代艸

藿山韭　說文（艸部）藿艸也从艸隺聲詩曰食鬱及藿又（韭部）䪥山韭也从韭𢦏聲則藿當作䪥　南山經招搖

之山有草焉其狀如韭郭注引璨曰韭爾雅云霍山多有之以藿爲霍又以爲山名案下云蒚山蒜孫炎云帝登蒚山遭蕕芋草毒將死得蒜乃齧之（云云）亦以蒚山爲山名蓋爾雅之別解有如此者

茖山蔥　釋文云蔥本又作葱案俗寫悤爲怱

勤山䪥　釋文云勤字又作勁盧學士曰廣韵（十八隊）引作韭韭蒲昧切（玉篇云韭音佩山䪥）云本亦作勤元照案勤勁韭三字皆不見於說文　又云䪥本又作𩐁案𩐁字不知所从說文無

蒚山蒜

薜山蘄　釋文云蘄古芹字案說文（艸部）蘄艸也从艸靳聲江夏有蘄春亭臣鍇案爾雅書馬芹字或如此也臣鉉等案說文無靳字他字書亦無下有䔷字注云江夏平春有䔷亭疑相承誤重出一字元照案爾雅無馬芹徐鍇所云或牛蘄之誤邪　廣韵（二十一麥）云薜爾雅云山芹當歸也又曰山蔴也

椵木堇櫬木堇　釋文云堇本或作槿石經單疏本作槿禮記正義（十六）文選注（十六）詩正義（四之三）一切經音義（十六）引作槿案說文（十三下）堇黏土也从土从黃省非艸名也此堇字當从艸作堇後人誤認廿爲艸頭遂去

其艸經典傳寫相承已久　古艸木偏旁互相通借故堇又作槿說文木部無槿字　釋文云櫬本又作藽案此亦艸木偏旁互用者說文艸部無藽字

朮山薊　釋文云朮本或作𦬸案說文（艸部）𦬸山薊也从艸朮聲今作朮者省文耳

楊枹薊　玉篇（木部）引薊作蓟案蓟俗體

葥王蔧　釋文云葥說文作湔同案說文（艸部）𦺗王蔧也从艸湔聲湔當是葥之誤然以爲同則非也說文又有葥字云山莓也从艸歬聲歬𣂔字異歬从止在舟上（卽歬後字）今隷變爲前則已誤爲𣂔矣（丷卽止也月卽舟也刂卽刀也）

而荆復變爲剪案王彗之漸从漸山莓之蕣从莽今
乃溷而爲蔺以爲蕣則當去刀以爲蔪則當加水兩
無所當者也　彗類篇一下引作彗案說文艸部無彗
字當作彗
彔王芻　彔石經單疏本作菉詩正義三之二文選注二
引作菉案說文艸部菉王芻也从艸彔聲詩曰菉竹猗
猗彔省文　釋文云芻又作蒭案說文艸部無蒭字
拜蔏藋　說文艸部無蔏字當作商　說文艸部藋釐艸
也一曰拜商藋段氏玉裁曰各本皆同唯趙氏均影
鈔宋本商作商侯攷元照案商藋聲音皆相近淮南

說林有蔏苗高誘注蔏苗荻秀楚人謂之蔏蔏讀敵
戰之敵幽冀謂之荻若也据此趙本未必非
蘩皤蒿　說文蘩白蒿也从艸緐聲隸變从繁說文無
繁字
蒿菣　說文同　釋文云菣本亦作⿱艹堅案說文菣从艸
臤聲或从堅作⿱艹堅
蔚牡菣
齧彫蓬
薦黍蓬　釋文云薦孫李本作虋案字體小異耳
⿱艹庳鼠莞　廣韻四紙⿱艹庳弁弭切又至六⿱艹庳必至切互引爾雅

經注類篇中一⿱艹庳⿱艹庳二字俱引爾雅然二字皆不見於
說文孫氏星衍曰當作萆一切經音義四云萆補侍
補婢二反鼠莞也元照案集韻四紙云⿱艹庳萆艸名爾雅
⿱艹庳鼠莞可以爲席或作萆
葝鼠尾　說文無葝字見上
菥蓂大薺　說文艸部無菥字當作析說文蓂析蓂大
薺字
蒤虎杖　說文艸部無蒤字
孟狼尾　正義云孟監本作盂今從宋本作孟元照案
石經作孟玉篇云⿱艹孟亾更切狼尾草⿱艹孟雖俗字取其

音可以訂監本之誤
瓠棲瓣　釋文云瓠舍人本又作瓬釋云瓠也　又云
棲詩作犀案文選注五十九引爾雅作犀
茹藘茅蒐　釋文云茹字亦作蒘案蒘俗字　說文艸
部無藘字周禮疏地官掌染草引作蘆說文蒐字注有藘字亦誤段本改蘆
果蠃之實栝樓　釋文云栝樓本或作苦蔞　說文艸部
萿萿蔞果蓏也段氏玉裁曰大徐說文宋槧本葉氏
趙氏兩影宋鈔本五音韵譜宋槧及集韵類篇皆作
蓏毛刻亦同後依繫傳改蓏爲蠃非也果蓏之實名
萿蔞者取在木曰果在地曰蓏之意毛詩爾雅作蠃

假借字耳說文有𧝝祼字無𧝝字𧝝祼皆从衣而从𧝝果得聲今作𧝝則內外皆聲而無形不識其何屬矣

荼苦菜

萑蓷　詩王風中谷有蓷傳蓷鵻也以鵻代萑葢假借字　蓷石經作蓷譌體

虉綬　說文艸部無虉字當作鷊說文鷊綬也从艸鶂聲詩曰卭有旨鷊　釋文云虉又作鷊詩陳風防有鵲巢卭有旨鷊傳鷊綬草也正義曰鷊綬釋草文案說文鷊即鶂字

粢稷　說文米部無粢字當作秶說文禾部齋稷也从禾𠫓聲或从次作秶

眾秫　盧學士曰齊民要術二引爾雅粟秫也

戎尗謂之荏尗　臧氏鏞堂曰列子釋文引作戎菽案皆俗字　釋文云尗本亦作菽案石經雪囪本上作尗下作菽單疏本及詩正義之一十七引上下皆作菽說文七下尗豆也象尗豆生之形也菽乃俗字今通行之史記索隱五帝本紀引荏菽戎也　荏當作壬釋詁壬大也借用荏耳

卉草　草當作艸　許氏宗彥曰藝文類聚八十一引卉百草據注云百草總名又禹貢正義引舍人云凡百草一名卉則當有百字

䓘雀弁　究本作沇見釋地移水於上則爲兖又譌而爲究與衮字相似釋文有悅轉古本二音據古本反則當从衮然蓘字亦不見於說文徐養原曰是穮是蓘說文禾部穮字注引作衮據雀弁之義作衮爲是又云䓘字尤俗

蘥雀麥　說文同雀作爵　說文五下麥从來从夊今俗體誤从夕

蘾烏蕵　說文艸部無蘾字　蕵當依石經作蕵今釋文从飱誤也然說文艸部無蕵字當依集韻十六怪引作烏飱玉篇亦云蘾烏飱當作草飡

蔈菟荄　說文艸部無蔈字　兔俗體从艸

蘩菟蒵　說文無蒵字下有菟奚顆涷疑即此也則此蒵字當作奚

黃菟瓜　說文同菟作兔

茢薽豕首　說文薽豕首也此茢字疑衍文

荓馬帚　說文同

藱懷羊　藱玉篇作䕓廣韻十四賄引亦作䕓文選注一引作藱案說文艸部無藱䕓二字當作瘣

茭牛蘄

葖蘆肥　說文艸部無葖字後漢書注一十引作突　郭
注云肥宜爲菔案說文葩枲實也从艸肥聲或作蘈
又蘆蘆菔也郭改讀是也臧氏琳曰後漢書注一十引
爾雅曰突蘆菔菔音步北反字或作蔔据此則本有
作菔者蔔俗字
淔灌　說文水部無淔字
苬芝　說文艸部無苬字藝文類聚九十八引作菌文選
注十五引作菌菌乃苬之誤
筍竹萌
簜竹　釋文簜說文云大竹也本或作簜案說文竹部簜
爾雅匡名　卷十三　七
大竹筩也从竹易聲非此義此作簜者簜之省耳
莪蘿　說文同　詩菁菁者莪傳云莪蘿蒿也正義曰
釋草云莪蘿蒿也
芁菧芁　說文無芁菧二字案玉篇云菧之履切蒻也
芁實也書曰敷重菧席孔安國云菧蒻苹也本作底
臧氏鏞堂曰葉鈔釋文及五經文字菧作菧元照
案說文广部無底字今作菧更譌
經履
莕接余　釋文云莕本亦作荇說文作莕盧學士曰案
說文莕菨餘也从艸杏聲或从行作荇與陸所引異

益陸得之元照案五經文字云莕荇二同並音杏見
爾雅　又云接說文作菨　又云余本或作茶非盧
學士曰說文莕菨二字下皆作餘
其葉苻　說文艸部無苻字詩正義一之一引作符
白華野菅
薜白蘄　見前
菲芴　說文同
蘬蘬　說文同　廣韻九宥四十引作蘬蘬
熒委萎　釋文云委本今作委石經單疏本作委集韻
四紙引作委案說文艸部無萎字　類篇中一引作萎萎
爾雅匡名　卷十三　八
葋芋熒　說文曰芋熒朐也艸部無葋字
竹萹蓄　釋文云竹本又作筑盧學士曰齊民要術十
引作筑元照案說文艸部薄水萹茿从艸从水毒聲讀
若督又萹萹茿也从艸扁聲又茿萹茿也从艸筑省
聲詩衛風淇奧綠竹猗猗傳云竹萹竹也韓詩作薄云薄
萹筑恐當从艸也與說文合但茿筑偏旁小異或係傳譌
耳毛詩薄作竹詩傳茿作竹係古文通借　毛詩傳
萹字釋文从艸云本亦作扁匹善反又音篇正義本
作篇其引爾雅亦作篇　又案詩傳作竹萹竹說文
作薄萹茿韓詩作薄萹筑唯爾雅作蓄

葴蕻漿　釋文云蕻本今作寒后經單疏本作寒案說文艸部無蕻字　說文(水部)漿从水將省聲經典相承不省

薢茩芵光　釋文云芵本亦作決案說文艸部無芵字又云光本或作茪后經單疏本作茪廣韻(十二蟹)集韻(十陽又十四皆)引亦作茪五經文字云茪音光爾雅或作光盧學士曰說文無芵茪二字當作決光

莁荑蔱蘠　說文艸部無莁蔱二字玉篇引爾雅作殺

瓞瓝其紹瓞　釋文云瓝字林作瓟案說文(瓜部)瓟小瓜也从瓜交聲又瓞瓟也無瓝字

芍鳧茈　說文同　釋文云茈本又作䓧案䓧俗字盧學士曰後漢書注(十一)云續漢書作符訾

蘱薡蕫　釋文云蕫本或作董案說文(艸部)蕫鼎蕫也从艸童聲蘱薡蕫三字說文皆無之

蕛苵　說文同　釋文云蕛本又作稊案稊省文

鉤芺　集韻(三十小)云芺釣

䪥鴻薈

蘇桂荏　說文同

薔虞蓼　釋文云薔說文作蘠云虞蓼也案說文云蘠蘠虞蓼也又云蓼辛菜蘠虞也許君謂蓼爲蘠虞郭注以蘠爲虞蓼如陸所引則許與郭同矣蘠字注當讀云蘠虞者蓼也以蓼字注參之可見

蓧蓨　說文艸部無蓧字有莜字云艸田器从艸條省聲論語曰以杖荷莜今論語莜作蓧然此蓧字即下文之苗非莜字也苗蓧音同此云蓧蓨下云苗蓨其實一也說詳邵氏正義

虋赤苗　說文同　釋文云虋詩作穈本亦作蘴毛詩釋文正義(之一十七)引皆作蘴案虋之俗體爲蘴說文無穈字

芑白苗　說文同

秬黑黍　釋文云秬說文作䆷或作粔字案說文(鬯部)䆷黑黍也一稃二米以釀也从鬯矩聲或从禾从巨作秬　粔說文米部新附字

秠一稃二米　說文同　釋文云稃本作殍粰竝同案說文(禾部)稃或作粰从米付聲殍粰皆譌體

稌稻　說文同　周禮注(天官食醫)鄭司農引

葍藑茅　徐養原曰說文藑字注茅葍也此正篆與注文連讀之證彼以葍訓藑茅與此義同

臺夫蕦　釋文云臺字又作薹案薹臺俗體　又云蕦本今作須石經單疏本作須文選注(二)類篇(中一)引作須

案說文艸部無蕦字　詩小雅南山有臺傳臺夫須也
正義引同又都人士臺笠緇撮箋臺夫須也釋文曰爾
雅作薹夫亦作扶案說文艸部無薹字
藆藅　釋文云藆本亦作搴藅本又作罰案說文艸部
無藆藅二字　又案說文手部攐拔取也南楚語从手
寒聲楚詞曰朝攐批之木蘭今隸變作搴　類篇下一
引作莾藅
莔貝母　說文同　詩鄘風載馳言采其蝱傳云蝱貝母也
正義引爾雅仍作莔案古文以聲近通借
莸蚍衃　說文同　說文䖵部蠶从䖵䶊聲或作蚍从虫
比聲　釋文云衃或作芣又作蚽詩陳風東門之枌視爾如
莸傳云莸芘芣也正義曰莸芘芣釋草文　說文虫
部無蚽字艸部莸字注蚍蚽也蚽字係傳譌
芰冰臺　說文同
葶亭歷　說文同　釋文云亭歷字或作葶藶案从艸
者俗書
苻鬼目
薜庚草　釋文云庚字或作蓎案說文艸部無蓎字
藪蔢蘷　釋文云藪本今作蔽蔢字或作蘷案皆隸變
小異說文艸部無藪字　盧學士曰邢本作蔽蔢蘷

釋文於注中今蘩蘷也先爲蘩字作音而後及蘷字
知經文本無蘷字也元照案石經已有之矣玉篇同　非
始於邢本或經文本作蔞不从艸故陸不加音耳說
文艸部無蘷字
離南活莌　釋文云離本今作離石經單疏本作離
又云莌字或作脫案莌脫二字皆不見於說文當作
脫下文倚商活脫郭以爲卽離南也彼釋文云脫字
又作莌可證莌卽脫矣
龍天蘥　說文同
蕦葑蓯　釋文云蕦本今作須石經作須禮記正義十五
一集韵一董類篇引作須案說文無蕦字見前　說文艸
部無蓯字說文作從　說文艸部葑須從也疑爾雅誤
倒又詩邶風谷風采葑采菲傳葑須也正義曰釋草云須
葑蓯孫炎曰須一名葑蓯又左傳正義十七引釋草云
須葑孫炎曰須一名葑兩引爾雅蓯字一有一無徵
諸毛傳或古本有作須葑者
蒡隱葱　說文艸部無蒡字
茜蔓于　說文艸部無茜字酉部有莤字引左傳無以莤酒案此从酉从艸與从艸酉聲者無涉當作蕕說文蕕水邊艸也从艸猶聲郭注曰
多生水中一名軒于案張揖子虛賦注曰軒于蕕草

也生水中玉篇云蘄于蕕草也生水中以此證之則
茜乃蕕之省文　釋文云蔓或作曼
蓾蘆　案說文(艸部)𦾪艸也可以束从艸魯聲或从鹵作
蓾　說文艸部無蘆字元照案古从且从虘之字徂
徂通用如樝梨亦作柤梨⿰女虘驕也(見說文○驕今誤嬌)嵇康幽
憤詩恃愛肆姐姐即⿰女虘也則此蘆疑即苴字郭注曰
作履苴草者作履苴之草也說文苴履中艸
柱夫搖車　釋文云柱本或作拄案拄俗字(見釋言)　類
篇(六中木部)引作柱扶
出隧蘧蔬　說文𨸏部有隊無隧集韵(十八隊)類篇(一下)有

⿱艹隊字云出⿱艹隊蘧蔬⿱艹隊亦俗字益本作隊从艸从㒸皆
非　蔬艸部新附字(見釋天)　据集韵類篇作踈蓋即疏
字
蘄茝蘪蕪　蘄茝文選注　引作芹茝芹即蘄也(見前)又
張揖子虛賦注云蘪蕪蘄芷案說文艸部無芷字芷
即茝也今世盛行芷字遂與茝判為二文　又史記
索隱(司馬相如傳)引孟康云蘪蕪蘄延又引樊光曰藁本
一名蘪蕪根名蘄延是樊本爾雅作蘄延蘪蕪　釋
文云蘪本今作蘼石經單疏本作蘼案說文(艸部)蘪蘼
蕪也从艸麋聲古字省偏旁故作麋後世又造蘼字

為之
茨蒺蔾　釋文云茨或作薋一切經音義(十又十二又十六)引
作薋(十八引作茨)　詩牆有茨楚楚者茨毛鄭皆以為蒺蔾
用雅訓也案說文(艸部)薺疾(兩徐本皆作蒺誤也艸部無蒺字)蔾也从
艸齊聲詩曰牆有薺禮記(玉藻)趨以采薺注云薺讀楚
薺之薺則是詩古本皆作薺許鄭同也今作茨者益
古者次齊偏旁通借如齍或作粢餈或作䬣䭠或作
𪗉(皆見說文)齎或作資(見周禮注儀禮注)乃其例也(說文茨以茅覆屋从艸次
聲與此無涉)其或作薋者後世增益之字猶蠐之作蟦也
(釋蟲蟦蠐螬方言云蟦螬謂之蟦)與說文薋訓艸多皃者別　說文

艸部無蒺字當作疾　蔾詩正義(十三之二)左傳正義(廿六)
引作蔾案說文(艸部)蔾艸也从艸黎聲未必指此艸部
無蔾字當作黎
蘮蒘竊衣　說文(豕部)豦字注云讀若蘮蒘草之蘮然艸
部無此二文豈脫遺邪　案艸部有蘮字云艸之小
者从艸㓹聲㓹古文銳字讀若芮未知即此蘮否
釋文云蒘女居反案五經文字云蒘女居反釋文作
蒘据此則今釋文係後人竄改(楚詞九思蘮蒘兮青蔥注蘮蒘艸名)
髦顛蕀　盧學士曰說文艸部無蕀字太平御覽(九百九十
八)引作棘孫炎曰一名白棘

蘿芄蘭　說文艸部芄芄蘭逗莞也爾雅莞作蘿未知孰誤　說文萑部雚小爵也从萑吅聲詩曰雚鳴于垤案石經於經中雚字初刻皆作雚後皆磨改作萑則此雚亦當作萑歟又案說文艸部萑亂也从艸萑聲隸省作萑與萑蓷之萑相溷葢萑頭之廾誤爲艸而萑字亾萑頭之廾誤爲艸而萑字廢矣

蕁莸藩　釋文云蕁說文云或作蕁字盧學士曰今本說文蕁莸藩也从艸尋聲或从叜作蕁元照案蕁本作㝷說文寸部㝷从工从口从又从寸彡聲蕁从㝷聲則當作蕁今从叜叜乃彡之譌葢說文本作蕁从艸㝷聲或作蕁从㝷省耳今本譌舛不可通段氏注說同

又云莸字或作芫案說文艸部有芫無莸

蕍蔿　釋文云蔿本又作𦭝案說文艸部無蕍蔿二字

菌蔍藿　說文艸部無菌蔍二字釋文云蔍本今作鹿石經單疏本作鹿廣韵十六軫又二十八獮類篇一下引皆作鹿

釋文云藿字又作萑　錢少詹曰說文䕷鹿藿今本誤藿也从艸麃聲讀若剽爾雅作菌說文無此字其致誤亦有由春秋楚子麇卒穀梁作卷卷麇聲相近葢䕷誤爲麇又以聲轉爲菌耳

其實莥　說文同

薃侯莎　錢少詹曰說文莎鎬侯也艸部無薃字當作鎬或作滈鎬滈古通用荀子議兵篇湯以薄武王以滈楊倞注滈與鎬同史記秦本紀爲吾遺滈池君卽鎬池也元照案許以鎬侯爲句子虛賦張揖注曰莎薃侯也今以侯莎爲句徐養原曰滈侯者長言之也莎夏小正作莎隨疊韵也凡雙聲疊韵字或單舉其一

其實媞　說文無媞字徐養原曰夏小正作緹

莞苻離　釋文云莞本或作䓰臧氏琳曰說文莞艸也从艸完聲䓰夫離也从艸睆聲則莞當作䓰釋文䓰字卽䓰之譌盧本改䓰元照案集韵二十一混引作䓰　苻當從說文作夫集韵引作芺傳譌加艸　釋文云離本或作離案離省文

其上蒚　說文同

荷芙渠　釋文云芙本或作扶渠本又作蕖詩正義四之三引作扶蕖案說文艸部無芙蕖二字蓮茄荷蔤蕅五字注中有之係傳刻之譌當作扶渠

其莖茄　說文同

其葉蕸　釋文云蕸字或作葭盧學士曰說文有葭無蕸藝文類聚八十二引作葭初學記廿七引作荷白帖一百引作葭案說文荷夫渠葉徐養原曰案葭疑卽荷字葭荷雙聲也古字多有以

雙聲相通者　又云眾家竝無此句唯郭有然就郭本中
或復脫此一句亦竝闕讀段氏玉裁曰無者是也高
誘淮南注說山云荷夫渠也其莖曰茄其本曰蔤云云
大致與爾雅同亦無其葉蕸三字元照案文選注十一
引荷芙蕖其莖茄其本蔤是李善所据本亦無也

其本蔤　說文同

其華菡蓞　釋文云蓞字又作藺本今作萏案說文艸部
藺从艸閻聲　說文同

其實蓮　說文同

其根藕　說文同　釋文云藕字亦作蕅案說文艸部蕅

从艸从水禺聲俗體从艸从耦

其中的　釋文云的或作菂案的菂二字皆不見於說
文此字當作芍張載魯靈光殿賦注引爾雅作菂李
善曰菂與芍同音的玉篇云芍都歷切蓮子也廣韻
二十三錫云芍蓮中子也亦作的見爾雅徐養原曰說文日部有的字注云明也引易曰爲的顙蓋即今之的字

的中薏　說文艸部有蓄無薏隸寫凡从啻字皆作意

紅龍古　古文選注二十引作舌恐誤

其大者蘬

蒫薺實　說文艸部蘬薺實也从艸歸聲無蒫字案與上
文蘬字相聯許讀爾雅當作蘬薺實今本蒫蘬互倒
耳然其詳不可得聞矣

黂枲實　釋文云黂本或作蕡案攷工記弓人牛筋蕡灂
注蕡枲實也盧學士曰儀禮喪服疏引孫氏注本作
蕡案說文萉枲實也从艸肥聲或从麻賁作黂其作
蕡者假借耳

枲麻　說文同

須蕵蕪　蕵石經單疏本作飧見前

菲蒠菜　釋文云蒠本又作息案說文艸部無蒠字

蕢赤莧　釋文云蕢字亦作蕡案蕡隸變作蕢

蘠蘼虋冬　說文同　釋文云蘼又作蘪案說文作蘪
艸部無蘼字雪囪本作蘪　蘠蘼藝文類聚八十一引作
薔案薔省文　釋文云虋本皆作門郭云門俗字亦
作亹藝文類聚引作亹案虋門音同通借不可謂門
爲俗　虋之俗體爲亹見前

萹苻止

濼貫眾　濼類篇一下引作藻又八中引仍作濼　案濼俗字　貫
集韻一東類篇八中引作管

莙牛藻　說文同　藻類篇一中引作藻案說文薻从艸
漅聲或从澡作藻

蓫薚馬尾　說文艸部無蓫字　薚石經單疏本雪囱本五經文字作薚案薚薚筆畫增減小異皆不見於說文當作募玉篇云募蓫募馬尾商陸也

苹蓱　釋文云蓱本或作蓱石經單疏本作苹蓱一切經音義兩引一作苹蓱（十六）又作苹蓱（四）左傳正義（三）引作苹蓱周禮注（秋官序官蓱氏）引作蓱蓱彼釋文於蓱字云本亦作苹又禮記（月令）蓱始生注云蓱蓱也其大者曰蘋彼正義曰云蓱蓱其大者曰蘋爾雅釋草文元照案說文（艸部）蓱苹也从艸洴聲又（水部）泙苹也水艸也从水从苹苹亦聲則此二字本同物（徐養原曰雪囱本與周禮注合王朝𥨊本同　又云采蘋疏引舍人云苹一名蓱月令疏引舍人云蓱一名苹蓋苹蓱蓱三字後人混而為一刻古書者任意書之彼此乖互不可致詰矣）

其大者蘋　釋文云蘋說文作薲案說文（艸部）薲大蓱也从艸賓聲俗體从頻

莃菟葵　說文同菟作兔　𣳚之籒文从址从矢作癸葵本从𣳚作𦼴隸變从籒文

芹楚葵　說文同

藬牛蘈　釋文云藬本又作蘈（見前）石經雪囱本作蘈牛蘈單疏本作蘈牛蘈案藬蘈蘈無甚分別皆不見於說文　顧氏（廣圻）曰詩（小雅我行其野）言采其蓫箋蓫牛蘈也正義云蓫牛頹（依宋十行本）此釋草無文定本作牛蘈箋頹不从艸故引定本（元照案據此則孔本鄭）彼釋文云藬本又作蘈今釋草云藬牛蘈故正義以為無文攷藬蘈本是一字（卷耳）（釋文云藬說文作頹）釋草文有誤鄭讀爾雅當是蓫牛頹也頹蘈古今字耳

藚牛脣　釋文云藚本今作脣石經單疏本作脣詩正義（之五三）引亦作脣案說文艸部無藚字

苹藾蕭　集韻（十四太）云藾或作蘈案皆不見於說文

連異翹　釋文云翹字亦作𦺐案𦺐俗字

澤烏蕵　蕵石經單疏本作蘋（俗本誤作蕿）案當作飧（見前）

傅橫目　橫石經雪囱本作𦼮集韻（十陽）云𦼮橫艸名爾雅傳（字誤）𦼮目或从木案此為石經譌體所誤

蘉蔓華　說文（艸部）萊蔓䒹也从艸來聲臣鍇案蘉與萊音同

蔆蕨攈　釋文云蔆字又作菱本今作蔆石經單疏本作蔆一切經音義（十五又十八）引作菱集韻（六脂）引作蔆案說文艸部無蔆菱二文蔆芰也从艸淩聲　攈一切經音義（十五）引作麇又（十八）引作麇集韻（六脂）類篇（木部）引作㯶案說文手部木部皆無从麇之字　錢少詹曰攈釋文音亾悲反葢从麋聲也而兼存孫炎居郡居羣

二音則字當从麋案說文手部有攈無攟當從孫音
作攈字凡艸木蟲魚之名多取雙聲疊韵釋艸上一篇
如蘱苦決光鼎蘴蔨蒚茥豬衱袶邛鉅銚弋之類皆
雙聲也蕨攈亦雙聲故知攈爲轉寫之譌

大菊蘧麥　說文同　釋文云蘧字或作𨗨類篇中一云
蘧亦作蘧案注云即瞿麥俗又加艸耳　又云麥字
亦作麦案麦俗體

薜牡贊　說文同贊作贊艸部無贊字

葥山莓　說文同葥作葥莓作苺見前　說文艸部無莓
字五經文字作梅梅即莓也艸木偏旁通用

齧苦堇　堇雪窗本作菫見前與說文合　集韵十九隱云
菫艸名爾雅謂之齧苦

藫石衣　說文艸部無藫字案注曰水菭也藫蓋即菭
字藫菭一聲之轉

蘜治牆　說文同　釋文云蘜字或作菊藝文類聚八十
一引作菊案說文艸部蘜治牆也从艸鞠聲又菊大菊
蘧麥从艸匊聲又蘜日精也以今本誤似秋華从艸𥳭省
聲三字音同義異今通用菊而蘜蘜廢矣又案許君不以治牆爲秋華與郭注異
牆石經單疏本作蘠藝文類聚引作廧
案牆俗體从广廧乃蘠蘼虋冬之蘠

蓎蒙女蘿　釋文云蓎本今作唐石經單疏本作唐詩
正義三之一又十四之二類篇中一引亦作唐廣韵十一唐云蓎爾
雅作唐蒙不从艹元照案說文艸部無蓎字　蘿類
篇引作羅

女蘿菟絲　菟當作兔

苗蓨　說文同

茥蒛葐　說文艸部茥缺盆也案缺盆二字俗書加艸

芨堇草　說文同　堇雪窗本作菫　草當作艸

蘵百足　錢少詹曰說文無蘵字疑即韭部之韱

菺茙葵　說文無菺茙二字　釋文云茙本今作戎石

經單疏本作戎

蘩狗毒　說文同

垂比葉

蕧盜庚　說文同　釋文云庚本又作羹

莩麻母　釋文云莩本又作字說文作芓案說文艸部芓
麻母也从艸子聲其从宀者古文通借俗又增加艸
頭　監本莩誤作莩顧氏炎武金石文字記曰莩麻
母莩石經誤作莩顧未見釋文故多以不誤爲誤

瓝九葉　釋文云樊本瓝字作駮案瓝本當作瓝見前樊
作駮者古文偏旁假借

藐茈草　說文艸部藐茈艸也从艸須聲案說文八下兒頌儀也从人白象人面形或从頁豹省聲作貌籀文从豹省作貌　草當作艸

倚蔏活脫　釋文云倚舍人本作猗　又云蔏本今作商石經作商案說文艸部無蔏字　又云脫字又作兊案當作脫見前

蘵黃蒢　釋文云蘵字又作職案說文艸部蒢黃蒢逗職也無蘵字又案五經文字云蘵音職釋文作織今釋文不然後人所改也徐氏養原曰作織是也古識織通用徽幟之幟本作識左傳昭廿一年音義引說文

徽識也今本說文誤作幟考說文無幟字又作織詩所謂織文鳥章是也夏小正三月采識識郎黃蒢又作織猶徽識之與織文矣玉篇有織字與職同

蒚車芞輿　車釋文云本多無此字臧氏琳曰說文蒚芞輿也是說文以蒚爲芞輿不名蒚車也据釋文知古本無車字與說文合　又云輿字或作萸唯郭謝及舍人本同衆家竝作蒢案集韵九魚類篇一中引作萸說文艸部無萸字衆家作蒢殆與上文相涉而譌

權黃華　此與釋木篇權黃英相涉案說文木部權黃華木又艸部英字下云一曰黃英疑此當作黃英釋木當作黃華

蕣春草　集韵四紙類篇一下引作草春艸　說文艸部無蕣字

終葵蘩露　釋文云終本亦作蔠石經雪窗本作蔠案說文艸部無蔠字

菋荎藸　說文同　菋玉篇艸部引作味荎經音辨艸部引作著案味省文著字誤　周禮春官韎師注杜子春讀韎爲菋荎著之菋案藸省爲著　又案韎从末味从未其音異杜讀未審

荼委葉　釋文云荼字亦作蒤石經雪窗本作蒤案說

文艸部有荼無蒤　又云委字或作萎詩正義兩引四之四又十九之四其一作萎四之四

皇守田

鉤藈姑　釋文云藈本或作暌集韵十二齊云鉤暌姑或作𤬪類篇七中同案說文日部無暌字殆睽之譌邪𤬪俗字徐氏養原曰玉篇藈字从目　又云菇本今作姑石經作姑案說文艸部無菇字

望棄居　釋文云棄本又作乘見前　又云居本亦作車石經作車

困衱袶　釋文云袶施音絳孫蒲空反本今作絳石經

雪囱本作袶廣韵一東部蓬鈕有袶字引此文云亦作袶集韵一東部袶蒲蒙切四絳部袶古巷切皆引爾雅類篇八中衣部袶補蒙切又袶古巷切亦皆引爾雅案袶袶絳三字不見於說文又不見於玉篇就此三字中袶爲近之衱袶爲雙聲字吳都賦注云絳絳草也疑此文亦本作絳始則譌糸爲衣繼則譌夅爲夆耳　說文衣部無衱字

欆烏階　欆石經作攫案字書無欆字當依石經从才

杜土鹵　釋文云鹵本又作鹵石經作鹵案鹵即舊字見前　藝文類聚八十一杜若類引杜下有若字

盱虺牀

蘇薂　釋文云樊本作蘇薂麥　說文艸部無蘇薂二文

赤枹薊

菟奚顆凍　菟當作兔　集韵二十四緩類篇一下云顆或作款案顆凍即款冬也款俗加艸耳　凍集韵引作涷案下中馗菌釋文引舍人注云菟奚名顆東顆東名中鳩則是舍人本作顆東也

中馗蘬　釋文云馗郭音仇字則當作頄案說文馗在九部从九从首非从九聲也故以爲當作頄然說文頁部無頄字徐養原曰頄字雖非諧聲固得音仇兔置詩可證逵即頄之或字夬九三壯于頄蜀才本作仇此釋文之說所本然殊不必又云九頄字或入支或入蕭頄頄仇皆宜入蕭說文頄高也同音相訓也亭林雖以仇入支仍謂詩有二音兔置韵逵秦無衣韵袍不知逵袍本同音也其所引楚詞以後諸文亦多與蕭韵字相叶　又云舍人本作中鳩　又云蘬本今作菌石經單疏本作菌廣韵十八尤引作菌案蘬始蘬之譌盧本改蘬然亦不見於說文

小者蘬

𦯢小葉　釋文云𦯢字又作菆雪囱本作菆石經闕　錢少詹曰釋文一音豬葉反則字當从耴一音阻留反則字當从取案說文有菆無𦯢𦯢乃傳寫之譌史記鯫

生說我服虔以爲小人貌鯫與菆皆从取聲亦得有小義左傳蕞爾國杜云蕞小貌說文無蕞疑即此菆字

茗陵茗

黃華蔈白華茇　說文同

蘪從水生

薇垂水

薜山蔴

莽數節

桃枝四寸有節

鄰堅中　釋文云鄰字又作䉮單疏本疏中作鄰（不錄經文）案說文艸部無䕲字玉篇竹部䉮竹實中也廣韻（二十一震）䉮竹名堅中釋文䕲字疑當作䉮然說文竹部亦無䉮字

簢筡中　釋文云簢字或作蕄案類篇（竹部五中）有憫字云與簢同釋文从艸作蕄恐誤然簢憫蕄三字皆不見於說文疑當作𥳑說文（竹部）𥳑筡也从竹𥳑聲𥳑閔聲相近故轉而从閔

仲無笐　釋文云笐本又作亢

𥰭箭萌　釋文云箭本今作箭石經單疏本作箭案隸變𠝣為前變而得其正者（見上）

篠箭　釋文云篠字林作筱云小竹也案說文（竹部）筱箭屬小竹也从竹攸聲隸變从條　尚書正義（禹貢）引篠竹箭

枹霍首素華軌鬷　枹霍類篇（一下）引作抱藿（恐誤）　釋文云素又作索盧學士曰素索古通用

芏夫王　說文艸部無芏字据釋文引說文芏土夫也則當作土

綦月爾　釋文云綦字亦作綦說文云綦土夫也或作其非也案說文云其豆莖元照案今本說文云綦月爾也與陸引異錢少詹曰土夫王綦月爾一物而三名王綦蓋土夫之大者猶艸有王芻魚有王鮪也綦石經單疏本作綦後漢書注（十六上）引作綦

葴馬藍　說文同

姚莖涂薺　釋文云涂本今作涂石經作涂廣韻（十三耕）引作涂案說文艸部無涂字　薺廣韻引作薺

芐地黃　說文同

蒙王女　說文同　石經雪窗本單疏本（在唐女蘿疏）蒙新義本皆作王廣韻（一東）引亦作王詩正義（三之一）類篇（艸部）引作玉監本汲古閣本皆作玉案玉字非

拔龍葛　龍廣韻（十月）引作龍集韻（十月）云拔艸名龍葛也案艸名以龍虎馬牛狼鹿為之者矣龍字勝

蔌牡茅　釋文云蔌本又作藗石經單疏本作藗案說文（艸部）藗牡茅也从艸遬聲遬籀文速隸省不為速而為蔌失其旨矣

菤耳苓耳　釋文云菤謝作卷案說文艸部無菤字謝本與毛詩經傳說文合詩正義引亦作卷

蕨鼈　釋文云鼈字亦作鱉史記索隱（伯夷列傳）引作鱉石經單疏本雪窗本作鼈案說文（黽部）鼈甲蟲也从黽敝聲俗體从魚作鱉　文選注（二）引蕨鼈也案說文艸

艸部無鼈字其蕨字注云鼈也又詩召南草蟲言采其蕨傳

蕨鼈正義曰蕨鼈釋草文

蒿邛鉅　說文艸部無蒿字　邛單疏本作卭譌

蘩由胡　釋文云蘩字今作繁石經雪囱本作繁見前

臧氏鏞堂曰春秋隱三年正義及邢疏皆引陸機疏

曰夏小正蘩遊胡

莣杜榮　說文同　釋文云莣字亦作芒杜舍人本作

杜　單疏本杜誤社

稂童粱　此文殆有譌說文艸部蓈禾粟之采生而不成

者謂之董蓈从艸郎聲或作稂　童省文　粱後漢

書注四十九引作粮

藨麃　張揖子虛賦注曰苞麃也疑郎用此文麃音皮

表切必藨之譌也

菂薂　釋文云菂本今作的單疏本作的案菂的皆非

當作芍見前　又云薂字又作敫案說文艸部無薂字

購蔏蔞　蔏俗字見前

茢勃茢

葽繞蕀蒬　釋文云蕀字或作蕀同石經作蕀案說文

艸部蒬棘蒬也無蕀字

茦刺　釋文云刺字又作刾又作莿案說文艸部茦莿也

从艸朿聲又莿茦也从艸刺聲則作莿是也刺省文

刾俗體　石經作朿莿案說文七上朿木芒也象形棗

棘刺字皆从朿中从冂石經凡於从朿字中从冃非

也

蕭萩　萩詩正義四之一十之一又引作荻案說文艸部萩蕭也

从艸烁聲無荻字　中山經橐山多蕭注云蕭蒿見

爾雅

薚海藻　薚當作蕁見前　釋文云藻本亦作薻案藻郎

藻字見前

長楚銚芅　說文同芅作弋段氏玉裁曰銚宋本說文

作跳　釋文云萇本今作長石經單疏本雪囱本作

長案此宜从艸　又云銚字或作銚芅字亦作弋案

說文艸部無銚芅二字

蘦大苦　說文同　蘦詩作苓正義引作苓案說文艸部

苦大苦逗苓也又蘦大苦也从艸靁聲段氏玉裁曰

攷周時音韻凡令聲在今眞臻先韻靁聲在今庚耕

清青韻劈分苓與榛人爲韻采苓苓與顛韻倘改作

蘦則爲合韻而非本韻然則釋艸作蘦不若毛詩爲

善說文蘦篆疑後人据爾雅所增徐養原曰令善也霝亦訓善苓大苦也霝亦大苦兩字同義未爲不可自司馬相如改軨爲轜而令字始溷入耕清青韻矣

茮莒馬蔦馬蔦車前　釋文云莒字亦作苢案說文巳部巳用也从反巳从人則爲佀象之佀隸變移人於右而爲以厶部以巳也用以代吕而凡从吕之字如佀莒二字皆變而从以矣　又云蔦本今作舄石經單疏本雪囪本作舄毛詩傳及正義引皆作舄案蔦俗字見前

綸似綸組似組東海有之　說文人部佀象也从人吕聲今㕛以字卽佀字左人右人無以異也隸變佀爲似則左右兩人中一吕字無理甚矣

帛似帛布似布華山有之　䔢當作粤見釋地釋山

芫東蠡　釋文云芫本亦作芫案說文艸部有芫無芫

緜馬羊齒

菩麋舌　說文艸部有菩無菩　釋文云麋俱綸反本或作麋音眉石經單疏本雪囪本及廣韻十三末集韻十三末類篇一下引皆作麋

搴柜胸　說文手部無搴字釋文云施居展居展反謝去虔反据居展之音施本殆作搴也

蘩之醜秋爲蒿

芺薊　說文同

其實荂　說文六下𠌶艸木𠌶也从𠂹亏聲或从艸从夸作荂

蔈荂荼

猋藨芀　釋文云猋字從三犬俗从三火非也　又云芀字或作苕下同案說文艸部芀葦華也从艸刀聲若假借

葦醜芀　集韻八微類篇一中引芀作刀

葭華　文選注三引葭葦也案說文曰葦大葭也葭葦之未秀者是葭葦一物也華與葦形近而譌當以李善所引爲正

蒹薕　說文同

葭蘆

菼薍　說文艸部薍一曰薍从艸剡聲或作菼

其萌蘿　說文艸部無蘿字乃灌之譌見下

蕍芛葟華榮　說文艸部無蕍字當作萮案說文艸部有萮字云灌萮从艸夢聲讀若萌爾雅之萌卽說文之萮也灌萮爲句郭注誤離而二之後人又誤增艸頭耳　釋文云芛樊本作䔢案說文艸部芛艸之皇當作𦷔榮也从艸尹聲樊作䔢者古以音近借用　又云葟本亦作皇案說文𦷔部𦷔𦷔榮也从𦷔㞷聲讀若皇爾雅曰𦷔𦷔也釋言文本今作皇石經作華皇也或从艸从皇作葟今作皇者通借字

卷施草拔心不死 釋文云施或作葹同文選注(五)引作葹案說文艸部無葹字 草當作艸 文選注引拔下有其字

菿葼 釋文云葼字又作蕟案蕟俗字 葼字誤當作茇說文(艸部)菿茇也茅根也从艸均聲又茇艸根也从艸犮聲又荄艸根也此菿茇通下荄根當合爲一展轉相訓與上𦭡蕫華榮文法一例郭氏離而二之又不知葼爲誤字臧氏(琳)錢氏(大昕)段氏(玉裁)說皆同

荄根

櫰槖含 錢少詹曰此當連下華荂爲一句櫰當爲檴

說文檴即樗之或體樗讀若華故與華同訓槖當爲𣎵說文(七上)𣎵木垂華實从木马马亦聲𣎵與槖字形相涉而譌耳(元照案𣎵今本說文作蕐譌體)含與马同說文(七上)马嘾也艸木之華未發圅然象形讀若含此三者皆華荂之別名 臧氏(琳)曰此當連下華荂也爲一節猶上文渝𦭡蕫華榮與菿茇荄根也說文㯻部橐㯻也从㯻省石聲橐言華之裹槖未開也又马嘾也艸木之華未發圅然象形讀若含知爾雅含本作马象華之马而未發以马與含聲同故讀若含而義則不同(元照案马含之義亦不異)後人習用同聲者非正字也

華荂也

華荂榮也

木謂之華

草謂之榮 草當作艸

不榮而實者謂之秀 釋文云眾家竝無不字郭雖不注而音義引不榮之物證之則郭本有不字(元照案)詩(豳風七月)四月秀葽傳云不榮而實曰秀正義曰釋草云華榮也(云)則彼以英秀對文故以英爲不實秀爲不榮又(大雅生民)實發實秀傳云不榮而實曰秀正義曰釋草文彼以英秀對文以英爲不實故以秀爲不

榮其實黍稷皆先榮後實出車云黍稷方華是嘉穀之秀必有榮也此傳因彼成文而引之耳据釋文云眾家竝無不字豈毛傳不字後人据郭本竄入者而正義不能辨邪又案呂覽(孟夏紀)苦菜秀高誘注爾雅云不榮而實曰秀榮而不實曰英苦菜當言英者也又淮南(時則)苦菜秀注云爾雅曰不榮而實曰秀苦菜宜言榮也又(本經)長苗秀注云不榮而實曰秀也此郭所本邪抑皆後人所增入者邪 藝文類聚(八十一)引無不字一切經音義[illegible]

榮而不實者謂之英 詩正義(十七之一)引無二者字 正

義云郭注山海經引爾雅榮而不實謂之脊葢据別本也類篇脊草名不實元照案西山經嶓冢之山有草黑華而不實名曰脊蓉注引爾雅以釋華而不實非釋脊也艸名脊蓉豈得專釋脊而不及蓉乎緣舊本脫去英字下有脊音骨三字誤連讀耳畢氏沅校栞本已補英字据類篇則北宋本已誤矣

爾雅匡名卷十三終

爾雅匡名卷十四

釋木第十四　歸安嚴元照

榗山榎　說文木部無榗字當作柚說文柚條也詩秦風終南有條有梅傳條柚也是柚榗同字之證古从𦥔从由之字多通用詩鄭風清人左旋右抽說文引作搯徐養原曰臯木生條也故木名條者皆謂之柚柚之爲言臯也條从攸聲亦與臯音相近埤雅以秦風之條卽橘柚之柚謬　釋文云榎舍人本又作檟周禮疏攷工記引作檟案說文木部有檟無榎玉篇云榎同檟　正義云榎亦作夏學記夏楚二物注云夏榗也元照案文選注五十五云夏與檟古今字也

栲山樗　說文木部無栲字當作㭌說文㭌山榑也从木尻聲　樗說文作榑音相近徐養原曰小徐本有樗無榑㭌下注云山樗也與爾雅同疑樗卽樗之俗字

柏椈　說文木部無椈字當作鞠說文云柏鞠也

髡梱　正義云說文梡梱木薪也梱梡木未析也梱當作梱

椵柂　說文木部無椵字　柂當作杝从木也聲禮記注檀弓上引作杝　㐌不成字因施字而致譌施从㫃也聲俗人誤謂从方从㐌徙徙於从也之字增作㐌類篇六上別柂杝爲二字於柂下引此文尤誤矣

梅柟　說文同　一切經音義十二引作柟梅

柀檆　說文同　今本說文柀檆也从木皮聲又檆木也从木煔聲臣鉉等曰今俗作杉非是案說文木部本無檆字此大徐所增十九字之一據釋文則知說文亦作煔注柀字與爾雅同今作檆者傳譌耳　釋文云煔字或作杉見上

櫠椵　說文木部無櫠字

杻檍　說文木部無杻字徐養原曰說文以杻爲杶之古文楚金云杶丑旁紐也然南山有臺詩以杻叶栲似非杶字疑不能明也　說文木部檍梓屬大者可爲棺槨小者可爲弓材从木𠶷聲又檍杶也从木意聲

二字不同此文當作檍徐養原曰小徐本有檍無檍檍下楚金即引尒疋杻檍然則杻檍即梓屬之檍非二木　釋文云檍字又作億案攷工記弓人檍次之注鄭司農云檍讀爲億萬之億爾雅曰杻檍元照攷說文言部𠶷快也从言从中又心部意滿也从心𠶷聲一曰十萬曰意又人部億安也从人意聲又心部意志也从心从音與𠶷意字不同今𠶷意皆廢而意萬之意又變而爲億說文人部有億無億展轉改逐莫可究詰先鄭注禮必先申明其讀而後引爾雅者正以杻檍之檍與意萬之意皆从意聲故其音同也據陸氏語知古本有通借作億字者

楙木瓜　說文林部楙木盛也从林矛聲此與艸部之茂音義皆同以艸言曰茂以木言曰楙使木瓜果名楙說文何不云一曰木瓜乎元照竊以爲此必楙字之譌說文楙冬桃也爾雅作旄釋文云旄字林作楙蓋楙楙字形相涉而譌木瓜冬桃無妨同名也

椋即來　釋文云棶本今作來石經單疏本作來案說文椋即來也無棶字

栵栭　釋文云檽字又作栭石經單疏本及廣韻十七薛引皆作栭案說文栵栭也木部無檽字

檴落　檴釋文石經皆从木旁作案詩小雅大東無浸穫薪傳穫艾也箋穫落木名也彼釋文云鄭落木名也字

則宜從木旁正義云穫落釋木文以文在釋木故爲木名觀正義之申明知孔所據爾雅不从木也鄭不破穫爲檴知鄭讀爾雅亦不从木也正義又引郭璞曰檴音穫今注中脫去此音爾穫字必有一誤

柚條　說文同　釋文云柚或作櫾案說文柚櫾義異此因古由字多作繇故从由者亦从繇爾　又云條字又作樤案條从木攸聲字已从木無由更从木旁

時英梅　說文木部楧梅也从木央聲繫傳引此文爲證案古字艸木偏旁通則英即楧無疑　玉篇云楧梅

也案桋俗字

桵柜柳　三字皆見於說文而非此義　柳釋文單疏本作柳石經作栁五經文字栁音邛玉篇云栁渠容切栁柜柳廣韻（三鍾）云栁渠容切柜柳案卬从匕从卩及讀伍岡切邛从邑工聲讀巨凶切二字迥異以㢡言之从邛爲長柜栁雙聲猶艸之名邛鉅也（釋艸蕎邛鉅）艸木蟲鳥之名多相出入說文木部有櫶無栁　釋文云柳郭音卬又作柳良久切案玉篇廣韻皆云柜柳則顧陸所據皆作柳

栩杼　說文同　說文杼柔不同栩柔（今本誤柔玉篇引亦誤）也

从木羽聲柔栩也从木予聲讀若杼又杼機之持緯者从木予聲此當作柔

蒢莖著　釋文云蒢本今作味石經雩窗本作味　又云莖著舍人本作抵都案氏本作氐魏晉俗書徃往與互至二文相亂艸木偏旁本通用而木手偏旁又易涵故抵又爲莖也　又云著樊本作屠案都屠皆从者聲說文艸部無著字　郭注云釋草巳有此文疑誤重出案從舍人樊本則未嘗重出也

藲莖　釋文云藲烏侯反詩云山有藲是也本或作蓲同案詩今作樞漢石經作蓲艸木偏旁通借耳艸下从樞則俗字也　詩正義引作樞

杜甘棠　說文同

狄臧槔貢綦　臧監本誤藏　釋文云槔舍人本作皐樊本作榓案說文木部無槔字古皐與咎通故皐陶亦作咎繇　說文糸部綦字乃大徐所增十九字之一

杌繫梅　說文木部無杌字（竹部簋古文作杌與此字雖同實異此杌字唯音求彼則音軌也）　釋文云繫本亦作繫樊本作槅（徐養原曰文選揚子雲長楊賦云桔隔鳴球韋昭曰古文隔爲擊樊本以繫爲槅卽同此例）

冉者聊

魄榽橀　榽橀二字皆不見於說文　釋文云橀本亦作醯

浸木桂　說文同

棆無疵　釋文云疵本又作㮍類篇（六上）引作枇玉篇云枇疾資切無枇木㮍同上案說文（木部）棆毋杶也（今本誤母）無枇㮍二字

椐樻　說文同

檉河柳　說文同

旄澤柳

楊蒲柳

權黃英　英疑當作華見釋艸
輔小木　錢氏大昭曰詩山有扶蘇毛傳扶蘇扶胥小
木也扶輔聲義皆相近長言爲扶蘇急言爲輔孔疏
以爲釋木無文不知小木卽木之名也
杜赤棠白者棠
諸慮山櫐　釋文云慮字又作攄案類篇六上云櫖櫨凌
如切木名爾雅諸慮山櫐也或作櫖櫨據類篇則今
本釋文从手作攄恐是傳譌說文木部手部俱無从
慮之字　又云櫐字或作虆下同案說文木部虆木也
从木畾聲無櫐字木部有櫑卽罍字與此不同

欇虎櫐　釋文云欇本又作聶又作虆案說文有虆無
欇其作聶者省文　櫐當作虆見上
杞枸檵　說文木部檵枸杞也又杞枸杞也與爾雅不同
案毛傳兩云杞枸檵小雅四牡四月與爾雅同則說文恐係
傳譌　禮記表記豐水有芑注芑枸檵也正義曰芑枸
檵爾雅釋木文又毛詩四牡禮記釋文曰枸本亦作苟
案杞枸作芑苟者亦艸木偏旁之通用也
杬魚毒　釋文云杬又作芫盧學士曰說文艸部芫魚
毒也从艸元聲木部無杬字　杬監本誤杭
櫰大椒　說文木部無櫰字疑與樧形近而譌下云菉

檓醜菉　釋文云椒字又作茮案說文艸部茮茮菉从
艸尗聲俗書从木从叔
楰鼠梓　說文同
楓欇欇　欇當作虆見上　文選注四引楓聶又八上林
賦注引張揖曰楓欇也史記索隱司馬相如列傳曰爾雅云
一名欇字誤案說文木部楓木也厚葉弱枝善搖一名虆
又虆木葉搖白也疑爾雅衍一欇字　盧學士曰文
選注四藝文類聚八十九引皆作聶無木旁
寓木宛童
無姑其實夷　釋文云夷舍人本作桋

櫟其實梂　說文同
檖羅　詩秦風晨風隰有樹檖傳云檖赤羅正義曰釋木云
檖赤羅　說文木部椽羅也从木彖聲無檖字　羅釋
文不出今依石經單疏本與說文合監本誤作蘿邵
氏正義仍之
楔荊桃
旄冬桃　釋文云旄字林作楙案說文木部楙冬桃也从
木敄聲讀若髦古字敄毛偏旁通用詩髳彼兩髦說
文引作兩髳旄邱字林作嵍周書髳鬃卽髮之省卽詩如
蠻如髦之髦孟子章指云胷中正者眸子不瞀而孟

子本文作眊斯通用之證也字林作椕玉篇同其椒之
譌耳　類篇六中引椕山桃乃與下文相涉而譌
榹桃山桃　夏小正杝山桃也凡也虒偏旁通用說文
榹槃也从木虒聲經典通用匜字又篪亦作竾禮記月令
弛或作㢮說文皆其例也
休無實李　釋文云休又作林盧學士曰釋木篇多加
木故休誤爲林
痤椄慮李　石經作痤椄雪窗本作椊接釋文椄字無
音始亦作接案玉篇云椊才戈切樝李亦作椊廣韻
八戈云椊爾雅曰座監本正同椄慮李或从木案椊樝座皆

俗字也
駁赤李　釋文云駁字亦作駮
棗壺棗　釋文云壺字或作榼案榼俗字
邊要棗　釋文云要字或作樮案樮俗字
櫅白棗
樲酸棗　說文同
楊徹齊棗　釋文云徹本或作𣟴案𣟴俗字
遵羊棗
洗大棗　洗類篇六中引作桄集韻二十七銑有桄字云大棗
案桄俗字　白帖九十九云遵羊洗大竝見爾雅盧學

士曰丁希曾傳嘗爲吾言嘗見粱文紀中有以河東
洗犬隴右蹲鴟作偶句者
煑填棗　釋文云填本作顛案卽顛之別體
蹶泄苦棗　釋文云蹶本亦作躛盧學士曰廣韻十三祭
作躛太平御覽同案說文足部有躗無躛盧學士曰泄石經御
覽皆作泄邪本作洩案石經已闕然必不作泄石經
避諱凡从世字皆改从曳學士殆據明人王堯惠所
補刻者故云爾
晳無實棗
還味棯棗　釋文云還字林作檖案說文木部檖味稔棗
从木還聲　又云棯又作荵同案棯荵二字皆不見

於說文據檖字注當从禾作稔玉篇亦从禾石經闕
櫬梧
樸抱者　釋文云樸字又作僕
謂櫬采薪采薪卽薪　釋文云舍人引上句櫬梧來合
在此句以謂字作彙釋云櫬梧者樸抱者櫬者其理
也樸者相迫附也彙者莖也如竹箭一讀曰枹也櫬
名采薪又名卽薪樊引詩云薪是穫薪荊州曰柞木
采木詩人不曉薪意言薪謂身卽薪伐之也李云采
薪一名彙櫬言卽薪謂二薪也孫引詩云薪是穫薪
薪一名彙櫬元照案據此則樊李孫訓釋雖不盡同

舍人而謂之作彙舍人李孫同也樊本作謂　又案
彙非此義舍人李孫本作彙乃假借字當作㣇說文
㣇艸木㣇孛之皃从出畀聲（出部）
棪樕其　說文木部無樕字當作遬說文云棪遬其也
類篇（六中）引無其字
劉劉杙　說文同　說文金部無劉字（見釋詁）
櫰槐大葉而黑　說文木部無櫰字　五經文字云櫰
槐上音懷大葉而黑下音廻今經典通以下字音懷
似張參所據爾雅無槐字
守宮槐葉晝聶宵炕　釋文云炕樊本作抗

槐小葉曰榎　郭注云槐當爲楸　榎左傳正義（廿九）事
類賦（廿四）引作檟（見前）文選注（十六）引檟大而皵（毛本誤散）楸
大而皵楸　釋文云皵字或作䧿案䧿隸變作昔　又
云本今作皵石經單疏本及左傳正義引作皵案皵
䧿皆俗字錢少詹曰攷工記老牛之角紾而昔鄭司
農云昔讀爲交錯之錯謂牛角觕理錯也此皵亦當
作錯或省文作昔其從皮者經師增益也
小而皵榎　左傳正義引作檟
椅梓　說文同
桋赤楝白者楝　釋文云楝又作梀同山厄反郭霜狄
反石經作楝五經文字云楝所革反從朿朿音七賜
反見爾雅案說文（木部）桋赤楝也然楝係新附字云楝
也木部別有楝字云短椽也从木束聲與此音義迥
別絕不相涉愚謂此與牛棘連文定屬一類古本當
是棘字其作梀者俗字
終牛棘
櫰木叢木　釋文云櫰字又作灌案說文木部無櫰字
自石經以後各本及毛詩經傳正義皆作灌　又云
叢本或作䕺案䕺俗體
疪木苻婁　說文艸部無苻字雪窗本作符正義云苻

說文作疛云俛病也婁說文作瘻云頸腫也　詩正
義（十二之三）引舍人曰苻婁屬下句
蕢藹　說文（言部）藹臣盡力之美从言葛聲非此義當作
薦說文（艸部）薦蓋也从艸渴聲與郭注繁茂蓊藹之義
相合
枹遒木魁瘣　釋文云遒又作迺案說文（辵部）迺迫也从
辵酉聲或从酋作遒　又云魁字又作魁案斗亦作
升此从升即魁字非从斤也
棫白桵　釋文云桵本或作楼案說文（木部）桵白桵（逗）棫
从木妥聲（臣鉉等曰當从綏省）別無楼字爾雅文字當依說文

桵定然竊謂此字實當从委說文从妥疑屬傳譌何以言之說文無妥字糸部之綏从妥徐鍇曰當从爪从安省云从妥者誤也案妥他果切而字林音桵爲人隹切非妥聲也而云妥聲必委之譌也凡从委之字俗書多改从妥如餧餒捼挼之類是已徐養原曰此論恐未的妥雖他果切而綏字自在脂韻故樛木詩以叶纍委雖人隹切而捼餧等字卻在戈韻委佗委蛇皆疊韻字也

棃山樆　釋文云棃字亦作梨案說文木部棃果名从木𥝢聲𥝢古文利　又云樆本亦作離非案說文木部無樆字作離爲正　正義云子虛賦謂之離文選注

引張揖云離山棃也玉篇云樆山棃也廣韻同皆以樆爲山中之棃也顏師古急就篇注謂棃一名山樆非也元照案五經文字亦云樆山棃也據此則作棃山樆者文誤倒耳然觀急就篇注則唐初本已誤

桑辨有葚梔　辨從石經寫玉篇十二木部類篇六上引作辦釋文通志堂本亦作辨今盧學士據宋本改爲辦从片者俗體　釋文云葚本或作椹非案說文艸部葚桑實也从艸甚聲又通黮說文黑部黮桑甚之黑也从黑甚聲其作椹者艸木偏旁通用雖非說文所有然非無理之俗字　梔說文木部新附字錢氏大昕曰說文桅黃木可染者从木危聲史記貨殖列傳巵茜千卽此段氏玉裁曰說文桅字乃梔之譌今依韻會所據本正說文注詳之此不具載

女桑桋桑　釋文云桋或作荑案詩豳風七月猗彼女桑傳云女桑荑桑此用雅訓艸木偏旁通用故又作桋其作荑者省文　雪窗本作姨恐誤

榆白枌　說文同

唐棣栘　文選注七引作棠棣栘也案說文栘棠棣也

常棣棣　詩秦風晨風山有苞棣傳棣唐棣也正義曰釋木有唐棣常棣傳必以爲唐棣未詳聞也又小雅常棣之

華傳常棣棣也釋文曰本或作常棣盧本作栘從注疏本栘者非元照案以晨風傳校之毛以唐棣爲棣則或本常棣爲栘不可謂非說文亦以栘爲棠棣也詩傳說文往往與爾雅互異

檟苦荼　釋文云檟與榎同見前　又云荼埤蒼作𣘻案說文艸部荼苦荼也从艸余聲木部無𣘻字

樕樸心　釋文云樸本今作樸單疏本作樸廣韻屋部引作樸案說文樕樸樕木又樸棗也从木僕聲又樸木素也从木菐聲據樕字注則當作樸　盧學士曰案邢疏所引皆是樸樕云文雖別其實一也或者傳寫

誤據此則宋本皆然元照案石經亦如此樕字尚存
其半樸字全闕　正義云案詩疏一之五引爾雅作樸
樕心諸家訓釋俱從詩作樸樕唯釋文作樕樸元照
案廣韻一屋引爾雅亦作樕樸與釋文同
榮桐木　說文同
棧木干木　釋文云干樊本作杆案說文木部無杆字
檿桑山桑　詩大雅皇矣其檿其柘傳檿山桑也正義引爾
雅亦曰檿山桑史記索隱夏本紀後漢書注六十上引皆
無上桑字後漢書注檿作檿　案說文亦云檿山桑也　攷工
記注引

木自獘柛　釋文云獘又作斃案說文犬部獘仆木也从
犬敝聲或从死作斃　說文木部無柛字正義云說
文作槇云仆木也
立死甾　釋文云甾字林作椔五經文字云椔壯利反
立死也見爾雅單疏本雪窗本及集韻七之類篇六上引
皆作椔詩正義十六之四引作菑案說文木部無椔字
蔽者翳　詩正義引蔽作斃并引李巡曰斃死也
木相磨槸　說文石部無磨字當作摩說文云槸木相
摩也徐養原曰說文石部有䃺字即磨字也
棤散　棤散二字俱不見於說文據錢少詹說當作昔

見上以其屬於木也故加木以其屬木之皮甲也故又
加皮皆非正文
梢梢擢　盧學士曰擢邢本從木單注宋本從手元照
案釋文作擢引方言拔也蒼頡篇抽也廣雅出也小
爾雅拔根曰擢則从木者非也文選注廿六引亦从木
櫂木部新附　經典不見梢梢之文此與摩槸棤散
相蒙而下無緣於此有重文也釋文於經文重字不
敢過爲芟薙而此唯標一梢字疑陸本無二梢字也
段氏玉裁曰案梢櫂字蓋本从手作捎元照案說
文木部梢木也从木肖聲又手部捎自關已西凡取物之

上者爲撟捎从手肖聲郭注此云謂木無枝柯梢擢
長而殺者據此則當作捎所謂物之上也
樅松葉柏身　說文同
檜柏葉松身　說文同　尚書禹貢杶幹栝柏傳云柏葉
松身曰栝正義曰釋木云栝柏葉松身元照案說文
木部栝櫽也从木𠯑聲一曰矢栝築弦處與檜義異然
𠯑聲會聲之字往往通借儀禮注士喪禮云古文髻皆
爲括周禮注女祝云禬猶刮去也詩曷其有佸德音來
括毛傳皆訓會方言十云姡嬒也說文言部云諙合會
善言也从言𠯑聲籀文从會作譮釋名兵云矢末曰

括括會也與弦會也此同物之證說文於桰字下引書亦作栝知栝是古文檜字也

句如羽喬

下句曰朻 釋文云朻本又作樛同案說文樛下句曰樛从木翏聲朻高木也从木丩聲二字音同朻屬通借 詩南有樛木傳云下曲曰樛正義曰釋木文朻文選注十九引作糺

上句曰喬

如木楸曰喬

如竹箭曰苞 釋文云苞本或作枹

如松柏曰茂

如槐曰茂

祝州木 釋文云柷本今作祝雪窗本作祝石經闕

髦柔英

槐棘醜喬

桑柳醜條

茱椴醜莍 釋文云茱本今作椒石經雪窗本及類篇一中引皆作椒案椒俗字見前

桃李醜核

瓜曰華之

桃曰膽之

棗李曰疐之 釋文云疐亦作痓同案疐疌二字音義皆異而俗每以疌代疐故嚔亦作嚏也今作疌而又加广更誤

樝棃曰鑽之 釋文曰樝亦作查案說文樝从木䖴聲䖴从虍且聲古文或以虘代且故从虘之字亦得从且是以樝亦爲柤或移木置且上則爲查俗乃譌且爲旦斯大繆矣

小枝上繚爲喬

無枝爲檄

木族生爲樌 釋文云樌或作灌見前石經以後各本無作樌者

爾雅匡名卷十四終

爾雅匡名卷十五　　歸安嚴元照

釋蟲第十五　釋文云本亦作虫案此篇是釋蟲依字虫音許鬼反蛇類也竝兩虫爲䖵音古門反蟲之緫名也三虫爲蟲直忠反有足者也今人以虫爲蟲相承假借用𦣠

螿天蝬　說文虫部蝬蝬蛄也从虫婁聲一曰螿天蝬今毛本誤螿然虫部無螿字夏小正螿則鳴畢氏沅小正攷注其經文以小篆寫定螿字作𧓉案說文䖵部𧓉蝬蛄也从䖵𢍜聲其義誠合然𣪊聲𢍜聲不相近未敢决也

蜚蠦蜰　說文蟲部𧕮臭蟲負蠜也从蟲非聲或从虫作蜚　說文無蠦字當作盧說文虫部蜰盧蜰也

蟥衡入𦣠　釋文云衡本又作螢案衡螢二字皆不見於說文攷工記注梓人作蟥衍彼釋文引爾雅亦作蟥衍是也

蜩蜋蜩　蜋文選注十七引作良案今本夏小正亦作良省文也

螗蜩　說文無螗字今本夏小正作唐　詩正義十八之一引作蜩蜋螗蜩螗舍人曰皆蟬也疑脫一蜩字

蚻蜻蜻　說文無蚻字今本夏小正作札

蠽茅蜩　釋文云蠽本今作蠘石經五經文字皆作蠘案䰗从戈雀聲隸變作截似从𢦏从隹非也　又云茅本或作𧎵盧學士曰說文有𧎵字又義別則作茅是

蝒馬蜩　說文同

蜺寒蜩　說文同　蜩詩正義十八之一引作蟬

蜓蛛螇螰　釋文云蛛本或作沬非盧學士曰說文無蛛字古當用沬陸氏以字不从虫而非之誤矣　說文無螰字當作鹿說文云螇鹿蛁蟟此字亦誤說文所無也

蛣蜣蜣蜋　說文無蜣字　集韻十陽類篇十三中引作蛣蜣蜋不重蜣字

蝎蛣蜛　說文無蜛字當作蚰說文虫部蚰蛣蚰也从虫出聲

蠰齧桑

諸慮奚相　釋文云慮本或作蠦案說文無蠦字　又云相舍人本作桑

蜉蝣渠略　說文䖵部𧖅蚍𧖅也从䖵𧖅聲或从虫从孚作蜉　釋文云蝣本又作蜏案說文無蝣蜏二字今本夏小正作游孟康漢書注六十四下作蝤　說文䖵部𧓎𧓎蟟也从䖵巨聲今作渠者古字通借　釋文云略

或作蠭案說文虫部蟟𧍕蟟也一曰蛶蝣字誤朝生莫死
者从虫尞聲今作略者亦以聲近通用蠭俗字
蚄螢蛢　說文無蚄字當作蟜說文虫部蟜蟜螢也从虫
喬聲　釋文云螢本或作黃案說文螢蟜螢也从虫
黃聲其作黃者省文　攷工記梓人以翼鳴者注云翼
鳴發皇屬發皇卽蚄螢也𡗝發黃皇古皆通用葢許
鄭讀雅皆以蚄螢爲蛢郭注始以蚄爲螢蛢非古義
也
蠸輿父守瓜　釋文云父字或作蚥盧學士曰說文無
蚥字俗人妄加虫

蝚蛖螻　釋文云蛖或作駹非盧學士曰說文有駹無
蛖蛖俗字陸意謂蟲名不當从馬斯唐以來所以多
俗字也　蛖雪窗作蛖亦俗字
不蜩王蚥　蚥依石經寫類篇十三中引作父釋文無音
知亦必作父从虫者俗字
姑𧌃強蛘　姑依石經寫釋文無音知亦作姑案單疏
本雪窗本作蛄廣韻五寘引亦作蛄與說文合　釋文
云𧌃字又作施案施省文　強集韻五寘引作彊案強
彊雖通用然此字自當作強強本蟲名也　釋文云
蛘郭音芊亡婢反本或作芊說文作羊字林作蛘弋
丈反云搔蛘也元照案說文虫部蛘搔蛘也从虫羊聲
余兩切虫部無从芊之字　段氏玉裁汲古閣說文訂
𧌃蛄𧌃強芊也初印本如此宋槧本葉氏趙氏兩影
鈔宋本五音韻譜宋槧本皆如此與爾雅釋文所云
說文作芊合今刻云說文作羊誤也　今剜改云姑𧌃強蛘說文
有蛄字無庸依小徐本及集韻類篇作姑而改芊爲
蛘則雖合於爾雅方言而說文未嘗有蛘字小徐亦
不作蛘也不亦誣乎集韻引亦作強芊元照案說文
虫部無蛘有蛘改刻作蛘未嘗作蛘愚謂強芊疊韻
許君讀雅未必讀芊爲米說文當作強芊不作強芊

不過蟷蠰　釋文云過本或作蝸禮記正義十五引作蝸
案蝸字非也蝸俗字說文虫部蟷蟷蠰不過也从虫當
聲　蟷蠰卽堂蜋音義同見下
其子蜱蛸　說文蚰部𧕎𧕎蛸也从蚰卑聲或从虫作螷
又虫部蛸𧕎蛸堂蜋子从虫肖聲徐養原曰釋文𧕎音禆又婢貽反至唐韻
始音匹標切葢旣誤𧕎爲螵遂以螵音音𧕎強欲與蛸爲疊韻而不悟其失也　攷工記疏
云爾雅釋蟲螳螂螵蛸案螂蜋之俗體說文無螵字
囟蟲音轉而誤
蒺藜蝍蛆　釋文云蒺字亦作螏藜字一作蟍一切經
音義四兩引作螏蟍案六字皆俗體當作疾黎與艸

名同見釋艸茨蒺藜又案高誘淮南注說林云蝍蛆蟋蟀爾雅
謂之蜻蛚之大腹也四字有譌脫是漢時本又有作蜻蛚
者蜻疾蛚藜皆一聲之轉也 說文無蝍蛆二字蛆
當作胆說文肉部胆蠅乳肉中也从肉且聲
蝝蝮蜪 說文無蜪字蝮非此義當作復陶說文云蝝
復陶也 蝮一切經音義十六引作覆
蟋蟀蛬 釋文云蟋說文作悉本或作蟋案蟋俗字
又云蟀本或作䗉說文同案說文虫部䗉悉䗉也从虫
帥聲臣鉉等曰今俗作蟀非是元照案古帥率字通
故䗉亦从率 蛬文選注十七引作蛩五經文字亦作

蛩案說文無蛬字
蟼蟆 說文無蟼字徐養原曰廣韻九麻蟼古牙切與蝦音相近疑即蝦之俗字又釋魚云在水者黽部云耿黽也或蟼即耿之異文
蛝馬蝬 二字皆不見於說文
蛗螽蠜 說文蠜自蠜也自隸變作阜詩正義一之四引
作阜今作蛗者俗體 釋文云螽本或作蝩案說文
蚰部螽蝗也从蚰夊聲夊古文終字或作螽从虫眾聲
又云蠜本或作螌案說文虫部蠜自蠜也从虫樊聲
又螌蝥毒蟲也从虫般聲螌非此義音近而譌
草螽蝜蠜 草當作艸 釋文云蝜本或作負石經作

負詩正義一之四左傳正義二又廿四引皆作負案說文無
蝜字 螽詩正義引作蟲
蟴螽蜙蝑 釋文云蟴本又作蜤詩作斯案說文無蟴
字蜥乃蜥蜴亦非此義當依詩作斯幽風七月詩正義引
爾雅亦作斯斯析義同音近故又作析後人又增虫
耳 又云蜙字亦作蚣石經五經文字皆作蚣詩正
義一之二引作蚣案說文作蜙或省作蚣
蟿螽螇蚸 說文無蟿字 蚸石經作蝷廣韻二十三錫引
作蝷五經文字云蚸他各反又音歷見爾雅案厤隸
省作厗或作厈又作斥說文無蝷字 釋文云蚸又

作蚗
土螽蠰谿 螽羣經音辨四引作蠡 釋文云蠰字又
作𧝓誤案襄本作𧝓从衣㰻聲何得反以篆文爲誤
乎盧本刪誤字
螼蚓蜸蚕 蜸蚕二字不見於說文愚謂此二字當是
衍文否則別爲一條不可與螼蚓相連螼蚓者謂螼
一名蚓也說文螼螾也螾或作蚓非謂螼蚓一名蜸蚕也而
諸家訓釋皆謂以蜸蚕釋螼蚓失之遠矣攷諸經典
不見蜸蚕二字故疑爲衍文 自唐以來以蚕爲俗
蠶字然此字自讀他典反陸氏佃新義注此云蚕老

而後賍𡰪誤認爲蠶字然猶未改正文也明監本汲古閣本注疏竟改蚕爲蠶繆甚

莫貈蟷蜋蛑　釋文云莫本或作蟇案莫貈連文貈从豸故莫亦从豸俗又增虫耳　又云貈本又作貉

蟷石經單疏本作螳雪窗本作螗案蟷譌字盧學士校栞釋文從石經改爲螳螳係虫部新附字

虰蛵負勞　說文蛵丁蛵負勞也虰蟧皆俗字　釋文云蟧本今作勞案石經單疏本及廣韻十五青十五青類篇十三中引皆作勞與說文合

蛒毛蠹　說文同

螺蛅蟴　釋文云螺字又作蠷玉篇廿五引作蠷案說文云蛅蛅斯墨也蠷螻蟴三字皆不見於說文　又云蛅字或作蚺案蚺蛇名非此義

蟠鼠負　釋文云蟠字或作蟠案說文虫部蟠鼠婦也从虫番聲又鼠部䗋鼠也从鼠番聲讀若樊或曰鼠婦　又云負本亦作蝜又作婦亦作蝂案蝜婦皆俗字婦負古通用史記有武負高祖本紀許負絳侯世家如淳漢書注云古謂老大母爲阿負小顏引列女傳魏曲沃負以爲證爾雅作負說文作婦古今字之異耳陶宏景本草注云多在鼠坎鼠背負之陸氏據此意謂取背負之義必當作負故曰今作婦字則似乖理其說甚俗

蟫白魚　說文同

蛾羅　釋文云蛾本又作蛾說文同案說文䖵部蠿蠶化飛蟲从䖵我聲或从虫作蛾又虫部蛾羅也从虫我聲臣鉉等案爾雅蛾羅蠶蛾也䖵部已有蠿或作蛾此重出元照案說文自有一文兩見而不可謂重出者況蛾蛾二文雖皆从我聲而一我在上一我在旁如恭供愚偶柔杍之類豈得強合爲一乎此蛾羅字自當依說文作蛾至以此爲蠶蛾實始郭注漢儒說此未必盡合於郭豈容據郭注而強合蛾蛾爲一字邪

翰天雞　釋文云翰字林作螒同石經單疏本雪窗本五經文字皆作螒詩正義一八之一引亦作螒案說文虫部無螒字此蟲鳥同名者後人因是蟲名故改从虫耳

傅負版　釋文云版字亦作蝂案蝂俗字

強蚚　說文同　釋文云強說文云籀文作蠹

蛶蟠何　釋文云蛶本或作蟳案蟳古字通借　又云蟠失羊反字林之亦反案五經文字亦云蟠失羊反又之亦反據失羊反字宜从商之亦反則字宜从啇涸而一之非也說文無蟠字亦無蟠字當作商說文

云蟳商何也从虫尋聲　又云何本或作蚵案蚵俗
字
螝蛹　說文同
蜆縊女　說文同
蚍蜉大螘　說文同　說文蟲部𧒒从蟲𣬉聲或作蚍从
虫比聲又䖵部⿱叀䖵从䖵叀聲或作蜉从虫孚聲　釋文
云螘本亦作蛾俗作蟻字音同案說文蟻羅也蟻或
作義蛾蠶化飛蛾也竝非螘字元照案說文螘蚍蜉
也从虫豈聲螘與蛾音同故經典或以蛾代螘其从
義者又蛾之俗說文訓羅者作蛾在虫部訓蠶化飛

蟲者作蝨或作蚤在䖵部陸氏所引說文多不足據
一切經音義七引作大者螘者字係誤衍
小者螘
螚打螘　釋文云打本又作虰案說文云螚丁螘也虫
部無虰字
蠹飛螘　五經文字云䘈於貴反爾雅又作蠹石經單
疏本作䘈案說文虫部䖵部皆無从尉之字　釋文
云䘈說文字林從蝕盧學士曰此語有譌脫臧氏鏞堂
曰蝕當是蚍字之譌
其子蚳　說文同

次蟗鼅鼄　釋文云蟗本或作𧍪類篇中十三云蟗亦作
𪓰案此三字皆不見於說文邵氏正義謂次蟗即說
文之蠿蟊未知是否　鼅石經單疏本作鼅下同案
說文黽部鼅从黽智省聲或从虫作蜘
鼅鼄鼄蝥　釋文云蝥說文作蟊音茅云蠿蟊作網蛛
蟊也以此亦為蟊蝥字元照案說文虫部蝥盤蝥也从
虫敄聲臣鉉等曰今俗作蟊非是蟊即蠿蟊蜘蛛之別名也莫交切又蟲部蟊蟲食
艸根者从蟲象其形吏抵冒取民財則生徐鍇曰唯此一字象
蟲形不从矛書者多誤或作蝥从敄臣鉉等案虫部已有莫交切作盤蝥蟲此重出古
文作蛑从虫从牟

土鼅鼄
草鼅鼄　草當作艸
土蠭　釋文云蠭本又作𧖅字又作蜂說文云古𧖅字
案說文䖵部蠭飛蟲螫人者从䖵逢聲古文省辵作𧖅
經典或作蜂又𧖅之省
木蠭
蠐螬　說文無蠐字　釋文云蠐本又作齊案說文
作⿱齊䖵　螬當从䖵說文䖵部⿱曹䖵⿱齊䖵⿱曹䖵也从䖵曹聲
蝤蠐蝎　說文同　蠐當作⿱齊䖵
蛜威委黍　釋文云蛜本今作伊盧學士曰詩豳風正

義引作伊　石經雪窗本作蛜五經文字亦作蛜案說文虫部蛜蛜毛本誤蛜威委黍鼠婦也从虫伊省聲　釋文云威委黍今爾雅本旁或竝加虫案加虫者皆俗字

蟰蛸長踦　釋文云蟰詩作蠨詩正義八之二引爾雅亦作蠨案說文蠨蠨蛸長股者从虫肅聲無蟰　又云踦字從足虫旁作者非

蛭蝚至掌　說文同

國貉蟲蠁

蠖蚇蠖　釋文云蚇亦作尺藝文類聚九十七一切經音

義十八引作尺文選注十七引作蚸案易作尺蠖攷工記作斥蠖其从虫者皆俗作也據李善所引知爾雅舊本必有作斥者

果蠃蒲盧　釋文云果本又作蜾又作蝸案說文虫部𧕒𧕒蠃蒲盧細要土蠭也从虫𩰲聲或从果作蜾今作果者又蜾之省　蠃俗字見釋艸當作蠃說文虫部蠃𧕒蠃也从虫𣎆聲

螟蛉桑蟲　說文蛉蜻蛉也从虫令聲一名桑根非此義當作蠕說文蠕螟蠕桑蟲也从虫霝聲令霝偏旁字每多溷用　中山經注引爾雅曰蒲盧者螟蛉也

案以螟蛉上屬蒲盧爲句蓋古有以果蠃至桑蠹十一字作一句讀如釋魚篇蠑螈蜥蜴之例

蝎桑蠹

螢火卽炤　釋文云螢本今作熒石經作熒案說文虫部無螢字　說文火部照明也从火昭聲炤俗體

密肌繼英　釋文云繼字又作蠿案蠿俗字　集韻六脂云蚍蟲名爾雅蜜蚍繼英通作飢案蚍俗字

蚅螐蠋　說文無蚅字詩正義十八之四引作厄　釋文云螐本又作烏石經單疏本作烏詩正義八之二十八之四又類篇中十三引皆作烏案說文無螐字　說文無蠋字當

作蜀說文蜀葵中蠶从虫上皿毛本誤目象蜀頭形中象其身蜎蜎詩曰蜎蜎者蜀

蠓蠛蠓　蠛說文虫部新附字當作蔑說文蠓蔑毛本誤蠛蠓也

王蛈蜴　說文無蛈蜴二文

蟓桑繭　說文無蟓字

雠由樗繭　釋文云雠本今作雠石經作雔廣韻十八尤亦作雔

棘繭

欒繭

蚢蕭繭　說文無蚢字

翥醜罅　釋文云罅本今作鏬玉篇二土部引作墟云本亦作鏬石經及廣韻九御引皆作罅案說文缶部罅裂也从缶虖聲土部金部皆無从虖之字缶旁箸虎乃譌體釋文音呼暇反非虎聲也陸氏不能辨

螽醜奮

強醜捋

蠭醜螸　釋文云李孫郭竝闕讀而謝孚逢反施作螽音終案上有螽醜奮依謝爲得螸亦作蝓　段氏說文訂曰說文螸螽醜螸垂腴也宋槧本葉氏趙氏影

鈔宋本五音韻譜宋槧本及集韻三燭皆同毛刻初印本亦同後剜改作蠭以合爾雅案爾雅釋文謂施乾作螽施必有所受之又與說文合說文偁爾雅多與今本異未必蠭是而螽非也

蠅醜扇　釋文云扇說文作蝙案說文虫部蝙蠅醜蝙搖翼从虫扇聲爾雅作扇省文

食苗心螟　一切經音義七引有曰字

食葉蟘　釋文云蟘字又作蟘又作貣石經單疏本雪窗本作蟘左傳正義三引亦作蟘藝文類聚一百引作螣元照案說文虫部蟘蟲食苗葉者吏乞貸則生蟘从虫从貸貸亦聲詩曰去其螟蟘臣鉉等曰今俗作蚮非是徒得切據此則明監本汲古閣本注疏作蟘正與說文合矣然毛詩小雅大田釋文云螣說文作蟘與今說文異反復覈之則陸所引爲得之說文貝部貣施也从貝代聲他代切又貣从人求物也从貝弋聲他得切是乞貸之貸本當爲貣凡說文所云从某某亦聲皆形聲而兼會意此字既取義乞貣則當从貣無疑今本从貸實係傳譌且徒得反非貸聲也　一切經音義兩引七又二十有曰字　螣古文通借

食節蠈　釋文云蠈本今作賊石經單疏本作賊詩正

義十八之二左傳正義三又卅七又五十三引皆作賊案說文虫部無蠈字　說文戈部賊从戈則聲隸變从貝从戎非也　詩正義引有曰字

食根蟊　釋文云蟊本亦作蛑說文作蟊蛑古蟊字見前　左傳正義五十三引作蝥　詩正義引有曰字

有足謂之蟲無足謂之豸　說文同　周禮疏三引二十又卌四又卌七廣韻兩引一東又四紙謂之字作曰　臧氏鏞堂曰列子黃帝篇禽獸蟲蛾釋文引爾雅云有足曰蟲無足曰蛾史記五帝本紀淳化鳥獸蟲蛾索隱曰蛾一作豸正義引爾雅曰有足曰蟲無足曰豸然則蛾

豸古通用也

爾雅匡名卷十五終

爾雅匡名卷十六　　歸安嚴元照

釋魚第十六　釋文云魚字又作𩵋案說文十一下𩵋水蟲也象形𩵋尾與燕尾相佀

鯉　說文鯉鱣也

鱣　說文鱣鯉也毛詩傳人傳鱣鯉也正義引舍人曰鯉一名鱣又四月箋鱣鯉也又潛箋鱣大鯉也

鰋　說文鰋鮀也从𩵋晏聲或从匽作鰋

鮎　釋文云舍人本無此字案說文鮎鰋也詩魚麗傳鰋鮎也正義曰孫炎以爲鰋鮎一魚鱧鯇一魚又潛箋鰋鮎也

鱧　釋文云鱧字或作鱺又作蠡同案說文鱧鱯也从𩵋豊聲又鱺𩵋名从𩵋麗聲二字不同或以鱺音相近故通用耳　蠡當是蠡字之譌蓋鱶字之省說文鱶鮦也郭注訓鱧爲鮦故鱧又作鱶爾　詩魚麗正義曰釋魚云鱧鯇舍人曰鱧名鯇

鯇　漢魏諸儒皆以鯉爲鱣以鰋爲鮎以鱧爲鯇郭注始分而六之非古義也

鯊鮀　釋文云鯊本又作魦案說文魦𩵋名出樂浪潘國从𩵋沙省聲

鮂黑鰦　說文無鮂鰦二文　鮦集韵七之引作鮔字誤

鰼鰌　說文同

鰹大鮦小者鮵　說文無鰹鮵二字

魾大鱯小者鮡　說文同　一切經音義十一類篇十一下引大下有者字

鰝大鰕　說文同

鯤魚子　說文鰤魚子也从魚而聲讀若而魚部無鯤字　詩齊風敝笱其魚魴鰥箋云鰥魚子也正義曰鯤毛本誤鰥魚子釋魚文李巡曰凡魚之子總名鯤也鯤鰥字異蓋古字通用或鄭本作鰥毛本誤鯤也元照案內則卵醬注云卵讀爲鯤鯤魚子或作擱釋文云本又作擱也則又與今本爾雅合矣說文云鰥魚也从魚眔聲李陽冰曰當从罤省古頑切鯤鰥聲相近古通用

鱀是鱁　釋文云鱀字林作鯢說文無鱀字集韵一屋類篇十一下引作鱀　釋文云是或作鯷非　又云鱁本亦作逐案說文無鱁字

鱦小魚　釋文云鱦本或作𩵢案皆俗字

鮥叔鮪　說文同　釋文云鮥字林作鯦案鮥爲叔鮪鯦爲當互爾雅與說文同字林以鯦爲鮛鮪鮥爲當互違失古義不可從也　又云叔字林作鮛石經單疏本作鮛禮記正義十五廣韵一屋引亦作鮛案說文鮥叔鮪也無鮛字郭注云大者爲王鮪小者爲叔鮪叔居伯仲之後故於義爲小

鯦當魱　釋文云鯦字林作鮥音格案作鮥非也見上說文無魱字當作互說文鯦當互也从魚咎聲

鮤鱴刀　說文無鮤字疑鮆之譌說文鮆飲而不食刀魚也从魚此聲據郭注亦云今之鮆魚也　鱴單疏本作蠛二字皆不見於說文案玉篇云魛丁高切蔑魛魚蔑字不从魚爲得之周禮注有鱴刀見下彼釋文無音蓋陸本周禮注作蔑也　釋文云刀字亦作魛案魛俗字　周禮注天官鼈人云貍物謂鱴刀含漿之屬疏曰案爾雅刀魚鱴刀蜯含漿觀此鄭意鱴刀爲一物蜯爲含漿亦一物孫氏注爾雅刀魚與鱴別非鄭意据此則賈所据爾雅作刀魚鱴刀

鱊鮬鱖鯞　說文無鱊鮬二字　釋文云鱖本亦作厥　又云鯞本或作帚案鯞俗字郭注云俗呼爲魚婢江東呼爲妾魚以義推之疑鯞本作婦

魚有力者徽　釋文云徽字或作鰴案說文無鰴字魚旁著敫尤乖體裁

魵鰕　釋文云鰕字或作蝦案說文鰕魵也从魚叚聲虫部蝦蝦蟆也非此義

鮅鱒 鮅廣韵五質引作鱓案必畢音義皆同古字通用故鮅又作鱓說文有鮅無鱓

魴魾 詩正義八之三云釋魚有鱒魴樊光引此詩案釋文引廣雅云魾鯬埤蒼云鯬鯠魾也其讀爾雅皆異於郭

鯬鯠 二字不見於說文 釋文云鯠字林作鯬音七案鯬鯠形似而譌利來雙聲字也

蜎蠉 說文虫部蜎蜎也从虫肙聲案許君不當以蜎訓蜎而蠉字說文又訓蟲行與此義絕遠葢當作肙也說文肙部肙小蟲也从肉口聲以肙訓蜎厥義斯允古

本爾雅當與之同羣經音辯五亦曰蜎肙蟲也

蛭蟣 說文同

科斗活東 釋文云科字或作蝌盧學士曰一切經音義四引作蝌案說文虫部無蝌字 又云活東舍人本作穎東案穎字定係傳譌盧學士校栞本改作頤

魁陸

蚼蚅 二字已見釋蟲篇說文皆不載自來釋爾雅者亦皆無說竊疑蚼乃蜪字之譌說文虫部蜪蜪鼀詹諸以脰鳴者从虫匋聲案此下即係以鼁鼀詹諸故疑必蜪之誤然傳誤已久莫能是正矣明郎奎金鍾人傑刻本皆作蚼蚅未必無由

鼁𪓰蟾蠩 𪓰當作鼀說文黽部鼁鼀鼀毛本作先鼀誤詹諸也其鳴詹諸其皮鼀鼀其行先先从黽从先先亦聲或从酋作𪓰又鼀𪓰鼀詹諸也詩曰得此𪓰鼀言其行鼀鼀从黽爾聲案鼀从先聲先酋聲相近故或从酋戴氏震毛鄭詩攷正据今本爾雅反謂說文誤幷鼀𪓰爲一非也 詩作戚施釋訓亦作戚施古文以聲近通借耳 又案鼀从先聲先从六聲屮部當讀七宿切釋文誤从去石經同音起據反廣韵收入九御部與𪓰去麮呿胠居蠆諸从去之字同紐葢字誤而音亦

隨之而誤也 說文無蟾字當作詹 釋文云蠩本今作諸石經單疏本作諸廣韵十八九御集韵二十四鹽引亦作諸案說文虫部無蠩字

在水者黽

蜌螷 釋文云螷字林作融本今作螷石經單疏本作螷案說文作螷在虫部 說文虫部無蜌字當作陛 說文虫部螷階也从虫庳聲案階當是陛之譌陛螷聲相近

蚌含漿 釋文云蚌本或作蜯周禮疏天官鼈人引作蜯案說文虫部蚌蜃屬从虫丰聲無蜯字

鼈三足能　釋文云鼈字又作鱉案从魚者俗體　文選注二十二又引能上有曰字白帖九十八引曰作爲

龜三足賁　釋文云龜字又作黽案說文十三下龜从它象足甲尾之形古文作黽

蚹蠃螔蝓　說文虫部蠃蜾蠃也一曰虒蝓又蝓虒蝓也無螔字　說文無蚹字埤雅引孫炎曰負螺而行因以名之然則本當作附附負聲義皆相近後人妄改从虫徐養原曰邢疏本諸高璉孫炎二家豈即此邪恐不足據　周禮注天官醢人云蠃螔蝓疏曰爾雅文

蠃小者蜬　釋文云蜬本又作臽案說文虫部無蜬字又案說文巧部臽舌也象形隸變有作臽者俗體又作函

蛸蠌小者蟧　說文虫部無此三字

蜃小者珧　釋文云珧眾家本皆作濯案周禮春官守祧注云古文祧爲濯詩小雅大東佻佻公子釋文云韓詩作嬥嬥淮南原道上游於霄雿之野注云雿讀翟氏之翟蓋兆翟聲近通用濯爲古文其作珧者郭所改也　說文王部珧蜃甲也義亦相近　周禮醢人注云蜃大蛤疏曰爾雅文

龜俯者靈　說文人部無俯字當作頫說文頁部頫氏毛本誤作低說文人部新附字頭也从頁逃省太史卜書頫仰字如此揚雄曰人面頫或从人免作俛

仰者謝　釋文云謝眾家本作射案禮記玉藻卜人定龜注云謂靈射之屬是鄭本作射射與繹古通用故鄭本又作繹周禮春官龜人地龜曰繹屬注云仰者繹賈疏引爾雅亦作繹

前弇諸果　釋文云弇古奄字又作揜案說文廾部弇蓋也从廾从合又大部奄覆也大有餘也又欠也从大从申申展也音義相同得通用陸氏見經典相承奄多弇少遂以弇爲古字非矣　又云果眾家作裹唯郭作此字案周禮龜人東龜曰果屬注云前弇果彼疏引爾雅同釋文亦同然則鄭本已作果不可云唯郭作此字也又案龜人注云杜子春讀果爲蠃疏曰此龜前甲長後甲短露出邊爲蠃露古人以蠃訓露經傳屢見得爲一義釋文曰果魯火反注蠃同案陸作蠃與果音同賈作蠃與果聲近兩皆可通未審孰是

後弇諸獵

左倪不類　釋文云倪亦有本作睨下同文選注十五引作睨　案龜人西龜曰靁屬注云左倪靁疏曰不類即靁一也　左當作屮見釋邱

右倪不若　右當作𠃧見釋邶
貝居陸贆在水者蜬　說文同　釋文云贆字亦作猋
盧學士曰藝文類聚八十四引作猋案說文作猋貝部
無贆字　說文虫部無蜬字當作函見上
大者魧　說文同　釋文云魧字林作蚢文選注十二引
作蚢案虫部無蚢字
小者鰿　釋文云鰿字又作鱝案責从貝朿聲隸變作
責　說文魚部無鰿字
廟諱貝胎貝　釋文云貽本又作胎字林作蛤盧學士云
藝文類聚八十四引作胎案貽係貝部新附字虫部無
蛤字作胎是也

餘蚳黃白文　釋文云蚳字或作貾石經單疏本作貾
禹貢正義引作貾顧命正義引作蚳案說文貝部無貾字
餘泉白黃文　釋文云泉本或作蟂案虫部無蟂字
蚆博而頯　說文虫部無蚆字
蜠大而險　說文虫部無蜠字類篇六下云蜠亦作䐃案
䐃亦俗字盧學士曰藝文類聚八十四引作囷當從之
險藝文類聚引作儉
蟦小而椭　釋文云蟦本或作鰿又作資又作鱝案說
文虫部貟部皆無从賷之字作資是也盧學士曰藝
文類聚引作責元照案資責聲相近
蠑螈蜥蜴蜥蜴蝘蜓蝘蜓守宮也　釋文云蠑本或作
榮案說文作榮虫部無蠑字　又云螈字林作蚖說
文同案虫部無螈字　又云蜴說文字林作易案說
文九下易蜥易蝘蜓守宮也象形虫部無蜴字　又云
蜓字或作蟉案虫部無蟉字廷㐱聲相近故蜓又作
蟉耳
跌蝁
螣螣蛇　釋文於上螣字音直錦反云字又作朕於下
螣字云字又作騰又作螣灷同徒登反藝文類聚九十

六引作螣騰蛇後漢書注四十九引作螣蛇有鱗　蟒
俗人所造不成字　石經於上螣字作螣盧學士校
栞釋文依石經改上螣字作螣案螣从舽聲关隸變
作关又作关筆畫小異無足深辨不必改也
蟒王蛇　釋文云蟒音莽字林云大蛇也孫氏星衍曰
說文虫部無蟒字當作莽莽大也見小爾雅
蝮虫博三寸首大如擘　釋文云蝮字亦作蝮案复从
夂畐省聲隸變作复　又云虫即虺字也本今作虺
石經單疏本及詩正義十一之二引皆作虺案說文十三上
虫一名蝮博三寸首大如擘指象其臥形又蝮虫也

六从虫夏聲又虺虺以注鳴詩曰胡爲虺蜥从虫兀聲則虺虫二字不同

鯢大者謂之鰕　臧氏鏞堂曰初學記十三引爾雅曰鰕魚鯢大者謂之鰕元照案說文無鰕字役叚形相佀

魚枕謂之丁

魚腸謂之乙

魚尾謂之丙　顧氏絳金石文字記云魚尾謂之丙丙上添一示之字元照案尾謂之丙四字石經已闕顧所指者明人所補刻故有此誤

一曰神龜　鄭注周易損引禮器正義引

二曰靈龜

三曰攝龜

四曰寶龜

五曰文龜

六曰筮龜　說文竹部䈂易卦用蓍也从竹从𢍰𢍰古文巫字經典相承从巫唯周禮尚从𢍰　筮周禮疏龜人引作蓍

七曰山龜

八曰澤龜

九曰水龜

十曰火龜

爾雅匡名卷十六終

爾雅匡名卷十七　　歸安嚴元照

釋鳥第十七

隹其鳺鴀　釋文云隹旁或加鳥非也案說文鳥部鵻祝鳩也从鳥隹聲樊光注以夫不爲祝鳩則作鵻爲正說文四上隹鳥之短尾緫名也象形然則此之作隹乃鵻之省文耳豈得以鵻爲非乎　又云鳺本亦作夫鴀本亦作不案鳺鴀二字不載於說文不當从鳥詩小雅四牡翩翩者鵻釋文云本又作隹傳云鵻夫不也釋文云字又作鳺鴀正義曰釋鳥云鵻其夫不又左傳正義四十八引作鳺鴀而引舍人樊光注仍作夫不　案毛詩傳說文皆以鵻爲夫不而爾雅云鵻其者長言短言之別如爾雅汙澤名鶨而說文云鶨胡桃蟲名鷦而說文云鷦鷯鶚名鸋而說文云鸕鴂之類皆是

鶌鳩鶻鵃

鳲鳩鴶鵴　說文鳥部無鳲鴶鵴三字當作尸秸鞠說文鳥部䳑秸䳑尸鳩从鳥䈞聲　詩召南鵲巢維鳩居之傳云鳩鳲鳩秸鞠也正義曰釋鳥云鳲鳩秸鞠又曹風鳲鳩秸鞠也正義曰鳲鳩秸鞠釋鳥文案說文禾部無秸字　釋文云鳲字又作鳲

鵖鳩鵧鵖　說文無鵧鵖二字　惠氏棟曰淮南說林

云鳥力勝日而服於鵻禮高注鵻禮爾雅謂禪益也古本作禪益也

鵙鳩王鵙　釋文云鵙本又作雎案說文鳥部鵙王鵙也隹部無雎字

鵅鵋鵙　鵅當作雒說文隹部雒忌欺也毛本誤作鵋鵙也从隹各聲又鳥部鵅鵋鵙也从鳥各聲　釋文云鵋本亦作忌鵙本亦作欺今作鵙石經單疏本作鵙一切經音義三引十又十七又廿四皆作忌欺案鵋鵙鵙三字皆不見於說文說文雒字注鵅鵋甚字係傳刻之譌

鶅鶇軌　說文無鶅字下文雉東方曰鶅說文作甾雉見部雉字下則此字亦當作甾　釋文云鶅本亦作兔案說文無鶅字　類篇四中引無軌字葢譌脫

鴗天狗　說文同

鷚天鸙　釋文云鷚字又作鷚案說文作鷚　釋文云鸙說文作蘥案今本說文作鸙然鳥部無鸙字明係傳譌當以陸所引爲正

鵱鷜鵝　鵱說文作䧺　說文無鷜字當作蔞說文云䧺蔞鵝也　釋文云鷜字亦作蔞石經單疏本作蔞案說文作䳘

鶬麋鴰　說文同　釋文云麋字林作鶥案古眉麋通

用故廮又作眉後又增加鳥旁耳一切經音義十五引
作麋
鴰鳥鷉　鷉說文作鸊　鼙从夰暴从米今俗作曝二字音
同義異此字从暴不从㬥
舒鴈鵝　說文鳥部鴈鵝也从鳥从人厂聲又隹部雁鳥也
从隹从人厂聲讀若鴈此鴈字依石經雪䆫本寫監
本毛本从隹作雁非也
舒鳧鶩　說文同
鳽鵁鶄　鵁鶄說文作䴔鶄　釋文云本亦作交精案
交省文精通借

爾雅匡名　卷十七　三

與鵛鵚　釋文云與樊孫本作鸒玉篇鳥部廣韻十五青引
作鸒石經誤作輿陸氏佃新義附會其說云輿載也
近本皆承其誤唯雪䆫本作與同於釋文　又云鵛
本亦作徑案說文鳥部無鵛字　說文無鵚字
鵜鴮鸅　說文鳥部鴺鴺胡污澤也从鳥夷聲或从弟作
鵜　說文無鴮鸅二字文選注四引作洿澤案詩曹風
候人維鵜在梁傳云鵜洿澤鳥也正義曰鵜洿澤釋鳥
文又禮記表記引此詩注云鵜鶘胡汙釋文云本又作洿澤也
正義云鵜汙澤爾雅釋鳥文鄭氏注禮與說文同毛
傳作洿洿汙音義皆相近　說文云鴺胡此云鵜者

長音短言之別見上
鶾天雞　釋文云鶾本又作翰案說文羽部翰天雞赤羽
也从羽倝聲又鳥部鶾雞肥鶾音者从鳥倝聲則此當
从羽
鷽山鵲　說文鳥部鷽雗也象形篆文从隹𦥯作雤鳥部
無鷽字　釋文云鷽本亦作鸒案𦥯隸變作昔
鷣負雀　說文無鷣字　釋文云負字或作鵍案郭注
云善捉雀因名云則作負為正鳥部無鵍字
齧齒艾　諸家釋爾雅者皆無說元照案鳥名如竊脂
剖葦餔敊啄木之類皆因其性而名之此必有鳥喜

爾雅匡名　卷十七　四

齧艾者故以齧艾為名鳥名不著者齧上有脫文也
齒卽齧之下體誤分為二耳鳥名齧艾猶蟲之名齧
桑
鶨鶪老　說文同鶪作欺石經作鶪上鴿鶪鶪釋文云
本亦作欺下欺老同
鳸鴳　說文同　釋文云鳸說文作雇鳸籀文也左傳
詩竝作扈
桑鳸竊脂　鳸單疏本作扈
鳭鷯剖葦　說文鳥部無鳭字當作刀說文曰刀鷯剖
葦食其中蟲　石經作鳭集韻三蕭引亦作鳭案刁俗

字即刀之譌體後人分刀刁爲二非也（徐養原曰刀鷯疑即鷦鷯張華所賦即是物先儒以桃蟲釋之殆非也鷦刀古盖通用猶鐎斗一作刀斗）

桃蟲鷦　鷦當作鳭說文云鳭鷯桃蟲也此云鳭無鷯字者長言短言之別

其雌鷃　釋文云雌字又作鴟案說文鳥部無鴟字　又云鷃本又作鴳廣韻（二十廢）引作鴳案鷃鴳二字皆不見於說文

鶠鳳其雌皇　說文同　釋文云皇本亦作凰詩正義（十七之四）集韻（十陽）引作凰案凰字無所从俗字之無理者

鵖鴒雝渠　釋文云鵖詩作脊本今作鶺石經單疏本作鵖案鳥部無从即之字　又云鴒詩作令案鳥部無鴒字　又云渠字或作𪄌案說文作鶏云雝渠也今作渠者省文　詩（小雅棠棣）脊令在原傳云脊令雝渠正義引爾雅亦作脊令彼釋文云脊亦作即又作鵖令本亦作鴒

爾雅匡名　卷十七　五

鷽斯鵯鶋　鷽說文作鷽云卑居也卑居加鳥旁皆俗作　釋文云斯本多無此字案斯是詩人協句之言後人因將添此字也而俗本遂斯旁作鳥謬甚元照案陸說是也　又云鶋本或作居（見上）

燕白脰烏　釋文云燕象形字或加鳥者非　顧氏金石文字記云燕白脰烏烏石經誤作鳥案顧氏据監本以糾石經往往以不誤爲誤若此字則監本與石經同不知何所据而糾之

鴽鴾母　說文無鴽字當作雓說文（隹部）雓牟母也从隹奴聲或从鳥作鴽　釋文云鴾字或作牟案鳥部無鴾字　又云母如字李音無舍人本作蕪單疏本作母元照案鄭注儀禮（公食大夫禮）作無母彼釋文云母音牟又注禮記（月令）作母無（監本作鴾母誤）彼釋文云上音牟下如字正義云舍人云母作無今此注母無母當作牟謂牟無也聲轉字誤牟字作母元照案母字不當音無李巡音無當作从毋貫一之毋不當作父母字證之二禮注則鄭本與李同也毋無音同牟毋又一聲之轉鄭注一作毋無一作無毋均非誤也

鶅肌鷄鶧　釋文云鶅本今作密鶧本今作英石經作密英案鳥部無鶅鶧二字注云釋蟲已有此疑誤重出正義云郭疑爲重出則郭本不從鳥

巂周（逗）　說文連下燕字爲句故云巂周燕也詩正義（二之一）引孫炎曰別三名舍人曰巂周名燕燕又名鳦是漢儒皆如此讀

燕燕鳦　釋文云鳦本或作乙案說文（十二上）乙元鳥也

爾雅匡名　卷十七　六

齊魯謂之乙取其鳴自呼象形或从鳥作鳦徐鍇曰
此與甲乙之乙相類其形舉首下曲與甲乙字少異
禮記月令元鳥歸注云元鳥燕正義曰釋鳥文

鴡鴞鸋鴂　說文隹部雖雖也从隹氏聲籀文从鳥作鴡
釋文云鴡或作鵄案氏本作氐筆畫傳譌律律與
互至二字相溷非別有从至之字也　說文鳥部無
鸋字据鴡鴂二字注當作寧

狂茅鴟　釋文云狂本或作鵟案鳥部無鵟字　又云
茅本或作鶜案鳥部無鶜字五經文字云鶜鴟字爾
雅作茅

怪鴟　一切經音義九引作怪鳥又十二引作鴟

梟鴟

鶹劉疾　說文鳥部無鶹字此篇兩見　釋文云劉字
或作留

生哺鷇　說文同

生噣雛　釋文云噣竹角反義當作啄案說文口部噣喙
也从口蜀聲又啄鳥食也从口豕聲其義不同王逸
楚詞章句九歎云生哺曰鷇生啄曰雛陸說是也然二
字古通用楚策俯噣白粒亦从蜀而顏涿聚或作燭
雛或作濁雛又秋官序官壺涿氏注云故書涿為獨
鄭司農云獨讀為濁其源之濁音與涿相近据此則
古者豕蜀同物也　又云雛字或作鶵案說文隹部雛
雛子也从隹芻聲籀文从鳥作鶵

爰居雜縣　釋文云爰本亦作鶢居本或作鶋案鳥部
無鶢鶋　又云雜字亦作襍案說文衣部雜从衣集聲
今作襍譌體

春鳸鳻鶞　鳸石經皆作鳸下同說文作雇見上　釋文
云鳻本亦作分案說文隹部雇下云春雇鳻盾毛本作鳻誤今据集韵類
篇所引改正鳥部無鳻字鳥部有鴛字云鳥聚皃一日飛皃與此不同　又
云鶞本亦作遁案說文作盾鳥部無鶞字

夏鳸竊廟諱

秋鳸竊藍

冬鳸竊黃　石經此下誤衍桑鳸竊脂四字各本皆同
邵氏正義立七證刪之今不錄

棘鳸竊丹

行鳸唶唶　釋文云唶唶說文云借字也一云大聲也
案說文言部諎大聲也讀若笮或从口作唶今人部有借字乃大
徐所增十九字之一

宵鳸嘖嘖

鵖鴔戴鵀　鴔說文作鴔　說文作鴔鵖玉篇亦然釋

文石經則皆作鴟鴉恐係誤倒　釋文云鵀本亦作
紝案說文糸部紝从糸壬聲或从任作絍鄭注禮記月令
曰戴勝織紝之鳥据此則作絍爲合鳥部無鵀字呂
覽作任卽絍之省文　月令正義引作鵖鴋戴鵀鵖
鴋二字殆傳刻之譌
鵟澤虞　釋文云鵟本或作旊說文作鴋案旊鵟皆俗
體　又云澤虞字林作鶚鷵案說文鴋澤虞也鳥部
無鶚鷵二字
蔦鶷　說文作鵏鸕
鳻鶞　鶞當作雜說文隹部雜雜屬从隹臺聲
爾雅匡名　卷十七　九
其雄鶛　說文無鶛字見上　廣韻三十五笑引其雄曰鶛
牝庳　類篇九中广部引牝上有其字
鸍沈鳧　說文鳥部無鸍字
鵁頭鵁　說文鳥部無鵁字張揖上林賦注鵁鶄頭鳥
也據漢書　鵁字亦不見於說文　釋文云頭字或作投
又云鵁本或作鳽案鳥部有鳽無鵁
鵁鳩冠雉
萑老鵵　說文四上萑鵻屬从隹从丫讀若和俗書與艸
頭相溷　釋文云鵵本又作兔案兔卽兔之別體萑
頭侶兔故以爲名鳥部無鵵字

鶦胡鳥　釋文云鶦本亦作突案鳥部無鶦字　又云
胡字或作鶦石經作鶦單疏本作鶦案鳥部無从胡
之字
鵟鸏鳥　釋文云鵟本今作狂石經單疏本皆作狂案
鳥部無鵟字　山海經大荒西經注引作狂夢鳥
皇黃鳥
翠鷸
鸀山烏　說文鳥部無鸀字
蝙蝠服翼　說文同
晨風鸇　釋文云晨本或作鷐案說文鳥部鸇鷐風也从
爾雅匡名　卷十七　十
鳥晨聲毛詩爾雅作晨者省文
鸉白鷢　說文五經文字鳥部皆無鸉字雪囪本作楊
鳥白鷢分鸉爲二字監本及汲古閣本皆同然釋文
石經皆作鸉陸氏新義本作鸉　玉篇廣韻集韻類篇皆有鸉
字集韻十陽類篇四中云鸉或作鷊　是此字之來已久未知雪囪本
有据否也
寇雉泆泆
鷏蟁母　說文鳥部無鷏字五經文字虫部引作田案田
與眞音相近後又加鳥耳　釋文云蟁本或作鴖郭
云皆古蚊字音文案說文蟁正字蚊俗字或作蟁元

照案說文䖵部蝨齧人飛蟲从䖵氐聲或从昏作蝨俗从虫从文作蚊鳥部無鴟虫部無蚊　石經避諱改从氏作蝨　藝文類聚九十七引作蚊

鶌須鸁　釋文云鶌字或作鷉案說文作鷉　鸁霫囪本作鸁郎奎金本同　案說文鳥部無鸁字霫囪本當有所据

鼯鼠夷由　釋文云鼯或作鴟案鼯鴟二字皆不見於說文荀子勸學云梧鼠五技而窮疑鼯即梧也然五技鼠乃鼫鼠也故楊倞注以梧爲鼫之誤茲未敢肊決徐養原曰案楊倞云梧鼠當爲鼫鼠蓋本誤爲鼯字傳寫又誤爲梧耳是梧即鼯也　又云由

字或作鴟　藝文類聚九十五引作鴟案鳥部無鴟字

倉庚商庚　釋文云本或作皆加鳥案加鳥者皆俗體

鴃餔敊　說文同　釋文云鴃本今作鴩石經五經文字及廣韻十六屑引皆作鴩一切經音義兩引八又十一一作雉一作鴩案說文作鴃　又云餔字或作鵏一切經音義八引作鵏十一作餔引　案餔从食甫聲去食加鳥其字雖俗然於形聲之義猶不相悖食旁著鳥則左右皆形而無聲俗作之無理者也　又云敊本今作敊从支者非　石經作敊廣韻類篇四中引亦作敊案說文尗部敊配鹽幽尗也从尗支聲俗敊从豆作豉

鷹來鳩　說文隹部雁鳥也从隹瘖省聲今本脫雁字正文或作鷹从人人亦聲籀文从鳥作鸎隸變從籀文而變疒爲广則非也　釋文云來字或作鶆郭讀作爽所丈反衆家竝依字樊云來鳩鶆鳩也字林作鶆音來云鶆鳩鷹也石經單疏本皆作鶆案說文鳥部無鶆字

鶼鶼比翼　釋文云鶼鶼衆家作兼兼案鳥部無鶼字見釋地

鵹黃楚雀　釋文云鵹詩傳作離說文作鵹字林作鸝　案說文鳥部隹部皆無从𥝢之字

鴷斲木　說文鳥部無鴷字孫氏星衍曰高誘注淮南時則云蒼庚一說斲木也則鴷即鵹字

鷩鶶鷵　三字皆不見於說文玉篇則皆有之然鷩字注云鳥似烏一名唐屠則顧氏所据爾雅唐屠二字固不从鳥也

鸕諸雉　說文云鸕鸕鷀也非此義當作盧說文數雉有十四種盧諸雉居首

鷺舂鋤　釋文云鋤字又作鉏石經單疏本作鉏案說文金部有鉏無鋤

鷂雉　說文鳥部無鷂字其數雉之目亦獨無鷂雉据郭注即江淮而南青質五采之一種故不列　鷂當

作揺見下

鷮雉　說文雉字下云喬雉然鳥部自有鷮字云卺鳴長尾雉也从鳥喬聲

鳪雉　說文雉字下云鳪雉然鳥部無鳪字恐當作卜

鷩雉

秩秩海雉　釋文云秩秩本又作失失案說文作秩秩

翟山雉　說文同　釋文云翟本又作鸐石經單疏本及左傳正義四十八引皆作鸐案鸐俗字

雗雉　釋文云雗字又作翰案說文雉字下云翰今本作雗玆据類篇引改雉隹部無雗字

鵫雉　說文雉字下云卓雉鳥部無鵫字　郭注合翰卓為一說文不然

雉絕有力奮

伊洛而南素質五采皆備成章曰翬　采詩箋作色小雅斯干正義引爾雅亦作色禮記釋文引玉藻亦作色

江淮而南青質五采皆備成章曰鷂　釋文於上鷂字云下同故於此不復出据說文雉下當作揺　鄭注禮記喪大記云揄揄翟也青質五色正義曰青質五色者爾雅釋鳥文　周禮注天官內司服兩采字皆作色鷂作揺疏云伊洛而南已下至曰揺皆爾雅文禮記玉藻正義引周禮注同　又染人疏引爾雅兩而字皆作之采作色鷂作揺

南方曰𠷎　釋文云𠷎本或作鷗案說文雉字下作𠷎鷗俗字　又案說文有𠷎口部𠷎白部二字而無𠷎字然老部壽字从𠷎聲則非無𠷎字也恐口部脫之耳

杜預注左傳五雉南方曰翟雉正義曰翟與𠷎別而賈逵亦云南方曰翟雉則先儒相傳為說杜從之也

東方曰鶅　說文作甾鳥部無鶅字

北方曰鵗　說文作稀鳥部無鵗字

西方曰鷷　說文作蹲鳥部無鷷字　周禮注天官染人云狄類有六曰翬曰揺曰𠷎曰甾曰希曰蹲與說文合是許鄭讀雅文字同也

鳥鼠同穴其鳥為鵌其鼠為鼵　說文鳥部無鵌字鼠部無鼵字

鸛鷒鶝鶔如鵲短尾射之銜矢射人　說文鳥部鸛下云雚專畐蹂如雒短尾射之銜矢射人　說文無鷒字

釋文云鶝字亦作福案說文無鶝字　又云鶔本亦作柔或作蹂案說文十四下厹篆文作蹂鳥部無鶔字

鸛當作雚見前　說文矢部䠶从矢从身篆文从寸作

射

鶅鶍醜其飛也𦐇　鶅當作雒　釋文云𦐇字林作㞋案說文羽部無𦐇字當作㞋說文夂部㞋斂足也雒鶍醜其飛也㞋从夂兇聲引字林而遺說文疏也　𦐇藝文類聚九十二引作竦

鳶烏醜其飛也翔　釋文云鳶字亦作䳒案說文鳥部無从弋之字當作𪆟說文𪆟鷙鳥也从鳥屰聲臣鉉等曰屰非聲一本从屮疑从雈省今俗別作鳶非是　元照案弋上加十九不成字　顧氏金石文字記云鳶烏醜石經誤作烏案此五醜者皆舉鳥名不得泛言鳥顧氏据監本之誤字而糾石經非也下烏鵲醜同

鷹隼醜其飛也翬　釋文云鷹字或作應案鷹本作雁从隹瘖省聲或从人作雁篆文从鳥作䧹應本作𤘽从心雁聲古文通假用之　又云隼本或作鵻案隹即鳥也無勞更加　元照案說文鳥部䳐祝鳩也从鳥隹聲隼䳐或从隹一一曰鶽字案隼卽鶽也又說文鶽雕也从鳥𦫵聲詩曰匪鶽匪鳶鳥部無鵻字然陸氏之說似是而非若祝鳩之䳐从鳥从隹又何以解之說文隼字注中鶽字今本誤為鵻

鳧鴈醜其足蹼其踵企　釋文云蹼本又作䑑單疏本作蹼石經闕玉篇七廣韵一屋引皆作蹼案二字皆不見於說文　說文足部踵追也一曰往來皃非此義當作歱說文止部歱跟也从止重聲與踵聲近通用　釋文云企字或作跂案說文人部企舉歱也从人止聲又足部跂足多指也从足支聲此宜作跂經典相承通用

烏鵲醜其掌縮　鵲當从隹見上　顧氏金石文字記云烏鵲醜烏石經誤作烏案顧氏所糾非也見上鳶烏醜

亢鳥鸗其粻嗉　孫氏星衍曰据天官書張素為廚索

隱引爾雅作張則粻卽張字元照案說文米部無粻字古通用張　說文口部無嗉字當依天官書作素下釋獸篇烏曰嗉同

鶉子鳼　鶉當作雜說文隹部雜雒屬从隹𦎫聲鳥部無鶉字　說文無鳼字

鴽子鶅　鴽當作翟鶅當作寧皆見上

雉之暮子為鷚　說文茻部莫日且冥也从日在茻中隸變作莫後又加日作暮以暮代莫而莫專訓無　釋文云鷚說文作雡云鳥大雛也一曰雉之暮子也盧學士云說文鳥部鷚天蘥也文見前不與雡同訓

鳥之雌雄不可別者以翼右掩左雄左掩右雌　案說
文（八部）𠔁分也从重八八別也亦聲孝經說曰故上下
有別又（冎部）㓷分解也从冎从刀經典相承以別代𠔁
鄭君詩箋亦有此文（小雅白華）與此文同彼正義曰鳥
之雌雄不可別者以翼知之右掩左雄左掩右雌皆
爾雅釋鳥文也案今本箋中無知之二字者後人据
爾雅刪之仍當依正義補入

鳥少美長醜爲鶹鷅　釋文云鷅本亦作栗案說文云
鳥少美長醜爲鶹離㠯部無鷅字　詩（邶風旄邱）流離之
子傳云流離鳥也少好長醜彼釋文云流本又作鶹
正義云流與鶹蓋古今之字爾雅離或作栗　旄邱
釋文引美下有而字

二足而羽謂之禽　周禮疏（天官序官獸醫又庖人）儀禮疏（喪服）文
選注（二十二）引皆作兩足

四足而毛謂之獸

鶪伯勞也　說文同　鄭注禮記（月令）云鶪搏勞也案伯
搏聲相近

倉庚鵹黃也　鵹石經單疏本作鶖五經文字（隹部）云𩀨
𪆒黃也爾雅作鶖又（火部）云鶖𪆒也見爾雅案鵹鶖二
字皆不見於說文當作離說文（隹部）離黃倉庚也从隹
离聲　又案說文以離黃爲倉庚𪆒黃爲楚雀二者
不同與郭注異然高誘注呂覽（仲春時）淮南（時則）皆云爾雅
曰商庚黎黃楚雀也是漢儒讀雅不盡與許同郭注
未爲失也

爾雅匡名卷十七終

爾雅匡名卷十八　　　　歸安嚴元照

釋獸第十八

麋牡麔牝麎其子麇其跡躔絕有力狄　說文鹿部無麇字當作夭淮南主術不取麛夭高誘注曰麋子曰夭　釋文云跡字或作迹又作蹟案說文辵部迹步處也从辵朿聲或从足責作蹟足部無跡字

鹿牡麚牝麀其子麛其跡𪊽絕有力麉　釋文云𪊽本又作速石經單疏本作速案說文鹿部𪊽鹿迹也从鹿速聲其作速者省文　麉說文作麄

麕牡麌牝麜其子麆其跡解絕有力豜　釋文云麕本又作麇亦作麏說文鹿部麇麞也从鹿囷省聲籒文作麕鹿部無麏字　又云麌一作麇案鹿部無麌麇二字詩小雅吉日麀鹿麌麌箋云麕牡曰麌麌復麌言多也說文口部噳麋鹿羣口相聚皃从口虞聲詩曰麀鹿噳噳許讀詩與鄭異故說文不載麌字也　鹿部無麜字　又云麆本亦作麔案鹿部無麆麔二字　豜廣韵三十二霰引作豣又詩正義一之五云釋獸麕鹿皆云絕有力者麉又八之一云鹿與麕皆云絕有力麉案豜豣麉皆从幵聲故可通用

狼牡貛牝狼其子獥絕有力迅　說文犬部無獥字白帖九十七引作檄　牝狼白帖引作牝熊恐誤

兔子嬔　釋文云兔字又作菟案說文艸部兔部皆無菟字五經文字亦無　又云嬔本或作嬎石經單疏本作嬎案說文兔部嬔兔子也嬔疾也从女兔又女部嬎生子齊均也从女从生兔聲嬎卽嬔字音同通用

其跡迒

絕有力欣　釋文云欣本或作忻

豕子豬

豶豮　釋文云豶本今作豮單疏本作豮案說文豕部豮羠也从豕隋聲臣鉉等曰當从隨省

幺幼　初學記廿九引作幺豚

奏者豱　釋文云奏本或作湊　豱太平御覽九百三引作猛案二字皆不見於說文

豕生三豵二師一特

所寢橧　釋文云橧舊本多作繒帛字非方言從木旁　盧學士曰詩漸漸之石箋作繒元照案詩正義云繒與橧音義亦同　釋文云爾雅豕所寢曰繒方言作橧從木據此知爾雅本作繒不與方言同葢古字多假借耳元照案說文木部無橧字橧巢之橧說文从立作增从糸爲正据言舊本多作繒帛字則今本从木乃陸氏依方言所改不可信也

類篇貐字注云或作貐尤俗
四蹢皆白豥　詩箋漸漸之石云四蹢皆白曰駭彼釋文云
駭爾雅說文皆作豥元照案說文豕部無駭字陸說
誤也當依詩箋作駭爲正　釋文云蹢本今作蹄案
蹄俗字
其跡刻
絕有力豟　豟廣韵二十一麥引作豝案豟豝皆不見於說
文
牝豝　說文同　周禮注夏官大司馬引豕牝曰豝詩正義
一之五引亦有曰字　豝太平御覽九百三引作犯案从

犬非也
虎竊毛謂之虥貓　說文同貓作苗　釋文云虥字又
作虦案說文作虥　說文豸部無貓字古只作苗
貘白豹　貘文選注五引作獏案說文犬部無獏字
甝白虎　釋文云甝字林下甘反又亾狄反案甝當作
虪說文虎部虪白虎也从虎𦤎省聲讀若鼏後來譌从
甘故音亦從之而改陸氏兼采兩音不能別其字之
異也
虪黑虎　釋文云虪本今作虪石經單疏本作虪廣韵
一屋引亦作虪案說文作虪从虎儵聲今作虪省文

貀無前足　說文同　釋文云貀本又作豽案說文豸
部無豽字
鼰鼠身長須而賊秦人謂之小驢　釋文云鼰本多作
䶂經文既云鼠身宜從鼠元照案說文鼠部無鼰字
据云本多作䶂則鼠旁係陸氏所增不足信也　廣
韵二十三錫引無鼠字恐係誤脫
熊虎醜其子狗　釋文云狗本或作豿盧學士曰說文
無豿字豿俗字也
絕有力麙　釋文云麙本或作㺒盧學士曰說文鹿部
有麙字以爲山羊犬部無㺒字然則古通用麙作㺒

非也
貍子隸　釋文云隸眾家作肆又作肆舍人本作隸案
說文長部肆卽肆之正文肆或作䮴豸部無隸字　類
篇十上引作貍子肆案此偏旁通借說文犬部無貍肆
二文　集韵六至云隸或作貄肆案皆非正體
貈子貆　釋文云貈乎各反字林云似狐善睡本作貉
亾白反字林云北方人也非獸也元照案說文豸部貈
似狐善睡獸从豸舟聲論語曰狐貈之厚以居下各切
貉北方豸種从豸各聲孔子曰貉之爲言惡也莫白切
則此文當作貈今論語亦誤作狐貉　周禮疏地官草人

云案爾雅云貈子貆或曰貆（詁或作貆）

貒子貗　說文豸部無貗字

貔白狐其子穀　釋文云穀本又作㲉案㲉不成字葢穀之譌穀从豕㱿从犬皆㱿聲也詩正義（十八之四）引作穀

麔父麋足　釋文云麔李本作澤盧學士曰麔澤古音相近詩無斁或作無射可證　又云麋本或作䴥廣韵（四十禡）引作䴥（見前）

豺狗足

貙獌似貍　說文引　釋文云獌本亦作貓案說文豸

爾雅匡名　卷十八　五

部無貓字曼萬同物故相借耳　貍史記索隱（五帝本紀）引作狸（見前）

羆如熊黃白文　說文同　西都賦李善注引羆如熊而黃色章懷注引無色字

麢大羊　說文同

麠大麃牛尾一角　說文同（今本誤麃爲鹿）　釋文云麠本或作麖一切經音義（十六）引作麖案說文麠或作麖

⿸鹿旨大麕旄毛狗足　釋文云⿸鹿旨字又作麂案說文⿸鹿旨大麇（今本誤麋）也狗足或从几作麂　顧氏金石文字記云⿸鹿旨大麕石經誤作大麢案顧氏据世行俗本橫詆石經所糾無不誤而最誤者無過此條麢爲大羊麠爲大麃⿸鹿旨爲大麕文法一也今曰⿸鹿旨大麢尚可通乎

魋如小熊竊毛而黃

⿰豸契貐類貙虎爪食人迅走　說文同（類作似）　釋文云⿰豸契字亦作猰或作窫盧學士曰說文於貐字下注有猰字而豸部犬部皆無其文西山經注引作窫窳與釋文合然說文有窫無猰元照案當从人作偰偰之古文爲禼（見米部竊字注）高辛之子名偰見於說文而史記漢書皆作禼說文（禸部禼蟲淮南覽冥訓猰蟲虎高誘注蟲狩也狩即獸字）也从禸象形讀與偰同古文作禼据此則作偰爲正（或作禼禼）

爾雅匡名　卷十八　六

貐字注中偰字小徐从豸大徐从犬皆傳譌也　又云貐字或作窳

狻麑如虦貓食虎豹　說文引　釋文云麑字又作猊盧學士曰漢書注（九十六）初學記（廿九）文選注（一）引爾雅皆作猊但說文無此字作麑爲正元照案一切經音義（廿一廿五）又白帖（九十七）引亦皆作猊　貓當作苗（見前）

驨如馬一角不角者騏　釋文云驨本又作巂案張揖子虛賦注孔鼂逸周書注（王會）史記索隱（司馬相如列傳）引皆作巂說文馬部無驨字　子虛賦注引不角者曰騏索隱引無角曰騏

貖如羊　說文芊部無貖字當作莧說文十上莧山芊細角者从兔足苜聲讀若丸繫傳曰莧俗作貖

麐麕身牛尾一角　釋文云麐本又作麟詩正義一之三一切經音義廿四引作麟案說文鹿部麐仁獸也麕今本誤麇身牛尾一角又麐牝騏也从鹿吝聲又麟大牝鹿也从鹿粦聲則麐爲正字以麟音同通借用之

貐如麃善登木　釋文云貐舍人本作貗案貐貗聲相近　麃漢書注高后紀引作麢

貄脩毫　釋文云貄本又作貗亦作肆案貄貗皆俗字當作希說文九下希脩當作修豪當作𧰲獸从彑下象毛足讀若弟其作肆者葢即㣇字說文希部㣇希屬从二希古文作㣇虞書曰㣇類于上帝今尚書作肆　脩爲脩脯字从肉修爲修飾字从彡凡訓長者皆當从彡而釋文后經凡修字皆从肉　釋文云毫本或作豪案說文希部𧰲豕鬣如筆管者出南郡从希高聲籀文从豕作豪臣鉉等曰今俗別作毫非是

貙似貍　太平御覽九百八引貙貍皆从犬旁非也

兕似牛　釋文云兕本又作兕一切經音義七引作兕案說文九下𤉡如野牛而青象形古文从儿作兕盧學士曰今作兕從古文小變之兕兕皆俗體

犀似豕　釋文云犀俗作犀非案說文牛部犀南徼外牛一角在鼻一角在頂似豕从牛尾聲又尸部犀犀遲也从尸辛聲二字迥異然古文自通用故遲之籀文从辛作遲也今陸本作犀乃犀之通借字乃竟以犀爲俗作而非之毋乃繆乎

彙毛刺　釋文云彙本或作猬又作蝟亦作䖶同盧學士曰說文希部云𧒒蟲似豪豬者从希胃省聲或从虫作蝟則作彙猬䖶者皆非元照案彙即𧒒之隸變

𧒒乃通借猬則譌體

狒狒如人被髮迅走食人　釋文云狒字又作𥝩或作

𥝩同案說文内部作𥝩引爾雅云𥝩𥝩如人被髮从内象形𥝩乃𥝩之譌體𥝩乃古文禼皆不當從犬部無狒字徐養原曰𥝩即𥝩之俗體非禼字也吳都賦云𥝩𥝩笑而被格劉淵林注曰𥝩𥝩梟羊也

貍狐貒貈醜其足蹯其跡厹　說文内部厹引爾雅曰狐貍貍狐貛貒貉貈醜其足蹞蹯其迹跡厹周禮地官大司徒疏初學記廿九引貈亦作貉　釋文云蹯說文作番古文作𤲞案說文釆部番獸足謂之番从釆田象其掌或从足从煩作蹞古文作𤲞足部無蹯字　又云厹說文云獸足蹂地也古文爲蹂字林或作𨂙初學記引作𨂙案說文十四下厹獸足蹂地也象形九聲篆文作蹂

从足柔聲非古文也狃以音同通借　周禮注地官大司徒云毛物貂狐貒貉之屬疏曰依爾雅而言案爾雅貍狐貒貉同文此云貂狐不云貍者鄭君讀爾雅爲貂不爲貍也

蒙頌猱狀　釋文云猱本或作獶案獶當从夒夒夒形佀毋易譌涸經典中馴擾字皆改爲擾亂字尚書擾而毅鄭注擾馴也徐邈音饒史記夏本紀亦載尚書文徐廣曰擾一作柔又劉累學擾龍應劭曰擾音柔馴也廣雅馴擾也凡此皆當从夒此亦其一也夒柔聲相近說文獶讀若柔故獶又作猱然獶猱二字皆不載於說文當作夒說文夊部夒貪獸也一曰母猴佀人从頁巳止夊其手足又犬部

猴夒也

猱猨善援　猱當作夒見上　釋文云猨本今作蝯后經單疏本及集韵四十九宥引皆作蝯案說文虫部蝯善援禺屬从虫爰聲臣鉉等曰今俗別作猨非是元照案又有从犬旁袁者九俗

玃父善顧　釋文云玃字亦作貜盧學士曰說文豸部貜㹪貜也从豸矍聲又犬部玃母猴也从犬矍聲爾雅曰玃父善顧攫持人也則字當从犬元照案漢書注司馬相如列傳一切經音義四九又引皆作玃

威夷長脊而泥　錢少詹曰泥當爲𩰬聲近借用耳說文𩰬智少力劣也故郭注訓泥爲少才力漢書或作苶古音爾與尼相近易繫于金柅子夏作鑈詩飲餞于禰韓詩作坭說文檷讀若柅

麔麚短脰　案說文欠部欿讀若爾雅麔豭短脰是古本麚从豕

贙有力

豦迅頭

蜼卬鼻而長尾　卬廣韵六至一切經音義六引作仰案說文匕部卬望有所庶及也从匕从卪詩曰高山卬止又人部仰舉也从人从卬二字古通用今詩作高山仰

止　說文虫部云蜼如母猴卬鼻長尾

時善椉領　釋文云椉本或作乘案椉隸變作乘

猩猩小而好嗁　說文云猩猩犬吠聲疑有誤義異經典有作狌者亦不見於說文未能詳也　釋文云嗁作啼同后經單疏本作啼盧學士曰說文嗁號也从口虒聲無啼字

闕泄多狃　注云說者云腳饒指未詳元照案以狃爲腳指則字當作厹上文其跡厹釋文云字或作狃是也辨已見前泄后經避諱作洩

寓屬　釋文云舍人本作庽案說文無庽字其曰庽

屬者取篇中一字標之猶下之齸屬須屬也　說文虫部蝯蠷文二字下周禮注春官司尊彝俱作禺周禮疏引爾雅亦作禺

鼢鼠　釋文云鼢字亦作蚡或作鼖同盧學士曰說文鼢或作蚡無鼖字

鼸鼠

鼷鼠

鼶鼠

鼬鼠

鼩鼠　以上說文同

鼭鼠　說文無

鼣鼠　釋文云鼣字或作䶅案皆不見於說文　段氏玉裁曰鼣當作䶅案釋文鼣字或作䶅苻廢反舍人云其鳴如犬此下脫吠字也集韵二十廢鼣䶅鼠名其鳴如犬吠或从發是丁度所据釋文本作䶅也元照案古犮發通詩鱣鮪發發說文作鱍鱍又武王載旆說文土部引作坺荀子議兵引作發衛公叔文子名拔或作發見禮記檀弓注皆其證也然說文亦無䶅字　畢氏沅曰釋文引舍人云其鳴如犬也則鼣或當作吠中山經有獸鼠疑亦吠字之譌

鼫鼠　說文同

鼤鼠　說文無案下聯鼨鼠鼨籒文省作鼨或形相涉而誤衍

鼨鼠豹文　案說文字林皆以鼨爲豹文鼠郭注始以豹文下屬鼮鼠

鼮鼠　說文無

䶂鼠　說文無當作䶂見前

鼠屬

牛曰齝　說文引一切經音義一又九兩引並作齝又十五引作呞案毛詩傳小雅無羊云呞而動其耳彼釋文曰

呞本又作齝亦作齝元照謂古台司偏旁多通借書舜讓于德弗嗣徐廣曰今文作不怡詩子寧不嗣韓詩作詒音春秋經甲午治兵公羊作祠兵故齝音

又作齝偏旁改易故又作呞齝呞二字說文無之

羊曰齥　說文同　石經避諱作齥廣韵十七薛引亦作

齥

麋鹿曰齸　說文同　釋文云字或作嗌案嗌假借字

鳥曰嗉　嗉當作素見釋鳥

寓鼠曰嗛

齸屬

獸曰㱁　一切經音義十二引作疊案疊俗體省

人曰撟
魚曰須
鳥曰臭
須屬

爾雅匡名卷十八終

爾雅匡名卷十九

歸安嚴元照

釋畜第十九　釋文云畜本又作嘼字林云嘼產也說文云嘼牲也經典並作畜字元照案說文十四下嘼犍也象耳頭足厹地之形又田部畜田畜也兩義不同經典相承以畜代嘼

騊駼馬　說文同

野馬

駮如馬倨牙食虎豹　說文同　釋文云倨本亦作居同案居省文徐養原曰居與倨古字通管子弟子職居句如矩猶言倨句中矩也

䮫蹄趼善陞甗　釋文云䮫本亦作昆盧學士曰漢書

如淳注十九上引作昆元照案後漢書注上六十引作猑䮫猑二字皆不載於說文作昆爲正　又云蹄字或作蹏盧曰如淳引作蹏元照案後漢書注引亦作蹏說文蹏足也从足虒聲無蹄字　又云趼本或作研盧曰如淳引作研元照案說文趼獸足企也从足幵聲既云蹏矣不容更贅云趼攷舍人李巡注皆訓爲平則从石爲合說文石部研䃺也从石幵聲　又云陞本亦作升盧曰如淳注引作升元照案後漢書注引亦作升陞俗字

䮫駼枝蹄趼善陞甗　皆見上

小領盜驪
絕有力駥　釋文云駥本亦作戎案當作戎說文馬部
無駥字
膝上皆白惟馵　釋文云膝字又作厀案說文卪部厀脛
頭卪也从卪桼聲俗體从肉　馵石經作馵單疏本
作馵隸變各從便耳說文作馵从馬二其足
四骹皆白驓　釋文云骹字書作跤案說文足部無跤
字　說文馬部無驓字集韻十六蒸類篇二中云或作蹭
亦俗字
四蹢皆白首　首雪窗本作騚邵氏正義本作前云玉

篇云騚四蹢白廣韻云騚四蹄皆白也是爾雅舊本
作前後人增加馬旁又因形涉誤爲首也徐氏養原
曰石經作首釋文無音而初學記廿九藝文類聚九十三
皆引作首二書皆唐初人書玉篇廣韻則宋初重定
殆未可輕改攷此文下卽繼以前足皆白騱或誤以
前字屬上句并譌爲騚耳
前足皆白騱　釋文云騱舍人本作雞案說文騱驒騱
馬也義不合當從舍人作雞雞騱皆从奚聲
後足皆白狗　釋文云狗舍人本作狗案說文有翑字
翑狗皆从句聲　集韻十虞引作豿云或作獁䮝鸜類篇

豕部馬部同　案此四字皆俗作而獁字最無理狗豿皆从
句聲羽豕偏旁可通求瞿之聲與句相近因轉而从
之亦非大繆羽旁著馬有形無聲於部系將安屬乎
前右足白啟
左白踦
後右足白驤
左白馵　詩正義六之三引驤馵上皆有曰字
駵馬白腹騵　釋文云駵字或作騮案說文作騮　說
文無騵字　高誘淮南主術注黃馬白股曰騵
驪馬白跨驈　說文同　說文足部跨渡也从足夸聲非

此義當作胯說文肉部胯股也从肉夸聲　釋文云驈
字或作騂盧學士曰作騂非
白州驠　說文同
尾本白騴　說文無騴字
尾白駺　釋文云本多作狼盧學士曰說文有狼無駺
知古通用狼
的顙白顛　釋文云的字林作馰石經作馰案說文白
部無的字當作的說文日部的明也从日勺聲易曰爲
的顙又馬部馰馬白頟也从馬的省聲易曰爲馰顙
白達素縣　縣石經作懸俗字

面顙皆白惟駹　說文同

回毛在膺宜乘　釋文云乘字又作乘石經作乘見前

在肘後減陽　釋文云減本或作駴

在幹茀方　幹當从木不从干說文木部榦从木倝聲臣鉉等曰今別作幹非是

在背闋廣　釋文云廣本或作驜同廣韻十六屑云馬回毛在背曰騤驜案說文騤馬行威儀也無驜字又案五經文字犬部有獷字云見爾雅疑卽此文有从犬者

逆毛居馻　說文無馻字

爾雅匡名　卷十九　四

騋牝驪牡　釋文云騋牝頻忍反下同驪牡孫注改上騋牝爲牡讀與郭異臧氏琳曰案鄭注周禮夏官廋人引爾雅曰騋牡驪牝元則鄭本亦作騋牡孫與鄭合非私改也彼釋文云牡驪絶句牝元絶句郭璞義異鄭郭本作騋牝驪牡不與鄭孫同故云義異又釋獸麋牡麔牝麎鹿牡麚牝麀麕牡麌牝麜狼牡貛牝狼皆牡在牝上陰陽先後之義也禮記檀弓上注引爾雅曰騋牝驪牡元此注必後人依郭本竄改者彼正義云或爾雅釋詩云騋牝郭璞注元駒小馬稍異鄭也据正義知注本作騋牡矣　臧氏又云玩郭注及釋文禮記正義知郭本作騋牝驪牝元照案雪窗本正如此　騋驪聲相近爾雅以驪牝釋詩騋牝故注云詩云騋牝三千馬也是以上爲騋見周禮解騋牝不更釋驪牝矣若如今本則以騋爲牝以驪爲牡郭注安得詳騋而不及驪乎檀弓正義者爾雅釋詩云騋牝此正据郭本也更可證者釋文夫書騋牝云頻忍反下同所云下同卽指下驪牝若是注中牝字則當云注同矣又大書驪牝今本改牡云孫注改上騋牝爲牡亦因宋本作驪牝故言上騋牝以別之若下是牡字則直云改牝爲牡矣且孫本作騋牡驪牝元故陸云孫改上騋牝爲牡明下驪牝爲孫郭同也　說文騋下引詩曰騋牝驪牡此字亦當依臧說改牝　案說文引爾雅亦偁書

元駒褭驂　釋文云字林作駭案說文無駭字

牡曰騭　說文同

牝曰騇　正義云說文駔牝馬也騇當從說文作駔元照案說文無騇字然駔訓牡馬或有謂唐本說文作牡譌牡爲牝雖未遽可信要不作牝明矣邵所私改不可遵用徐養原曰唐本作奘與大部奘字注合足正徐本之譌　互詳釋言　集韻四十碼云騇或从牛類篇二上引爾雅亦作⿰牜舍案說文牛部亦無⿰牜舍字

爾雅匡名　卷十九　五

騢白駁
黃白騜　詩作皇正義引爾雅亦作皇案說文馬部無
騜字騜下引詩有騜有騜係傳譌類篇十上引作驜亦俗字俗本兩白字俱
誤作日
騂馬黃脊騝　釋文云騝本或作騫案說文無騝字
驪馬黃脊騽　釋文云騽說文作驔今爾雅本亦有作
驔者
青驪駽　說文同
青驪鄰驒　釋文云鄰本或作驎石經單疏本及詩正
義二十之一引皆作驎案鄰義不合驎亦俗字當作鱗說

文云驒青驪白鱗蓋言如魚鱗也
青驪繁鬣騥　釋文云騥本又作柔案說文無騥字
驪白雜毛駂　釋文云駂說文云黑馬驪白雜毛案今
說文馬部無駂字陸說不足据依詩當作鴇从鳥彼
釋文云依字作駂意蓋以爲馬名當从馬其見俗矣
黃白雜毛駓　說文曰駓黃馬白毛也
陰白雜毛駰　說文同
蒼白雜毛騅　說文曰騅馬蒼黑雜毛　蒼詩正義十二之一引作倉
彤白雜毛騢　說文同

白馬黑鬣駱　說文同　釋文云白馬黑鬣舍人同衆
家本作髦盧學士曰案毛詩傳云白馬黑鬣曰駱彼
正義云定本集注髦字皆作鬣則孔本詩傳元作髦
傳刻譌耳
白馬黑脣駩　釋文云駩孫本作犉云與牛同稱本或
作驎一切經音義二四又引作驎案駩驎二字皆不見
於說文當從孫本　白馬當作黃馬
黑喙騧　釋文云毛詩傳說文字林皆云黃馬黑喙曰
騧郭云今以淺黃色爲騧馬元照案上白馬二字蒙
黑脣黑喙二種孫本駩作犉而說文訓犉隸變作享爲

黃牛黑脣則古本必作黃馬字白字誤也
一目白瞯　釋文云本又作瞯字林作騆石經及詩正
義二十之一引皆作瞯一切經音義十四引馬一眼白曰瞯
案應劭漢書注酷吏傳南瞯氏云瞯音馬瞯眼之瞯案說
文瞯从間不从閑馬部無騆字
二目白魚　釋文云本又作[illegible]字林作[illegible]案皆俗字
既差我馬差擇也宗廟齊毫戎事齊力田獵齊足　案
毫俗字當作豪詩傳小雅車攻宗廟齊豪彼釋文云依字
作毫孔本作毫蓋陸氏不知毫是俗作也
馬屬

犘牛　說文無　臧氏鏞堂曰五經文字牛部載爾雅牛屬字獨無犘犩二文知張參所据本不从牛也

犦牛　說文無

犤牛　說文無　正義云犤牛卽每牛也逸周書王會解云數楚每牛犤每聲之轉案此亦臆說也犤每之聲亦不相近

犩牛　說文無　盧學士曰說文無此字各本皆與釋文同唯單注宋本作魏攷中山經岷山多夔牛注云卽爾雅所謂魏則知郭本本不从牛也

犪牛　釋文云犪本或作𩰋字此牛多毛𩰋案說文牛

爾雅匡名　卷十九　八

部無犪字臧氏鏞堂曰案注云旄牛也髀膝尾皆有長毛郭以旄訓𩰋則郭本不从牛

犝牛　說文無　疑當作童後漢書西南夷傳冉駹夷有旄牛無角一名童牛肉重千斤毛可爲旄又案易童牛之牿說文告部引作僮牛之告

犑牛　說文無

角一俯一仰觭　俯當作俛或作頫見釋魚

皆踊䚀　釋文云䚀字或作挈案說文角部䚀一角仰也半部無挈字

黑脣犉　釋文云犉字亦作犉石經作犉案犉正體犉隸變不必別出類篇上二遂以犉入眞韻犉入先韻判爲兩字失之遠矣　詩正義十一之二引有曰字

黑眥牰　釋文云牰本或作褏盧學士曰褏通志堂本譌作褎案說文半部無牰字衣部褎袂也从衣采聲俗作袖葢古通借用褎袂字也褎乃褎貶字音義別今改正

黑耳犚　說文無犚字

黑腹牧

黑腳犈　說文無犈字

其子犢　說文同

爾雅匡名　卷十九　九

體長牬　釋文云牬傅蓋反說文無牬字當作犻五經文字云犻布大反見爾雅案市本作巿巿本作巿形近易溷六朝人書姊字多作姉

絕有力欣犌　說文無犌字

牛屬

羊牡羒牝牂　釋文云羒又作粉同詩正義十七之一引作粉案說文半部無粉字　牂詩正義引作牂譌

夏羊牡羭牝羖　說文同　程氏瑤田通藝錄有改正爾雅羭羖牝牡轉寫互譌記謂當作牡羖牝羭文繁不錄

角不齊觤　說文同

角三觢羭　說文羊部無羭字
羳羊黃腹　說文同
未成羊羜　詩正義九之三引有曰字
絕有力奮
羊屬
犬生三猣　錢少詹曰說文無猣字當爲猔字之譌玉篇猔犬生三子也郭本譌作猣疑與豵音相近傳會不足信元照案說文訓猔爲犬吠聲義亦不協未可遽定作猔也攷玉篇猔於隈切犬聲又犬生三子也又有猣字音即犬生三子廣韻一東猣犬生三子一董部同又二十四職猣犬生三子類篇十上猣猣猣生三子猣猣皆俗字與猔字俱係形近傳譌不足依据鄭注周禮夏官大司馬引豕生三猣彼釋文云猣本亦作豵然則猣即豵字故郭氏注此云此與豬生子義同名亦相出入也

二師一玂　說文犬部無玂字
未成毫狗　釋文云毫字又作豪案儀禮既夕注作豪疏引爾雅亦作豪見前
長喙獫
短喙猲獢　釋文云獥字林作猲案獥疑猲之譌依說文當作猲　詩秦風駟驖載獫歇驕傳短喙曰歇驕正義引爾雅亦作歇驕案猲从欠獢从馬古文通借
絕有力狣　說文犬部無狣字　正義云狣與㹸聲相近即㹸也
尨狗也
狗屬
雞大者蜀
蜀子雓　釋文云雓字或作餘盧學士曰說文隹部無雓字知古通用餘
未成雞僆　說文人部無僆字
絕有力奮

雞屬
馬八尺爲駥　釋文云戎本亦作駥后經作駥臧氏琳曰郭注引周禮曰馬八尺已上爲駥案夏官庾人馬八尺以上爲龍鄭司農引月令駕蒼龍月令注云馬八尺以上爲龍高誘淮南時則注云周禮馬八尺已上曰龍說文馬部云八尺爲龍何氏公羊解詁隱元年云天子馬曰龍高七尺以上諸書皆不作駥後漢書注十二八下馮衍傳四十下班固傳引爾雅皆作龍元照案說文無駥字
牛七尺爲犉

羊六尺爲羬　釋文云羬本亦作麙盧學士曰說文有麙無羬

彘五尺爲豟　說文彑部彘从彑矢聲从二匕今本篆誤从北附正於此　廣韻二十一麥云豕犬五尺爲豟集韵云豟狔豕絕有力者或从犬案豟豟狔三字皆不見於說文

狗四尺爲獒　尚書旅獒傳犬高四尺曰獒正義曰[illegible]

雞三尺爲鶤　釋文云鶤字或作鵾同盧學士曰說文鶤鶤雞也从鳥軍聲無鵾字

六畜　此題釋文不出石經脫邵氏晉涵錢氏大昭皆謂据石經補非也元照所見石經非裝潢裁翦之本然並無此題　雪凾本陸氏新義鄭氏注皆有元照案周禮疏天官膳夫曰云六牲馬牛羊犬豕雞者此依爾雅釋畜亦是將用之曰牲也又地官牧人曰案爾雅所釋六畜有馬牛羊豕犬雞又夏官職方氏注六擾馬牛羊犬豕雞疏曰此與爾雅六畜及周禮六牲一也左傳注昭十一年云五牲牛羊豕犬雞正義曰爾雅以此五者幷馬爲六畜又正義六曰爾雅釋畜於馬牛羊豕狗雞之下題曰六畜又十四曰爾雅釋畜馬牛羊豕犬雞謂之六畜又五十一曰釋畜末別釋馬牛羊豕犬雞六者之名其下題曰六畜据周禮左傳兩疏知唐初本皆有此題而石經脫之耳　畜當作嘼見前

爾雅卷下石經正書稍大

爾雅匡名卷十九終

爾雅匡名卷二十　　歸安嚴元照

逸文

皇大　尚書洪範建用皇極傳皇大正義曰皇大釋詁文案今釋詁皇爲君訓大者卅九字而皇豐二字無之

自用也　尚書立政正義曰釋詁云自用也案釋詁云遹遹率循由從自也無用之一訓

艮善　詩唐風蟋蟀艮士瞿瞿箋艮善也正義曰艮善釋詁文案釋詁云元艮首也訓善者十六字而無艮字

豐大　詩周頌豐年傳豐大也正義曰豐大釋詁文見上

壽考　詩魯頌閟宮三壽作朋傳壽考也正義曰壽考釋詁

文案釋詁云黃髮兒齒鮐背耇老壽也無考字

虔敬　詩商頌殷武方斲是虔傳虔敬也正義曰虔敬釋詁文案釋詁云儼恪祗翼諲恭欽寅熯敬也無虔字

由用　左傳昭八年猶將復由注由用也正義曰由用釋詁文案釋詁由訓自無用之一訓

顯明　禮記祭法曰顯考廟注顯明也正義曰顯明釋詁文案釋詁顯訓光又訓代無明之一訓　以上釋詁

忒疑也　詩曹風鳲鳩其儀不忒傳忒疑也正義曰釋言文案釋言爽訓忒

輯合也　尚書舜典輯五瑞傳輯合正義曰釋言云輯合也案釋詁輯訓和又合之一訓有九字而無輯字釋言篇二字皆無之

斯盡　詩大雅皇矣王赫斯怒箋斯盡也正義曰斯盡釋言文案釋詁訓盡者十三字而斯字無之

飪孰　儀禮士虞禮羹飪注飪孰也疏曰飪孰釋言文案監本注疏孰字皆从火今依儀禮要義宋槧本校改

以上釋言

涼薄也　說文京部涼事有不善言涼也爾雅涼薄也从京亮聲臣鉉等曰今俗隸書作亮元照案詩大雅桑柔職涼善背傳涼薄也即用雅訓涼涼皆从京聲

鋪布也　敷布也　西都賦桑麻鋪棻李善注文選引爾雅曰鋪布也後漢書班固傳作敷章懷注引爾雅曰敷布也又尚書傳序正義亦引爾雅敷布也

幾冀也　尚書傳序正義引爾雅幾冀也案釋詁幾訓殆又釋言庶幾尚也

濬通也　史記五帝本紀索隱引濬通也案釋言云濬幽深也

遂生也　後漢書杜篤傳粳稻陶遂章懷注引爾雅曰遂生也案釋言云穀鞠生也又釋訓云繹繹生也穟苗也

摎求也　後漢書張衡傳摎天道其焉如注引爾雅

與許也　論語公冶長義疏引

棘戟也　文選注五又五十一又五十三三引此文皆云爾雅案詩小雅斯干如矢斯棘箋棘戟也禮記明堂位越棘注棘戟也正義曰棘戟方言文也李善蓋記憶之誤今姑存之

半璧曰璜　後漢書注五十九引

赤緣謂之褖　儀禮士喪禮注赤緣謂之褖疏曰爾雅文案賈公彥所指爾雅今本無文者不盡可信今姑盡錄之以俟攷定　以上釋器

時雨曰澍雨

雨與雪雜下曰霰　以上二句初學記二引案亦未必可信

正幅爲襂　周禮注春官巾車正幅爲襂疏曰云正幅爲襂者爾雅文案釋天云纁帛襂素陞龍于襂　以上釋天

土之高者曰邱高邱曰阜　周禮疏春官冢人曰爾雅云土之高者曰邱高邱曰阜

有齊營邱　白帖六引案有齊當作齊有　以上釋邱

山足曰麓　周禮地官序官林衡注山足曰麓疏曰云山足曰麓者爾雅文又載師疏曰爾雅釋山山足曰麓又林衡疏曰爾雅山足曰麓秋官柞氏注山足曰麓疏曰爾雅文後漢書注四十上引爾雅云麓山足也

山南曰陽山北曰陰　秋官柞氏疏曰爾雅云山南曰陽山北曰陰　以上釋山

蜃大蛤　周禮天官醢人注云蠃螔蝓蜃大蛤蚳蛾子疏曰皆爾雅文案今爾雅無蜃大蛤　釋魚

二歲曰駒三歲曰駣　周禮夏官校人注引鄭司農云云疏曰爾雅文　釋畜

在野曰獸在家曰畜　周禮天官序官獸醫疏曰案爾雅在野曰獸在家曰畜又儀禮聘禮疏曰爾雅釋云在家曰畜在野曰獸

飛曰雌雄走曰牝牡　周禮天官庖人疏曰謂若爾雅飛曰雌雄走曰牝牡又地官司門疏云爾雅走曰牝牡又見尚書牧誓正義引元照案此四句謂爾雅之例如此殆未必謂爾雅有此文也今姑附錄之　徐養原曰前條獸畜亦同此例

徐養原曰毛詩正義一之一引爾雅序篇云釋詁釋言通古今之字古與今異言也釋訓言形貌也序篇不知何人所作漢書藝文志爾雅二十篇今止十九疑本有序篇而今逸之許周生云

爾雅匡名卷二十終

亡友悔菴先生工詩古文精六書故訓之學早年著媄親雅言見稱於耆宿既乃成爾雅匡名二十卷丙子冬手葉本示余曰爾雅近邵氏撰正義注解精當而於俗本之誤及載籍所引文字異同闕焉不錄因著此書以補其未逮是亦讀爾雅者之所資也余許爲之鋟版遂以手葉見畀丁丑夏先生歿乃校理授梓宿草既列抒青斯竟校讐之頃略得數端案釋言祺祥也邵氏据詩維清傳以爲祺當作禎先生据山井鼎攷文謂作禎者係崔靈恩本陸孔皆不遵用后經始依崔本然說文禎祥也同於爾雅則崔亦有所本矣華皇也引盧學士說

郭氏釋草注作蘲華也考今本爾雅實作華皇也蓋盧氏誤引耳釋天扶搖謂之猋文選放歌行素帶曳長颷注云爾雅或爲此猋兩字古通也風與火爲庉釋文庉本或作炖說文無炖字法苑珠林日月篇地動部引作炖迴風爲飄珠林迴作回與說文合釋水汝有濆陸氏新義濆作墳亦云新義俱据舊鈔本今本已多改易與毒囪本同於本詩汝墳述義引作墳案正義又云彼墳從水此墳從土新云彼者卽指爾雅知今本從土係是傳寫外誤案詩正義引李巡注曰汝河汝旁有肥美之地名則從土非誤特與郭注重見之說不合耳釋蟲姑𧉹強蛘蛘新義作蛘云楚姓也說文有蛘無蛘覘注意似原本作羊不從

虫也蟰蛸長踦釋文云詩作蠨考廣韻一屋引詩蟰蛸在戶息逐切又音蠨是詩本亦作蟰也蝝桑繭說文無蝝字新義作彖釋魚鱀是鱁新義作暨與集韻類篇合釋鳥鸑白鷢說文五經文字無鸑字廣韻十月白鷢一名揚鳥揚从手旁與新義合中華古今注亦云揚鳥白鷢也似鷹而尾上白則雪囪本及通行本亦有所本也其粮嗉說文無嗉字新義作素與史記天官書合釋獸貍子隸新義作貄貄見集韻然非正文凡此數科皆所未及糾正徵引故附識之聊備一說惜不得起九京而質之助余訂證校勘者爲德清徐明經養源同縣趙秀才𢖟繕錄督梓者同里朱秀才以升也嘉慶二十有五年歲次庚辰六月乙酉朔十有四日戊戌仁和勞經原識

道光丁酉孟冬

爾雅古義

求是堂藏版

爾雅古義卷上

涇　胡承珙撰

爾雅爲訓詁之書而文字多爲後人所亂草木蟲魚之名偏旁大半俗增古文又率多改易其存而可考者希矣如說文諒事有不善言諒也引爾雅諒薄也今爾雅無此文僅見于廣雅郭忠恕汗簡有諒字云見古爾雅與說文合他如壑阬之壑釋文云本或作叡說文叡正字壑或字涼風之涼釋文云本或作古飆字造舟之造釋文云廣雅作船又引說文云船古文造也秬鬯之秬釋文引說文作𩰪諸字汗簡皆云見古爾雅此古本之僅存者惜其尚未能存什一於千百耳

釋詁權輿始也邢疏權輿天地之始天圓地方承珙案權輿疑即堪輿權堪聲相近(說文虔讀若矜爾雅樴謂之杙此堪與權聲近之證)淮南天文訓北斗之神有雄雌十一月始建於子月行一辰雄左行雌右行又曰堪輿徐行雄以音知雌文選注引許慎淮南注曰堪天道也輿地道也漢書張晏注曰堪輿天地總名也堪輿即權輿聲之轉逸周書周月解惟一月既南至昏是月斗柄建子始昏北指陽氣虧草木萌蕩日月俱起于牽牛之初右回而行月周天進一次而與日合宿日行月一次而周天歷舍于十有二辰終則復始是謂日月權

與蒸權輿爲天地之始因而日月所起亦謂之權輿更推廣之則凡事物之始皆謂之權輿如詩胡不承權輿大戴禮孟春冰泮百草權輿後漢書魯恭傳今始夏百穀權輿是也楊雄劇秦美新曰權輿天地未祛此權輿二字本義羽獵賦萬物權輿於內太元元圖云百卉權輿此所謂推廣之義也

訏大也釋文本又作盱承珙案毛詩鄭風洵訏且樂韓詩作盱漢書地理志引詩洵盱且樂亦作盱此爾雅本又作盱者正與韓詩同易盱豫釋文引王肅云盱大也

晊大也釋文晊舊音之日反本又作至又作歷承珙案至

爲晊之省歷爲晊之誤說文歷訓烏胃與大義無涉惟玉篇日部云晊視也眞日切集韻晊亦從見作覴史記司馬相如傳爰周郅隆索隱引樊光云郅可見之大也據此知郅亦與晊通晊有視義故樊以爲可見之大集韻郅亦作歷此歷字亦晊之誤

艐格至也釋文引孫炎曰艐古屆字商頌鬷假無言毛傳鬷總假大也承珙案鬷當作艐假與格同詩釋文云假鄭音格至也鬷假皆當訓至說文艐讀若𦬼𦬼屆聲相近故孫叔然以艐爲屆方言艐至也艐宋語也商頌宋詩故有艐假之言中庸引作奏假奏訓進亦有至義也毛詩蓋借鬷爲艐鬷乃釜屬與至義無涉猶越以鬷邁之鬷當作艐亦是借鬷爲之耳

基謀也郭注云見詩承珙案今毛詩傳箋無訓基爲謀者惟禮記孔子閒居引詩夙夜其命宥密鄭注云詩讀其爲基聲之誤也基謀也密靜也言君夙夜謀爲政教以安民鄭於此訓基爲謀與詩箋從毛訓基爲始者異蓋注禮先於箋詩此必用三家詩義郭注爾雅時猶及見之故云見詩孔穎達禮記正義已不能言其故矣又尚書周公初基作新大邑于東國洛正義引鄭注云基謂謀也此亦用雅義也爾雅釋文云基本或作諅音同案諅與諆同後漢書張衡傳迴志朅來從元諆文選思元賦同周書酆保

解曰諆言告閵注云諆謀也

爰粤于那都繇於也承珙案此與上文爰粤于也同義說文云于於也象气之舒又以於爲古文烏象形然于於二字經典通用儀禮士昏禮大射儀注竝云今文於爲于既夕禮又云今文于爲於是古文象烏形之於今文卽用以爲語辭之于與烏呼義不同上文爰粤訓于此又以爰粤于竝訓於正以備古今文之別那者國語越語云吳人之那不穀韋昭注云那於也都者孟子謨蓋都君趙岐注史記司馬相如傳終都攸卒集解引漢書音義竝云都於也繇者大雅無易由言鄭箋云由於繇與由通卽此數者音

訓於之義皆不得以爲歎辭然則此於當作烏居切釋文音烏亦非雅義段懋堂云凡詩書用亐字凡論語用於字蓋于於二字在周時爲古今字故釋詁毛傳皆云于於也以今字釋古字也說文於古文烏又云烏亐呼也取其助氣然則許以於釋亐取其助氣自周時已分別於爲屬辭之用見於羣經爾雅故許從之

氣靜也郭云未聞其義說文氣訓癡皃於靜義不協廣雅云氣息也古訓於大息止息義本互通爾雅釋文云氣本作氣承珙案氣當作愾釋名云氣愾也說文愾大息也从心从氣氣亦聲愾爲大息息有靜義故又訓靜禮記哀公問則愾乎天下矣注云愾猶至也正義愾音近憩憩爲息是至之義亦其證也

雉引陳也雉夷聲相近雉卽爲夷夷訓爲尸尸者陳也故雉亦訓陳此義錢詹事大昕邵學士晉涵言之備矣承珙案雉引古聲亦同楊雄甘泉賦刈新雉於林薄新雉卽辛夷也本草經辛夷亦名辛矧御覽又作辛引禮記祭統君執紖釋文紖本又作引注云周禮作絼周禮封人置其絼先鄭云絼今時謂之雉與古者名同後鄭云絼字當以豸爲聲古字聲同者訓多通雉引同聲故同訓此亦足備一誼

孟勉也郭云未聞後漢書趙岐傳作要子章句劉攽刊誤曰要當作孟吳仁傑刊誤補遺曰古文要作𡙇與黽相近疑孟與黽通趙岐作黽子章句訛作要耳水經清漳水出大黽谷注云出大要谷類此承珙案要說文作𡙇斥彰長田君碑作𡙇與黽字形近易誤吳說是也爾雅之孟則因與黽聲相近大戴記明孟也孟津亦曰盟津孟訓勉者卽黽勉也廣雅釋蟲胡蜢𧏙蝦蟆也案蜢亦黽字之借

陽予也鄭注詩曰陽如之何今巴濮之人自呼阿陽考易說卦兌爲羊虞翻作羔云羔女使皆取位賤故爲羔臧鏞堂曰羔乃養之訛鄭本作陽云讀爲養無家女行賃炊爨今時有之賤於妾也今案陽爲予者疑亦女人自稱之詞如下妾婢子之類皆取卑賤之名以自謙也

鬠盡也郭注今江東呼厭極爲鬠釋文云鬠說文口地反

云器中盡也本或作𢡆廣雅云𢡆劇也承珙案今廣雅劇作極說文𢡆𢞣也極者倦極𢞣者困𢞣郭注以厭極爲義似郭本亦當作𢡆不作鬠也

蕪豐也釋文蕪古本作隸盧學士文弨云隸字可疑似當依說文作𣞤乃蕪古字形近遂譌承珙案說文亾部𣞤字注云亾也从亾𣞤聲不訓豐林部𣞤字注云豐也从林奭或說規模字从大卌數之積也林者木之多也卌與庶同意商書曰庶草蕃無據此是爾雅蕪字當作𣞤釋文隸字乃𣞤字之譌非𣞤字之譌盧說是矣而尙未審今爾雅作蕪者乃借字說文艸部有蕪字注云薉也邵氏正義以尙

書庶草蕃廡爲借字以爾雅之蕪爲隸體增加字亦未諦
亟速也釋文字又作苟承珙案說文苟自急敕也从羊省从包省从口口猶愼言也敬肅也从攴苟儀禮燕禮記賓爲苟敬葢亟苟同字敬從苟故訓肅亦有速義釋名敬警也恆自肅警也尙書曰肆惟王其疾敬德

滕徵虛也滕徵與下溓字同義說文溓訓水虛徵當爲澂滕澂字皆從水說文滕水超涌也錢詹事大昕云水涌而上有虛之義字通作騰管子爲人臣者變故易常而巧官以諂上謂之騰承珙案巧諂亦有虛義易損君子以徵忿窒欲釋文引劉作懲蜀才作澄澄與澂同說文澂清也後漢書張衡傳澂淟涊而爲清文選思元賦作懲李善注引舊注云懲騰也

痻病也釋文痻祈支反或丁禮反承珙案祈支反字當從氏丁禮反則當從氐詩無將大車祇自痻兮白華俾我痻兮皆從痻釋文云徐都禮反是徐仙民讀若底爾雅釋文又引孫炎云痻滯之病也孫本似當作痻讀若底（今邢疏本正作痻）經傳多借爲底昭元年左傳勿使有所壅閉湫底注底滯也楚語夫民氣縱則底韋昭注底箸也晉語底箸滯淫故孫云滯之病也

𧯩汔也說文𧯩𢧵也訖事之樂也承珙案說文無𢧵字𢧵當卽作訖也涉上文𧯩字而誤爾雅汔字亦當作訖說文汔本用雅訓復以訖事釋之訖訓止故爲既事之詞釋文汔施音既古幾字通既易歸妹月幾望釋文引荀本竝作既淮南繆稱訓君子幾高誘注云幾終也終既皆與訖義同易汔至亦未繘井詩汔可小康虞注鄭箋竝云汔幾也幾從𧯩省汔與訖同郭用孫炎訓汔爲近不如用許氏訓爲當也

毗劉暴樂也郭云謂樹木葉缺落蔭疏暴樂詩疏引舍人云毗劉爆爍木枝葉稀疏不均爲爆爍案說文無毗字釋文引樊光作庇云蔭也邵氏駮之曰庇蔭也釋言文與暴樂義無涉仍當作毗引方言毗緣廢也今案邵說亦迂毗疑當作㯥說文㯥木葉陊也从木㒸聲讀若薄玉篇以此爲蘀字毛詩傳云蘀落也大雅桑柔傳云劉爆爍而希也是㯥與劉義正相近說文㯥讀若薄與暴音近暴樂猶剝落耳

昏代也郭云昏主代明案莊子寓言篇罔兩問景曰向也坐而今也起向也行而今也止何也對曰火與日吾屯也陰與夜吾代也司馬彪注曰屯聚也火日明而影見故曰吾聚也陰闇則影不見故曰吾代也夜代謂使得休息也此足爲昏訓代之證

衛蹶嘉也承珙案釋木蹶泄苦棗釋文云蹶本作蹻一切經音義云蹶古文作躗說文踶躗也躗衞也廣雅蹷踶也說文牛部又云衛牛踶衛也（牛踶衛疑當作踶躗）據此知衛蹶二字古通故同訓

苦息也郭云苦勞者宜止息或謂苦訓為息於經籍無考承珙案周禮鹽人注云杜子春讀苦為盬典婦功注云鄭司農苦讀為盬是苦即盬字詩王事靡盬此盬即爾雅之苦靡盬謂靡有止息也傳箋皆訓盬為不攻緻不堅固於義為迂

呬息也釋文呬孫本作快又作噲案此當以噲為正字說文噲咽也一曰嚵噲也嚵一曰喙也淮南俶眞訓蚑行噲息天文訓又作蚑行喙息是噲喙義通方言喙息也（廣雅同）說文又云噲讀若快一切經音義引蒼頡篇云噲亦快字也（公羊昭二十七年邾婁快來奔釋文快本作噲）方言逞苦了快也又逞曉恔苦快也苦快同聲亦同訓故孫炎本又作快

釋言諈諉累也列子力命篇眠娗諈諉勇敢怯疑四人相與游於世張湛注云諈諉鈍滯也殷敬順釋文云煩重也承珙案列子此篇所列凡四人者皆兩兩相反此以眠娗與諈諉並列方言云眠娗欺謾之語也欺謾者多輕儇正與鈍滯相反郭注謂以事相屬累為諈諉蓋別一義說文諉下云累也諈下云諈諉累也正用爾雅文

坎律銓也承珙案坎疑欥字之誤銓當為詮說文欥詮詞也从欠从曰曰亦聲詩曰欥求厥甯今毛詩作遹求厥甯古字欥曰遹聿互通詩疏引爾雅聿曰述也今爾雅作律遹述也豳風曰為改歲漢書作聿為小雅見晛曰消釋文引韓詩作聿消（荀子亦作聿消）大雅予曰有先後予曰有奔走王逸楚辭注並引作聿有蓋欥正字省作曰字遹聿並同聲假借漢書敘傳欥中和為庶幾兮文選作聿聿與律同故律與欥同訓為詮說文詮具也字通作譔漢書蕭該音義云字林譔音詮又通作撰論語異乎三子者之撰釋文云

鄭作僎讀曰詮尚書大傳死罪罰一千僎漢書食貨志作撰蕭望之列傳張敞曰甫刑之罰小過赦薄罪贖有金選之品應劭曰選音刷史記周本紀其罰百率徐廣曰率音刷索隱云舊本率亦作選（周禮職金疏引尚書歐陽夏侯說亦云其罰百率）據此譔僎諸字音本近詮撰選等字音又近率太平御覽引春秋元命包云律之為言率也（白虎通義同）顏氏家訓書證篇云率字自有律音然則律之訓詮非獨其義古聲蓋亦相近

氂罽也釋文氂李本作毳承珙案說文毳細毛也罽西胡毳布也又云璊以毳為𦇧周禮掌皮共其毳毛為氈注云毳毛毛細縟者氈與罽略同皆以毳為之若氂則說文訓

氂牛尾漢書注云毛之強曲者爲氂牛不如李巡本作毳爲是又一切經音義引三蒼字林竝以毳爲羊細毛周禮內饔禮記內則竝云羊泠毛而毳詩正義引舍人注云氂訓毛也罽胡人績羊毛而作氂舍人亦當同李本作毳作氂者傳寫誤耳

舫泭也釋文舫樊本作坊符方反泭樊本作㳄沈音附詩周南釋文云泭本亦作滑又作桴或作柎竝同其下引方言及孫炎郭璞爾雅注云云末又云樊光爾雅本作柎承珙案此柎字蓋坿之誤當從爾雅釋文引樊本作坿詩釋文旣云本或作柎則作柎者非樊本可知後不應又云樊

本作坿也樊本坊符方反蓋讀坊爲防義同隄防禮記經解猶防止水釋文坊本又作防月令完隄防釋文防本作坊坿者呂氏春秋坿牆垣周書時訓解同高誘注云坿讀如符猶培也漢書賈讓曰繕完故隄增卑倍培即倍字薄樊以訪爲坿當即此義與孫郭本文義皆異沈旋音附似亦同樊本

戎相也郭注云相佐助釋文戎如字本或作㧓顧如勇反沈如升反相如字又息亮反承珙案玉篇㧓如勇切推車也廣雅㧓推也說文作軵云推車令有所付也讀若茸高誘注淮南讀亦同集韻引爾雅作㧓沈旋音如升反者當讀作扔廣韻扔引也老子攘臂而扔之釋文扔引也類篇以扔㧓戎三字竝如蒸切推與引皆有佐助義又扔與仍同春秋桓五年仍叔穀梁作任叔釋草戎叔謂之荏叔是戎仍任三字亦通任舉亦於助義爲近

虹潰也釋文云虹音洪顧作訌音同李本作降下降反承珙案說文訌讀也引詩蟊賊內訌讀中止也引司馬法曰師多則人讀依顧本作訌則讀當从言作召閔箋云訌爭訟相陷人羣經音辨人作入之言也說文洚水不遵道也一曰下也水經河水注云不遵其道曰降亦曰潰孟子引書曰洚水警子洚水者洪水也古降字讀爲洪洚降字通依李本則潰當从水說文繫傳引爾雅注云潰散也顧李字異而義皆可通今本作虹則假借字毛詩實虹小子亦借字也

屆極也魯頌閟宮致天之屆箋云屆殛武王繼大王之事至受命致大平天所以罰殛紂于商郊牧野疏云屆殛釋言文釋言又云殛誅也然則此殛又轉爲誅承珙案小雅菀柳後予極焉箋云極誅也疏云極誅釋言文是鄭本爾雅極誅也屆殛也今爾雅則作殛誅也屆極也二字互異蓋殛極聲同亦多借用爾雅屆極也借極爲殛仍當從鄭箋罰殛之義郭注云有所限極誤矣

宣緩也郭注云謂寬緩承珙案列子力命篇嘽咺憋懯張湛注云嘽咺迂緩也憋懯急速也樂記其聲嘽以緩嘽咺

猶咺緩也咺本从宣省聲衛風赫兮咺兮釋文咺韓詩作
宣禮記大學赫兮喧兮釋文云本亦作咺張湛列子注引
鄭元禮記注云咺寬綽貌案今本禮記鄭注無之蓋有脫佚說文緩綽也
說文心部愃寬嫺心腹貌引詩赫兮愃兮寬嫺亦有緩義
韋昭國語注云寬緩也
靦姡也詩小雅何人斯正義引說文靦面見人姡面靦今
本說文靦面見也無人字姡面醜也釋文亦云姡面醜也
承珙案醜靦二字形近易誤要當以詩疏所引說文爲是
詩有靦面目亦但言其以面見人耳國語范蠡曰余雖靦
然而人面哉韋注云靦面目之貌釋文引舍人注亦云靦

一曰面貌謂自專擅之貌是靦然猶云儼然人面也後漢
書樂成王傳安帝詔曰有靦其面而放逸其心廣雅亦云
姡靦也廣韻十三末姡下亦訓靦也十五鎋下又云姡面
醜則兼取釋文恐非古義
翿纛也纛翳也說文無翿字羽部翳翳也所以舞也从羽
殹聲詩曰左執翳此據集韻今說文引詩作翿乃後人據俗本毛詩改又云翌樂舞
以羽猑自翳其首以祀星辰也此猑字卽翳之省翿字乃
儔之別體說文人部儔翳也从人壽聲徐鍇曰儔古與翿
字同義蓋儔正字或作翿經典遂通用翿若纛字六書所
無無以下筆不但作纛爲俗卽作纛亦非今案爾雅當作
翳翿也翿翳也後人多識翿少識翳又別有作纛之俗字
寫爾雅者既以翿易翳復以纛易翿而他經傳往往有俗
人據改者本作翳而改爲翿本作翿而又改爲纛如周禮
鄉師及葬執纛以與匠師御匶而治役鄭注引雜記曰匠
人執翿以御柩又引鄭司農云翿羽葆幢也考今雜記但
云匠人執羽葆據周禮賈疏知古本雜記亦當作匠人執
翿鄭注鄉師直引執翿之文不云纛當作翿其引司農語
亦祇作翿則先後鄭所見周官經文本皆作翿不作纛可
知後鄭又引爾雅曰纛翳也卽承上文鄭司農云翿羽葆
幢也之下葢所見爾雅本亦必作翿翳也故引以證此經

執翿今作纛者乃淺人因周官經文誤作纛又俗本爾雅
作纛翳也遂據以改鄭注耳毛詩陳風值其鷺翿傳云翿
翳也正義曰翿翳釋言文此可見孔作詩疏時所見爾雅
本亦作翿翳也不作纛翳也王風正義又引釋言纛翳也此亦後人因毛傳有纛字而
改王風左執翿傳云翿纛也翳也案說文引詩本作翳傳
用爾雅釋詩當是翳翿也翳也葢爾雅二句雖是以翿釋
翳以翳釋翿其實翳與翿聲義本同故傳引爾雅文中閒
可省一翿字七經考文云古本毛傳翳也上有纛字亦係妄添若爾雅本作翿纛
也纛翳也則詩文本無纛字傳何用幷引纛翳也一句乎
至執其鷺翿則經文當本作翿故傳亦止引爾雅翿翳也

一句耳自爾雅文誤後人既改匠師之翻爲蘗又改王凮之翳爲翻并改傳注之翻皆爲蘗而紛錯繆亂不可爬梳矣

狃復也釋文復李音服云狃能凮中曰復承珙案李巡蓋讀狃爲擾漢書古今人表公山不狃顏師古曰即公山不擾史記夏本紀劉累學擾龍應劭曰擾音柔徐廣曰擾一作柔說文犪牛柔謹也狃既與擾同亦有柔服義故李以復音服與孫郭云狃忕復爲者義別禮記喪大記君弔則復殯服注云復或爲服釋詁釋文云服本或作䎎

釋訓䓝䓝㐬也釋文䓝䓝顧舍人本作雄雄承珙案玉篇

狨胡萌反蟲飛也廣雅翃翃飛也翃翃即䓝䓝翃雄竝從厷聲故野王本又作雄雄雄古音羽陵反左傳襄十年正義云古人讀雄與陵爲韻詩正月無羊皆以雄韻陵是也

旭旭憍也釋文旭旭謝許玉反郭呼老反邢疏引詩驕人好好案邶風旭日始旦釋文云旭說文讀若好字林呼老反據此郭蓋用字林音也讀旭爲好古音如是玉篇始作呼玉切蓋漢以後之音今說文旭从日九聲讀若勖盧學士文弨云勖从力冒聲知亦讀若好也

訰訰亂也釋文本或作諄案說文諄告曉之孰也詩誨爾諄諄義同與爾雅訓亂者無涉襄三十年左傳且年未盈五十而諄諄焉如八九十者弗能久矣此與闇亂義近莊子天地篇諄芒將東之大壑釋文諄霧氣也又引李注云諄芒望之諄諄察之芒芒故曰諄芒集韻諄或作啍莊子胠篋篇釋夫恬淡無爲而悅夫啍啍之意啍啍已亂天下矣此亦與爾雅訰訰之訓爲近

儚儚洄洄惛也釋文洄郭音韋音義云本或作𥜽邵氏正義曰說文引爾雅曰𥜽𥜽潰潰疑即儚儚洄洄之異文承珙案邵說是也許所引爾雅本郭時尙有存者故知洄或作𥜽至潰字本不見說文疑當作憒今爾雅儚字即憒之譌釋文云儚本或作懜懜與憒皆从立心又篆文夢賁形

亦相近易誤

履帝武敏武迹也敏拇也釋文敏舍人本作畝釋云古者姜嫄履天帝之迹於畎畝之中而生后稷臧鏞堂曰疑舍人本是拇作畝承珙案臧說是也古畝字作畮亦从母作畞見汗簡又省作母書異畝同穎史記引作異母同穎拇古字亦省作母易咸其拇解而拇釋文竝引荀爽作母蓋三家詩必有訓敏爲畝者故舍人爾雅本以拇爲畝孫炎用鄭箋釋拇爲足大指蓋所見本異

爾雅古義卷上終

爾雅古義卷下

涇　胡承珙

釋宮落時謂之戹釋文戹本作𡰥同音倚廣雅云砌也承珙案廣雅云柣𡰥橉砌也文選西京賦金𡰥玉階李善注引廣雅𡰥砌也砌與切同謂門限也廣雅柣即柣謂之閾之柣（釋文於柣下亦引廣雅）𡰥與戹同落時與戹蓋皆門限之名上文榍謂之楔榍當从說文作楣楣在門上戹在門下皆為樞鼻所附故與樞謂之椳句上下相屬樞達北方者蓋謂東西向戶其承樞之限有達於北方者耳釋文又云本或作扆扆有止義亦於門限合也

閍謂之門禮記禮器為祊乎外正義引釋宮云廟門謂之祊又郊特牲祊之于東方正義引釋宮云門謂之祊此門上當脫廟字又索祭祝于祊注云廟門曰祊正義曰廟門曰祊爾雅釋宮文據此知今本爾雅文有脫誤詩楚茨正義春秋襄二十五年正義引爾雅與今本同疑傳寫者誤用今本改之不及禮記疏之可據也或謂詩春秋疏引孫炎曰祊謂廟門也若爾雅本作廟門謂之祊叔然無煩此釋承珙案郊特牲疏引孫炎曰謂廟門外詩云祝祭于祊孫蓋因爾雅但言廟門故以外增成其義詩春秋疏所引脫外字亦不及此引之可據也郭注但本孫炎引詩祝祭于祊更不言何門此必所見本作廟門謂之祊故耳若如今本將不知為何處之門郭氏豈得略之乎韋昭國語注云廟門謂之祊此即用爾雅文也

釋器康瓠謂之甈說文甈康瓠破罌也徐鍇繫傳曰康之言空也案破則空也謂之甈者甈有破義廣雅甈裂也周禮牧人凡外祭毀事注云故書毀為甈法言先知篇甄陶天下者其在和乎剛則甈柔則坯宋咸注云甈破也太剛則破裂也史記賈生列傳斡棄周鼎兮寶康瓠集解引應劭云康空也漢書音義鄭氏云康瓠瓦盆底亦取破義郭用李巡說以瓠為瓠瓢失之（方言甇甈謂之盎廣雅甈甖也廣韻甈甖屬甖與甇同皆不以為瓠瓢）

絢謂之救郭注云救絲以為絢或曰亦罥名承珙案廣雅其罥謂之㰙輷謂之䍡皆羅网取鳥獸之物輷與絢同謂之救者大東有捄天畢傳云畢所以掩兔捄畢貌禮記大學注不能捄之釋文捄本又作救絢謂之救或亦從其狀名之史記天官書曰畢曰罕車主弋獵廣雅輷从車蓋罥施於車上者釋天濁謂之畢詩正義引孫炎作噣云掩兔之畢或謂之噣案噣救音亦相近

魚曰斮之禮記正義引李巡本作作之公羊疏引樊光本作斮之郭注本與樊同承珙案公羊疏引樊光曰斮斫也

禮記正義邢昺爾雅疏竝引李巡曰作之魚骨小無所去李意蓋謂治魚者并骨斫之字雖爲作義仍與斮同作斮聲近故借禮記正義又引皇侃云作謂動搖也凡取魚搖動之視其鮮餧餒者不食是皇氏始就作字爲說非樊李義也

釋樂大聲謂之罄釋文引李巡云大聲聲清燥也故曰罄罄燥也（邢疏引同）承珙案李意似當讀罄爲燆燆與槁同（莊子槁項黃馘釋文槁本作燆）槁乾也義與燥近說文燥乾也凡聲乾則清故云聲清燥也釋名磬罄也其聲罄罄然堅緻也堅緻義亦與清燥爲近

大篪謂之沂釋文引李孫云篪聲悲沂悲也太平御覽引舍人云大篪其聲悲沂鏘然也承珙案沂當爲頎禮記檀弓頎乎其至也釋文頎音懇惻隱之貌又音畿正義亦云頎惻隱貌也惻隱與悲義亦相同廣雅云惻悲也

大簫謂之言小者謂之筊詩正義引李巡云大簫聲大者言言也小者聲揚而小故言筊筊小也承珙案大雅崇墉言言毛傳云言言高大也秦風交交黃鳥小雅交交桑扈傳竝云小貌此李訓所本也筊當本作交

釋天四時和謂之玉燭邵氏正義云史記索隱引孫炎云四氣和四時之化蓋本作四時唐石經及宋本作四氣承珙案文選束晳補華黍篇玉燭陽明王融永明九年策秀才文風雨玉燭李善注引爾雅四時皆作四氣邢昺疏亦作四氣是所見本尚不誤曹子建朔風詩云四氣代謝

在申曰涒灘史記正義引孫炎曰涒灘萬物吐秀傾垂之貌也承珙案涒訓爲吐者說文涒食已而復吐之灘訓爲垂者灘與難同小雅隰桑其葉有難傳云難然盛貌正義曰阿那是枝葉條垂之狀一切經音義引李巡云灘單盡也釋水潬沙出潬卽灘字故李巡訓灘爲單

商曰彤孫炎曰彤者相尋不絕之意案彤與融同隱元年左傳其樂也融融文選思元賦展洩洩以彤彤注云彤與

融古字通方言融長也宋衛荊吳之閒曰融白虎通義號篇云融者續也五行篇云祝融者屬續也續者相尋不絕之意與繹取尋繹義同何休公羊注云彤者彤彤不絕此孫炎所本（緇衣序箋商謂之形陸德明釋文作融云倘書作彤）

釋地南陵息愼先儒皆不詳其地承珙謂息愼卽息壤愼疑塡字之譌山海經海內經洪水滔天鯀竊帝之息壤以堙洪水郭注息壤者言土自長息無限故可塞洪水開筮曰滔滔洪水無所止極伯鯀乃以息石息壤以塡洪水淮南墬形訓云禹乃以息土塡洪水以爲名山高誘注云息土不耗減掘之愈多故以塡洪水江陵圖經引別錄云子

城南門地隆起如伏牛馬去之一夕靦復如故在昔傳爲息壤案酈道元云江陵城楚船官地也秦昭襄王使白起拔鄢郢以漢南地而置南郡焉漢景帝二年改爲江陵縣荆州志云近州無高山所有皆陵阜故名江陵然則息壤在江陵者似足當南陵之目史記甘茂傳王迎甘茂於息壤此自秦地與南陵無涉吳越春秋州塍息愼之說不可用

釋邱如乘者乘邱郭注形似車乘也或云乘者謂稻田塍埒承珙案史記宋世家戰於乘邱徐廣曰乘一作媵此媵字當爲塍之誤乘邱一作塍邱故或說以爲塍埒一切經音義云塍古文䐲塍二形今作壥同

途出其前戴邱案戴邱釋名作載邱古載戴字通小雅俶載南畝箋云載讀爲菑栗之菑漢書地理志梁國菑故戴國又楚國有菑邱

望厓洒而高岸郭注洒謂深也夷上洒下不漘詩正義引李巡云夷上平上洒下陗下故名漘孫炎曰平上陗下故名曰漘是李孫皆訓洒爲陗郭氏始改訓深承珙案陗與削同漢書司馬相如傳注引蘇林曰削音陗峻之陗釋名刀其室曰削削陗也其形陗殺裹刀體也史記貨殖傳洒削薄技也集解引漢書音義曰治刀劒名也如淳曰作刀劒削者治刀劒謂之洒削蓋取刻陗之義洒削與卹削同史記集解引漢書音義曰卹削裁制貌也索隱引張揖曰卹削刻除貌也亦可見洒有陗義邶風新臺有洒傳云洒高峻也李孫蓋皆本毛義郭氏不從誤邢氏正義云洒从水而聲西與申聲相近又轉爲深是從聲取義不當訓陗案說文洒灑也集韻洒或作汛汛與峻聲亦相近毛訓峻李孫訓陗未始不可從聲取義也

谷者溦釋文云溦本又作湄亡悲反又音微案水經濟水注云濟水東北與湄溝合水上承湄湖北流注濟爾雅曰水草交曰湄通谷者微郭景純曰微水邊通谷也今爾雅谷上脫通字郭注亦異春秋莊公二十有八年冬築郿公羊郿作微水經

注東平壽張縣西北三十里有故微鄉魯邑也杜預曰有微子冢又湘水注云湘水左則沅水注之謂之橫房口東對微湖世或謂之麋湖口也右屬微水即經所謂微水經下傳者也而流注于江謂之麋湖口也

釋山山小而高岑古涔灊字通史記沱涔已道漢書作沱灊說文灊讀若岑漢書楊雄傳注引張揖字詁云灊古文岑字酈道元注水經云灊者山水名也開山圖灊山圍繞大山爲霍山郭景純曰灊水出焉縣即其稱矣承珙案漢書武帝紀登灊天柱山應劭曰灊音若潛文穎曰灊音岑徐靈期南岳記云衡山者五岳之南岳也至軒轅乃以灊

霍之山爲副焉漢武南巡乃徙南岳之祭于灊山亦承軒轅副義是灊本山名依字當作岑下文大山宮小山霍小山蓋卽此所謂岑也

小山別大山鮮詩皇矣度其鮮原公劉陟則在巘毛傳竝以小山別大山釋之劉熙釋名又作小山別大山曰甗承珙案鮮原鄭箋訓鮮爲善陟則在巘正義以爾雅重甗隒當之釋名之甗太平御覽引作上大下小曰甗與小山別大山義無涉文選吳都賦巘淵𡾋長笛賦巘䆶澮𡷨李善注竝引爾雅小山別大山曰巘此必古本有作巘者於義爲長玉篇云巘山不相連也說文無巘字依字只當作解

解判也字从解得聲者多取判別之義說文𠂤部云𨼋水衡官谷也一曰小谿水部云澥勃澥海之別名也一曰澥卽澥谷也蓋小谿別於大谿者曰𨼋小海別於大海者曰澥與小山別於大山其義一耳呂氏春秋古樂篇伶倫自大夏之西乃之阮隃之陰取竹於嶰谿之谷漢志作解谷是也諸書解字多訛爲鮮者列子湯問篇越之東有輒沐之國其長子生則鮮而食之墨子節葬篇作解而食之禮記月令季夏行春令則穀實鮮落呂氏春秋作解落列子及禮記二鮮字皆解字之訛非解鮮通用釋文引李巡注已訓鮮爲少則字誤已久案李巡云大山少故曰鮮據上文大山宮小山霍宮義主乎大山則霍之名當屬大山古以霍山爲南嶽其爲大山可知若別義主乎小山鮮之名當屬小山李以大山少故名鮮非也

石戴土謂之崔嵬土戴石爲砠此及上文多草木岵無草木峐與毛詩傳相反孔氏正義竝謂毛傳爲傳寫之誤承珙案有草木岵無草木屺說文釋名皆與爾雅同與毛傳異毛傳自係傳寫者誤倒（施士丐詩說亦云山無草木曰岵所以言陟彼岵兮無可岵也以其無草木故以譬之見韓文注二十四此說與毛傳合）峐當从說文作屺詩正義引爾雅本亦作屺至石戴土二語說文亦云砠石戴土也釋名石戴土曰岨岨臚然也土戴石曰崔嵬因形名之也又

皆與毛傳合與爾雅違後人又以寫爾雅者爲誤承珙謂戴亦有覆義小爾雅戴覆也班固西都賦上反宇以蓋戴方言壽覆也又云壽戴也說文崔大高也嵬高不平也上文崒者厜㕒厜㕒卽崔嵬聲之轉小雅漸漸之石惟其崒矣鄭箋云崒者崔嵬謂山顚之石也是崔嵬爲土山戴石之名當以毛傳爲正爾雅蓋以戴爲覆石戴土猶云石覆土也下文土戴石義亦當然

釋水鉤般釋文云般李本作股云水曲如鉤折如人股故曰鉤股（詩書正義引李巡俱云河水曲如鉤屈折如盤與陸所見本異）詩小雅元戎十乘傳云元大也夏后氏曰鉤車先正也箋云鉤鞶行曲直有

正也釋文有股音古三字盍陸本鄭箋鉤磬亦作鉤股案九章筭術有鉤股橫闊爲鉤直長爲股其形磬折卽工人之矩河形曲折似之故名鉤股此李義也

釋草涖灌茵芝釋文引聲類云涖灌茵芝也茵沈顧音祄由反郭音由承珙案說文無茵字茵卽菌字之譌爾雅菌芝連文並以芝釋菌列子湯問有菌芝者是已說文菌地蕈也共菌共地蕈叢生田中草木叢生者爲灌聲類以涖灌爲菌芝盍古義也

苨菧苨玉篇菧蒻也苨實也書云敷重菧席承珙案今尙書顧命作底席釋文引馬融注云底青蒲也正義引王肅

云底席青蒲席也史游急就章云蒲蒻藺席說文蒻蒲子可以爲平席蒲子卽蒲本周禮醢人深蒲注云元謂深蒲蒲始生水中子考工記輪人注云今人謂蒲本在水中者爲弱弱卽蒻省蒲本故謂之底釋言柢本也詩維周之氐傳云氐本柢氐並與底同徐鍇說文繫傳曰蒻蒲下入泥白處菧苨疊韻字苨與泥通詩維葉泥泥釋文引廣雅作苨

須葑從承珙案說文葑須從也邶谷風毛傳云葑須也爾雅此文疑亦當作葑須從寫者誤倒詩及春秋正義引孫炎云須一名葑從疑當作葑一名須從亦後人因爾雅誤文乩改耳須從雙聲急讀之爲菘齊民要術引爾雅舊注云葑江東呼爲蕪菁或爲菘菘須聲相近（太平御覽引同）承珙謂菘當本作松卽從之同聲假借禮記學記待其從容注云從或爲松是其證毛傳但云葑須者如葑亦單名從坊記正義引陸璣草木疏云葑又謂之從是也若須蕵蕪之須乃別一草邢疏乃用以釋毛傳之須邵氏正義從之誤矣

莞苻離其上蒚案說文蔙夫離也蒚夫離上也又云莞草也可以作席據此蔙莞二字迥殊此莞字當作蔙苻離卽夫離與莞藺之莞不同（釋文莞本或作蔙蘺本或作離）本草白芷一名蒚一名苻離一名蔙別錄云葉一名蒚麻說文又云茝蒚也

楚謂之蘺郭注用孫炎說以爲莞蒲非也

藚牛蘈藚牛脣承珙案本草別錄云車前一名牛遺遺與蘈聲相近故孫炎爾雅注云車前草一名牛蘈詩言采其藚毛傳云藚水舄也本草澤瀉一名水舄莊子至樂篇生於陵屯則爲陵舄釋文引司馬彪云生於陵屯化作車前改名陵舄也一名澤舄廣韻云蘀蕮藥草車前別名據此是藚爲車前藚爲澤舄二文相次其實一物故詩言采其藚正義引李巡云別二名此與上文椵木槿櫬木槿詩正義引樊光曰別二名者正同或謂李因上文有蕍舄而此別言其形狀案蕍舄與藚文不相連非李意也

芛皇華榮淮南俶眞訓萑蔰炫煌高誘注云采色貌也萑讀曰唯後漢書馬融傳萑扈蘳熒惡可殫形注云萑音以揆反郭璞注爾雅曰草木華初出爲芛與萑通承珙案芛借作萑說文芛艸之皇榮也萑茶也齊民要術云萑茶音唯似烏韭而黃本二字以聲近故借爾雅釋文引樊光芛作葦亦借字說文又云蘳黃華从艸黊聲後漢書注音胡瓦反熒與榮同萑扈蘳熒卽此芛皇華榮是也

釋木朹繫梅承珙案繫梅卽下文椄檖本草云山樝一名朹子一名繫梅詩正義引陸璣疏云里語曰斫檀不諦得繫迷一名挈檖挈檖卽椄檖繫梅繫迷聲之轉繫迷又作繄彌

爾雅釋文繫梅本亦作繄太平御覽引廣志云繄彌子赤如柟栗可食郭注爾雅云朹樹子如指頭赤色似小柰可食此所言二木形狀亦相似釋文云繫樊本作槅案說文瓛从玉獻聲讀若鬲巘从虎鬳聲讀若隔皆其例也

朻者聊案詩唐風椒聊之實毛傳云椒聊椒也箋云椒之性芬香而少實今一捄之實蕃衍滿升非其常也箋意葢以捄釋聊不以聊爲語助楚辭九歎懷椒聊之蔎蔎兮王逸注云椒聊香草也草木散文得通亦不謂聊爲語助至陸璣疏始以爲語助斗下文椒椴醜莍詩正義引陸璣疏云椒椴之屬其子房生爲梂莍梂竝與朻通古从求从斗字多通詩兕觥其觩說文觩作斛朻者聊葢謂椒之梂耳本草蜀椒陶宏景云俗呼爲欓欓卽朻字毛詩南有樛木韓詩作朻木是也

櫬梧樸枹者謂櫬采薪采薪卽薪釋文云舍人引上句櫬梧來合在此句以謂字作彙釋云櫬梧者樸枹者櫬者其理也樸者相迫附也彙者莖也如竹箭一讀曰苞也櫬名采薪又名卽薪承珙案櫬與稹聲近枹苞字通考工記輪人稹理而堅毛詩集于苞栩傳云苞稹也箋云稹者根相迫迮相致也迫迮與迫附同卽所謂樸枹者詩正義引孫炎云樸屬叢生謂之枹此櫬梧樸枹者皆言木之形狀梧與午同物交橫曰午亦其義也釋文又云樊光引詩薪

是穫薪荊州曰柞木采木又引李巡孫炎竝云采薪一名彙櫬史記李斯列傳采椽不斲集解引徐廣云采一名櫟一名柞索隱云采木名卽今之櫟木也大史公自序采椽不刮索隱引韋昭云采椽櫟榱也案爾雅栩杼卽詩集于苞栩之栩陸璣云今柞櫟也又櫟其實梂詩正義引孫炎云有梂彙自裹葢櫟木叢密而稹固詩謂之苞櫟卽此所謂櫬梧樸枹者也苞櫟郭注引作枹櫟淮南精神訓樸桷不斲高誘注云樸采也其有梂彙自裹卽此所謂彙櫬也采薪猶言采木也旣名采薪又名卽薪舍人樊李諸說雖小有異同然以謂字作彙以彙櫬爲木名此實漢人相傳古義也

釋蟲不蜩王父承珙案此與下文不過蟷蠰爲一科皆謂螳蜋也說文堂蜋一名斫蚥蚥卽父字廣雅𧎘斫也𧎘从弗聲不弗字通堂蜋捕蟬之蟲故以𧎘蜩爲名莊子山木篇覩一蟬方得美蔭螳蜋執翳而搏之廣雅拂搏也拂與弗通易拂經于邱頤釋文引子夏傳作弗說文拂過擊也過卽撾字不過猶言拂過亦謂蟷蠰能撾擊物也

虰蛵負勞孫炎注爾雅据方言螳蜋謂之髦或謂之虰或謂之蝆蝆故以莫貈蟷蜋蝆虰爲句郭璞謂叔然說此義不了故以虰字下屬蛵負勞爲句說文亦云丁蛵負勞承珙案玉篇但云蛵負勞無虰字說文丁蛵丁字疑後人據郭注妄加耳郭又云負勞卽蜻蛉也江東呼狐梨所未聞負勞狐梨聲之轉

釋魚鯉鱣鰋鮎鱧鯇詩正義引舍人云鯉一名鱣鱧一名鯇又孫炎曰鰋一名鮎鱧鯇一魚說文鱣鯉也鯉鱣也鰋鮀也或從匽作鰋鮀鮎也鮎鰋也毛詩鱣鮪發發傳云鱣鯉也魚麗于罶鰋鯉傳云鰋鮎也惟周頌潛有鱣有鮪鰷鱨鰋鯉既言鱣又言鯉似分爲二然鄭箋以鱣爲大鯉則仍屬一魚陸璣云毛及前儒皆以鮎釋鰋鱧爲鯇鱣爲鯉惟郭注爾雅是六魚之名承珙案爾雅草木蟲魚多釋二名無緣此處單列六魚自亂其例郭注自不及舊注之確

魾鱒魴句魾鯬鯠句釋文引字林云魾魴也豳風九罭之魚鱒魴傳云鱒魴大魚也正義云釋魚有鱒魴樊光引此詩案樊光以魴屬鱒陸引字林以魴釋魾葢亦以魾鱒魴三字爲句釋文又引廣雅云魾鯬也埤蒼云鯬鯠魾也鯬鯠雙聲字魾鯬又疊韻字郭氏以魾鱒句魴魾句鯬鯠句毒二字屬讀與古義異

釋鳥巂周燕燕鳦詩邶風正義引舍人云巂周名燕燕又名鳦孫炎云別三名太平御覽引孫炎曰巂周燕別名郭注以巂周爲子巂鳥以燕燕又名鳦分爲兩鳥承珙案說文亦云巂周燕也从隹中象其冠也冏聲其以爲子巂者乃別一說耳呂氏春秋本味篇肉之美者巂燕之翠巂文選注引作巂鷰文選注初學記皆引作燕是巂周燕當爲一鳥舍人叔然說是也

釋獸貍子貄釋文貄衆家作肆又作隸又貄脩豪釋文貄本又作貄亦作肆承珙案說文無貄字亦無貄字貍子貄貄當作𧰨說文𧰨𢑚屬从二𢑚至貄脩豪只當作𢑚說文𢑚脩豪獸是也𧰨字經典通作肆遂與說文之肆訓極陳者混爲一字故本又作肆皆字之誤耳

闕洩多狃說文狃犬性驕也釋言云狃復也孫炎注云狃忕前事復爲也忕說文作怈案狃怈義同故左傳公山不

狃字子洩洩當作怈說文無洩字此闕洩洩字亦當作怈蓋此獸性多狃怈故因為人事狃怈亦如猶豫本獸名以其性多疑惑故人之不決者亦稱猶豫是也

獸曰釁郭注自奮迅動作承珙案左傳襄二十六年夫小人之性釁於勇杜注釁動也正義曰賈鄭先儒皆以釁為動也王肅云釁謂自矜奮以夸人據此知釁之為動散文則人獸通稱對文則專屬獸文選王延壽魯靈光殿賦熊虎攫拏以梁倚仡奮釁而軒鬐正用雅義

爾雅古義卷下終

尔疋舊注攷證序
尔疋爲故訓淵海五經梯航故儒者治經必先自尔
疋始然羣經皆多古注尔疋自唐代而後但用郭璞
注而漢學不傳郭氏自敘云錯綜樊孫博關羣言又
曰雖注者十餘然猶未詳備戴東原尔疋文字攷敘
曰是書舊注之散見者六家犍爲文學劉歆樊光李
巡鄭康成（鄭氏實有尔疋注詳釋天北極謂之北辰句下）孫炎皆闕佚難㠯
輯綴而今所行郭注復删節不全邢疏但取唐人五
經正義綴緝而成尤多闕漏近世歷城馬氏國翰攷

輯佚經佚注至三百餘種其於尔疋古注若犍爲文
學劉歆樊光李巡孫炎五家皆按照隋書經籍志唐
經典釋文敘錄分卷攷列頗爲詳備惟於鄭氏一家
㠯其僅見周礼疏一事又篤信阮氏元周礼校勘記
謝氏啟琨小學攷之說竟闕而不論其羣書徵引明
稱尔疋舊注者亦隻字未采邢疏據五經正義㠯在
景純後之沈旋施乾謝嶠顧野王四家取備注者十
餘之數尤爲武斷今特博徵羣籍據說文繫傳詩春
秋正義齊民要術帝範審官篇後漢書注文選注白

孔六帖釋元應一切經音義開元占經北堂書鈔元
和郡縣志初學記藝文類聚蜀本圖經龍龕手鑑戴
侗六書故及近儒邵晉涵尔疋正義郝懿行尔疋義
疏等書殫心鉤攷抉出尔疋舊注得六十二科皆與
郭注不同而爲馬本漏輯埛爲漢儒舊注謹疏通而
證明之㠯課兒讀非敢問世也其有岐文脫字無闕
師說異同者例从蓋闕概免臆陳咸豐十一年歲次
辛酉夏六月長壽李曾白序于丹興學署

先君子省三公潛心典籍道光乙酉登賢書五戰

春闈不捷閉戶著書不求進取甲辰選授黔江縣
教諭山城避淨著書凡十有餘種皆㠯年幼未能
敬讀惟尔疋舊注攷證一書係晚年編輯逐条指
授㠯課滋然讀者是㠯略知體例乃成書未久髮
逆陷城先君子從容殉難賊去後匍匐奔殮舊有
書籍隻字無存癸酉鄉試得晤趙云帆廣文于成
都先君之高足也面稱當年拾得先君子著作數
種場後馳赴丹興館於趙氏得封圻阨塞沿邊要
害七省海防三書皆霉溼殘缺字迹不明惟尔疋

舊注攷證一書係雲帆借閱原本隻字無譌荷蒙反璧珍藏待梓光緒丁未供差駐日本使署公餘之暇訪求遺書得隋著作郎杜臺卿玉燭寶典十一卷顧黄門原本玉篇三卷半唐釋慧琳一切經音義一百卷及日本源順所撰和名類聚抄十卷皆中土久佚而刊之於東洋者佚文古注爛若列星詳爲鉤攷所引尔疋舊注得四十六科内明標鄭注者都十有四事略加疏證附於正文之後光緒三十四年十月男滋然謹識於日下江戸

尔疋舊注攷證卷上

長壽李曾白著男滋然補攷

釋詁第一

胎始也

郝氏義疏云一切經音義一引尔疋舊注云胎始養也邵氏正義亦云衆經音義引尔疋舊注云胎始養也錢繹方言箋疏台胎陶鞠養也下云尔疋釋詁胎始也衆經音義一引尔疋胎始養也蓋引舊注文誤脱注字耳郭注胚胎未成亦物之始也言始不言養其注方言胎或曰艾引尔疋云艾養也下文艾長也長有養義言養不言始郭吕尔疋胎無養訓而艾兼通養故變文而言胚胎未成亦物之始也物始卽有養義蓋亦折衷舊注而依經立説耳

駿大也補

滋然謹按唐釋慧琳一切經音義八十三鄣駿注引鄭注尔疋云駿馬之美稱也郭注引詩爲下國駿厖玉篇駿馬之美也卽用鄭注尔疋美大義近下文又云駿長也長大義亦近通作峻

浚俊詩駿命不易駿極于天禮記中庸大學孔子閒居竝引作峻書夙夜浚明有家釋文引馬融注浚大也詩噫嘻釋文浚本亦作駿夏小正云時有俊風初俊羔傳竝云俊者大也說文俊才過於人也然則人之大者爲俊馬之大者爲駿山之大者爲峻水之大者爲浚字雖異而音義通郭氏不用叚義故不引鄭氏

怡懌樂也

唐釋元應一切經音義一怡懌注引尔疋注曰怡心之樂也懌意解之樂也今郭注無此語邵氏正義郝氏義疏均引爲尔疋舊注又一切經音義二怡懌注云尔疋怡懌樂也郭璞曰怡心之樂也懌意解之樂也葢誤㠯舊注爲郭璞語

滋然謹按慧琳一切經音義三躭樂注引尔疋耽樂過度今經文郭注均無其語迨亦舊注

漠謀也補

滋然謹按慧琳一切經音義八十九惛漠注引鄭注尔疋云漠謂靜察也楚辭云欲寂寞而絕端說文漠謂北方幽冥沙漠也釋文漠孫音莫舍人云心之謀也心謀卽靜察義郭氏於漠字無注迨未檢察鄭注耳

辜辠也

郝氏義疏云辜者一切經音義二引尔疋舊注云辜爪義之罪也郭注此節云皆刑罪不專指爪義之罪言按辠罪通用詩民之無辜何辜今之人鄭箋竝云辜罪也莊子則陽篇云至齊見辜人焉辜人卽罪人也郝蘭皋謂舊注非是良允

亮信也

亮通作諒字詁云諒今作亮一切經音義十七諒無注引尔疋舊注云諒知之信也音義引尔疋云諒信也知之信也郝氏謂爲尔疋舊注郭本亮無注而於此節展諶詢三字均引方言曰荊吳淮汭之間曰展燕代東齊曰諶宋衞曰詢按方言又云衆信曰諒又云諒知也是諒兼知信二義郭氏漏引此注耳

紹繼也

郭氏紹無注一切經音義八紹隆注引尔疋注云

紹繼道也邵氏正義亦云衆經音義引舊注云紹繼道也惟郝氏義疏以此爲舍人注馬氏國翰輯舍人注从之按一切經音義明云尔疋紹胥繼也注云紹繼道也允繼世也春秋隱十一年左傳正義亦止言胥繼也釋詁文舍人云胥繼世也並未合言紹繼道也句爲舍人注郝馬混而一之當从邵氏正義爲允

劭勉也

郭無注文選豪士賦注引尔疋注曰劭美也郝氏

義疏謂所引葢尔疋舊注之文演連珠注亦引尔疋曰邵美也不稱注者葢吕豪士賦注已明言尔疋注矣今郭本及羣書所引疋注均無此文決非經文必舊注也

餤進也

龍龕手鑑四引尔疋舊注云餤甘之進也與郭注引詩亂是用餤易曰晉進也詳略不同詩巧言傳餤進也舊注葢本詩盗言孔甘而爲說郭氏隱采其義也

瘉病也

龍龕手鑑四引尔疋舊注云瘉勞病也與郭注餘皆見詩者詳略不同小疋鼓鍾云其德不猶鄭箋猶當作瘉瘉病也詩胡俾我瘉交相爲瘉毛傳竝云瘉病也通作愉下文愉勞也舊注義顯郭氏云見詩亦隱用舊注也

祜福也

郭注祜未詳郝氏義疏云一切經音義二引尔疋舊注云祜天之福也臧鏞堂尔疋漢注云祜字从

古古字訓天周書周祝解天爲古鄭康成堯典注古天也元鳥箋古帝天也故祜爲天之福今按詩云受天之祜見於信南山桑扈下武禮云承天之祜見於士冠禮禮運箋注竝云祜福也福稱天者卽左傳所謂如天之福臧氏引申漢注最爲精切

嗃危也

郭氏嗃未詳龍龕手鑑二引尔疋舊注云嗃事之危也說文云嗃危也爲舊注所本

祜厚也

郭注見詩書郝氏義疏云一切經音義二引尔疋舊注云祜謂福厚也上文云祜福也舊注依經立義校郭氏加詳

還見也

郭注行而相值曰見龍龕手鑑四引尔疋舊注云心不欲見而見曰還列子黃帝篇云還物而不慴般敬順釋文還一本作遻郭氏殆折衷舊注以立言耳

竄微也

郭本竄無注微逃藏也邵氏正義云眾經音義引舊注云謂逃竄也又微止也與郭氏微異

嗟䰖也

文選吳都賦注引尔疋舊注云嗟楚人發語端也郭注今河北人云䰖歎音兔罝而于嗟字無注說文無䰖字釋文䰖本或作䵳字林云皆嗟字郝蘭皋謂嗟自發端非必楚語邵二雲謂郭呂河北人讀䰖音如罝各呂方俗爲證也

愒息也

郭注愒見詩詩甘棠傳及華嚴經音義下引珠叢竝云愒息也一切經音義二愒駕注引尔疋舊注云愒止之息也又十九引舍人云愒臥之息也郭氏呂詩甘棠傳作注義與舊注互相發明

滋然謹按慧琳一切經音義二十六愒駕注引尔疋云愒止也注云止之息也經注均與郭本不同亦舊注也

篡取也

郭注篡者奪取也一切經音義二篡居注引尔疋

舊注云盜位曰篡白虎通云篡猶奪也取也郭言奪取蓋渾言之舊注盜位曰篡蓋切言之說文云逆而奪取曰篡卽其義也

釋言第二

恀恃也

郭注今江東呼母爲恀邵氏正義云龍龕手鑑一引尔疋舊注云恀恃事自恀也說文無恀字土部垑恃也卽恀字郝氏義疏云廣韵引尔疋一云恃事曰恀此蓋尔疋舊注均與郭注不同

臞瘠也
郭注齊人謂瘠瘦爲脙而于臞字無訓文選謝靈運初去郡詩注引尒疋舊注曰臞肉之瘦也說文臞少肉也史記司馬相如傳云形容甚臞索隱引韋昭曰臞瘠也舍人曰臞瘦也通作癯釋文臞字又作癯文選注臞與癯同均足㠯補郭所未詳

滷苦也
郭注滷苦地也說文作㢴云西方鹹地也繫傳臣鍇按尒疋注云齊有海濱廣斥也玉篇滷下引書海濱廣滷繫傳所引葢尒疋舊注舊注本于書郭

氏不用此義故不同也

割裂也補
滋然謹按慧琳一切經音義五十一斷割注引鄭注尒疋割裂也與經文同郭云未詳說文割剝也从害聲釋文古害反舍人本作害釋名云害割也如割削物也割从害聲割害二字㠯聲爲義郭氏未檢鄭注耳

菼騅也菼亂也
說文繫傳萑亂也徐鍇引尒疋注云騅類也此舊注也菼亂見釋艸郭注詩曰毳衣如菼菼草色如騅在青白之閒其字从馬不从鳥此云騅者說文云菼萑之初生一曰亂一曰騅詩大車傳菼騅也釋文从馬旁云如騅馬色也詩正義从鳥鄭志荅張逸云騅鳥青非艸色亂亦青故其青者如騅葢正義所本郝蘭臯謂馬瑞辰乃據毛傳本作騅釋文葢據尒疋改毛傳作騅今按舊注从毛郭氏折衷二說而左右其詞當㠯舊注爲是

郵過也補
滋然謹按慧琳一切經音義八十三郵駮注引鄭注尒疋云郵道路過也郭注云道路所經過亦本鄭義

愧慚也補
滋然謹按慧琳一切經音義二十四挫恧注引鄭注尒疋云心愧曰恧郭氏無注方言恧慚也郭注引小尒疋曰心愧爲恧今本小尒疋作心慚曰恧愧與恧同義故尒疋無恧字

遞迭也補

滋然謹按慧琳一切經音義七十七遞更注引鄭注尒疋云遞更易也說文遞更易也書益稷正義引李巡注尒疋云遞者更迭與鄭注異郭注亦止更迭二字義本李巡故不用許鄭說

彌終也補

滋然謹按慧琳一切經音義二十二其心彌廣注引鄭注尒疋曰彌極意也言心極廣大也說文作镾云久長也久長與廣大義近與終義亦

近郭注終竟也語雖與鄭注異而義實相輔也

釋訓弟三

晏晏温温柔也補

滋然謹按慧琳一切經音義七十六温適注引鄭注尒疋云温謂和柔也按詩小宛傳温温和柔皃抑傳温温寬柔也邵氏正義云後漢書引尒疋云晏晏温和也疑舊注有温和也之訓故章懷引作正文矣慧琳又引毛詩鄭箋云温顏色和也鄭氏箋詩注疋均申毛詁郭注皆和柔

實用鄭氏注也

懋懋勉也補

滋然謹按慧琳一切經音義三十德懋注引鄭注尒疋云懋謂自勉强也郭注云皆自勉强卽用鄭注

釋親弟四

父之從祖昆弟爲族父補

滋然謹按慧琳一切經音義八大族注尒疋曰父之從祖昆弟爲族鄭注云族聚也郭無此注

白虎通族者湊也聚也謂恩愛相流湊也與鄭義同

釋宮弟五

大者謂之栱

郭氏於栱無注帝範審官篇注引尒疋注曰栱杙也大者謂之栱枓也廣韵云枓柱上方木也太平御覽三百三十七引埤蒼云栱大弋也義相合帝範所引埤爲舊注無疑郭氏二句合注云別杙所在長短之名實胎息於此

栭謂之楶 補

滋然謹按郭注即欂櫨也日本源順著和名類聚抄（抄本俗字今从原本）十卷引用小學古書甚多狩谷氏爲之箋注一一攷其出處甚爲精審其居處部栭下引尒疋注云梁上謂之栭欂櫨也狩谷氏謂所引爲尒疋舊注

桷謂之榱

郭注屋椽帝範審官篇注引尒疋注曰桷椽也一曰梠也與郭異郝氏義疏謂所引葢舊注之文郭

氏亦本舊注也

滋然謹按日本狩谷望之箋注和名類聚抄桷下引尒疋注云桷屋四阿大榱也與郭注及帝範審官篇注所引均不同狩谷氏箋注亦云葢尒疋舊注郭氏敘云雖注者十餘葢舊注不止一家各本不同也

檐謂之樀

郭注屋梠邵氏尒疋正義云眾經音義引舊注云樀亦楣也與郭注異說文檐㮰也㮰梠也梠楣也楣秦名屋櫋聯也齊謂之檐楚謂之梠特牲饋食礼疏引孫炎云謂室梠周人謂之梠齊人謂之檐是滴楣梠三字均訓檐郭氏折衷舊注雖有異文無異義也

宮中衖謂之壼 補

滋然謹按郭璞云巷閤閒道慧琳一切經音義八十三壼與注引尒疋宮中衖謂之壼鄭注巷舍閒道也詩小疋巷伯正義引孫炎曰壼巷舍閒道也孫炎受學鄭元之門注經多用師說郭

注巷閤閒道即采用鄭孫之說而偶異其詞耳

釋器第六

輿革前謂之鞎

郭注吕韋靶車軾說文繫傳鞎下引尒疋注吕韋鞎輿前也與郭注文義小異葢舊注也詩載驅正義引李巡曰輿革前謂輿前吕革爲車飾曰鞎義亦略同

肉謂之羹

郭注肉脽也廣疋曰湆見左傳按廣疋膜謂之𦙶

王念孫疑證云尒疋肉謂之羹太平御覽引舊注云肉有汁曰羹釋名云羹汪也汁汪郎也古讀羹如岡與汪郎韵禮經羹定羹飪鄭注竝云肉謂之羹士昏禮大羹湆在爨鄭注大羹湆煑肉汁也今文湆作汁與尒疋舊注同

魚謂之鮨

郭注鮨鮓屬也見公食大夫禮按說文鮨魚胳醬也出蜀中書鈔一百四十六引尒疋舊注云蜀人取魚㠯爲鮨與說文合郭㠯鮨爲鮓屬者非也鮓

乃㠯鹽藏魚鮨是㠯魚作醬尒疋方釋諸醬之名說文甚允郭既誤注尒疋爲韵又承郭注而誤

木謂之刻補

滋然謹按慧琳一切經音義六十五刻鏤注引尒疋木謂之刻注云治璞之名也按郭注金謂之鏤六句云皆治器之名不云治璞各句亦無分注是必尒疋舊注分句爲解郭注渾而言之皆治器之名故慧琳引之不稱郭注慧琳音義引尒疋注通例舍人劉歆樊光李巡鄭元孫炎郭璞等均明標姓氏惟舊注止單言注

骨鏃不翦羽謂之志

郭注今之骨骲也太平御覽三百四十九引舊注云不翦謂㠯鳥羽自然淺狹不復口也與郭注異

釋樂第七

大琴謂之離

郭注或曰琴大者二十七弦未詳長短廣疋曰琴長三尺六寸六分五弦初學記引樂錄曰大琴二十弦今無此器太平御覽五百七十七引尒疋注云大琴曰離二十弦此係伏羲所制蓋舊注也郭

注作二十七弦疑與大瑟相涉而誤上文大瑟謂之灑郭注二十七弦當㠯舊注爲是

大管謂之簥補

滋然謹按原本玉篇此眞顧黃門原帙雖零本僅三卷半注文之詳校今現行之大廣益會本奚啻溢出十倍此書已逸千三百年光緒壬午遵義黎氏庶昌奉使日本搜求得之刊入古逸叢書始流傳于中土龠部龠原本玉篇字多奇詭省龠爲龠此其一也注引尒疋大龠管謂之龠郭璞曰管長尺圍寸併漆之有底賈氏㠯爲如箎六孔今本尒疋作大管謂之簥無兩龠字原本玉篇既于龠字

下引尒疋則此兩龠字必非誤衍可知又引周
禮龠師鄭注及毛詩禮文王世子㠯證之均爲
舊本無疑其於管上加龠字者疑係舊注申明
龠管之詞顧氏渾合爲一句耳此二義也下文
繼言大籥籥者龠之叚借謂之產者乃統釋龠之大小
此經言大龠管謂之龠者乃專釋龠管之大小
此又一義也今郭本作籥者蓋涉於上文大磬
謂之毊孫炎注毊喬也喬高也太平御覽五百
八十引舍人曰大管聲高故曰籥籥者高也郭
氏遵用二家之注故改舊本之龠爲籥而竝刪
上龠字耳喬本訓高毊籥均後起俗字

徒歌謂之謠

郭注詩云我歌且謠按初學記引韓詩章句有章
曲曰歌無章曲曰謠又引尒疋注云謂無絲竹之
類獨歌之詩校郭氏語意加詳蓋舊注也正義引
孫炎曰聲消搖也搖與謠通禮檀弓云孔子消搖
而歌此歌卽徒歌矣

釋天第八

春爲蒼天夏爲昊天

按說文昦春爲昦天元气昦昦从日夰夰亦聲尚
書堯典正義云鄭元讀尒疋云春爲昊天夏爲蒼
天詩黍離正義引五經異義天號今尚書歐陽說
春曰昊天夏曰蒼天尒疋亦云又引鄭君駮曰尒
疋皆孔子門人所作㠯釋六藝之言蓋不誤也春
气博施故㠯廣大言之夏气高明故㠯遠大言之
張揖廣疋亦云東方昊天是許鄭張揖所據尒疋
皆本尚書歐陽說此卽春昊夏蒼之舊注本也白
虎通四時篇引尒疋春曰昊天夏曰蒼天又引尒
疋一說春爲蒼天夏爲昊天是尒疋舊有二本當
㠯尚書歐陽說爲古注故許鄭用之李孫易爲春
蒼夏昊爲郭氏所本白虎通別爲一說當㠯前說
爲正堯命義和而云欽若昊天必非夏也詩黍離上言彼黍離離下言悠悠蒼天必非春也此經文之足徵者

十一月爲辜補

滋然謹按隋著作郎杜臺卿撰玉燭寶典十二
卷今缺第九卷其書用小戴記月令爲主月爲

一卷博引經典頗號洋洽仲冬月引尒疋曰十
一月爲事弃引李巡注十一月万物虛無須陽
任養故曰事任也孫炎曰物幽閉按幽閉當係幽閉二字黎
氏所得原書係舊鈔卷子本書多行草悉照原本用西法影照付刊不敢更易一畫愼之至也
蟄伏如有罪事今尒疋作十一月爲辜郭氏無
注杜氏所引李孫二注亦不見於羣籍近世歷
城馬國翰按輯尒疋佚注頗爲詳贍其輯李巡
注三卷孫炎注三卷均無此二条按釋詁云辜
辠古罪字也一切經音義二引尒疋舊注云辜乖

義之罪也用呂釋月名義頗牽強故郭注邢疏
皆闕而不論邵氏尒疋正義亦云辜義未詳郝
氏義疏呂辜爲故之叚借云十一月陽生欲革
故取新終屬望文生義辜蓋事之訛文轉寫偶
誤耳玉燭寶典引稱十一月爲事及李孫二注
的爲舊本舊注特其書佚于北宋呂前幾及千
年光緒初元遵義黎氏庶昌奉使日本按輯遺
書二十六種刊而行之其書始入中國故先世
說經諸家無从據引今爲引申而疏證之如此

扶搖謂之猋補

滋然謹按郭注云暴風从下上慧琳一切經音
義五十一驚飇注引鄭注尒疋云飇風从下向
上者詩正義引李巡曰扶搖从下升上故曰猋
猋上也孫炎曰迴風下上曰猋通作飆說文飆
扶搖風也月令注回風爲猋孫炎師事鄭元故
注尒疋用鄭義郭氏云風从下上亦用鄭元舊
注也

蜺爲挈貳

郭注蜺雌虹也邵氏正義云孟子舊疏引尒疋曰
雲出天之正气雄謂之虹雌謂之蜺劉璧齋云此
葢注尒疋家舊說攷漢書天文志注雄曰虹雌曰
蜺古微書引春秋元命苞陰陽交爲虹霓皆與舊
疏所引合的是舊注決非經文劉說是也

久雨謂之淫淫謂之霖補

滋然謹按日本狩谷氏箋注和名類聚抄霖下
引尒疋注云霖一名霪久雨也今本尒疋釋天
久雨謂之淫郭注引左傳曰天作淫雨雨自三

日巳上爲霖均與和名類聚抄所引不同狩谷
氏謂爲尒疋舊注其説是也

箕斗之間漢津也補

滋然謹按郭注箕龍尾斗南斗慧琳一切經音
義五十鈙箕注引鄭注尒疋言盛米寫斛中者
也不言星名然尒疋通篇除此句外别無箕字
鄭葢專釋箕之本義也

北極謂之北辰

郭注北極天之中吕正四時周瓜大宗伯疑尒疋

北極謂之北辰鄭注云天皇北辰耀魄寶又云昊
天上帝又名大一常居（阮本閩監毛本常居作帝君）本是天皇上
帝之號史記天官書云中宫天極星其一明者大
一常居也索隱引尒疋爲證此吕紫微星爲北辰
也戴震尒疋文字攷序云是書舊注之散見者六
家犍爲文學劉歆樊光李巡鄭康成孫炎皆闕佚
難吕輯綴是鄭氏之有尒疋注古籍則有史記索
隱近徵則有東原大儒自阮氏周瓜校戉記云此
鄭注文耀鉤也上引文耀鉤可證因文承尒疋之
下而或云鄭有尒疋注誤讀此疑矣南康謝啟琨
編小學攷竟謂鄭氏無尒疋注係周瓜大宗伯疑
誤引殊近武斷葢一則篤信阮氏校戉記一則吕
郭景純尒疋序獨標犍爲文學劉歆樊光李巡孫
炎而獨遺鄭氏隋書經籍志唐經典釋文均無標
列鄭注之文遂專據阮説直斥賈疑爲誤引不知
郭序原云注者十餘猶未詳備所標五家葢就其
已成卷帙者而言其餘散文碎義多闕而不論前
漢終軍始辯豹鼠之疑郭曾言及并不著錄豈獨

一鄭康成耶（孫炎師事鄭玄其注尒疋多用鄭說）鄭氏箋詩注瓜語
多通用若泥阮氏之説已注尒疋之言遂不得吕
注文耀鉤似非通論康成東京大儒羣經皆有解
説況詩箋瓜注采用尒疋實多豈得於此經豪無
訓釋卽無賈疑一引亦不得斷其無尒疋注也

滋然謹按初讀先君子尒疋舊注攷至此条竊
吕康成緯書六天帝之説後儒多所不从尒疋
載北極于星名似不得指爲天帝之號又吕公
彥瓜疑東原經訓阮氏校戉謝氏小學説經均

極詳慎何㠯語相徑庭疑莫能明及供差日下得釋慧琳一切經音義一百卷讀之終篇其明引鄭注尒疋者都十有四事始服先君子之言信而有徵愚昧懐疑實屬淺見使琳書早入中國阮氏謝氏讀之必不至有此誤也

奔星爲彴約

開元占經七十一引尒疋舊注云流星大而疾曰奔是也說文無彴字人部彴約也占經引尒疋舊注云彴便窕切郭注流星卽省舊注㠯立言

錯革鳥曰旟

郭注謂合剝鳥皮毛置之竿頭太平御覽三百四十引尒疋舊注云刻爲革鳥置竿首也與郭注剝鳥皮毛不同詩正義引孫炎曰錯置也革急也畫急疾之鳥於縿也公羊宣十二年疏引李巡云㠯革爲之置於旐端其說又異此爲郭義所本參攷衆說當㠯孫炎爲長舊注次之郭義爲短

釋地弟九

邑外謂之郊郊外謂之牧牧外謂之野野外謂之林林外謂之坰

郭注邑國都也設令百里之國五十里之界界各十里也按詩駉傳邑外曰郊郊外曰野野外曰林林外曰坰說文邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之冂俱本尒疋而無郊外謂之牧句詩干旄傳云郊外曰野（正義云略尒疋之文）又叔于田箋及遂人注亦云郊外曰野士師注郊外謂之野疏云郊外謂之野尒疋文又縣士注郊外曰野疏云尒疋云郊外曰野士相見禮疏詩甫田正義後漢書

班彪傳注皆引郊外曰野高注呂氏春秋季春紀淮南時則訓竝云廣平曰原郊外曰野韋注晉語亦云郊外曰野皆用尒疋文周語國有郊牧韋注云國外曰郊牧放牧之地而不云牧在郊外邢氏正義云衆經音義引尒疋舊注云邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之牧牧外謂之林皆各七里林外謂之坰無里數所引經文里數均與郭異文選西都賦注亦作邑外曰郊郊外曰野是李善所見本與毛許鄭同皆舊注也

下溼曰隰

郭無注郝蘭臯謂一切經音義四引尒疋舊注云隰溼蟄也釋名云下溼曰隰隰蟄也詩車鄰正義引李巡曰下溼謂土地窊下常沮洳名爲隰也

九夷八狄七戎六蠻謂之四海

郭注九夷在東八狄在北七戎在西六蠻在南次四荒者太平御覽三十六引舍人云晦冥無識不可教誨故曰四海詩蓼蕭正義引孫炎曰海之言晦晦闇於礼義也曲礼正義引李巡注四海遠於

四荒餘同舍人初學記謂之四海下言皆近於海也郝氏義疑謂似引尒疋舊注之文與諸家異義也夷狄戎蠻之數亦各不同惟蓼蕭箋九夷八狄七戎六蠻謂之四海與尒疋合職方氏及布憲注亦引尒疋云九夷八蠻六戎五狄謂之四海嘉定錢氏坫尒疋釋地四篇注云周礼四夷六狄五戎八蠻明堂位九夷五狄六戎八蠻數旣不同而俱系尒疋則師說相傳必非一本矣

尒疋舊注攷證卷上終　男滋然敬書並校

尒疋舊注攷證卷下

長壽李曾白著男滋然補攷

釋丘第十

前高旄丘　補

滋然謹按郭注引詩旄丘之葛兮原本玉篇嵍注云說文嵍丘也野王按尒疋前高後下曰嵍丘詩旄丘傳前高後下曰旄丘釋文引字林作嵍尒疋釋文亦引字林作嵍又作堥文選荅賓戲注應劭引尒疋正作前高堥丘又內則注牟

讀曰堥卽此堥字郝氏義疑謂鄭應同時益必所見尒疋本作堥丘故一讀一引字俱作堥可知郭本作旄叚借字耳後下二字本於毛傳非顧氏妄增堥嵍旄三字同聲釋文俱音亡付反當从鄭應義爲長

宛中宛丘

郭注中央隆高元和郡縣志引尒疋舊注云四方高中央下曰宛詩宛丘毛傳四方高中央下曰宛丘正義引李巡孫炎皆云中央下郭獨吕爲中央

隆峻與諸家異正義駁之云尔疋上文備說丘形有左高右高前高後高若此宛丘中央隆高是中央高矣何吕變言宛中其駁是也釋山宛中隆亦謂中央下而四邊高因其高處名之爲隆釋丘據中言故曰宛釋山據外言故曰隆郭注山中央高誤與此同

天下有名丘五其三在河南其二在河北

郭注說者多吕州黎宛營爲河南潛敦爲河北邵氏正義亦云吕州黎宛營爲河南潛敦爲河北者

蓋漢吕來之舊說郝氏義疏直吕郭注說者吕下二句蓋本尔疋舊注之文

釋水第十二

水注川曰谿注谿曰谷注谷曰溝注溝曰澮注澮曰瀆

郭注此皆水道轉相灌注所入之處名邵氏正義云太平御覽七十五引舊注云水流不絕曰瀆校郭氏加詳

釋草第十三

茖山葱

郭注茖葱細莖大葉一切經音義八茖葱注引尔疋茖山葱注云茖一名山葱幷州吕北多饒茖葱較郭璞加詳邵正義郝義疏均指爲尔疋舊注

术山薊　補

滋然謹按和名類聚抄朮下引尔疋注云术似薊生山中故亦名山薊也郭注引本草云朮一名山薊今朮似薊而生山中與源氏所引同狩谷氏箋注謂源氏所引蓋尔疋舊注郭依之也

蒴藋豕首

郭注本草曰彘盧一名蟾蠩蘭今江東呼豬首可吕煼蠶蛹說文繫傳艸部藋下引尔疋注即今地菘艸也郭無此文義亦各別蓋尔疋舊注也圖經云天名精生平原川澤夏秋抽條頗如薄荷花紫白色葉如松葉而小故南人謂之地菘與舊注同

葖蘆萉

郭注萉宜爲菔蘆菔蕪菁屬紫花大根俗呼雹葖

按本艸蜀本圖經引尔疋舊注紫花菘也俗呼溫

菘似蕪青大根一名笶俗呼雹葖一名蘆菔今謂之蘿蔔與郭注大同小異方言云其紫花者謂之蘆菔東魯謂之拉遝郭注今江東名爲溫菘實如小豆亦與尒疋舊注略同郭氏尒疋序云雖注者十餘然猶未詳備今各家俱佚惟郭注尚存其散見羣書得吕鉤攷者尚有犍爲文學劉歆樊光李巡鄭康成（詳北極謂之北辰句）孫炎六家郭敘又云博關羣言是十餘家舊注皆景純所折衷依據吕立言也

荅接余

說文繫傳艸部荅下引尒疋注則今之荅菜也今郭注云叢生水中葉圓在莖端長短隨水深淺江東食之亦呼爲荅與徐氏所引不同殆亦郭氏依舊注而引申其義耳

瓞瓝　補

滋然謹按和名類聚抄瓞瓝下引尒疋注云瓞瓝小瓜名也郭注俗呼瓝瓜爲瓞與源氏異源氏所引葢舊注也說文瓞𤬪也𤬪小瓜也詩緜箋釋文引韓詩云瓞小瓜也正義引舍人曰瓞名瓝小瓜也孫炎云瓞小瓜子如瓝瓝皆同舊注

蘱鼎董

郭注似蒲而細戴侗六書故引尒疋舊注云狀似蒲而細可爲屩亦可爲索較郭注加詳郭葢折衷舊注而約言之耳

須葑蓯

郭云未詳說文葑須從也詩谷風傳葑須也正義引孫炎曰須一名葑蓯鄭箋及坊記注竝云葑蔓菁也齊民要術引尒疋江東呼爲蕪菁或爲菘菘須音相近郝氏義疏謂齊民要術所引葢尒疋舊注之文邵氏正義云太平御覽引尒疋舊注云江東呼蕪菁爲菘菘須菘葑聲俱相近是須卽蕪菁一名蔓菁也與齊民要術所引合皆舊注之足徵者郭氏偶未檢及吕爲未詳邢氏遂吕毛所云移屬於後之須薞蕪意謂詩吕葑菲竝言而須薞蕪與菲息菜亦竝列則毛云須者謂薞蕪也不知詩本言葑毛吕尒疋諸艸惟須有葑之名因乃吕須訓之是主葑吕求須初不意在須也邢氏乃執須

之名而忘置其詩之所言曰轉求于鶬鷰知有傳
而不知有經皆泥于郭氏而不攷舊注之過

莞苻蘺

郭注今西方人呼蒲爲莞蒲詩斯干箋莞小蒲也正義引某氏曰本草云白蒲一名苻蘺楚謂之莞蒲類聚八十二引舊注云今水中莞蒲可作席也韵會四支蘺注引尔疋舊注楚謂之蘺晉謂之虈齊謂之茝語校郭璞更加詳明

紅蘢古其大者蘬

郭注俗呼紅草爲蘢古語轉耳邵氏正義本草唐本注云尔疋云紅亦名龍鼓大者名蘬則最大者不名龍鼓邵氏謂唐本所引蓋尔疋舊注之文

枲麻補

滋然謹按郭注別二名說文云麻枲屬也和名類聚抄麻苎下引尔疋云枲麻之有子名也今郭注止云別二名與此異狩谷氏箋注云此所引尔疋舊注也

釋木第十四

楙木瓜補

滋然謹按和名類聚抄木瓜下引尔疋注云木瓜亦名楙其子如小瓜者也郭注云實如小瓜酢可食與源氏所引略異狩谷氏箋注謂源氏蓋引尔疋舊注按此亦郭氏折衷舊注而引申其義也

椋卽來

太平御覽九百六十一引尔疋舊注云椋有髓能折而乳之與郭注今椋材中車輞文義俱異

滋然謹按和名類聚抄椋下引尔疋注云椋一名卽棶狩谷氏箋注云蓋釋木舊注也說文椋卽來源氏引从木作棶俗字

檉河柳補

滋然謹按和名類聚抄檉下引尔疋注云檉亦名河柳郭注今河旁赤莖小楊爲源氏所不載狩谷氏箋注云源氏所引蓋舊注也

諸慮山櫐補

滋然謹按和名類聚抄藤下引尔疋注云藟藤

也似葛而大郭注今江東呼虆爲藤似葛而麤大狩谷氏箋注謂源氏所引蓋尔疋舊注而郭依之也

又按釋文虆字或作蘽說文藟艸也引詩莫莫葛藟又云蘽木也繫傳云本草謂蘡爲千歲蘽即今人言萬歲藤大者如盎又冬不彫故从木其形蔓又似草故从艸在艸木之間也蘽藟古皆通用虆則後儒轉寫因一字而兼艸木二形故省艸作虆不知藟訓艸乃其本義其訓木者

乃別一義許君艸部藟下引詩莫莫葛藟吕說本義木部蘽下僅云木也全書並無虆字是其證也

櫬梧

郭注今梧桐齊民要術梧桐下引尔疋櫬梧注云今梧桐皮青者曰梧桐要術凡引郭注者多標明郭氏今單言注而又與郭義不同與引須葑蓯同例太平御覽引爲尔疋舊注可證郝氏義疏于彼則从御覽稱舊注于此則指爲脫文殊屬兩岐

樸抱者

郭注樸屬叢生者爲抱詩所謂棫樸抱櫟說文繫傳樸棗也臣鍇按尔疋樸抱者注吕詩棫樸言抱櫟也按尔疋釋木方說諸棗則解者自然吕樸爲棗也許慎所引尔疋注在張揖吕前（此係舊注）而今學官所列及臣鍇所引是晉郭璞所吕有與許慎不同也

櫰槐大葉而黑守宮槐葉晝聶宵炕補

滋然謹按和名類聚抄槐下引尔疋注云葉小

而青曰槐葉大而黑曰櫰葉晝合夜開謂之守宮槐與郭注槐樹葉大色黑者名爲櫰槐葉晝日聶合而夜炕布者名爲守宮槐字句小異狩谷氏箋注云此所引蓋舊注也此亦郭氏折衷舊注而變文吕釋經耳

棫白桵

繫傳木部桵下引尔疋棫白桵注云山中木也聚生有刺實如耳璫紫赤可啖今郭注無山中木也句蓋引申舊注之文而節刪此句耳

桃曰膽之
郭于此句無注郝氏義疏云初學記御覽竝引舊
注云膽擇取其美者內則疏云桃多毛拭治去毛
令色青滑如膽也
釋蟲第十五
蜩蜋蜩螗蜩蛰蜻蜻 補
蜓蚞螇螰 補
滋然謹按和名類聚抄蟬下引尒疋集注此非沈旋
集注 良蜩蝘螗蟪蛄螗蛦蛰蜻螇螰皆蟬類也五

采具謂之良蜩小而有文謂之蛰蜻也今郭注
蜋蜩云夏小正傳曰蜋蜩者五彩具注螗蜩云
夏小正傳曰螗蜩者蝘俗呼爲胡蟬江南謂之
螗蛦注蛰蜻蜻云如蟬而小方言云有文者謂
之螓夏小正曰鳴蛰虎懸注蜓蚞螇螰云卽蝭
蟧也一名蟪蛄齊人呼螇螰源氏所引尒疋集
注惟良蜩蛰蜻與郭注略同餘皆總括之曰蟬
類與郭氏逐句爲注者不同狩谷氏箋注云源
氏所引蓋尒疋舊注然蝘蟪蛄螗蛦皆非經文

則注不應舉之而言皆蟬類此蓋有錯誤邪淶
本良皆作蜋與郭本尒疋合然類聚名義抄伊
呂波字類抄亦作良蓋舊注本作良不與郭同
也又云明本尒疋螗蛦作螗蛦宋元本作螗蛦
與此合尒疋釋文亦作蛦今按毛詩蕩正義引
陸機疏云螗亦名蝘其言與夏小正合莊子云
蟪蛄不知春秋蝘螗蛦亦見于郭注安知非舊
本有此五字郭本脫漏不得槪謂之錯誤也
蛂蟥蛢

尒疋音義攷證云一切經音義十五引尒疋注云
江南呼爲黃瓦與郭注甲蟲也大如虎豆綠色今
江東呼黃蛢前同後異邵氏正義疑爲轉寫之譌
今按一切經音義十五蟥蜂注云尒疋蛂蟥蛢注
云甲蟲也大如虎豆綠色今江南呼爲黃瓦雖大
半仍同郭注而江東江南黃蛢黃瓦形聲義均不
同恐非盡由傳寫之誤郝氏義疏云郭㠯綠甲蟲
爲黃蛢今甲蟲綠色者長二寸許金碧熒然攷證
又云御覽引孫炎云翼在甲裏㠯其有甲所㠯得

黃氏之名據此則江南黃氏取證顯然決非誤字此必舊注之文郭氏采之而參己意故有異文

蠪朾螘補

滋然謹按和名類聚抄赤蟻下引尔疋集注云赤駮蚍蜉一名龍虰赤蟻也郭注祇赤駮蚍蜉四字無一名及赤蟻也五字狩谷氏箋注謂源氏所引尔疋舊注也

蠪飛螘補

滋然謹按和名類聚抄飛蟻下引尔疋集注云

蠪一名飛蟻蟻有翼而能飛者也郭注祇云有翅二字狩谷氏箋注謂源氏所引蓋舊注也

釋魚第十六

蜃小者珧補

滋然謹按慧琳一切經音義八十五爲蛤注引鄭注尔疋云百歲鵽入水化爲蛤今尔疋無蛤字月令鄭注大蛤曰蜃上文蚌含漿郭注蚌卽蜃也晉語雉入于淮爲蜃注云小曰蛤大曰蜃是蜃卽蛤屬故尔疋無蛤字礼月令季秋雀入大水爲蛤孟冬雉入大水爲蜃鄭注尔疋與月令國語異周礼監人注云蜃大蛤疏曰尔疋文說文蛤蜃屬有三皆生于海千歲化爲蛤又云百歲所化說文無鵽字鄭注當作燕琳音多俗字誤廁鳥旁耳琳音九十七爲蛤注又引說文亦作鵽均增衍偏旁當㠯說文爲正字郭氏蜃下未引鄭注蓋从略耳

元貝貽貝補

滋然謹按和名類聚抄貽貝下引尔疋注云貽

貝一名黑貝郭注黑色貝也義同而文小異狩谷氏箋注謂爲尔疋舊注按尔疋無黑貝之名不得云一名黑貝黑恐元之譌文

螣螣蛇

郭注龍類也能興雲霧而游其中說文螣神蛇也通作騰大戴礼勸學篇云騰蛇無足而騰荀子作螣蛇無足而飛邵氏正義郝氏義疏俱云後漢書注引尔疋舊注云螣蛇有鱗是爲龍類爲郭所本

三曰攝龜補

滋然謹按和名類聚抄攝龜下引尒疋集注云
攝龜一名陵龜小龜也郭注小龜也腹甲曲折
解能自張閉好食蛇江東呼爲陵龜義同此注
而語意加詳狩谷氏謂源氏所引益尒疋舊注
郭氏乃引申舊注之文無異義也

釋鳥第十七

鶠鳳其雌皇補

滋然謹按郭注瑞應鳥鷄頭蛇頸燕頷龜背魚
尾五彩色其高六尺許和名類聚抄鳳凰下引

尒疋云雄曰鳳雌曰凰羽蟲之長也狩谷氏箋
注謂此所引非尒疋正文又非郭注恐係舊注
之文按詩卷阿傳雄曰鳳雌曰凰大戴記云羽
蟲三百六十而鳳凰爲之長漢儒注尒疋多用
毛傳的爲舊注之文兼采大戴記也

燕燕鳦

郭注詩云燕燕于飛一名玄鳥齊人呼鳦說文燕
玄鳥也又云乙玄鳥也齊魯謂之乙取其鳴自呼
象形乙或作鳦太平御覽九百二十三引尒疋舊
注云齊曰燕梁曰鳦與郭注異臧庸呂爲孫炎義
按馬氏國翰輯尒疋孫氏注無此二句迨本舊注
孫氏引申其義耳

生哺鷇生噣雛補

滋然謹按和名類聚抄雛下引尒疋云鳥子生
須其母而食之謂之鷇鳥子生能噣食謂之雛
今郭氏于生哺鷇下注云鳥子須母食之于生
噣雛下注云能自食與源氏所引同狩谷氏箋
注謂源氏所引益尒疋舊注文文選陳琳檄吳

將校部曲文注引尒疋曰生而自食曰雛待哺
曰鷇此非經文亦是漢注均爲郭氏所本

鶿鷧補

滋然謹按和名類聚抄鸕鷀下引尒疋注云鸕
鷀水鳥也觜頭如鉤好食魚也郭注觜頭曲如
鉤食魚無水鳥也三字狩谷氏箋注云源氏所
引益尒疋舊注郭注尒疋多采輯漢注而增減
其文此其一也

鸍沈鳧補

滋然謹按郭注似鴨而小長尾背上有文今江東亦呼爲鶅和名類聚抄鶅下引尔疋注云鶅一名沈鳧貌似鴨而小背上有文狩谷氏箋注云一名沈鳧四字非郭注葢舊注也按郭氏亦折衷舊注耳

鴷斲木補

滋然謹按郭注口如錐長數寸常斲樹食蟲因名云和名類聚抄斲木下引尔疋注云斲木一名鴷好食樹中蠹者也狩谷氏箋注謂源氏所

引葢舊注也按此與郭注意同而語有增減景純敍尔疋云錯綜樊孫博關羣言源氏所云集注者殆會萃漢注之文非沈旋所集之注也

二足而羽謂之禽補

滋然謹按和名類聚抄鳥下云尔疋注云二足而羽者曰禽一說飛曰鳥走曰獸揔謂之禽此句郭無注狩谷氏箋注云據下引一說不載出典疑是舊注並引經注也今按源氏所引四句全係舊注一說已下乃別一義與說文解字一

曰同例

釋獸弟十八

鹿牡麚牝麀其子麛補

滋然謹按和名類聚抄鹿下引尔疋集注云牝鹿曰麚牡鹿曰麀其子曰麑（釋文麛本或作麑源君所據本亦作麑）今郭無注狩谷氏謂源氏所引葢舊注也

豕子豬豶豶幺幼奏者豱豕生三豵二師一特所寑橧四蹢皆白豥其跡刻絶有力豝牝豝

按齊民要術養豬篇引尔疋曰豕子豬豶豶幺幼

奏者豱豕生三豵二師一特所寑橧四蹢皆白豥其跡刻絶有力豝牝豝注云彘也其子曰豚一歲曰豵總注爲彘與郭氏逐句爲訓者不同一歲曰豵句與郭本亦異此亦舊注文說文豕彘也豵者說文生六月豚一曰一歲曰豵詩騶虞箋豕生三曰豵傳云一歲曰豵七月傳同鄭衆大司馬注一歲爲豵二歲爲豝三歲爲特四歲爲肩五歲爲慎舊注葢折衷毛鄭許而約舉其詞郭注則采方言毛鄭而詳爲之辨耳

第190冊　續修四庫全書　第26版正內

麝父麕足補

滋然謹按和名類聚抄麝香下引尔疋注云麝脚佀麞而有香今郭注脚佀麕而有香與源氏所引不同狩谷氏云此所引或尔疋舊注也

麢大羊補

滋然謹按和名類聚抄麢羊下引尔疋注云麢羊大於羊而大角與郭注麢羊佀羊而大角員銳好在山崖間詳略不同狩谷氏謂源氏所引葢亦舊注

猩猩小而好嗁補

滋然謹按和名類聚抄猩猩下引尔疋注云猩猩能言獸也與郭注山海經曰人面豕身能言語今交阯封谿縣山猩猩狀如貛㹠聲佀小兒嗁者詳略不同狩谷氏謂源氏所引葢舊注也

按舊注簡約郭氏補足文義曲爪猩猩能言不離禽獸又爲舊注所本

鼷鼠

按春秋定十五年經鼷鼠食郊牛正義引尔疋注云（今本作尔疋無注字浦堂正誤云當脫注字）色黑而小有毒與郭注有螫毒者稍異當是舊注

牛曰齝羊曰䶩麋鹿曰齸補

滋然謹按和名類聚抄齝下引尔疋集注云獸吞芻噬反出而嚼牛曰齝羊曰齛（按齛正字唐本凡从世之字均避諱改作曳）麋鹿曰齸今郭氏牛曰齝注云食之已久復出嚼之羊曰䶩注云江東呼齝爲䶩麋鹿曰齸注云江東名咽爲齸齸者齥食之所在依名云而無獸吞芻噬反出而嚼二句狩谷氏謂源氏所引葢舊注也

寓鼠曰嗛補

滋然謹按和名類聚抄猨嗛下引尔疋注云猨嗛猿頰內藏食處也郭注頰裏貯食處寓謂獼猴之類寄寓木上與此引不同狩谷氏謂源氏所引尔疋舊注也

釋畜第十九

騉蹏趼善陞甗

說文繫傳趼下引尔疋騉蹏趼善陞甗注云騉蹏

侶牛與郭注甗山形侶甑上大下小騉蹏蹏如趼
而健上山秦時有騉蹏苑不同葢舊注也又下文
騉駼枝蹏趼善陞甗郭注騉駼亦侶馬而牛蹏均
折衷舊注

四骹皆白驓四蹢皆白騚補

滋然謹按和名類聚抄驓馬下引尔疋注四骹
皆白曰驓骹謂膝已下也四蹢皆白曰騚蹢蹏
也俗呼爲踏雪馬郭注無蹢蹏也三字餘同源
氏狩谷氏箋注云所引葢舊注也

回毛在膺宜乘補

滋然謹按和名類聚抄迴毛下引尔疋注云迴
毛一名旋毛郭注引樊光云俗呼之官馬伯樂
相馬法旋毛在腹下如乳者千里馬校源氏所
引加詳狩谷氏謂源氏所引葢舊注文按郭注
尔疋多折衷舊注而每有增省此通例也

騋牝驪牝元駒褭驂

郭注詩云騋牝三千馬七尺已上爲騋元駒小馬
別名褭驂耳鄭注周禮夏官庾人引尔疋曰騋牡
驪牝元駒褭驂釋文牡驪絕句牝元絕句孫注作
騋牡與鄭同也鄭讀騋爲句牡驪爲句牝元爲句
與郭異檀弓注引尔疋曰騋牝驪牡元此必近人
依郭注尔疋竄改當已庾人注爲正正義曰或尔
疋釋詩云騋牝據正義知孔記注本作騋牡不作
騋牝矣幸有二孔注及釋文尚見鄭注尔疋眞本
也

角三觠羷

說文觠曲角也繫傳引尔疋注觠卷也與郭注觠
角三帀義同文異此葢舊注之文郭氏依之也

未成豪狗補

滋然謹按和名類聚抄犬下引尔疋舊注云狗
子也郭注狗子未生㲣毛者狩谷氏箋注謂源
氏所引尔疋舊注也

尔疋舊注攷證卷下終　男滋然敬書攷校

戊寅十一月子縝縉修樸贈子縝今夏
客維揚時女士之壻芮君所詒者吾李
閨幨中昜此經師洵佳話矣悉伯識

葉女士尒雅古注斠

爾雅古注斠三卷

光緒二年春仲
半畝園藏版

爾雅箋注之學隆於漢代武帝初曾置博士而漢志不詳其事其著於七錄者有犍爲文學劉歆樊光孫炎五家然郭景純爾雅注自序謂注者十餘則魏晉之閒又有專門之學爲七錄所未收者矣景純作注綴集異聞會粹舊說而不顯姓氏邢昺作正義時五家之注皮仍有存者昺學術至淺陋又罕徵古誼故五家之注宋以後不復行於世漸微漸湮無有珍護而收集之者至王謨陸佃羅之書行但儒俗師嚮壁虛造卽經文已多淆亂況舊注乎外舅江都李賓嵎先生治說文文選之學爲江淮耆宿外姑葉太君亦研覃訓詁閨幃之中以問

奇析疑爲娛說太君病爾雅舊注自宋以來無裒輯善本余氏鉤沈未臻詳備舛誤尤多邵氏郝氏正義爲疏證景純之書其采舊注因文附著袛非專家甘泉黃氏句容陳氏並有輯本而未傳於世因刺取羣經正義釋文逮唐宋類書凡五家之注及舊注失姓名者悉與甄錄以溯景純注所從出其景純以後沈旋施乾謝嶠顧野王裴瑜之音注孫炎高璉之義疏（此別一孫炎爲郭注作疏者）師法不遠曲說未淆亦附存之旁及異字逸文舊讀以召見古本面目景純之注疊經刊改已非完書別有音義圖贊今亦不傳其見稱引咸著於篇偶有發明卽詮釋

注文之下多說通轉叚借之例而箴邢郝正義之失尤多精確整齊別白部居秩然誠爲治爾雅者不可不讀之書也太君爲前明刑部左侍郎葉公相之裔繼可先生之女孫幹初先生之女家世文學門閥方雅弟蘭卿先生孝友樂善爲名諸生太君承母杜夫人之教工詩善琴而博聞者古篤志著述又如此昔伏女之書韋母之禮皆關於經學絕續之際太君之斠錄雅注乃乾嘉諸儒所欲爲或爲之而未成者以視伏韋傳書之功雖時有難易而有裨經術則無不同焉壽曾承命校勘因備書撰述之義例以告讀者

光緒二年春正月甥儀徵劉壽曾識

爾雅古注斠卷上

甘泉葉蕙心蘭如

釋詁第一　樊光李巡本作故釋文

蕙心案說文言部引詩曰詁訓卽詩古訓是式之古訓詁通作故漢書藝文志有大小夏侯解故詩有魯故齊后氏故齊孫氏故韓故毛詩故訓然則古訓故訓詁訓並聲同義通

胎始也　孫炎云大才反釋文　舊注云胎始養也一切經音義一

蕙心案漢人注經祇云讀如讀若讀作孫炎始㧊反切

后君也　孫炎云后王君王也禮內則正義

廓大也　孫炎云廓張之大也一切經音義九

蕙心案方言云張小使大謂之廓孫義本此

宏　樊光云周禮曰其聲大而宏書正義

墳　樊光云詩有賁其首書盤庚正義

蕙心案今詩作有頒其首樊注引作賁當出三家詩頒正字賁借字墳賁古通

路　舍人云輅車之大也荀子哀公問篇注

冢　舍人云封之大也書泰誓正義

蕙心案冢與墳同義方言冢秦晉之間謂之墳引申爲大之通稱詩乃立冢土書友邦冢君周禮天官冢宰皆是

劉　孫炎云都耗反　郭璞音陟孝反並釋文

昄　孫炎云方滿反釋文

晊　樊光云郅可見之大也史記司馬相如傳索隱　舊音之日反釋文

蕙心案今本通作晊說文無晊字釋文云本又作至又作胵盩晊乃胵之譌郅乃至之借郭注云至極是郭已改從至字

艐至也　孫炎云古屆字釋文　郭音屆釋文

蕙心案作艐是也郭注云宋曰屆據方言艐宋語也釋文云郭音屆則郭注不作屆可知孫注亦不作屆必唐時本已誤

祥善也　李巡云祥福之善也左氏成十六年傳正義

鮮　郭音義云本或作尟非古斯字釋文

蕙心案鮮善一聲之轉鮮斯亦聲近叚借詩北山云鮮我方將鄭箋云鮮善也又詩鮮民之生書惠鮮鰥寡諸鮮字皆古斯字若作尟爲不詞矣郭音義故以爲非

緝　郭勑涺反釋文

賚賜也

蕙心案釋詁賜也無䞘字大雅既醉云䞘爾女士孔疏引釋詁云䞘予賜也知賚字樊李舍人諸古本必有作䞘者說文賚賜也从貝來聲䞘來一聲之轉耳

敘緒也　孫炎曰謂端緒也史記正義

怡懌樂也　舊注曰怡心之樂也懌意解之樂也一切經音義一

般

蕙心案文選東都賦及鸚鵡賦注並引爾雅作盤樂今本作般說文昪喜樂皃正字也隸省作弁詩小弁毛傳弁樂也通作般假作盤昔無逸篇文王不敢盤

于遊田

適自也　孫炎云適古述字讀聿亦音餘橘反釋文

蕙心案詩適駿有聲遹追來孝毛傳皆云遹述也以今字釋古字

謨謀也　孫音莫　舍人云心之謀也並釋文

咨

蕙心案文選魏都賦注引爾雅作諮謀从俗體也古祇作咨

康樂也

蕙心案文選琴賦注引爾雅作愷慷樂也

典常也　孫炎云典禮之常也周禮太宰疏

範法也

蕙心案一切經音義二引爾雅範法也說文笵法也亦通范禮運范金合土鄭注范鑄作器用

戛　郭苦八反釋文

辜辠也　舊注云辜禮義之罪也一切經音義二

黃髮壽也　舍人曰黃髮老人髮白復黃也詩南山有臺行葦正義　孫炎曰黃髮髮落更生者行葦正義

鮐背　舍人曰鮐背老人氣衰皮膚消瘠背若鮐魚也詩行葦正義

耇　孫炎曰耇面如凍梨色如浮垢老人壽徵也詩行葦正義　舍人曰耇覯也血氣精華覯竭言色黑如狗矣左氏僖二十二年傳正義

𦒿也　釋文作𦒿

蕙心案說文𦒿久也从老省𠷎聲隸變作壽釋文作𦒿必古注本如此

亶信也　爾雅亶信也展者言之誠亶者行之誠周禮司服正義

蕙心案展者二語似引爾雅舊注之文

亮　舊注云諒知之信也一切經音義十七

蕙心案亮通諒舊注作諒必爾雅古本如此說文諒信也方言衆信曰諒舊注出於說文方言

謔浪笑敖戲謔也　舍人曰謔戲謔也浪意萌也笑心樂也敖意舒也戲笑邪戲也謔笑之貌也詩終風正義

蕙心案意萌邢疏引作意明不誤說文謔戲也引詩善戲謔兮則戲謔二字本互相訓以釋詁之例推之是謔浪笑敖戲五字皆訓謔觀舍人注各字分訓自知郝氏義疏謂謔浪笑敖四字爲句本詩終風篇戲謔二字爲句本毛傳戲謔不敬雖戲謔可統釋謔浪笑敖之辭然究不得執彼例此

繇於也　孫音由釋文

仇匹也　孫炎云逑相求之匹也詩關雎正義　李巡曰仇讎怨之匹也

蕙心案孫注作逑李注作仇毛傳與孫同鄭箋與李同逑正字仇借字也禮記緇衣引詩君子好仇亦通叚之證

妃媲也　某氏云天立厥配詩皇矣正義　郭音譬釋文

蕙心案毛詩妃作配傳云配媲也義本爾雅妃配古今字

紹繼也　爾雅注云紹繼道也一切經音義八

蕙心案當是漢人舊注郝氏義疏云此舍人注未審何本

胤　舍人云繼世也左氏隱十三年傳正義

係繼也

蕙心案後漢書班彪傳云系唐統李賢注引爾雅系繼也係系古通用

頠靜也　孫郭五鬼反釋文

蕙心案盧刻釋文作五果反郝氏義疏云果當作累字形之譌又邵氏正義引釋文作五鬼反當近是

湮落也　郭音因釋文

祈告也　孫炎曰祈爲民求福叫告之詞也一切經音義九

蕙心案釋言祈叫也義同

誶　郭音碎告也釋文

蕙心案文選思玄賦通幽賦注並引作訊告也後漢書張衡傳注引作誶告也古訊誶二字經典通用

逷遠也　郭湯革反釋文

蕙心案郭注引書曰逷矣西土之人今書作逖說文辵部逖古文作逷

悠遠也　舍人曰悠行之遠也一切經音義九

虧毀也　郭許宜反釋文

圯　孫房美反釋文

雉陳也　樊光云雉夷也夷平也左氏昭十七年傳正義

寀官也　李孫郭並七代反　樊光音七在反釋文

喬高也　郭音橋釋文

祟充也　舍人云威大充盛左氏傳正義

果勝也　孫炎曰惈決之勝也一切經音義九

蕙心案廣韻云倉頡篇果敢作此惈據叔然注知爾雅古本作惈釋文云亦作惈音果本今作果是唐時爾雅猶有作惈者

肩　舍人曰肩強之勝也書盤庚正義

堪　孫炎曰戡強之勝也書西伯戡黎正義

蕙心案孫本作戡說文邑部引書西伯戡黎

敦勉也

蕙心案文選西都賦注引爾雅惇勉也釋文作敦

茂

蕙心案文選東京賦注引爾雅懋勉也尚書大誓云茂哉茂哉書皐陶謨作懋哉懋哉

昏強也　孫炎曰昏夙夜之強也書盤庚正義

台我也　孫羊而反釋文

余　舍人注卑謙之身也　孫炎曰舒遲之身也左氏傳正義

餤進也　舊注云餤甘之進也龍龕手鑑四　郭持鹽反釋文

介右也　孫炎曰介者相助之義如人之左右手故以介為左右也詩生民正義

劼固也　郭古八反釋文

掔　郭音義本與掔指物同釋文

禕美也　舍人云禕者心之美引詩曰禕禕它它如山如河釋文

蕙心案禕美之禕字當从示今本竝釋文皆从衣作禕禕后祭服也非是舍人引詩作禕葢本三家詩重言之為禕禕

鑠

蕙心案史記李斯傳索隱引爾雅言百鎰之美也葢舊注文

輯和也

蕙心案文選褚淵碑注引爾雅緝和也

泯盡也　李巡云泯沒之盡也詩桑柔正義

罄　孫炎曰罄竭之盡也一切經音義九

殲　舍人曰殲衆之盡也詩黃鳥正義

揫聚也　孫子由反郭音遒釋文

摟

蕙心案小雅角弓正義引釋詁言摟斂聚也摟爲屢之正字正義引爾雅以申式居婁驕之義鄭箋婁斂也孔蓋本鄭箋婁斂之訓約釋詁而爲之解非釋詁本有婁斂聚也之文

壑虛也　郭胡郭反釋文

隍

舍人云隍城池也　李巡曰隍城池壑也詩韓奕正義

漮

某氏注云周禮云野荒民散則削之詩召旻正義

郭云本亦作荒荒亦邱墟之空無釋文

蕙心案今本郭注爾雅作壑阬阬以釋文斠之或疑郭本多一阬字少一荒字不知漮乃荒之異文易包荒釋文引鄭讀爲康云虛也正與雅訓同

東

揮也

蕙心案文選東京賦魏都賦長楊賦注竝引爾雅作簡揮也

竦

懼也

蕙心案文選廣絕交論注引爾雅竦懼也故文選長楊賦云整輿竦戎李善注竦與竦古字通

怖

蕙心案莊子釋文引爾雅怖懼也今無此文

瘏痡病也　孫炎曰痡人疲不能行之病瘏馬疲不能進之病也詩卷耳正義

虺頹　孫炎曰馬病不能升之病詩釋文

蕙心案爾雅釋文虺頹下有瘣字引字林云病也又云今經注無此字別出瘣者必孫李樊氏諸家注虺有作瘣者故釋文云虺說文作瘣今說文無此字蓋字林之譌頹釋文作頹

𤺊黃　孫炎曰𤺊黃馬更黃色之病詩卷耳正義　邢疏

蕙心案郭注云虺頹𤺊黃皆人病之通名而說者便

謂之馬病郭氏云說者指孫注而言郭以爲人病通名者郭因毛傳痡瘏虺頹皆釋爲病不以爲馬病不知毛作詩傳正用爾雅也孫注痡瘏虺頹𤺊黃皆指爲馬病不以爲人病不知孫因詩有我馬虺頹我馬𤺊黃我馬瘏矣之文是孫就詩義釋爾雅也況詩𤺊黃毛傳云馬病則𤺊黃亦就詩言是爾雅之痡瘏虺頹𤺊黃病也凡人病物病皆得通名郭安得執此例

彼

瘉

舊注瘉勞病也龍龕手鑑四

瘋

孫炎云瘋者畏之病也釋文

瘋𤸎㾕痒　舍人云瘋𤸎㾕痒皆心憂憊之病也釋文

𤸎　郭作拘攣同力專反釋文

蕙心案文選登徒子好色賦注引爾雅攣病也蓋爾雅古本有作攣者郭音義因破其字作攣攣者借字𤸎者俗體正字作𤸎說文𤸎臞也引詩棘人𤸎𤸎兮今素冠詩作欒毛傳云欒欒瘠貌箋云瘦瘠也欒亦借字

㾕

蕙心案說文悝病也正字爾雅㾕病也俗字詩叚作里大雅雲漢篇云如何里詩釋文引爾雅作悝陸氏何於爾雅本文不知作悝但作里也下文悝憂也郭注引詩曰悠悠我悝今詩作里毛傳云里病也憂病義本相承何郭氏知悝憂之悝作悝不知㾕病之㾕亦當作悝也

痻　孫炎曰痻滯之病也釋文

瘽　孫炎曰疲病釋文

蕙心案瘽者瘽之或體詩下民卒瘽傳云瘽病也緇衣引詩作卒瘽鄭注亦云病也說文瘽勞病也故下又訓勞

恙憂也

蕙心案匡謬正俗八引爾雅云恙憂心也此當是爾雅舊注

恤　孫炎曰恤救之憂也一切經音義九

勩勞也　孫炎曰習事之勞詩習習谷風正義　郭音謚字亦作肄釋文

蕙心案郭注引詩曰莫知我勩左氏昭十六年傳作莫知我肄勩肄古通

勑

蕙心案一切經音義十二引爾雅來勞也錢氏大昕曰勑當爲勑卽勞來之來郭注云倫理事務以相約勑亦爲勞斯爲鄉壁虛造矣錢說是也釋文來本又作勑則勑字明是勑字之誤

愉

蕙心案郭注云勞苦者多惰愉今字或作窳同一切經音義引爾雅窳勞也七見郭云今或作窳則作愉者爲古本

勩勞也　犍爲舍人曰勞力極也一切經音義九

痡　舊注云痡勞也文選思玄賦注

來　舍人曰來强事也一切經音義十二

蕙心案邵氏正義倂强事二字本舍人注涵入正文

郝氏義疏云今偕偕士子偕强也士事也此卽强事
之義王氏經義述聞引釋言釋訓及爾雅釋文大雅
板篇正義舍人諸注謂舍人注有總釋經文之例此
注來强事下安知其無脫文未可遽以强事爲來之
訓釋第此三說皆非有確證姑備述以待參攷
惄 思也 舍人曰惄志而不得之思也 詩汝墳正義
戠 黏也 郭音[illegible] 釋文
祓 孫炎曰祓除之福 詩生民正義
禋 祭也 孫炎曰禋絜敬之祭也 書舜典正義
祀祠 舍人曰祀地祭也祠天祭也 一切經音義二一

嘺 危也 舊注曰事之危也 龍龕手鑑二 郭音聿 釋文
𢧢 近也 郭音剗 釋文
汔 孫炎曰汔近也 詩民勞正義
亶 厚也 樊光曰詩云逢天亶怒 左氏傳正義 某氏曰詩
云俾爾亶厚 詩桑柔正義
蕙心案今詩作逢天僤怒俾與單同單謂之厚俾亦
謂之厚俾單皆亶之叚借字天保傳云單信也或曰
單厚也蓋據爾雅亶有信厚兩訓言之
祜 舊注云謂福厚也 一切經音義二一
謨 僞也 郭音慕 釋文

食 舊注食僞也 文選思玄賦注 孫炎曰食言之僞也
左氏僖二十八年傳正義 書湯誓正義
行 言也 郭下孟反 釋文
話 舍人曰話政之善言也 書立政正義 孫炎曰話善
人之言也 書盤庚正義
遻逢 遇也
蕙心案漢書敘傳集注鄧展曰爾雅遻逢遇也遻與
晤通詩可與晤歌毛傳晤遇也遻遻音咢
遻 舊注云心不欲見而見曰遻 龍龕手鑑四
蕙心案遻通作遌列子黃帝篇遌物而不慴殷敬順

釋文云遻一本作遌
頫 視也
蕙心案文選魏都賦注引爾雅眺覜
閑也 舊音閑 釋文
瘞 微也 郭音醫 釋文
匿 舍人曰匿藏之微也 左氏哀十六年傳正義
微也 舊注云謂逃竄也 一切經音義
妥 止也 孫他果反郭他回反又他罪反 釋文
射 厭也
蕙心案文選月賦注引爾雅斁厭也射斁二字經典

通用
梏直也　郭音角
柔安也　某氏注詩曰懷柔百神　詩桑柔正義
夷易也　樊光曰雉者夷也夷平也　左氏昭十七年傳正義
矢弛也　弛易也　施李音尸紙反下音亦　釋文
蕙心案弛施古字通陸氏釋文於李音上加一施字
可知李本弛字作施郭氏於矢弛也注云弛放於弛
易也注云相延易皆非義也詩矢其文德正義云矢
施也謂施陳文德據知爾雅之弛當讀如施又矢其
文德孔子閒居作弛其文德鄭注弛施也是施即弛

李氏半畝園

字叚音爾雅借弛為施禮記借弛為矢一也又詩施
于孫子鄭箋施猶易也延也論語君子不施其親孔
注施易也可證弛易之即施易矣
毗劉暴樂也　舍人曰毗劉爆爍之意也木枝葉稀疏
不均為爆爍也　詩桑柔正義　樊光本毗作庇云䕃也
樂郭音洛　釋文
蕙心案正義引爾雅作爆爍與舍人同然則爾雅以
爆爍為句蓋爆爍猶剝落郭注謂樹木葉缺落䕃疏
暴樂義本舍人
覭髳茀離也　茀郭亡羊反　釋文

蕙心案說文見部覭下引爾雅曰覭髳茀離郭注謂
草木之叢茸翳薈也茀離即彌離彌離猶蒙蘢也孫
叔然字別為義失矣蓋郭云叢茸即覭髳之轉聲翳
薈即茀離之疊韵郭更伸言彌離蒙茸者舉字之因
聲以見義例可類推皆以識孫之失耳孫注今無可
攷
謟疑也　郭音縚他刀反　釋文
楨幹也　舍人曰楨正也築牆所立兩木也　書費誓正義
翰　舍人曰翰所以當牆兩邊障土者也　詩桑扈正義　書費誓正義

李氏半畝園

俌也　郭方輔反　釋文
圉垂也　舍人云圉邊垂也　左氏隱十二年傳正義　孫炎
曰圉國之四垂也　詩桑柔正義
蕙心案桑柔正義引舍人注圉拒邊垂也比左氏傳
正義引多拒字
呰此也　郭音些　釋文
嗟𧦝也　舊注云嗟楚人發語端也　文選吳都賦注
蕙心案郭注今河北人云嗟嘆音兔罝觀舊注以為
楚人語郭注以為河北人語各據方俗語不必同也
串習也　舍人云串心之習也　一切經音義九　郭五患反

釋文
塵久也　孫炎曰塵居之久久則生塵矣書盤庚正義　舊
注塵久也文選思予賦注
慧心案書失于政陳于茲傳訓陳爲久正義引釋詁
文塵久也而云古塵陳同蓋塵陳以聲爲訓郭注以
爲塵垢非古義也
間代也　孫炎曰間廁之代也書益稷正義　郭音古鴈反
釋文
饟饋也　舍人曰饋自家之野也詩苑芺正義　孫炎曰饁
野之餉同上

廞熙興也　廞郭音歆又音欽釋文
慧心案樂記正義引爾雅作歆喜興也廞者歆之假
音也
棲遲息也　舍人曰棲遲行步之息也詩衡門正義
憩　舊注云憩止之息也一切經音義二　舍人云憩卧
息也一切經音義十九
慧心案說文尸部眉臥息也爲正體舍人注與說文
合而憩从俗體蓋眉字經典罕見憩字則承用已久
㰟　孫本作快郭音苦樂反釋文
齂　孫虛貴反郭海拜反釋文

呬　某氏注詩云民之攸墍詩緜正義　郭許四反孫許
器反釋文
供峙具也　郭舍人爾雅注曰共具物也偫具事也文選
羽獵賦注
慧心案宋氏翔鳳言郭舍人即與東方朔爲射覆者
攷釋文序錄爾雅有犍爲文學注一云犍爲郡文學
卒史臣舍人漢武帝時待詔又西京雜記郭威字文
偉茂陵人好讀書以謂爾雅周公所制而有張仲孝
友張仲宣王時人非周公之制明矣郭舍人或即此
人峙字作偫峙者偫之借字又當作時峙者時之俗

體又通作庤詩臣工云庤乃翦鎛傳云庤具也
妯動也　郭盧篤反又徒歷反釋文
契絕也　郭苦計反釋文
伯長也　舍人云伯位之長也一切經音義九
算數也　舍人云釋數之曰算書盤庚正義
淈治也　某氏云詩曰屈此羣醜詩泮水正義
慧心案淈爲汨之借字說文汨治水也泮水篇屈此
羣醜箋云屈治也又淈字之通借
亂　舍人云亂義之治也　孫炎曰亂治之理也尚書
微子正義

謚愼也舍人云謚行之愼也詩維天之命正義 某氏注詩云假以謚我愼也詩桑柔正義

任佞也孫炎曰似可任之佞也書舜典正義

褱因也孫樊如羊反引論語其父攘羊釋之作攘注云因來而盜曰攘釋文

蕙心案書奪攘撟虔鄭注有因而盜曰攘無敢寇攘鄭注因其亡失曰攘皆據訓因之證褱者攘之假音樊孫之本褱作攘可知

珍享獻也犧爲舍人云獻珍物曰珍獻食物曰享文選羽獵賦注

篡取也舊注云盜位曰篡一切經音義二

俘李巡曰大敵曰俘伐執之曰取左傳僖二十二年正義

在存也舍人曰在見物之察書堯典正義

枿餘也李巡曰枿槁木之餘也書盤庚正義

元良首也

蕙心案書疏益稷誤引釋詁云元首首也疏據唐本元良疑元首之譌

賡續也孫音庚釋文

蕙心案詩大東西有長庚正義引釋詁庚續是爾雅之賡亦假作庚書正義又引作西有長庚是庚賡可互假

卽尼也孫炎曰卽猶今也尼者近也書高宗肜日正義

尼定也舍人曰尼者私之定也邢疏

暱近也舍人曰暱戚之近也左氏閔元年傳正義 孫炎曰暱親之近也文選注 孫炎曰呢親近也書泰誓正義 孫炎曰尼近也書高宗肜日正義

蕙心案說文暱或作昵通作尼故孫注云尼近也文選注引爾雅昵近也書典祀無豐于昵昵字乃衛包改

卒終也李巡曰卒事之已也一切經音義九

酋 郭音道釋文

卒死也舍人曰卒病之終也一切經音義九

釋言第二

斯離也孫炎曰斯析之離詩墓門正義

徇徧也李巡曰徇徧之均也詩桑柔正義 樊本作彴郭音巡釋文

蕙心案史記五帝紀幼而徇齊索隱引爾雅徇周徧也

馹傳也舍人曰驛尊者之傳也左傳文十二年正義 孫炎曰傳車驛馬也左傳昭十二年正義 郭音義云本

或作遷釋文

蕙心案馹古今字今本爾雅皆作馹陸氏釋文字當作驛從古本也

荒奄也 孫炎曰荒大之奄也詩皇矣正義

底致也 郭璞曰底音指文選報任少卿書注

蕙心案此郭氏音義文也詩耆定爾功毛傳耆致也詩釋文耆毛音指

侈恃也

蕙心案廣韵引爾雅恃事曰侈又龍龕手鑑一引爾雅云恃事自侈也此皆爾雅舊注

王李氏半畝園

遹述也

蕙心案詩文王有聲正義引爾雅作曰述蓋曰聿古通聿遹互叚

憮傲也 郭大孤反釋文

鞠稚也 郭璞曰鞠一作毓詩鴟鴞正義

蕙心案詩鴟鴞正義引爾雅曰鬻稚又引郭璞曰鞠一作毓此葢郭氏音義鬻毓鞠古字通

貿市也 郭注交易物爲貿一切經音義

蕙心案今注無此語或郭氏音義

荐再也 孫炎曰荐草生之再也左氏襄四年傳正義 郭徂很反釋文

原 舍人曰本作蠡釋文

蕙心案郭注今呼重蠶爲蠡郭義本舍人注

敉撫也 郭敷靡反孫敉是反釋文

臞瘠也 舍人曰臞瘦也史記司馬相如傳索隱 舊注臞肉之瘦也文選謝靈運初去郡詩注

桄充也 孫作光古黃反釋文

暱亟也

蕙心案一切經音義引爾雅昵亟也

忒也 孫炎曰忒變雜不一不一即貳貳即差忒

王李氏半畝園

蕙心案貳者貣之譌說文忒失常也隸變作忒禮月令宿離不貣不貣也

餴餾稔也 孫炎云蒸之曰餴均之曰餾詩泂酌釋文

蕙心案稔詩泂酌釋文引爾雅作飪說文飪大孰也飪正字稔借字邵氏正義謂郭注今呼餐飰爲餴餴熟爲餾詩疏引今呼餐者修者修二字當作音修

媵送也 孫炎曰送女曰媵後漢書皇后紀注

將 孫炎曰將行之送也詩燕燕正義

覃延也 孫叔然云古覃字同釋文

蕙心案陸氏釋文云本又作𡏳字下引孫叔然說據

第221冊　續修四庫全書　第28版　反內

孫說則孫本必作媮

佻　偷也　李巡曰佻偷薄之偷也　左氏昭十年傳正義　孫炎曰偷苟且也　同上

蕙心案玉篇引爾雅作佻薄也

啜　茹也　舍人曰啜茹含也　左氏定四年傳正義

槃園　禁也　舍人曰槃園未有防預之也　一切經音義九

憤　發也　舍人曰闓明發行　詩汶水正義　李巡孫炎郭璞注同　同上

蕙心案據詩正義則郭注亦有闓明之語今注祇引詩齊子豈弟鄭箋豈當讀爲闓古文尚書以弟爲圛圛明也則闓明即愷悌異文

畯　農夫也　孫炎曰農夫田官也　詩七月正義

蓋　裂也　舍人本作害　釋文

諈諉　累也　孫炎曰楚人曰諈秦人曰諉　釋文　諈郭置睡反　同上

蕙心案列子釋文引爾雅作諈諉累去也去字疑涉累字下半而譌

漠　清也　樊光曰漠然清皃　釋文

庇庥　蔭也　孫炎曰庇覆之蔭也　一切經音義九　舍人曰庇蔽也茠依止也本或作休　左氏文十七年傳正義

庥郭許州反　釋文

僾　唈也　孫炎曰心唈也　詩桑柔正義

蕙心案孫注心唈之唈當作悒唈悒之或體

祺　祥也　舍人曰祺福之祥也　某氏注引詩云維周之祺　詩清廟正義

浹　徹也　郭音接　釋文

替　廢也　李巡曰替去之廢也　一切經音義九

琛　寶也　舍人曰美寶曰琛　詩泮水正義　舊注琛質也　文選思玄賦注　郭舒金反　釋文

蕙心案舊注琛質也郝氏義疏云質與贄與琛質之

訓與爾雅又乖攷廣韵賝賮也琛與賝通質或贄之譌

紕　飾也　郭方寐反　釋文

凌　慄也　樊光注作凌冰凜也力膺反　釋文

蠲　明也　樊光云蠲除垢穢使令清明　邢疏

茅　明也　舍人曰茅昧之明也　左氏宣十二年傳正義

明　朗也　樊光曰詩云高朗令終日月光明　左傳昭五年正義

偁　舉也

蕙心案文選注引爾雅稱舉也案說文偁揚也揚與舉義同字當作偁故郭注引書曰偁爾戈

坎律銓也　樊光曰坎卦水也水性平律亦平銓亦平也左氏宣十二年傳正義

冥幼也　孫炎曰冥幽闇之窈也詩斯干正義　某氏曰詩曰噦噦其冥同上

蕙心案幼蓋窈之省幼亦通幽幽窈義同文選思乎賦歎逝賦李善注引說文云冥窈也今本說文作冥幽也李善所引說文又或爾雅之譌郭注訓作幼稚非是

俅戴也　孫炎曰詩曰戴弁俅俅

蕙心案毛詩戴作載傳云載戴也載戴古通

毳罽也　舍人曰毳謂毛罽也胡人績羊毛作衣書禹貢正義　孫炎曰毛罽爲毳同上　李本作毳昌銳反釋文　郭璞云毳音貍詩大車正義

烘燎也　舍人曰烘以火燎也詩白華正義　郭巨凶反孫音恭釋文

烘烓也　舍人曰煁烓竈也詩白華正義　郭音恚釋文

樊藩也　孫炎曰樊圃之藩也詩青蠅東方未明正義

庶侈也　舍人曰庶衆也侈多也詩楚茨正義　孫炎曰庶豐多也同上

蕙心案舍人本侈也楚茨詩維豆孔庶鄭箋庶侈也訓本爾雅作侈者必爾雅古本

奘駔也　孫炎樊光本幷作將且而無奘駔釋文

蕙心案郭本作奘駔奘者壯之異體郭注駔猶麤也麤亦作麤䴡駔聲同義通

舫泭也　孫炎曰方水中爲泭筏也詩漢廣正義　樊本作坊

蕙心案孫作方是也釋水云大夫方舟詩方之舟之皆作方方舫古今字樊本作坊蓋枋之譌枋又舫之借字

泭也　樊本作柎釋文　郭曰木曰箄竹曰筏小筏曰泭

同上

蕙心案說文泭編木以渡也釋文引郭注與今本郭注異必郭氏音義中語泭柎聲通

洵均也　李巡曰洵徧之均也　某氏引詩云其下侯洵詩桑柔正義　郭音巡釋文

遝也　孫郭徒荅反釋文

是則也

蕙心案說文彳部徥徥行皃引爾雅徥則也是本借字郭注是解作事非也

賑富也

蕙心案文選魏都賦注引爾雅賑振也

懠怒也　舍人曰懠怒聲也詩板正義

揆度也　孫炎曰揆商度也一切經音義九

愳飢也　李巡曰愳宿不食之飢也詩[illegible]坰正義

里邑也　李巡曰里居之邑也左襄公九年傳正義

綱介也　李孫舍人本并云綱羅也介別也釋文

蕙心案說文無綱字李孫舍人本之綱疑綠之譌離

羅一聲離又綱之借字

苞稹也　孫炎曰物叢生曰苞齊人名曰稹晉𢧵貢正義

稹郭振真二音釋文

迺㾢也　孫本迺字作午釋文

蕙心案莊子釋文引爾雅遌忤也

渝變也　舍人作繻釋文

宜肴也　李巡曰宜飲酒之肴也詩女曰雞鳴正義

耋老也　孫炎曰耋者色如生鐵詩車鄰正義　舍人云

年六十稱也左氏僖九年傳正義　孫他結反云老人

面如鐵色釋文

緎紱也　李巡曰緎繩之紱也詩七月正義

跋躐也　李巡曰跋前行曰躐跲郤頓曰躓詩狼跋正義

郭音貝釋文

蕙心案跋者跟之假音故郭音貝是也

疐跲也　跲郭音甲釋文

烝塵也　孫炎曰烝物久之塵也詩桑柔正義

飫私也　孫炎曰飫非公朝私飲酒也詩常棣正義

孺屬也　李巡曰孺骨肉相親屬也詩常棣正義

柢本也

蕙心案周禮典瑞云圭有邸鄭注引爾雅邸本也

斃閉也　舍人本作跳云跳者躍之間　郭徒了反釋文

檢同也　李郭居儉反釋文

郵過也　㹶爲舍人爾雅注尤怨人也文選弔屈原文注

蕙心案據舍人注爾雅古本當作尤列子楊朱篇釋

文引爾雅正作尤過也尤當作訧詩俾無訧兮毛傳

訧過也尤訧通用作郵借字也

遜遯也　孫炎曰遁逃去也詩狼跋正義

蕙心案說文遜遁也遯與遁通孫本作遁

斃踣也　孫炎云前覆曰仆左氏定八年傳正義

蕙心案左氏傳定八年正義引釋言云斃仆也說以

孫注是爾雅古本作仆

虹潰也　李本作降下江反釋文爾雅注云潰散也易

繫傳正義

蕙心案虹與訌通詩𦒿賊內訌傳云訌潰也李以降爲訌禹貢曰北過降水水經河水注云水不遵其道曰降亦曰潰又說文洚水不遵道玉篇洚潰也是降洚音皆如訌虹爲訌之借字易引爾雅注舊注也

紉膠也　郭音䭾釋文

閣臺也　孫炎云積土如水渚所以望氛祥也詩釋文

鬱氣也　李巡曰鬱盛氣也一切經音義二

哲智也　舍人曰哲大智也書舜典正義

殛誅也

蕙心案詩菀柳後予極焉鄭箋極誅也正義極誅也釋言文詩致天之屆鄭箋屆極也釋言文釋言又云極誅也兩據正義所用則古本爾雅有作極者極借字也

弇蓋也　孫炎曰弇覆也詩閟宮正義

恫痛也　郭音呻恫音通亦音恫字或作侗釋文

握具也　李本作㮇釋文

蕙心案詩夏屋鄭箋屋具也正義云釋言文則字亦作屋

鬩恨也　孫炎本作很云相很戾也　李巡本作恨云鬩相怨恨也左氏僖二十四年傳正義　很孫音戶懇反釋文

左傳正義引釋言亦作鬩很郭注相怨恨從李注也詩常棣傳鬩很也曲禮很毋求勝鄭注很鬩也毛鄭俱從很蓋古義如此與孫說同

燬火　李巡云燬一名火　孫炎云方言有輕重故謂火爲燬詩汝墳正義　郭云燬齊人語釋文

遇偶也　郭璞云遇值也文選注　郭云偶爾相值者矣一切經音義

蕙心案文選注兩引爾雅作偶遇也一切經音義二亦引作偶遇也釋名耦遇也二人相對偶也然則爾雅古本作偶遇也此兩引郭注當出音義

偟暇也　李巡曰遑閒暇也左氏襄二十九年傳正義

蕙心案偟遑字通郭注引詩曰不遑啟處字從李本

宵夜也　舍人云宵陽氣消也書堯典正義　釋文

㨮拄也

蕙心案廣韵引爾雅㨮柱也俗从手㨮古通支國語韋注支拄也義本爾雅

遞迭也　李巡曰遞者更迭書益稷正義

𪊨鮮也　舍人云𪊨少鮮也　孫炎云𪊨藏穀鮮絜也釋文

蕙心案經典無𪊨字孫炎言鮮絜舍人言少鮮皆以

癬爲鮮廯从广或涉㢝字而譌

逭逃也　樊光云行相避逃謂之逭 書太甲正義

干扞也　孫炎曰干楯所以自蔽扞也 詩采芑釋文

䠣刖也　李巡曰斷足曰䠣 書呂刑正義

塊堛也　孫炎曰堛土塊也 儀禮既夕疏

敓撓也　李巡云敓小撓也 左氏襄八年傳正義

蕙心案釋文撓作蹺

䁷密也

蕙心案經典無䁷字釋訓緜緜孫注云詳密也緜音近䁷䁷密音近䁷密當卽緜密之異體

覼姡也　舍人云覼𩑻也一曰面貌也謂自專擅之貌 孫李云覼人面姡然也 並釋文

蠚瘵也　孫炎云蠚𤶜瘵也 左氏僖二十八年傳正義

翢纛也纛翳也　李巡云翢舞者所持纛也 詩宛邱正義 孫炎云纛舞者所持羽也 詩君子陽陽正義

隍壑也　舍人云隍城池也壑溝也　李巡云隍城也 池壑也 並詩韓奕正義

芼搴也　孫炎曰皆擇菜也　某氏曰搴猶拔也 並詩關雎正義

蕙心案某氏注拔字當是拔字之譌說文搴作𢹎云

拔取也廣雅搴拔也可證芼訓擇者詩左右芼之傳云芼擇也孫本毛傳芼乃覒之借字說文覒擇也玉篇亦云擇引詩左右覒之

狃復也　李巡曰狃音復狃能屈申曰復 釋文 孫郭云狃忕前事復爲也 詩大叔于田正義

班賦也　李巡云班徧賦與也 一切經音義十四 孫炎云謂布與也 書舜典正義

紹綸也　孫炎云皆繩名也 詩何彼襛矣正義

㴱盪也　李巡云吐味㴱也　郭音牛齡反 釋文

皇華也　樊光云詩云皇皇者華　孫炎云皇皇猶煌煌也 詩皇華正義

蕙心案皇華當作華皇也釋草郭注引釋言云華皇也釋文亦先皇後華今本誤倒耳

釋訓第三

明明斤斤察也　孫炎云明明性理之察也 詩常武正義 舍人云明明言甚明也斤斤物精詳之察　孫炎云斤斤重慎之察也　樊居斳反 釋文

條條智也　舍人本作攸攸 釋文

穆穆肅肅敬也

蕙心案史記司馬相如傳云旼旼睦睦集解引漢書

音義曰睦敬本於爾雅也睦即穆之借字
雝雝和也
蕙心案文選笙賦注引爾雅作雍雍和也四子講德
論注又作邕邕和也雝說文爲辟雝字作雝作邕隸
之省作雍者隸之變
矯矯勇也　舍人云矯矯得勝之勇也　釋文
洸洸武也　舍人本作僙　釋文
蕙心案說文黃从炗聲炗古光字故兕觵之觵亦作觥
濟濟止也　孫炎云濟濟多士之容止也　詩卷阿正義
蹌蹌衆也　顧舍人本作雄雄　釋文

蕙心案釋文序錄有犍爲文學注三卷陸更注云舍
人漢武帝時待詔前所稱舍人云舍人本者皆指犍
爲文學茲別稱顧舍人者序錄又云謝嶠舍人顧野
王並撰音則顧當指顧野王舍人也與謝嶠本二人
委委　舍人云禕禕者心之美引詩云亦作禕　釋文
蕙心案今詩君子偕老作委委佗佗韓詩作禕禕聲
相借耳釋詁亦云禕美也
佗佗美也　李巡曰委委佗佗寬容之美也　詩偕老正義
孫炎曰委委行之美佗佗長之美　同上　顧舍人云禕
禕它它如山如河　釋文

蕙心案邢疏引李注寬字作皆
怟怟愛也　郭徒啟反與愷悌音同　李余之反怟怟
和適之愛也　釋文
媞媞安也　孫炎曰提提行步之安也　詩葛屨正義
蕙心案媞提古通孫本作提與毛詩同媞媞正字提
提借字
簡簡大也　李巡曰簡簡降福之大也　詩執競正義
萌萌在也　郭武耕反　釋文
蕙心案玉篇引爾雅云蕄蕄在也又云萌同蕄或作
萌廣韵耕登二部引爾雅亦俱作蕄又云本亦作萌

又作蔥與玉篇同文子上禮篇其政悶悶其民潪潪
悶音近忞萌音近蘉一聲之轉悶悶又蕄蕄之省
懆懆　郭騷草蕭三音　釋文
赫赫迅也　孫炎曰赫赫顯著之迅　詩常武正義　舍人
本作奭失石反郭音釋　釋文
躍躍　樊本作濯濯引詩曰濯濯厥靈　釋文
綽綽爰爰緩也
邵氏正義云釋文有重語二字舊疏亦述監本郭注
多脫誤今據宋本於注皆寬緩也四字下補悠悠偁
偁丕丕簡簡存存懋懋庸庸綽綽盡重語二十三字

此邵氏補之是也蓋悠俉丕偝諸訓雖見釋詁釋言
而重語之字於詩爲多重訓著於釋訓正見別於單
詞之見於釋詁釋言乃知古人著書不憚繁瑣以曉
人者如此
墫墫喜也　舍人云墫墫舞皃釋文
瞿瞿休休儉也　李巡曰皆良士顧禮義之儉也詩蟋
蟀正義
旭旭憍也　郭呼老反釋文
蕙心案旭旭卽詩驕人好好之異文也旭說文讀若
好郭音是也

蹻蹻　孫炎曰謂驕慢之皃詩板正義　郭居天反釋文
夢夢訰訰亂也　孫炎曰夢夢昏昏之亂也詩抑正義
顧舍人云夢夢訰訰煩滿亂也釋文
邈邈悶也　舍人曰邈邈憂悶也詩抑正義
蕙心案抑詩正義引爾雅作藐藐與舍人本同舍人
本毛詩
洄洄惛也　郭音韋音義云本或作恛釋文
蕙心案說文引爾雅作䙜䙜禬禬據說文則爾雅洄
洄下當有潰潰二字詩潰潰回遹
版版蕩蕩僻也　李巡曰版版失道之僻也蕩蕩弗思
之僻也釋文　孫炎云蕩蕩法度壞廢之僻詩板正義
蕙心案李孫本皆作蕩蕩釋文盪與蕩同云本或作
盪
爞爞熏也　郭徒冬反釋文
居居究究惡也　李巡曰居居不狎習之惡　孫炎曰
究究窮極人之惡詩羔裘正義
仇仇敖敖傲也　傲舍人本作毀釋云仇仇無倫理之
皃謷謷衆口毀人之皃李同釋文
蕙心案詩板傳嚻嚻猶謷謷謷者嚻嚻之正字敖
又謷之省潛夫論明忠篇引詩云聽我敖敖與爾雅

同
仳仳瑣瑣小也　仳郭音徙　舍人云形容小皃釋文
舍人云瑣瑣計謀褊淺之皃詩節南山正義
慘慘愠也　李巡曰慘慘憂怒之愠詩抑正義
蕙心案戴氏震云詩中慘慘皆作懆懆然則爾雅之
慘慘亦皆懆懆之譌詩北山釋文慘字亦作懆懆五
經文字引亦作懆懆是唐初本猶未盡譌作慘慘也
殷殷憂也　樊光於謹反釋文
蕙心案釋文作慇慇俗體
惙惙怲怲

蕙心案後漢書注引爾雅惙怛憂也疑惙惙下脫怛
怛或亦恟恟之譌
慱慱　郭徂兖徂沿二反釋文
蕙心案集韻引徂俱作粗
畇畇田也　郭音巡釋文
畟畟耜也　舍人云畟畟耜入地之貌詩良耜正義
郝郝耕也　舍人云釋釋猶藿藿解散之意詩載芟正義
蕙心案詩載芟正義引爾雅亦作釋釋郝氏義疏謂
舍人本作郝郝猶藿藿後人因毛詩作釋釋遂妄改
舍人作釋釋此說非也據舍人用本字今詩作澤澤

澤澤者釋釋之借字郝郝者藿藿之異體夏小正農
及雪澤管子乘馬篇作雪釋是也郝从赤聲赤與澤
釋亦音通相假
繹繹生也　舍人云繹繹穀皆生之皃詩載芟正義
緜緜穮也　孫炎云緜緜言詳密也　郭璞云芸不息
也詩載芟正義
挃挃穫也　孫炎曰挃挃穫聲也詩良耜正義　郭丁秩
反釋文
栗栗衆也　李巡曰栗栗積聚之衆也詩良耜正義
溞溞淅也烰烰烝也　樊光曰詩曰釋之溞溞烝之烰
烰　孫炎曰溞溞淅米聲烰烰炊之氣也詩生民正義
溞郭蘇刀反詩云淅之溞溞烰郭音浮釋文
蕙心案今詩作釋之叟叟烝之浮浮孫樊諸本作溞
溞烰烰叟溞一聲之轉烰浮音同義通
峨峨祭也　舍人曰峨峨奉璋之貌詩棫樸正義
鍠鍠樂也　舍人曰喤喤鐘鼓之樂也詩執競正義
蕙心案詩鐘鼓喤喤舍人所本正字作鍠鍠釋文作
喤喤
穰穰福也　舍人曰穰穰衆多之貌　某氏引詩言穰
穰是福豐之貌也詩執競正義

子子孫孫引無極也　舍人曰子孫長行美道引無極
也詩卷阿正義
顒顒卬卬君之德也　孫炎曰顒顒體貌溫潤也卬卬
志氣高遠也詩卷阿正義
藹藹萋萋臣盡力也　舍人云藹藹賢士之貌萋萋梧
桐之貌　孫炎云言衆臣竭力則地極其化梧桐盛
也詩卷阿正義
蕙心案郭此節注梧桐茂賢士衆地極化臣竭忠衆
忠爲韵噰噰喈喈節注鳳凰應德鳴相和百姓懷附
興頌歌和歌爲韵蓋自子子孫孫節至秩秩淸也郭

多有韵或似銘贊或似歌詞蓋古人詞章小學相爲表裏若司馬相如班固揚雄之徒其最著也惜郭氏爾雅圖讚今日僅留數章耳

佻佻愈遐急也

蕙心案文選魏都賦注引爾雅作嬥嬥大東篇釋文引韓詩作嬥嬥往來皃佻嬥古字通

悽悽懷報德也　郭本或作萋釋文

儵儵嘒嘒禍毒也　樊本作攸引詩攸攸我里　郭徒的反釋文

蕙心案今詩作悠悠我里

皋皋琄琄刺素食也　舍人曰皋皋不治之貌詩召旻正義　某氏曰無德而空食祿也同上　樊光本作浩古老反釋文　某氏曰琄琄無德而佩故刺素餐詩大東正義　郭音琄戶茗切類篇一

灌灌愮愮憂無告也　樊本作逭釋文

蕙心案說文心部引爾雅作懽懽愮愮

憲憲洩洩制法則也　李巡曰皆惡黨爲制法則也　孫炎曰厲王方虐諂臣並爲制作法令詩板正義

蕙心案邵氏爾雅正義洩洩作泄泄唐石經泄多作洩避諱改

謔謔謞謞崇讒慝也　舍人曰謔謔謞謞皆盛烈貌　孫炎曰厲王暴虐諂臣謔謔然喜謞謞然盛以興讒慝也詩板正義

蕙心案今詩作熇熇

翕翕訿訿莫供職也　李巡曰君闇蔽臣子莫親其職詩小旻正義

抑抑密也　舍人曰威儀靜密也詩抑正義

蕙心案詩假樂鄭箋引爾雅而釋之曰成王立朝之威儀緻密無所失教令又清明天下皆樂仰之

𢹂曳也　孫炎曰謂相𢹂曳入於惡也詩小毖正義

朔北方也　舍人曰朔盡也北方萬物盡故言朔也　李巡曰萬物盡於北方蘇而復生故曰北方書堯典正義

饎酒食也　舍人本作𩟄釋云古曰𩟄釋文　李巡曰得酒食則歡喜也詩七月正義

舞號雩也　孫炎云雩之祭也有舞有號

暨不及也

蕙心案文選赭白馬賦文賦注並引爾雅作暨及也

無不字

僩恂慄也　僩郭音簡恂郭音峻釋文

骭瘍爲微尰足爲尰　孫炎曰皆水濕之疾也詩巧言

正義　郭作扞音古岸反釋文
是刈是鑊鑊煑之也　舍人曰是刈刈取之是濩煑治之　孫炎曰煑葛以爲絺綌詩葛覃正義
敏拇也　孫炎曰拇迹大指處　舍人本作畝釋云古者姜嫄履天帝之迹於畎畝之中而生后稷詩生民正義
蒸心桼郝氏義疏云隸書畝作畆敏畆形誤然舍人本作畝注又明言畎畝敏畝音近相叚非形近也
張仲孝友　李巡曰張姓仲字其人孝故稱孝友詩六月正義
美女爲媛　孫炎曰君子之援助然詩偕老正義

美士爲彥　舍人曰國有美士爲人所言道詩羔裘正義
其虛其徐威儀容止也　孫炎曰虛徐威儀謙退也詩北風正義
猗嗟名兮目上爲名　孫炎曰目上平博是眉眼之間也詩猗嗟正義
之子者是子也　李巡曰之子者論五方之言是子也詩漢廣正義
襢裼肉袒也　李巡曰襢裼脫衣見體曰肉袒　孫炎曰袒去裼衣詩大叔于田正義
徒搏也　舍人曰無兵空手搏之詩大叔于田正義論語述而正義

徒涉也　舍人曰無舟而渡水曰徒涉詩小旻正義論語述而正義
蘧篨口柔也　李巡曰蘧篨巧言好辭以口饒人是爲口柔詩新臺正義舍人曰蘧篨巧言也　孫郭並云蘧篨之疾不能俯口柔之人視人顏色常亦不伏因以名云釋文
戚施面柔也　舍人曰令色誘人　李巡曰戚施和顏悅色以誘人是謂面柔也　孫郭注云戚施之疾不能仰面柔之人常俯似之因以名云釋文
夸毗體柔也　李巡曰屈己卑身求得於人曰體柔詩板正義舍人曰卑身屈己也　樊引詩云無爲夸毗

李孫郭並云屈己卑身以柔順人也釋文
婆娑舞也　李巡曰婆娑盤辟舞也　孫炎曰舞者之容婆娑然詩東門之枌正義
緎羔羊之縫也　孫炎云緎縫之界域釋文
殿屎呻也　孫炎曰人愁苦呻吟之聲也詩板正義　郭上音香惟反又音丁念反下音許和反釋文
侜張誑也　孫炎曰眩惑誑欺人也詩防有鵲巢正義
釋親第四
父之姊妹曰姑　孫炎曰姑之言古尊老之名也詩泉水正義　樊光曰春秋傳曰姑姊妹左襄十二年傳正義

宗族

母之昆弟曰舅　孫炎曰舅之言舊尊長之稱 詩渭陽正義

母黨

妻之姊妹同出爲姨女子謂姊妹之夫曰私　孫炎曰同出俱已嫁也私無正親之言 詩碩人正義

女子同出謂先生爲姒後生爲娣　孫炎云同出謂俱嫁事一夫也 左氏成十一年傳正義

妻黨

爾雅古注斠卷上

埒芮會麟校字

爾雅古注斠卷中

甘泉葉蕙心衡如

釋宮第五

宮謂之室室謂之宮　李巡曰所以通古今之語明實同而異名 書泰誓正義

牖戶之間謂之扆　李巡云謂牖之東戶之西爲扆 書顧命正義 郭音衣又意尾反 釋文 郭音義云禮有斧扆者形如屏風畫爲斧文置於扆也因名爲扆 詩公劉正義

蕙心案屏風之名不聞於古春官司几筵鄭注依其制如屏風然覲禮鄭注依如今綈素屏風也曲禮鄭注云斧扆爲斧文屏風於戶牖之間魏書李謐明堂制度論引鄭氏三禮圖云扆從廣八尺畫斧文於其上今之屏風也鄭屡以屏風況依者據漢制言也扆依古通用

其內謂之家　李巡云謂門以內也 詩緜正義

東西牆謂之序　孫炎曰堂東西牆所以別序內外也 詩緜正義 書顧命正義　舍人曰殿東西堂序尊卑處 御覽一百八十五

蕙心案書顧命正義引爾雅作東西廂謂之序舍人

之東西堂卽東西廂說文序東西牆也釋名序次序
也堂兩旁爲東西夾室中有牆以隔之謂之東西序
西南隅謂之奧　孫炎云室中隱奥之處也書堯典正義
西北隅謂之屋漏　舍人曰古者徹屋西北扉以炊浴
汲者訖而復之故謂之屋漏也御覽一百八十八孫
炎曰屋漏者當室之白日光所漏入詩抑正義
東北隅謂之宧　舍人曰東北陽氣始起萬物所養故
謂之宧御覽一百八十八李巡曰東北者陽氣始起
育養萬物故曰宧宧養也釋文孫炎曰宧日側之明
曲禮正義

東南隅謂之窔　舍人曰東方萬物生蟄蟲必出無不
由戶窔御覽郭又音杳釋文
蕙心案據舍人注窔作穾釋文云又作窔同可知古
本有从穴作窔穾者窔之譌釋名云東南隅曰窔正
用爾雅文漢書叙傳應劭注引爾雅東南隅謂之穾
亦疑窔字之譌
柣謂之閾　孫炎曰柣門限也詩丰正義郭千結反釋文
蕙心案匡繆正俗云問曰俗謂門限爲門𫔸何也答
曰案爾雅柣謂之閾郭景純注曰門限也音切𫔸反
限𫔸一聲之轉耳

棖謂之楔　李巡曰棖謂梱上兩旁木詩侯我正義
樞謂之椳　孫炎曰門戶扇樞閤可依蔽爲椳也郭云
扇樞者卽戶扉也御覽一百八十四郭音吾回反釋文
蕙心案孫注爲椳余蕭客經解鉤沉引作爲根根疑
椳之譌又今本郭注作門戶扉樞正承用孫語扉又
疑扇之誤
牆謂之墉　李巡曰謂垣牆也詩行露正義
鏝謂之杇　李巡曰泥鏝一名杇塗工作具釋文郭云
泥鏝言用泥以鏝也左襄三十一年傳正義
樴謂之㮰　孫炎曰樴斵材質也詩殷武正義

蕙心案文選擣衣詩注引爾雅作砧謂之㞞砧者樴
之俗㮰亦俗㮰詩方斵是虔用正字
㪺　郭殃柳反釋文
樴謂之杙　李巡曰杙謂橜也詩兔罝于役正義
蕙心案禮內則正義引李巡曰樴謂橜杙也今合詩
禮二疏所引疑李注當作樴謂杙杙謂橜也禮疏疑
衍一橜字
在牆者謂之楎
蕙心案考工記匠人引爾雅在牆者謂之杙杙卽楎
矣

大者謂之栱

蕙心案帝範審官篇注引爾雅注曰栱杙也大者謂之栱枓也

閞謂之臺　孫炎曰積土如水渚所以望氣祥也詩東門正義　李巡曰積土爲之所以觀望禮月令正義

有木者謂之榭　孫炎曰榭別有臺也書泰誓正義　李巡云臺上有屋謂之榭春秋宣十六年正義

鑿垣而棲爲塒　李巡曰別雞所棲之名寒鄉鑿牆爲雞作棲曰塒詩君子于役正義

其上楹謂之梲　李巡曰梁上短柱也明堂位正義　孫

炎云梁上侏儒柱禮器正義

閞謂之槉　舍人曰侏儒下小小方木御覽百八十八

蕙心案玉篇作拚云亦作閞說文門部閞門欂櫨也今本誤作開御覽一百八十八引爾雅作笄謂之疾笄與枅聲通

栭謂之楶　李巡曰栭謂欂櫨也一名楶皆謂斗栱也禮記明堂位正義　孫炎作節禮器正義

桴　郭音浮又音孚釋文

桷謂之榱　舊注曰桷椽也一曰屋角斜枋一曰梠也帝範審官篇注　沈旋注齊魯名桷周人名榱邢疏

檐謂之樀　舊注云樀亦楣也一切經音義　孫炎曰謂宝梠周人謂之梠齊人謂之檐特牲饋食禮疏　郭音他赤反字从手旁釋文

兩階間謂之鄉　爾雅曰兩階間曰鄉許亮反文選魏都賦註

門屏之間謂之宁　李巡曰門屏之間謂正門內兩塾間名曰宁　孫炎曰門內屏外人君視朝所宁立處也曲禮正義

屏謂之樹　舍人曰以垣當門蔽爲樹御覽百八十五　李巡曰垣當門自蔽名曰樹曲禮正義

蕙心案呂氏春秋高誘注引爾雅屏謂之樹今同淮

南主術訓高誘注引爾雅門內之垣謂之樹是約注文言也

閍謂之門　李巡曰祊故廟中門名也　孫炎曰祝祭于祊謂廟門也左襄二十四年傳正義

蕙心案郝氏義疏曰郊特牲索祭祝于祊注云廟門曰祊正義以爲釋宮文禮器正義亦引釋宮廟門謂之祊郊特牲祊之于東方正義又引釋宮云門謂之祊脫廟字參以孫李注并以廟門釋祊疑爾雅古本當作廟門謂之祊左傳正義引爾雅與今本同

正門謂之應門　孫炎曰宮中南嚮大門應門也詩緜正義

觀謂之闕　孫炎曰宮門雙闕舊章懸焉使民觀之因謂之觀詩子衿正義

宮中之門謂之闈　孫炎曰宮中相通小門也左傳哀公十四年正義

蕙心案後漢書陰皇后紀宦者傳注引爾雅宮門小門謂之闈

其小者謂之閨小閨謂之閤　李巡曰皆門戶大小之異言於小之中又分大小焉公羊宣六年傳疏

衖門謂之閎　孫炎曰衖舍間道也　李巡曰閎衖頭之門也並左成十七年傳正義　爾雅曰閎巷門也一曰閎門中所從出入也文選魏都賦注

蕙心案文選注引蓋爾雅舊注文

門側謂之塾　孫炎曰夾門堂也詩緇衣正義

所以止扉謂之閣

蕙心案玉篇引爾雅作閣廣韻引爾雅作閎釋文本作閎蓋據誤本當作閣

瓴甋謂之甓　李巡曰瓴甋一名甓　孫炎云詩云中堂有甓詩防有鵲巢正義

宮中衖謂之壼　孫炎云巷舍間道也詩巷伯正義

廟中路謂之唐　李巡曰唐廟中路名詩防有鵲巢正義

堂途謂之陳　孫炎曰堂塗堂下至門之徑也詩何人斯正義

蕙心案何人斯傳作堂塗考工記匠人作堂涂鄭注引爾雅亦作堂涂

二達謂之歧旁　樊本作忮音支　郭如字並釋文

三達謂之劇旁　孫炎云旁出歧多故曰劇詩兔罝正義

四達謂之衢　李巡曰四達各有所至曰衢　孫炎曰交道四出並公羊定八年傳疏

五達謂之康　孫炎云康樂也交會樂道也詩兔罝正義　初學記

六達謂之莊　孫炎云莊盛也道煩盛初學記

七達謂之劇驂　孫炎云三道交復有一歧出者詩兔罝正義　孫炎云驂馬有四今此有七比之方驂劇初學記

蕙心案初學記引孫注與釋名同

八達謂之崇期　孫炎曰崇多也多道會期於此初學記

九達謂之逵　李巡曰逵道方九軌左隱十一年傳正義

隄謂之梁　李巡曰隄防也障也一切經音義二　孫炎曰梁水橋也釋地郭注

室有東西廂曰廟　李巡曰室有東西廟謂宗廟有東

西堂也公羊宣十六年疏 孫炎曰夾室前堂同上 舍
人曰殿有東西小堂也文選爲賈謐作贈陸機詩注
蕙心案文選贈陸機詩注引爾雅作室有東西廂曰
廟廟恐字誤
無室曰榭 李巡曰但有大殿無室名曰榭月令正義
孫炎云榭但有堂也書泰誓正義
釋器第六
盎謂之缶 孫炎曰缶瓦器詩宛邱正義
蕙心案左傳襄九年正義引爾雅作罋謂之缶說文
罋缶也

瓴 孫叔然云瓴瓦器受斗六升史記貨殖傳集解
蕙心案魏書孫炎字叔然
康瓠謂之甈 李巡云大瓠瓢也文選弔屈原文注 孫
郭如字李本作光釋文
蕙心案康李本作光說文光廣也大也故李以康瓠
爲大瓢郭注方言引爾雅甈康壺案瓠壺字通
斪斸謂之定 犍爲舍人云斪斸鉏也一名定齊民要
術 李巡曰斪斸鉏也定鉏別名斪郭巨俱反並釋文
蕙心案考工記車人引爾雅曰句欘謂之定斪作句
斫謂之鐯

蕙心案一切經音義引爾雅云斫謂之櫡說文石部
亦云斫謂之櫡又作礋云斫也皆不从金
斛謂之疀 斛郭七遙反 疀郭楚洽反並釋文
蕙心案文選祭古冢文注引爾雅作鍬謂之鍤斛鍬
疀鍤古今字故郭注云古鍬鍤字
九罭 孫炎曰九罭謂魚之所入有九囊也詩九罭正義
嫠婦之笱謂之罶 孫炎曰罶曲梁其功易故謂之寡
婦之笱詩魚麗正義
罺謂之汕 舍人曰以薄罺魚曰罺者也御覽 李巡曰
汕以薄汕魚 孫炎曰今之撩魚並詩嘉魚正義 撩

郭力充反取也釋文
篧謂之罩 李巡曰篧編細竹以爲罩捕魚也 孫炎
曰今楚罩也並詩南有嘉魚正義 篧郭七角反又捉
廓二音釋文
槮謂之涔 舍人曰以米投水中養魚爲涔也御覽八
百三十四 李巡曰以木投水中養魚爲涔也 孫炎
曰積柴養魚爲涔詩潛正義 郭霜甚疏廕二反爾雅
舊文並云詩傳並米旁作糝郭改米从木 涔郭岑
潛二音並釋文
蕙心案槮舍人本从米李孫郭本皆从木釋文據詩

毛傳潛糝也亦以字當从米不知从米从木皆無關
本義說文罧字許云積柴水中以取魚也此乃糝之
本字謂象形也郝氏義疏謂罧字非爾雅本義爾雅
自是作糝無得拘於字之形似
鳥罟謂之羅　李巡曰鳥飛張網以羅之詩兔罝正義
兔罟謂之罝　李巡曰兔自作徑路張罝捕之也詩兔
罝正義　舍人云兔自作徑路張罝捕之也御覽八百
三十二　郭注云罝遮也罝取兔也一切經音義
蕙心案李與舍人注同郭注當出音義
麋罟謂之罞　舍人曰麋有難側張罞也御覽八百三十二

彘罟謂之羉　舍人曰彘剛惡齕人故張網而羅之也
御覽八百三十二爾雅曰彘罟謂之羉羉或為罠又
云羉或為羅文選七命注
蕙心案文選注引爾雅當皆爾雅舊注舍人以羅易
羉是舍人本作羅矣
魚罟謂之罛　李巡曰魚罟捕魚具也詩碩人正義
繴謂之罿　郭皐覓反孫芳麥反釋文
罬謂之罦罦覆車也　孫炎曰覆車網可以掩兔者也
詩兔罝正義　孫炎曰覆車是兩轅網月令正義　罬郭
姜悅反釋文

絇謂之救　孫九遇反釋文
蕙心案郭注救絲以為絇或曰亦罥名郭引或說必
爾雅舊注
大版謂之業　孫炎曰業所以飾栒刻板捷業如鋸齒
也詩有瞽靈臺正義
繩之謂之縮之　孫炎曰繩束築板謂之縮詩緜正義
蕙心案緜詩毛傳乘謂之縮鄭箋乘當為繩語正用
爾雅正義引作繩謂之縮蓋古本如此今本衍二之
字
彝卣罍器也　李巡曰卣鬯之器也左僖二十八年傳

正義　孫炎曰尊彝為上罍為下卣居乎中也詩卷耳
正義
小罍謂之坎　孫炎曰酒尊也詩蓼莪正義
黼領謂之襮　孫炎曰繡刺黼文以為襮領詩素衣正義
衣眥謂之襟　李巡曰衣眥衣領之襟　孫炎曰襟交
領也並詩子衿正義
衿謂之袸　衿孫今鉗二音　袸郭辭見反孫音荐釋文
執衽謂之袺　孫炎曰持衣上衽詩芣苢正義　郭居黠
反釋文
扱衽謂之襭　李巡曰扱衣上衽於帶詩芣苢正義

衣蔽前謂之襜　李巡曰衣蔽前衣蔽膝也詩采綠正義　孫炎曰衣蔽膝也
婦人之褘謂之縭　孫炎曰褘帨巾也詩東山正義
蕙心案文選思玄賦琴賦注竝引爾雅作婦人之徽謂之縭徽者褘之借字
輿革前謂之䩣　李巡曰輿革前謂輿前以革爲車飾曰䩣詩載驅正義
後謂之笰　李巡曰笰車後戶名也詩載驅正義
竹前謂之禦　李巡曰竹前謂編竹當車前以擁蔽名之曰禦禦止也　孫炎曰禦以簟爲車飾也竝詩小戎正義

載轡謂之轙　郭音儀釋文
餀謂之餘　李巡曰餀餘皆穢臭也釋文　餀郭呼帶反同上
蕙心案說文餀食臭也引爾雅餀謂之喙
摶者謂之糷　李巡曰糷飯淖糜相著也　郭音蘭釋文
米謂之糪　李巡曰米飯半腥半熟名糪釋文
肉謂之敗　李巡曰肉敗久則臭魚餒肉爛　李充爾雅注云皆飲食敗壞之名也竝論語皇侃義疏
蕙心案邢疏魚謂之餒郭注云肉爛公羊僖十九年何休注魚爛自內發此郭注所本李巡注肉爛邢疏作內爛李充充字疑巡之譌
肉曰脫之　李巡曰肉去其骨曰脫內則正義
魚曰斮之　李巡曰魚曰作之魚骨小無所去內則正義　樊光云斮斫也公羊成二年疏
蕙心案內則魚曰作之李本所從也爾雅作斮樊本所從也
冰脂也　冰孫本作凝牛烝反膏凝曰脂釋文
魚謂之鮨　舊注云蜀人取魚以爲鮨書鈔一百六十
肉謂之醢　李巡曰以肉作醬曰醢詩行葦正義
圜弇上謂之鼒　孫炎曰鼎斂上而小口者詩絲衣正義

舊注鼒小鼎類聚七十三　舊注弇上小上也說文繫傳　郭音才釋文
款足者謂之鬲　舍人曰鼎足相去疏閒曰鬲御覽七百五十七　郭氏讚曰九牧貢金鼎出夏后和味養賢以無化有赫赫三事鑒於覆餗藝文類聚
䰙謂之鬵　孫炎曰關東謂甑爲鬵涼州謂甑爲鉹詩匪風正義　鬵郭財金反釋文
一羽謂之箴　郭云凡物數無不從爲一始釋文
蕙心案郭氏音義文
木謂之虡　孫炎曰虡栒之植所以懸鐘磬詩靈臺正義

旄謂之龍

蕙心案集韵類篇竝引爾雅作髦謂之龍

白蓋謂之苫　李巡曰編菅茅以覆屋曰苫左昭二十七年傳正義　孫炎曰白蓋茅苫也左襄十四年傳正義

鉼金謂之鈑　郭氏金銀讚云惟金三品揚越作貢五材所珍是謂國用務經軍農爰及雕弄初學記

蕙心案藝文類聚引爾雅鉼作餅案从金是也

犀謂之剒

蕙心案陸氏釋文字作剒案玉篇廣韵竝引爾雅作犀謂之厝厝乃剒之或體

木謂之剫　爾雅木謂之㭾今江東斫木爲㭾玉篇

蕙心案玉篇木部引爾雅必舊注文也

玉謂之雕

蕙心案文選思玄賦注引爾雅作玉謂之琱琱正字

金謂之鏤　孫炎曰治器之名詩淇澳正義

蕙心案詩淇奥篇毛傳治骨曰切象曰瑳玉曰琢石曰磨義本爾雅增一治字詞義顯白孫注所本也

簡謂之畢　李本作篳釋文

滅謂之點　李本作沾孫本作坫釋文

蕙心案坫當爲玷之譌

不律謂之筆　郭氏云書筆名四方之異言也曲禮正義　郭氏讚曰上古結繩易以書契經緯天地錯綜羣藝日用不知功蓋萬世藝文類聚

金鏃翦羽謂之鍭　孫炎云金鏑斷羽使前重也詩行葦正義　李巡云以金爲箭鏃史記索隱

骨鏃不翦羽謂之志　舊注云不翦謂以鳥羽自然淺狹不復口也御覽三百卌九

弓有緣者謂之弓無緣者謂之弭　李巡曰骨飾兩頭曰弓不以骨飾兩頭曰弭左僖廿三年傳正義　孫炎曰緣謂繳束而漆之無緣謂不以繳束骨飾兩頭者也

蕙心案儀禮賈疏引孫注二繳字皆作繫

璧大六寸謂之宣

蕙心案藝文類聚引爾雅璧大六寸謂之瑄說文無瑄字漢書郊祀志有司奉瑄玉孟康注璧大者謂之瑄正用爾雅文故郭注亦作瑄玉

肉倍好謂之璧好倍肉謂之瑗肉好若一謂之環　李巡云好孔也肉倍好邊肉大其孔小也好倍肉其孔大邊肉小也肉好若一孔及邊肉大小適等曰環也左昭十六年傳正義

肉倍好謂之璧　孫炎曰肉身也好孔也身大而孔小也詩泮水正義　郭氏讚曰玉作五瑞辨章有國君子鳴佩亦以表德永覩厥祭時惟文則藝文類聚

再染謂之赬

蕙心案考工記鍾氏注引爾雅再染謂之竀左氏哀十七年傳如魚竀尾蓋竀爲赬之異文𧑒乃赬之正字

三染謂之纁　李巡曰三染其色已成爲絳纁絳一名也書禹貢正義

青謂之葱黑謂之黝　孫炎云黝青黑色葱則青之異

色禮玉藻正義

斧謂之黼　孫炎云黼文如斧形蓋半白半黑似斧刃白而身黑書益稷正義

竿謂之箷　李本作篋釋文

簀謂之笫　孫炎曰牀也左襄二十七年傳正義

革中絕謂之辨　郭普遍反孫蒲莧反釋云辨半分也釋文

蕙心案玉篇辨部廣韵三十二霰注引爾雅作革中絕謂之辦革車勒轡也

釋樂第七　孫炎云作樂器小大稱十二律也史記索隱

宮謂之重商謂之敏角謂之經徵謂之迭羽謂之柳　劉歆云宮者中也君也爲四音之綱其聲重厚如君之德而爲重商者章也臣也其聲敏疾如臣之節而爲敏角者觸也民也其聲圓長經貫淸濁如民之象而爲經徵者祉也事也其聲抑揚遞續其音如事之緒而爲迭羽者宇也物也其聲低平掩映自高而下五音備成如物之聚而爲柳玉海　孫炎云宮音濁而遲故曰重也釋文

蕙心案玉海載徐景安樂書引劉歆爾雅注如此邢疏亦采之當有所據釋文亦有歆注云宮中也居中

央暢四方唱始施生爲四聲綱也商章也成就可章度也角觸也物觸地而出戴芒角也徵祉也物盛大而繁祉也羽宇也物聚藏宇覆之也注與漢書律厤志同據以爲爾雅注恐誤

大瑟謂之灑　孫炎云音多變布出如灑也釋文

蕙心案禮月令正義引作音之布告如埽灑也文器異

大琴謂之離　孫炎云聲留離也禮月令正義

蕙心案邢疏引作音多變聲流離也

小者謂之應　李巡曰小者聲音相承故曰應應承也

孫炎曰和應大鼓也並釋文
大磬謂之毊　李巡曰大磬聲清燥故曰毊毊燥也
孫炎云毊喬也喬高謂其聲高也並釋文
大笙謂之巢小者謂之和　舍人云大笙音聲衆而高
也小者聲相和也御覽五百八十一　李巡云小者聲
少音相和也　孫炎云巢高大並儀禮鄉射正義　應
和於笙　孫仕交莊交二反　孫又徂交反巢高也
言其聲高並釋文　舊注云和小笙儀禮鄉射正義
大篪謂之沂　舍人云大篪其聲悲沂鏘然也詩何人
斯正義　舍人云詩云仲氏吹篪也御覽百八十　李孫

云篪聲悲沂悲也　郭音魚斤反又魚新反並釋文
大塤謂之嘂　舍人云塤大者如鵞子聲合黃鐘小者
如雞子聲合大簇夾鐘御覽　李巡云叫大塤也釋文
孫炎曰音大如叫呼也詩何人斯正義
慈心案李孫注字皆作叫嘂叫音義同
大鐘謂之鏞　李巡曰大鐘音聲大鏞大也　孫炎曰
鏞深大之聲書益稷正義
其中謂之剽　郭音瓢孫匹妙反釋云剽者聲音疾李
云其中微小故曰剽剽小也釋文
小者謂之棧　李巡曰棧淺也郭側簡反釋文

大簫謂之言小者謂之筊　李巡曰大簫聲大者謂言
也小者聲揚而小故曰筊筊小也詩有瞽正義
大管謂之簥其中謂之篞小者謂之篎　舍人曰大管
聲高大故曰簥簥者高也中者聲精密故曰篞篞密
也小者聲音清妙也御覽五百八十　篎郭音妙釋文
其中謂之仲小者謂之箹　舍人云仲其聲適中仲呂
也小者形聲細小曰箹也御覽五百八十
徒歌謂之謠　孫炎曰聲消搖也　爾雅云謂無絲竹
之類獨歌之並詩園有桃正義　爾雅有聲比於琴瑟
曰歌初學記

慈心案引爾雅云云皆舊注文
徒擊鼓謂之咢　孫炎曰聲驚咢也詩行葦正義
徒鼓磬謂之寋　李巡云置擊衆生寋連也　郭云皆
五音別名其義未詳並釋文
慈心案初學記引爾雅作徒擊磬謂之寋以李注推
之鼓當作擊郭云者音義文也
所以鼓柷謂之止所以鼓敔謂之籈　李巡說擊柷之
椎名爲止戛敔之木名爲籈樂之初擊柷以作之樂
之將末戛敔以止之書益稷正義　舊注云止者欲戒
止於其早也籈者欲修潔於其後也禮書　籈郭之仁

反又音戰 釋文

釋天第八

穹蒼蒼天也　李巡曰古時人質仰視天形穹隆而高其色蒼蒼故曰穹蒼 詩桑柔正義

春爲蒼天　李巡曰春萬物始生其色蒼蒼故曰蒼天 詩桑柔正義 舊注云萬物生蒼蒼然也 一切經音義

夏爲昊天　李巡曰夏萬物盛壯其氣昊大故曰昊天 詩桑柔正義

秋爲旻天　李巡曰秋萬物成孰皆有文章故曰旻天 詩桑柔正義

冬爲上天　李巡曰冬陰氣在上萬物伏藏故曰上天 詩桑柔正義 孫炎云冬天藏物物伏於下天淸於上 御覽二十四

四時　爾雅曰四時四方各一時時期也物之生死各應節期而止也 御覽十七

蕙心案御覽引爾雅必爾雅舊注然與釋名文同疑釋名之譌

夏爲朱明　孫炎云夏氣赤而光明 御覽二十一

四氣和謂之玉燭　李巡云人君德美如玉而明若燭 釋文 孫炎曰四氣和四時之化 史記索隱

春爲發生　李巡曰萬物各發生長也 釋文

四時和爲通正

蕙心案文選注引爾雅四氣和爲通正

謂之景風甘雨和降　李巡曰景風太平之風也 法苑珠林

蕙心案論衡是應篇引爾雅景風作景星甘雨作甘露蓋漢代侈言符讖恐風雨之應不足飾奇祥故亦改爾雅之風雨爲星露

祥

穀不孰曰饑　李巡曰五穀不孰曰饑 詩雨無正正義

蔬不孰曰饉　李巡曰可食之菜皆不孰爲饉 詩雨無正正義

仍饑爲荐　李巡曰連歲不孰曰荐 左僖十三年傳正義 李本作薦 釋文

蕙心案荐與薦同

災

在甲曰閼逢　李巡曰言萬物鋒芒欲出擁遏未通故曰閼逢 一切經音義十九

在丙曰柔兆　李巡曰言萬物皆垂枝布葉故曰柔兆 孫炎曰萬物柔婉有條兆也 一切經音義

在丁曰強圉　李巡曰言萬物皆剛盛未通故曰強圉 孫炎曰萬物皮孚堅者也 一切經音義

在戊曰雍著　孫直畧反釋文

歲陽

在寅曰攝提格　李巡曰言萬物乘陽起故曰攝提格格起也史記天官書索隱

在卯曰單閼　李巡云陽氣推萬物而起故曰單閼單盡也閼止也天官書索隱　孫炎本作蟬焉蟬猶伸也屈原賈誼傳索隱　孫炎云蟬猶伸閼蕐之物於此盡伸也占經二十三

蕙心案釋文引李注閼上也與推萬物而起義合止疑上之譌

在辰曰執徐　李巡曰執蟄也徐舒也言蟄物皆敷舒而出故曰執徐也釋文　孫炎云勾者必達蟄伏之物皆敷舒而出占經二十三

在巳曰大荒落　李巡云言萬物皆熾茂而大出霍然落落故曰荒落占經二十三

在午曰敦牂　李巡云言萬物皆茂壯猗那其枝故曰敦牂敦茂也牂壯也占經二十三　孫炎曰敦盛也牂壯也言萬物盛壯也史記天官書索隱

在未曰協洽　李巡云言陰陽化生萬物和合故曰協洽協和也洽合也　孫炎云物生和洽含英秀也占

經二十三

在申曰涒灘　李巡云言萬物皆循修其精氣故曰涒灘灘單盡也　孫炎曰涒灘萬物吐秀傾垂之皃也一切經音義十七

在酉曰作噩　李巡云作鄂皆物芒枝起之皃史記索隱　李巡云在酉言萬物墜落故曰作鄂作索也鄂茂也　孫炎曰作鄂者物落而枝起之皃占經

蕙心案李孫本噩字皆爲鄂李注鄂茂也茂疑落之譌天文志注鄂零落也

在戌曰閹茂　李巡云言萬物皆蔽冒故曰閹茂閹蔽也茂冒也　孫炎云霜閹茂物使俱落也占經

蕙心案李注史記索隱引作孫炎疑譌

在亥曰大淵獻　李巡曰言萬物落於亥大小深藏屈近陽故曰淵獻淵藏也獻近也　孫炎云淵深也大獻萬物於深謂蓋藏之於外也占經

在子曰困敦　李巡曰在子言陽氣皆混萬物芽蘖故曰困敦占經　孫炎曰困敦混沌言萬物初萌混沌於黄泉之下也史記索隱　郭音頓釋文

在丑曰赤奮若　李巡曰陽氣奮迅萬物而起無不若其性故曰赤奮若赤陽色奮迅也若順也史記厤律

正義孫炎云物萌色赤奮動順其心而氣始芽也占經

歲陰　蕙心案今本無此二字史記麻書索隱引爾雅釋天歲陽歲陰並舉是古本爾雅有歲陰二字也據補

載歲也　李巡曰各自紀事示不相襲也堯典正義　李巡曰載一歲莫不覆載也左昭七年傳正義　孫炎曰四時一終曰歲取歲星行一次也同上

商曰祀　孫炎曰祀取四時祭祀一訖也書洪範正義

李巡曰夏歲商祀周年唐虞載各自紀事堯舜三代

示不相襲也左傳杜序正義

周曰年　孫炎曰年取年穀一孰也書洛誥正義

唐虞曰載　孫炎曰載始也取物終更始也左傳杜序正義

歲名

三月爲寎　李陂病反釋文　孫音況病切　郭音巨詠切並集韻

四月爲余　李巡曰四月萬物皆生枝葉故曰余余舒也　孫炎曰物之枝葉敷舒詩小明正義　孫作舒釋文

蕙心案詩小明鄭箋云四月爲除

九月爲玄　李巡曰九月萬物畢盡陰氣浸寒其色皆黑　孫炎曰物衰而色玄也詩曰何草不玄詩何草不黃正義

十月爲陽　孫炎云純陰用事嫌於無陽故以名之海錄碎事

蕙心案詩采薇疏引作故名之爲陽

月名

南風謂之凱風　李巡曰南風長養萬物萬物喜樂故曰凱風凱樂也詩凱風正義

蕙心案釋文凱作颽

東風謂之谷風　孫炎曰谷之言穀穀生也谷風者生

長之風陰陽不和卽風雨無節故陰陽和乃谷風詩谷風正義

西風謂之泰風　孫炎曰西風成物物豐泰也詩桑柔正義

蕙心案詩桑柔箋云西風謂之大風義本爾雅大與泰通

焚輪謂之穨　李巡云焚輪暴風從上來降謂之穨穨下也　孫炎曰迴風從上下曰穨並詩谷風正義

扶搖謂之猋　李巡曰扶搖暴風從下升上故曰猋猋上也詩谷風正義　孫炎曰迴風從下上曰猋詩匪風正義

蕙心案扶搖文選恨賦文賦注並引爾雅作颫颻俗

體也
迴風爲飄　李巡曰迴風旋風也一曰飄風別二名詩
匪風卷阿正義
日出而風爲暴　孫炎曰陰雲不興而大風暴起詩終
風正義
風而雨土爲霾　孫炎曰大風揚塵土從上下也詩終
風正義
陰而風爲曀　孫炎曰雲風曀日光詩終風正義
地氣發天不應曰霧
蕙心案文選甘泉賦注引爾雅作天氣下地不應曰

霧
螮蝀虹也　虹郭音講俗亦呼爲青絳也釋文
蜺爲挈貳　郭氏音義云虹雙出色鮮盛者爲雄雄曰
虹闇者爲雌雌曰蜺邢疏　蜺郭五擊反釋文
疾雷爲霆霓
蕙心案文選東都賦注初學記一御覽十三竝引爾
雅作疾雷爲霆無霓字爲字或作謂之宋氏翔鳳曰
霓當爲電形近而誤郝氏義疏云非電之誤霓字衍
也
雨霓爲霄雪　爾雅雨與雪雜下曰霰初學記

蕙心案此舊注也郭注霓冰雪雜下者故謂之消雪
義本此
暴雨謂之涷　舊注云巴邑謂暴雨爲涷雨文選思玄
賦注　郭音東釋文
小雨謂之霡霂　李巡曰水雪俱下詩信南山正義
蕙心案此言小雨不及雪李注水雪俱下疑是雨霓
爲霄雪注亦郭注所本
風雨
壽星角亢也　孫炎曰角亢下繫於氐若木之
有根也史記天官書索隱　郭音義云天根爲天下萬

物作根氐故曰天根一切經音義　氐郭音觝丁禮反
釋文
天駟房也　孫炎曰龍爲天馬故房四星謂之天駟詩
清人正義
大辰房星尾也　李巡曰大辰蒼龍宿之體最爲明故
曰房心尾也大火蒼龍宿之心以候四時故曰辰左
昭十七年傳正義　孫炎曰龍星明者以爲時候故曰
大辰大火心也在中最明故時候主焉同上
析木之津箕斗之閒漢津也　孫炎曰析別水木以箕
斗之閒是天漢之津也左昭十八年傳正義

星紀斗牽牛也　孫炎曰星紀日月五星之所終始也故謂之星紀左襄二十八年傳正義

玄枵虛也　孫炎曰虛在北方色玄玄枵虛中也枵之言耗耗虛之意也左襄二十八年傳正義

北陸虛也　孫炎云陸中也北方之宿虛爲中也左昭四年傳正義

營室謂之定　孫炎曰定正也天下作宮室者皆以營室中爲正詩定之方中正義

娵觜之口　李巡曰娵觜元武宿營室東壁北方宿名孫炎曰娵觜之歎則口開方營室東壁四方似口

故因名焉左襄三十年傳正義

蕙心案娵觜當作陬訾月令注又作諏訾邢疏引孫炎注歎作次

降婁奎婁也　孫炎曰降下也奎爲溝瀆故稱下焉左襄三十年傳正義李巡曰降婁白虎宿也一切經音義

大梁昴也　孫炎曰昴畢之間日月五星出入要道若津梁則是大梁橋梁爲義也天官書索隱孫炎曰西方之宿昴爲中也詩七月正義

濁謂之畢　李巡曰濁陰氣獨起陽氣必止故曰畢畢止也詩漸漸之石正義孫炎曰掩兔之畢或謂之濁

因以名星同上

蕙心案邵氏正義云孫炎之意以制器先有定稱星名由於後起然古人觀象以制器未聞因器以名象也郭氏謂因星形以名較孫義爲長

咮謂之柳　孫炎曰咮朱鳥之口柳其星聚也天官書索隱

蕙心案史記天官書索隱引爾雅鳥咮謂之柳釋文引爾雅咮謂之柳

北極謂之北辰　鄭注云天皇北辰耀魄寶周禮大宗伯正義李巡曰北極天心也居北方正四時謂之北辰　孫炎云北極天之中以正四時謂之北辰並公

羊昭十七年傳疏

蕙心案鄭氏無爾雅注余氏鉤沈邵氏正義皆引之似誤

何鼓謂之牽牛　李巡曰何鼓牽牛皆二十八宿名也孫炎曰何鼓之旗十二星在牽牛北故或名何鼓爲牽牛詩大東正義何郭胡可反又胡多反釋文

蕙心案初學記四引爾雅作河鼓天官書天文志皆作河河何古字通如菏水一作荷水何正字也郭注今荆楚人呼牽牛星爲擔鼓擔者荷也是其義

明星謂之启明　孫炎云明星太白也晨出東方高三

舍命曰启明昏出西方高三舍命曰太白（詩大東正義）

蕙心案詩大東毛傳云日旦出謂明星爲啟明旣入謂明星爲長庚孫注謂晨出東方又云昏出西方不知启明由晨及昏乃由東至西昏不得言出天官書索隱引韓詩云大白晨出東方爲啟明昏見西方爲長庚作見字是也

彗星爲欃槍　孫炎曰欃槍妖星別名也（占經八十五）

孫炎曰妖星也四曰彗（一切經音義）

蕙心案史記漢書俱以彗星欃槍爲一星與爾雅異孫炎注四曰彗本漢志

奔星爲彴約　舊注流星大而疾曰奔（占經七十一）舊注彴便窕反（占經）

蕙心案說文彴約也彴約猶言綽約奔星之形光綽約無定也舊注作彴正字也

星名　郭氏讚曰茫茫地理粲粲天文四靈垂象萬類挈分眇觀六沴咎徵惟君（藝文類聚）

春祭曰祠夏祭曰礿秋祭曰嘗冬祭曰烝　孫炎云祠之言食礿新菜可汋嘗嘗新穀烝進品物也（詩天保正義）孫炎云祠食也（衆經音義）孫炎云烝進也（禮王制正義）

祭地曰瘞埋　李巡曰祭地以玉埋地中曰瘞埋　孫炎曰瘞者翳也旣祭翳藏地中（並詩鳧鷖正義）

祭山曰庪縣　李巡曰祭山以黃玉及璧以庪置几上遙遙而眡之若縣故曰庪縣　孫炎曰庪縣埋於山足曰庪埋於山上曰縣（公羊僖三十一年傳疏）

祭川曰浮沈　孫炎曰祭於水中或浮或沈故曰浮沈（公羊僖三十一年傳疏）

祭星曰布　李巡曰祭星者以祭布露地故曰布　孫炎曰旣祭布散於地似星布列也（釋文）爾雅或云諸布是祭星之處（史記封禪書索隱）

蕙心案索隱引舊注文公羊疏引孫注星下有辰字

祭風曰磔　李巡曰祭風以牲頭蹄及皮破之以祭故曰磔　孫炎云旣祭披磔其牲以風散之（並公羊僖三十一年傳疏）

禘大祭也　孫炎云禘五年大祭也（王制正義）

繹又祭也　李巡云繹明日復祭曰又祭（詩絲衣正義）孫炎云祭之明日尋繹復祭也（公羊宣八年傳正義）

商曰肜　孫炎曰肜者亦相尋不絕之意（詩絲衣正義）

夏曰復胙

蕙心案徐彥公羊疏云諸家爾雅悉無此句郭本有

之釋文胙作胙
祭名　郭氏讚曰祭地肆瘞郊天致禋氣升太一
精淪九泉至敬不文明德惟鮮 藝文類聚
夏獵爲苗　舊注云爲苗除害 左隱五年傳正義
冬獵爲狩　李巡云冬圍守而取禽無所擇也 詩伐檀正義
火田爲狩　李巡孫炎並曰放火燒草守其下風 左昭
七年傳正義
起大事動大衆必先有事乎社而後出謂之宜　孫炎
曰大事兵也有事祭也 詩縣正義
出爲治兵尚威武也入爲振旅反尊卑也　孫炎云出

則幼賤在前貴勇力也入則尊老在前復常法也 詩
吉日正義
講武
纁帛縿　孫炎曰爲旒爲縿 詩干旄正義
蔥心案周禮巾車賈疏云正幅爲縿爾雅文又覲禮
疏爾雅說旌旂云正幅爲縿今本爾雅佚此四字
維以縷　孫炎云維持以縷不欲其曳地也 詩山有樞正義
緇廣充幅　孫炎云緇黑繒也 公羊宣十一年傳疏
繼旐曰旆　孫炎云帛續旐末亦長尋詩云帛旆英英
是也 公羊宣十一年傳疏

注旄首曰旌　李巡曰旄牛尾著干首　孫炎云析五
采羽注旄上也其下亦有旒縿 詩干旄正義
有鈴曰旂　孫炎云鈴在旂上旂者畫龍 公羊宣十二
年傳疏　李巡曰有鈴以鈴著旐端 同上
錯革鳥曰旟　孫炎曰錯置也革急也畫急疾之鳥於
縿也 詩六月正義　孫炎曰畫急疾之鳥於旒周官所
謂鳥隼爲旟者矣　李巡云以革爲之置於旐端 並
公羊宣十二年傳疏　舊注刻爲革鳥置竿首也 御覽
三百四十
因章曰旃　孫炎曰因其繪色以爲旗章不畫之 左僖

八年傳正義
蔥心案文選西京賦薛綜注引爾雅曰熊虎爲旗今
爾雅無此文
旌旂
釋地第九
兩河閒曰冀州　李巡云兩河閒其氣清厥性相近故
曰冀冀近也 釋文
河南曰豫州　李巡云河南其氣著密厥性安舒故曰
豫豫舒也 釋文　李巡云言稟中和之氣性理安舒 寰
宇記　李巡云其氣安舒厥性寬舒 禹貢集解　孫炎

曰自東河至西河之南曰豫州公羊莊十年疏
葸心案公羊疏引郭注與孫注同今本郭注云自河
南至漢與孫氏注異
兩河曰雝州　李巡云河西其氣蔽壅厥性急凶故曰
雍雍壅也釋文
葸心案李本雝作雍雍雝隸變也
漢南曰荆州　李巡云荆州其氣剛燥稟性彊梁故曰
荆荆彊也書禹貢正義
江南曰揚州　李巡云江南其氣燥勁厥性輕揚故曰
揚揚輕也書禹貢正義　孫炎曰自江至南海也公羊

莊十年疏
葸心案郭注本於孫炎云自江南至海是也公羊疏
引孫注自江至南海也恐誤
濟河間曰兖州　李巡云濟河間其氣專直厥性信謹
故曰兖兖信也釋文　書禹貢正義
葸心案禹貢正義及邢疏引信謹作信謙
濟東曰徐州　李巡云濟東至海其氣寬舒稟性安徐
故曰徐徐舒也公羊莊十年疏　孫炎云自濟東至海
公羊莊十年疏
葸心案李注濟東至海四字禹貢正義引作淮海間

三字
燕曰幽州　李巡云燕其氣深要厥性剽疾故曰幽幽
要也釋文　孫炎云自易水至北狄也公羊莊十年疏
齊曰營州　李巡曰齊其氣清舒受性平均故曰營營
平也公羊莊十年疏　孫炎云自岱東至海同上　孫炎
云此蓋殷制詩周南召南譜正義
九州
晉有大陸　孫炎云今鉅鹿縣北廣河澤也書禹貢正
義　孫炎云廣河猶大陸同上
陔　孫於于反　郭烏花反釋文

祁　孫本作底音之視反釋文
十藪　李巡云藪澤之別名也左氏正義
梁莫大於溴梁　孫炎曰梁小橋也公羊襄十六年疏
音義云溴水出河南枳縣東南至溫入河公羊疏
八陵
珍琳　李巡孫炎郭璞等竝云珍琳美玉玉藻正義
九府
東方有比目魚焉　郭氏讚曰比目之鱗別號王餘雖
有二片其實一魚協不能密離不爲疏藝文類聚
南方有比翼鳥焉　舊說云雙雙之鳥一身二首尾有

雌雄隨便而偶常不離散 公羊定五年疏 郭氏讚曰
鳥有鶼鶼似鳧靑赤雖云一質形同體隔延頸離鳴
翮能合翮 藝文類聚

邛邛岠虛負蟨而走其名謂之蟨　李巡曰邛邛岠虛能
走蟨知美草卽若驚難者邛邛岠虛便負蟨而走故
曰比肩獸 釋文 孫炎云邛邛岠虛狀如馬前足鹿後
足兔前高不得食而善走蟨後足鼠前足兔善求食
走則倒故齧草則仰食邛邛岠虛邛邛岠虛負以走
同上 郭氏讚曰蟨與岠虛乍兔乍鼠長短相濟彼我
俱求有若自然同兀共濟 藝文類聚

中有枳首蛇焉　孫炎云音支云蛇有枝首者名曰率
然 釋文 郭氏讚曰夔稱一足蛇則二首少不知無多
不覺有雖資天然無異駢拇 藝文類聚

五方

邑外謂之郊　孫炎曰邑國都也設百里之國五者之
界界各十里 詩駉正義

郊外謂之牧　李本牧作田字釋云田暾也謂暾列種
穀之處暾音陳 釋文

下濕曰隰　舊注云隰濕蟄也 一切經音義 李巡曰下
濕謂土地窊下常沮洳名爲隰也 詩車鄰正義

廣平曰原　李巡曰廣平謂土地寬博而平正也 詩公
劉正義 舍人曰廣土謂土廣而平 御覽

高平曰陸　李巡云高平謂土地豐正名曰陸大陸謂
土地高大名曰阜阜最大名爲陵陵之大者爲阿 左
定四年傳正義

蕙心案左定四年傳杜注引爾雅作廣平曰陸盖涉
上廣平曰原而譌

可食者曰原　孫炎曰可食謂有井田也陸阿山田可
種穀者亦曰原也 左襄二十五年傳正義

陂者曰阪　李巡曰陂者謂高峯山陂 詩車鄰正義

下者曰濕　李巡曰下者謂下濕之地隰濕也 詩車鄰正義

田一歲曰菑　孫炎曰菑始災殺其草木也 詩采芑正
義 菑孫音災 釋文

二歲曰新田　孫炎曰新田新成柔田也 詩采芑正義

三歲曰畬　孫炎曰畬和也田舒緩也 詩采芑正義

野

西至于邠國

蕙心案說文引爾雅作西至于汃國文選上林賦注
文穎引爾雅曰至於豳國爲西極

謂之四海　舍人云晦冥無識不可教誨故曰四海 御

覽三十六李巡曰四海遠於四荒曲禮正義　孫炎曰海之言晦晦闇於禮義也詩蓼蕭正義

岠齊州以南戴日爲丹穴　舍人云自中州以南日光所照故曰丹穴御覽三十六

四極

釋邱第十

邱一成爲敦邱　孫炎云形如覆敦敦器如盂詩氓正義郭音頓釋文

再成爲陶邱　李巡曰再成其形再重也書禹貢正義孫炎云形如累兩盂後漢書明帝紀注

三成爲崑崙邱

周禮注引爾雅崑崙作昆侖二字不从山是也

如乘者乘邱　李郭皆云形如車乘釋文

絕高爲之京　孫郭並云人力所作詩楚邱正義　李巡曰邱之高大者曰京詩皇矣正義

非人爲之邱　李巡曰謂非人力所爲自然生爲邱也詩緜蠻正義　孫炎云地性自然也同上

水出其左營邱　孫炎曰今齊之營邱淄水過其南及東詩齊譜正義

蕙心案水經淄水注引爾雅曰水出其前左爲營邱

元和郡縣志引爾雅有前字禮記正義引爾雅亦有前字詩正義引爾雅無前字是唐初爾雅本已有脫去前字者然作前左者舊本也當從之

如覆敦者敦邱　孫炎云邱一成之形象也詩氓正義郭音丁回反釋文

蕙心案孫炎以此篇敦邱兩見主於重言郭於邱一成者音頓於如覆敦者音丁回反讀與孫異也

邐迆沙邱

蕙心案史記集解引爾雅作迆邐

前高旄邱　李巡云謂前高後卑下詩旄邱正義

蕙心案文選荅賓戲注應劭引爾雅作前高堥邱案堥正字旄假借字

偏高阿邱　李巡曰謂邱邊高詩載馳正義

宛中宛邱　舊注云四方高中央下曰宛元和郡縣志李巡孫炎皆云中央下詩宛邱正義　孫云謂中央汙也郭於粉反謂蘊聚隆高也釋文

蕙心案郭注謂中央隆高與釋文異釋文所引葢郭氏音義也於粉反則宛讀如蘊矣

右陵泰邱

蕙心案史記封禪書集解引爾雅作右陵太邱

如畝畝邱　李巡云謂邱如田畝田畝邱也　孫炎云
方百步也詩巷伯正義
天下有名邱五其三在河南其二在河北　郭注云說
者多以州黎宛營為河南潛敦為河北者
蕙心案郭此注引爾雅舊說也
邱
夷上洒下不漘　李巡曰夷上平上洒下陗下故名曰漘
詩伐檀正義孫炎曰平上陗下故名曰漘不者蓋衍
字也釋文
隩隈　孫炎曰隈水曲中也詩淇奧正義隩郭於六反

釋文
厓內為隩外為隈　李巡曰厓內近水為隩其外為鞫
孫炎曰內曲裹也外曲表也詩公劉正義
蕙心案隈唐石經作鞫釋文同詩公劉正義左襄三
年傳正義竝引爾雅厓內為隩外為鞫是也今作隈
依俗本改
畢堂牆　李巡曰堂牆名崖似堂牆曰畢詩終南正義
墳大防　李巡曰墳謂厓岸狀如墳墓名大防也詩汝
墳正義孫炎曰防謂隄也左襄二十五年傳正義
涘為厓　李巡曰涘一名厓謂水邊也詩葛藟正義

谷者微　爾雅曰谷者微郭景純曰微水邊通谷也水
經涯水注
蕙心案微古通所引蓋郭氏音義
厓岸
釋山第十一
河南華　李巡曰華西嶽華山也岱東嶽泰山也恒北
嶽恒山也衡南嶽衡山也左昭四年傳正義
河西嶽　孫炎曰嶽雍州鎮有吳嶽山也御覽四十四
河北恒　郭音義云恒山一名常山避漢文帝諱書禹
貢正義

再成英一成坯　李巡曰山再重曰英一重曰坯書禹
貢正義
山大而高崧　李巡曰高大曰崧詩崧高正義
小山岌
蕙心案說文馬部岌字云讀若爾雅小山岌蓋古本
爾雅岌有作岌者岌假借字
屬山嶧　舊注言絡繹相連今魯國鄒縣有嶧山純石
相積連屬而成山御覽四十二郭云嶧山純石積構
連屬而成山後漢郡國志注
蕙心案郭氏音義多本舊注

山脊岡　孫炎曰長山之脊也詩卷耳公劉正義
未及上翠微　舊注云一說山氣青縹色曰翠微初學記
山頂冢　孫炎云謂山顛也詩十月之交正義
重甗隒　李巡曰隒阪也詩釋文　孫炎曰山基有重岸也詩葛藟正義　邢疏
崒者厜㕒
蕙心案厜㕒乃崔嵬之異文詩十月之交鄭箋云崒者崔嵬正用爾雅文蓋鄭君所見爾雅本如此
小山別大山鮮　孫炎曰別不相連也詩皇矣正義　李云大山少故曰鮮釋文

蕙心案文選吳都賦長笛賦並引爾雅小山別大山嶰嶰鮮或形近而譌皇矣詩度其鮮原公劉詩陟則在巘復降在原公劉之巘原即皇矣之鮮原毛傳巘小山別大山也毛以鮮巘爲一字且讀小山別大山爲句雖不言爾雅必爾雅古義也
磝　郭五角五交二反釋文
碧　郭若角反釋文
㟼　郭火篤反又徂學反釋文
石戴土謂之崔嵬　孫炎曰石山上有土者詩卷耳正義
土戴石爲砠　孫炎曰土山上有石者詩卷耳正義

山夾水澗　李巡曰山間有水左隱三年傳正義
山有穴曰岫　郭音胄又音由釋文
山西曰夕陽山東曰朝陽　爾雅云山南曰陽山北曰陰周禮柞氏疏　李巡曰山西暮乃見日故曰夕陽山東朝乃見日故曰朝陽書武成正義　孫炎曰夕乃見日朝先見日也詩公劉正義
蕙心案周禮疏引爾雅蓋爾雅舊注也
霍山爲南嶽　孫炎云霍山當作衡山字之誤也詩崧高正義　郭注云霍山今在廬江灊縣灊水出焉別名天柱山漢武帝以衡山遼遠故移其神於此今其土

古注斠中　李氏半畝園

俗人多以霍山不得爲南嶽又言從漢武帝始乃名之如此言爲武帝在爾雅之前乎斯不然矣左昭四年傳正義
蕙心案正義引郭注乃音義文也
梁山晉望也　孫炎曰晉國所望祭也詩韓奕正義
釋水第十二
水一見一否爲瀸
蕙心案說文泉字注引爾雅泉一見一否爲瀸
濫泉正出正出涌出也　李巡曰水泉從下上出曰涌泉詩采菽正義

沃泉縣出縣出下出也　李巡曰水泉從上溜下出是
下泉卽沃泉詩下泉正義
氿泉穴出穴出仄出也　李巡曰水泉從旁出名曰氿
泉氿泉側出詩大東正義
蕙心案李本仄作側
湀闢流川　湀郭巨癸反孫苦穴反釋文
灉反入　爾雅河水決出復入者爲灉元和郡縣志
蕙心案此下文河爲灉舊注也元和郡縣志灉湖在
巴陵縣南引爾雅河水決出復入者爲灉巴陵今屬
湖南非河水所經元和志特借證灉灉音義通耳

歸異出同流肥　犍爲舍人云水異出流行合同曰肥
水經淇水注
蕙心案水經注淇水引爾雅歸異出同曰肥無流字
水醮曰厬
蕙心案說文水部引爾雅水醮曰氿厬字說文云仄
出泉也
汶爲瀾　李巡曰瀾溢也釋文
漢爲潛　李巡曰漢水溢流爲潛荀子大畧篇注　郭音
義云有水從漢中沔陽縣南流至梓橦漢壽入大穴
中通岡山下西南潛出一名沔水舊俗云卽禹貢潛

也書禹貢正義
江爲沱　李巡云江溢出流爲沱寰宇記　郭音義云沱
水自蜀郡都安縣揃山與江別更流書禹貢正義
汝爲濆　濆衆爾雅亦作涓釋文
蕙心案說文引爾雅作汝爲涓涓細流然則水自河
出爲灉十句皆言各水由大水別出爲枝流者也如
水經濟水注引爾雅曰濟別爲濋汶別爲瀾洛別爲
波淮別爲滸潁別爲沙之類酈氏皆于爾雅原文增
一別字與禹貢導江言東別爲沱一例皆以見大水
溢出別爲小水也

河水清且瀾漪　李依詩作漣　郭力照反又力安反
釋文
大波爲瀾小波爲淪直波爲徑　李巡曰分別水大小
曲直之名詩伐檀正義
江有沱河有灉汝有濆　李巡云江河汝旁有肥美地
名詩汝墳正義
蕙心案李以爲地名郭以爲重見李說是也
滸水厓　李巡曰滸水邊地名厓也詩葛藟正義　孫炎
曰厓水邊也詩北山正義
水草交曰湄　李巡曰水中有草木交會曰湄左僖三

十八年傳正義　犍爲舍人云水中有草木交合也　水經濟水注

濟有深涉深則厲淺則揭　李巡曰濟渡水深則厲淺則揭衣渡也不解衣而渡水曰厲　左襄十四年傳正義　孫炎曰揭褰衣裳也以衣涉水濡褌也　同上

繇厀以下爲揭

蕙心案經義述聞王氏云此六字蓋唐以前學者所增非爾雅原文案匏有苦葉毛傳揭褰衣也卽爾雅揭揭衣也皇侃論語義疏云由厀以下爲揭兩注皆本雅訓或省上句或省下句何得謂爾雅本無繇厀以下爲揭之文

古注斠中　四六　李氏半畝園

由帶以上爲厲

蕙心案劉向九歎櫂舟杭以橫濿兮王逸注云濿渡也由帶以上爲濿正用爾雅文厲字作濿正體也

紼繂也　李巡曰繂竹爲索所以維持舟者　詩采菽正義　孫炎曰繂大索也舟止繫之於樹木戾竹爲大索　同上

天子造舟　李巡曰比其舟而渡曰造舟　孫炎曰造舟比舟爲梁也　詩大明正義　舊說云以舟爲橋詣其上而行過故曰造舟　公羊宣十二年疏　郭圖云天子竝七船諸侯四大夫二士一　釋文

諸侯維舟　李巡曰中央前後相維持曰維舟　孫炎曰維舟連四舟也　竝詩大明正義　音義曰維持使不動搖也　公羊宣十二年疏

大夫方舟　李巡云併兩船曰方舟　詩谷風正義

士特舟庶人乘泭　李巡云一舟曰特舟庶人乘泭併木以渡別尊卑　公羊宣十二年疏

水注川曰谿　舊注云此皆小注大大小異名　文選上林賦注　李巡曰水出於山入於川爲谿也　左隱三年傳正義

注谿曰谷　李巡云水相屬曰谷　公羊僖三年疏

古注斠中　四七　李氏半畝園

注澮曰瀆　舊注云水流不絕曰瀆　御覽七十五

逆流而上曰泝洄順流而下曰泝游　孫炎曰逆渡者逆流也順渡者順流也　詩蒹葭正義

正絕流曰亂　孫炎曰直橫渡也　詩公劉正義

水泉　郭氏讚云川瀆綺錯渙瀾流帶潛潤旁通經營華外殊出同歸混之東會　初學記

水中可居者曰洲　李巡曰四方皆有水中央獨可居　詩關雎正義　孫炎曰水有平地可居者也　一切經音義十七

小渚曰沚　李巡云但大小異其名　邢疏

小沚曰泜

蕙心案史記正義引爾雅水沚曰泜水者小之謌詩
匏有苦葉釋文鷕字以水反今謌作以小反可證
人所爲曰潏　舍人云潏人力水爲居止御覽七十一
潏郭逃決二音郭圖云水中自然可居者爲洲人亦
於水中作洲而小不可止居者名潏水中地也釋文
水中
河出崐崘虛色白　李巡云河水始出其色白也　孫
炎云崐崘山名也墟者山下之地白者西方之色也
郭音義云禹本紀及山海經皆云河出崐崘山
郭氏讃云崑崘月精水之靈府惟帝下都西羌之宇

嶸然中峙號曰天柱藝文類聚
蕙心案釋文引郭讃云崐崘三層號曰天柱實惟河
源水之靈府與藝文異疑當在釋邱
所渠幷千七百爲一川色黃　李巡云水流而分交錯
相穿故曰川也　孫炎云所受渠多轉流溷濁故色
黃釋文
百里一小曲千里一曲一直　李巡云水勢小曲乃大
直也故曰小曲水除節每一曲一直通無極也故曰
千里一曲一直釋文
河曲

徒駭　李巡曰禹疏九河以徒衆起故曰徒駭　孫炎
曰禹疏九河此河功難衆懼不成故曰徒駭釋文
蕙心案孫注此河功難禹貢正義引作用功雖廣
大史　李巡曰禹大使徒衆通水道故曰大史　孫炎
曰大使徒衆故依名云詩般正義　大孫如字或云大
史者史官記事之處釋文
蕙心案釋文引或云當是舊注
馬頰　李巡孫炎云河勢上高下狹狀如馬頰也釋文
覆鬴　李孫郭竝云水中多渚往往有可居之處狀如
覆鬴之形　郭云鬴古釜字釋文

胡蘇　李巡曰其水下流故曰胡蘇胡下也蘇流也
孫炎曰水流多散胡蘇然也詩般正義
簡　李巡曰簡大也河水深而大也書禹貢正義　孫炎
簡水通易也詩般正義
絜　李巡云河水多山石之苦故曰絜絜苦也禹貢正
義　孫郭並云水多約絜釋文
鉤盤　李巡云言河水曲如鉤屈折如盤也書禹貢正
義　李本作股云水曲如鉤折如人股故曰鉤股孫郭同
云水曲如鉤流盤桓不直前也釋文
蕙心案盤釋文作股從李本盤桓字通作般形似股

釋文云李本作股據譌本也禹貢正義引作盤可證

鬲津　李巡云河水狹小可隔以爲津故曰鬲津　孫郭同云水多阨狹可隔以爲津而横渡 釋文

九河

爾雅古注斟卷中

胥劉壽曾校字

[stamp]

爾雅古注斟卷下

甘泉黃[illegible]如

釋草第十三

雚山韭

蕙心案南山經云招搖之山有草焉其狀如韭引爾雅注云霍山亦多此郭氏彼注誤雚爲藿以爲山名必讀雚山爲句不可從說文雚作韱云山韭也以山韭爲句是也

茖山葱　舊注茖一名山葱幷州人以多饒茖葱也 一切經音義八

勤山蘫

蕙心案廣韻引爾雅作芃山蘫云芃蒲罪切本亦作勤

蒚山蒜　孫炎云蒚爲山名其上多蒜 爾雅翼　孫炎云帝登蒚山遭蕕芋草毒將死得蒜及嚙之解毒乃收植之能殺蟲魚之毒攝諸腥羶 物類相感志

蕙心案據孫注亦以雚山茖山蒚山勤山爲句矣

椴木槿櫬木槿　樊光曰別二名也其樹如李其華朝生莫落與草同氣故在草中 詩有女同車正義

菉王芻　舍人云菉一名王芻 詩淇奧正義　李巡曰一

物二名　某氏云茭鹿蓐也同上孫炎云即蓐草也今
呼爲鴟脚莎證類本草
蘩皤蒿　孫炎曰蘩白蒿詩采蘩正義
蒿菣　孫炎云荆楚之間謂蒿爲菣詩鹿鳴正義　某氏
曰江湖間曰菣詩菁莪正義
蔚牡菣　舍人曰蔚一名牡菣詩蓼莪正義
藨苶遂　藨孫李本作麃釋文
蓆鼠莞　樊光曰詩云下莞上簟詩斯干正義
蕙心案一切經音義四引爾雅作蓆鼠莞
葝鼠尾　孫炎云葝巨盈切可染皂御覽九百九十五

菥蓂大薺　舍人曰薺有小故言大薺齊民要術十
瓠棲瓣　舍人本瓠作瓠釋文　孫炎云棲瓠
中瓣也詩碩人正義
茹藘茅蒐　李巡云茅蒐一名茜可以染絳詩東門正
義　孫炎曰茅蒐一名蒨可以染絳儀禮士相見疏
果臝之實栝樓　李巡云栝樓子名也詩東山正義　孫
炎曰齊人謂之天瓜同上
荼　孫炎云苦菜可食也詩緜正義
萑蓷　劉歆曰蓷臭穢臭穢即茺蔚也陸璣詩疏　李巡
曰臭穢草也詩蓷正義

粢稷　舍人曰粢一名稷稷粟左桓二年傳正義　孫炎
曰稷粟也齊民要術
衆秫　孫炎曰秫黏粟也齊民要術
戎叔謂之荏菽　舍人樊光孫炎皆云今以爲胡豆
孫炎云戎菽大豆也郭又云春秋齊侯來獻戎捷穀
梁傳曰戎菽也管子亦云北伐山戎出冬葱及戎菽
布之天下今之胡豆也並詩生民正義
卉草　舍人曰凡百草一名卉禹貢正義
類聚八十一引爾雅作卉百草
蘥雀麥　舊注云即燕麥也一切經音義廿一

黃菟瓜　孫炎云一名瓜列也御覽九百九十五
蕙心案下文茢薽豕首孫以瓜列釋黃菟則孫本以
瓜列二字連讀與郭異
茭牛蘄　孫炎云似芹小葉細銳可食菜也蜀本本草
茵芝
蕙心案藝文類聚九十八引爾雅作菌芝茵乃菌之
誤文選思玄賦注菌芝也義當本爾雅
筍竹萌　孫炎竹初萌生謂之筍詩韓奕正義
簜竹　李巡曰竹節相去一丈曰簜　孫炎曰竹闊節
曰簜禹貢正義

莪蘿　舍人曰莪一名蘿 詩菁莪正義

莕接余

蕙心案顏氏家訓引爾雅作荇菨餘

白華野菅　舍人云茅菅白華一名野菅 邢疏

菲芴　孫炎曰葍類也某氏注引詩采葑采菲 並詩谷風正義 孫炎曰芴音物 御覽九百八十九

熒委萎　委孫於爲反郭女委反萎孫人垂反郭音痿癖反 釋文

蕙心案委釋文作萎

竹萹蓄　李巡曰一物二名　孫炎某氏皆引詩綠竹猗猗 並詩淇奧正義

爾雅古注斠下　四　李氏半畝園

薢　郭音皆一音古買反 釋文

瓞瓝　舍人曰瓞名瓝小瓜也紹繼謂瓞子漢中小瓜曰瓞　孫炎曰詩云緜緜瓜瓞 初學記 孫炎曰瓞小瓜子如瓝其本子小紹先歲之瓜曰瓞 並詩緜正義

芍鳧茈　樊光曰澤草可食也 齊民要術

蕛苵　爾雅注云苵似稗布地穢草也今之稗子是也 一切經音義

薔虞蓼　孫炎曰虞蓼是澤之所生　某氏曰薔一名虞蓼 詩良耜正義

虋赤苗　舍人曰是伯夷叔齊所食首陽草也 齊民要術 虋郭音亡津反 釋文 別本赤白苗也 御覽八百四十二

蕙心案邵氏正義云虋芑爲后稷之嘉種舍人乃以當西山之薇不已異乎然據御覽所引舍人注本不以爲薇余氏鉤沈故祇引御覽

秬黑黍　李巡云黑黍一名秬 詩生民正義

臺夫須　舍人曰臺一名夫須 詩南山有臺正義 舊說夫須莎草也可爲蓑笠 陸璣草木疏

蕙心案舊說者爾雅舊注須莎一聲之轉

茨蚍衃　舍人云茨一名蚍衃 詩東門之枌正義 衃郭芳九反 釋文 謝氏云小草多花少葉葉又翹起 郭注引

爾雅古注斠下　五　李氏半畝園

蕇亭歷　舊說靡草薺亭歷之爲 月令鄭氏注

蘢天蘥　郭音龍 釋文

須葑蓯　孫炎曰須一名葑蓯 詩谷風正義

蒡　郭音彭又音旁 釋文

蕙心案詩祊祭于祊說文引詩作鬃古方彭音通

蔖　郭才何采苦二反 釋文

蘪蕪　樊光曰藁本一名蘪蕪根名蘄芷 史記司馬相如傳索隱 郭氏讚云蘪蕪善草亂之蛇床不隕其實自別以芳佞人似智巧言如簧 藝文類聚

蔨薢鷂衣　孫炎云似芹江淮間食之實如𧂇而兩兩相合有毛其華著人衣故曰鷂衣齊民要術　蔨郭巨例反釋文

蒠心案薢俗本多作𦶊

髦顛蕀　孫炎云一名白棘御覽

萑　郭音潅釋文

蕁　孫炎云藫字往南反釋文

莞苻離其上蒚　某氏曰本草云白蒲一名苻離楚謂之莞蒲其上臺別名蒚　舊注云今水中莞蒲可作席者並藝文類聚八十八

蒠心案詩斯干疏引某氏注無其上臺別曰蒚六字

荷芙蕖　李巡曰皆分別蓮莖葉華實之名芙蕖其總名也郭音義云今江東人呼荷華爲芙蓉並詩澤陂正義　郭讚曰芙蓉麗草一曰澤芝泛葉盈布映波擢熙伯陽是食饗比靈期藝文類聚

其莖茄　樊光注引詩有蒲與茄詩澤陂正義

其葉蕸

蒠心案初學記引爾雅作其葉荷釋文云衆家並無此句唯郭有然郭本中或復脫此一句亦並闕讀今案荷茄蕸皆音同字通類聚八十二引爾雅其葉蕸是所見爾雅本有此句也

其本蔤　郭注蔤莖下白蒻在泥者今江東人呼荷華爲芙蓉北方人便以藕爲荷亦以蓮爲荷蜀人以藕爲茄或用其母爲華名或用根子爲母葉號此皆名相錯習俗傳誤失其正體者也詩澤陂正義

蒠心案今本郭注只蔤莖下白蒻在泥者八字餘皆音義

其華菡萏　李巡曰菡萏蓮華也詩澤陂正義

蒠心案釋文萏作蓞

其中的　李巡云的蓮實也詩澤陂正義

的中薏　李巡云薏中心苦者也詩澤陂正義

紅蘢古其大者名蘬　舍人曰紅名蘢古其大名蘬詩山有喬松正義

黂枲實　孫炎注黂麻子也儀禮喪服疏　孫炎曰一名枲詩采蘋正義　郭讚曰草皮之良莫貴於麻用無不給服無不加至物在邇求之好遐藝文類聚

菲息菜　某氏注引詩采葑采菲陸璣草木疏

虋冬　郭云門俗字亦作虋釋文

蒠心案郭注門冬一名滿冬虋門滿皆一聲之轉

濼貫衆　孫炎云一名貫渠御覽　郭舒若反孫餘若反

釋文
苹蓱　舍人曰苹一名蓱詩采蘋正義　郭音瓢婢遥反
釋文　郭讚曰蓱之在水猶卉植地靡見其布濆爾鱗
被物無帶託孰知所寄藝文類聚
蕙心案郭注江東謂之薸呂覽季春紀萍始生高誘
注萍水薸也廣雅曰瓢薸也薸瓢也薸瓢聲同蓱瓢
一聲之轉
芹楚葵茆鳧葵
蕙心案文選南都賦注引爾雅曰茆鳧葵今本脫此
句

藬牛蘈　孫炎曰車前一名牛蘈御覽九百九十五
藚牛脣　李巡曰別二名詩彼汾沮洳正義
傅橫目　孫炎云三輔曰結縷今關西饒之俗名句屢
草也一切經音義
蕙心案上林賦云布結縷注引郭云結縷蔓生如縷
相結蓋郭氏音義文
蔆蕨攈　攈孫居郡反又居蘊反釋文
蘜治蘠　郭圖讚云菊爲日精布華元月仙客是尋薄
采薄捋御覽九百九十六
蕙心案讚末藝文類聚引作仙客薄采何憂華髮

唐蒙女蘿女蘿菟絲　舍人曰唐蒙一名女蘿女蘿又
名菟絲詩采唐正義　孫炎云別三名同上
蕙心案郭注別四名詩云爰采唐矣舍人與孫注蓋
以唐蒙爲一物釋文唐作蓎
菲蒠菜　孫炎云青州曰菲御覽九百九十八
芨堇草　堇郭音靳居覲反釋文
蘻狗毒　樊光俗語苦如蘻郭注　蘻郭音古系反又苦
系反釋文
蕧盜庚　郭音服云旋復也釋文
莩麻母　孫炎曰莩苴麻盛子者齊民要術　莩孫音嗣

釋文
蕙心案今本莩誤作荸釋文不誤孫音可據也說文
芓麻母也芓爲本字莩其變體
瓝九葉　舍人曰瓝九葉九枝共一莖　樊本瓝字作
駮釋云駮也一名九葉釋文
倚商　舍人作猗音同釋文
藒車芞輿　藒郭去謁反釋文
蕙心案釋文云車本多無此字
葞春草　孫炎云藥草也俗呼爲莔草本草衍義
蒤委葉　舍人曰蒤一名委葉　某氏引詩作以茠蒤

蔘 詩良耜正義

蕙心案今詩作以薅荼蓼郭注引詩與某氏注同

囷衱祭　祭孫蒲空反 釋文

蕙心案祭釋文作祭廣韵一東引爾雅作衱祭與孫注音同

菋荎　荎本作菋敖麥 釋文

菟奚顆凍　郭氏讚云吹萬不同陽煦陰蒸欵冬之生擢穎堅冰物體所安焉知渙凝 藝文類聚

中馗菌　孫炎曰聞雷即生俗呼爲地菌曰如脂可食亦名地蕈北丁馗厨江東人今呼土菌可食者 物類

相感志說文繫傳　郭音仇字則當作頄舍人本作中

鳩云菟奚名顆凍顆凍名菟奚　菌郭巨隕反孫去貧反 釋文

蕙心案菌釋文作繭顆凍即欵冬之異文釋文引舍人云菟奚名顆凍顆凍名菟奚乃舍人菟奚之注譌羼于此

苕陵苕黄華蔈白華茇　舍人曰苕陵苕也黄華名蔈白華名茇別華色之名也　某氏曰本草云陵苕一名陵苕 詩苕華正義　孫炎曰苕華色異名 齊民要術

薇垂水　顧云水濱生故曰垂水 釋文

鄒堅中　郭注云鄒竹名其中堅可以爲杖 一切經音義

蕙心案此音義文也

桃枝四寸有節　郭贊云叢薄幽藹從風蔚猗簟以寧寢杖以扶危 藝文類聚

柂藿首

蕙心案類篇引爾雅作藿

素華軌䩦　䩦郭音揔 釋文　爾雅云軌䩦一名素華 廣韻

蕙心案廣韵引當是古注

芏夫王　芏郭他古反　夫孫音苻 釋文

綦　郭音其 釋文

蕙心案釋文作綦

蒙王女　孫炎曰蒙唐也一名兔絲一名王女 詩桑柔正義

蕙心案唐石經作王女不誤今本多譌王爲玉錢氏大昕養新錄云女蘿之大者名王女猶王彗王芻也

蔵䔰　舍人曰蔵一名䔰 詩草蟲正義

蕙心案釋文从艸作䔰俗體也

菺杜榮　舍人作牡 釋文

葨童粱　舍人曰葨一名童粱詩下泉大田正義
藨麃　舊注云藨即莓子似覆盆華紫俗云蠶莓可食
說文繫傳
蘔蕍蘡　舍人云蘔一名蕍蘡詩漢廣正義　郭云似艾
漢廣釋文
茦刺　舊注云即草木之刺也說文繫傳
蕭萩　李巡云萩一名蕭詩采葛正義
蕙心案郭注中經曰𣕧亦名楸蕭萩猶𣕧楸但彼言
木此言草也
長楚銚芅　舍人曰長楚一名銚芅詩萇楚正義

蘦大苦　孫炎曰本草云蘦今甘草是也詩采苓正義
舊注曰即甘草也蔓延生葉似荷青黃莖赤有節枝
枝相值葉葉相當說文繫傳
芣苢馬舄馬舄車前　郭讚曰車前之草別名芣苢王
會之云其實如李名之相亂在乎疑似藝文類聚
芺薊其實荂　郭音俘釋文
蘩荂荼　犍爲舍人云杏花如荼可耕白沙荊楚歲時
記
葭華　舍人云葭一名華　樊光引詩云彼苗者葭
李巡云葦初生並詩騶虞正義

蓲　郭音邱釋文
虇　郭音聰印阮反釋文
菼薍　樊光云菼初生葸息理反騂色海濱曰薍詩七
月正義　李巡曰分別葦類之異名　孫炎曰蘆薍
二草　李巡曰蘆薍共爲一草並詩碩人正義
卷施草拔心不起　郭氏讚云卷施之草拔心不死屈
平嘉之諷詠以比取類雖邇興有遠旨類聚八十一
華荂也　郭音敷釋文
木謂之華草謂之榮不榮而實者謂之秀榮而不實者
謂之英　李巡曰分別異名以曉人也詩七月正義

蕙心案類聚八十一引爾雅榮而實者謂之秀無不
字此即釋文所謂衆家本也據釋文郭本有不字以
上下文義求之無不字是也
釋木第十四
槄山榎　榎舍人本作檟釋文　李巡云山榎一名槄
孫炎云詩云有條有梅條槄也詩終南正義　槄郭他
皓反釋文
栲山樗　舍人曰栲一名山樗郭注多俗語曰櫄樗栲
漆相似如並詩山有栲正義　郭姑老反釋文
蕙心案詩疏引郭注俗語十字釋文引以爲方志方

志疑卽郭所謂俗語也

梅枏　孫炎曰荆州曰梅揚州曰枏詩終南正義　樊光曰荆州曰梅揚州曰枏益州曰赤楩葉似豫章無子也一切經音義二十一　郭注云枏似水楊文選西京賦注

蕙心案郭注云似杏實酢文選注引郭注蓋音義文與注異孫樊注皆不以爲似杏之梅

被黏　郭音芟釋文

杻檍　舍人曰杻一名檍詩山有樞正義　郭汝九反釋文　郭璞云檍似桑文選賦注

蕙心案今本郭注作似棣

椋卽來　舊注云椋有髓熊折而乳之御覽九百六十

栵栭　舍人云江淮之間呼小栗爲栭栗詩釋文　爾雅曰栵檽音而注反後漢書王符傳注

樴落　某氏曰可作栝棬皮韌繞物不解詩泌泉正義

英梅　郭注英梅未聞齊民要術

蕙心案與要術引異

楥柜柳　楥孫音猨　柜郭音欅釋文

味荎著　舍人本荎著作桄都　樊本作藸　荎郭直基反釋文

蕙心案釋文味作菋

藲茎　郭注詩曰山有蓲御覽

蕙心案石經毛作樞魯詩作蓲見隸釋

狄臧槔貢綦　舍人本作皋樊本作梏　臧孫子郎切釋文

梫木桂　郭氏讚云桂生南裔拔翠岑嶺廣漠熙葩凌霜津穎氣王百藥森然雲挺類聚八十九　郭音侵釋文

椐樻　樊孫並云椐樻腫節可作杖釋文

杜赤棠白者棠　樊光云赤者爲杜白者爲棠　舍人

曰杜赤色名赤棠白者亦名棠並詩有杕之杜正義

杞枸檵　舍人曰句杞也左昭十二年傳正義　孫炎曰卽今枸杞詩豐水正義

檓大椒　郭讚云椒之灌植實繁有榛薰林烈薄馞其芬辛服之不已洞見通神藝文類聚

楰鼠梓　李巡曰鼠梓一名楰詩北山正義　郭音庾釋文

楓欇欇　欇爲舍人曰楓爲樹厚葉弱莖大風則鳴故曰楓史記司馬相如傳索隱　孫炎曰欇欇生江上有寄生枝高三四尺生毛一名楓子天旱以泥泥之卽

雨廣韻
蕙心案文選南都賦注引爾雅楓欇不重欇字疑爾
雅古本祗作楓欇說文楓一名欇亦不重言
橆姑其實夷　夷舍人本作桋 釋文
櫟其實梂　舍人云櫟實名梂也　孫炎曰櫟實橡也
有梂彙自裹 釋文
棗壺棗　孫炎云棗形上小下大似瓠故曰壺音胡 釋
文　郭讚曰建國辨方外朝九棘因材制義赤心䋣直
藹藹卿士亮此姿職 藝文類聚
樸抱者　孫炎曰樸屬叢生謂之抱 詩棫樸正義　舊注

云樸袌也 說文繫傳
櫬梧　郭讚曰桐實嘉木鳳皇所棲爰伐琴瑟八音克
諧歌以永言噰噰喈喈 藝文類聚
謂櫬采薪采薪即薪　舍人引上句櫬梧來合此句以
謂字作彙釋云櫬梧者樸抱者櫬其理也樸者相迫
附也彙者莖也如竹箭一讀曰枹也櫬名采薪又名
即薪　樊引詩云薪是穫薪荆州曰柞木采木詩人
不曉薪意言薪謂身即薪伐之也　李云采薪一名
彙櫬言即薪謂二薪也　孫引詩云薪是穫薪一名
彙櫬 釋文

蕙心案謂字作彙當本爾雅舊說
櫰　郭古回反 釋文
守宮槐葉晝聶宵炕　顧云炕張也樊本作抗 並釋文
孫炎曰聶合炕張也　郭注云炕布也江南有樹與
此相反俗因名爲合昏既晝夜合各一其理同耳 初
學記
蕙心案類聚引郭注亦云江東有樹與此相反知初
學記所引二十三字乃音義也謂俗名爲合昏者指
今之夜合其樹葉與槐類至暮則葉皆訴秋七八月
花叢生淡紅色每花絮絨如球高者丈五六尺

大而皵楸小而皵榎　樊光曰大老也皵措皮也皮老
而麄措者爲楸小少也小而麄措者爲榎 左氏襄二
十年正義　孫郭云老乃皮麤皵者爲楸　橵孫七畧
七路二反 釋文
蕙心案孫本作棤橵爲皵之異文
椅梓　舍人曰梓一名椅 詩定之方中正義
桋赤梀白者梀　舍人曰桋名赤梀也　某氏曰白色
爲梀其色雖異爲名同江河間梀可作鞍 詩四月正
義　梀郭霜狄反 釋文
灌木叢木　李巡曰木叢生曰灌木 詩葛覃正義

蕙心案釋文灌作樌
瘣木苻婁　舍人注苻婁屬下句詩小弁正義　樊引詩
云譬彼瘣木疾用無枝苻婁者尫傴內病磈砢無枝
也　李云苻婁一名瘣木無枝木也　瘣郭音胡罪
反釋文
蕙心案詩小弁正義引樊光注作某氏注
桑辨有葚梔　舍人云桑樹一半有葚一半無葚名梔
也樊本同釋文
榆白枌　孫炎曰榆白者名枌詩東門之枌正義
唐棣栘　舍人曰唐棣一名栘詩唐棣正義

蕙心案文選甘泉賦注引爾雅作棠棣栘也說文栘
棠也棠正字唐借字
常棣棣　舍人云常棣一名棣詩常棣正義
樕樸心　孫炎云樸樕一名心　某氏曰樸樕斛樕也
有心能濕江河間以作柱詩野有死麕正義
蕙心案孫注與某氏注皆作樸樕詩亦云林有樸樕
今爾雅與釋文作樕樸則唐初本已倒作樕樸矣
木自獘神
蕙心案邵氏正義云詩孔疏引爾雅作立死菑獘者
翳孔氏所見本無自獘神一句劉昭注後漢書引爾
雅曰木立死曰菑與孔氏所據本同釋文引爾雅云
木自獘神蔽者翳又似無立死菑三字皆所本異
也輒疑邵說非是詩孔疏爲其菑其翳立訓主于斷
章不必備引木其獘神句劉昭注引爾雅只訓菑字
引爾雅亦無嫌刪去木自獘神句蓋孔陸各有節刪
非所見之本不同
立死椔　李巡曰以當死害生曰菑詩皇矣正義
蕙心案李注從詩作菑
蔽者翳　李巡曰獘者死也詩皇矣正義
蕙心案李本蔽作獘詩皇矣傳自獘爲翳皆川正字

下句曰朻
蕙心案文選高唐賦注引爾雅朻作糾
椒椴醜莍　李巡云椴茱萸也椒茱萸皆有房故曰梂
梂實也詩椒聊正義
蕙心案李注莍作梂
桃李醜核　孫炎曰桃李之類實皆有核御覽九百六十七初學記　郭讚曰果蓏之品剖噬因宜雖曰微賤
貴賤有差藝文類聚
蕙心案周禮大司徒注覈物桃李之屬覈正字核借
字

桃曰膽之　舊注膽擇取其美者御覽九百六十七
棗李曰疐之　孫炎曰疐去其柢也初學記
木族生爲灌　孫炎曰族叢也詩葛覃正義
釋蟲第十五
螜天螻　孫炎正義云螜是雄者喜鳴喜飛雌者腹大
羽小不能飛翔食風與土也埤雅
蜚蠦蜰　劉歆以爲負蠜也漢書五行志　舍人李巡皆
云蜚蠦一名蜰左莊二十九年傳正義　蜰孫甫尾反
釋文
蜩　李巡曰自蜩螗以下皆分五方之語而名不同也

初學記　郭氏讚云蟲之清潔可貴惟蟬潛蛻棄穢飲
露恒鮮萬物皆化人胡不然藝文類聚
蜋蜩　孫炎云蜋五色具蜩宮中小音蟬也初學記
螗蜩　舍人曰三輔以西爲蜩梁宋以東謂蜩爲蝘
舍人曰皆蟬也方語不同並詩蕩正義
蚻蜻蜻　孫炎曰方言云有文者謂之蠽　舍人曰小
蟬也靑靑者　某氏曰鳴蚻蚻者詩碩人正義　郭音
情又音精釋文
蕙心案蠽方言作有文者謂之蜻蠽蜻一聲之轉
蝒馬蜩　孫炎曰蝒馬蜩蟬最大者也初學記

蝎蛣蝠　孫炎曰蝎木蟲也詩碩人正義
諸慮奚相　相舍人本作桑釋文
蜉蝣渠略　舍人曰蜉蝣一名渠略南陽以東曰蜉蝣
梁宋之間曰渠略　孫炎曰夏小正云蜉蝣渠略也
朝生而暮死　樊光曰謂之糞中蝎蟲隨陰雨時爲
之朝生而夕死詩蜉蝣正義
蛂蟥蛢　孫炎曰翼爲甲裹御覽　注綠色江南呼爲黃
瓦蛂音扶結反一切經音義　蟥郭音王釋文
蕙心案當是舊注與郭注小異
不過蟷蠰　舍人云不蝸名蟷蠰今之螳蜋　孫炎云

蟷蠰螳蜋一名不過禮月令正義　郭氏讚云螳蜋飛
蟲揮斧奮臂當轍不迴句踐是避勇士致斃厲之以
義藝文類聚
其子蜱蛸　李巡曰其子名蜱蛸卽螵蛸禮月令正義
蟓蝮蜪　劉歆云蚍蜉之有翼者食穀爲災漢書五行
志　劉歆說蟓蝮蜪也蚍蜉子說文　李巡云蝮蜪一名
蟓蟓蝗子也左宣十五年傳正義　郭蝮蒲沃反集韻
蜪郭音陶釋文
蟋蟀蛬　李巡曰蛬一名蟋蟀蜻蛚也詩蟋蟀正義　孫
炎曰蜻蛚也梁國謂蛬禮記月令正義　劉劭注云謂

蜩蜻也 初學記

蟼蟆　郭驚景二音孫音京 釋文

蛗螽蠜　李巡云皆分別蝗子異方之語也 春秋宣十五年正義

蜤螽蜙蝑　舍人曰蜙蝑今所謂舂黍也 詩螽斯正義

蟿螽螇蚸　樊光曰蟿螽土螽皆蜙蝑之屬 左桓五年傳正義

螼蚓蜸蚕　郭氏讚云蚯蚓土精無心之蟲交不必分嫓於阜螽解而感物無有常雄 御覽

蕙心案鉤沈引必作以解作觧

莫貈螳蜋蛑　貈孫戶各反蛑郭音牟 釋文

蕙心案郭注云孫叔然以方言說此義亦未了蓋方言螳螂謂之髦或謂之虰孫叔然據此取下文虰蛵負勞虰字上屬爲句而未攷說文虰蛵負勞四字聯文本是一物何得分虰字上句郭故不從

蛾羅　孫炎正義蛾即是雄羅即是雌 埤雅

蕙心案孫炎有二一漢人字叔然一宋人即邢疏序所謂爲義疏者俗閒有孫炎高璉也如埤雅所引皆是

蟔蛅蟴　孫叔然云八角螫蟲 郭注

蕙心案郭注蛓屬也今青州呼蛓爲蛅蟴孫叔然云八角螫蟲失之此注郭必得之實驗故不然孫說

翰天雞　樊光云謂小蟲黑身赤頭一名莎雞　李巡曰一名酸雞 詩七月正義　孫炎曰小蟲黑身赤頭一名莎雞 御覽九百四十六

螝蛹　孫炎正義螝即雄蛹即雌 埤雅

蕙心案鉤沈引二即字上多是字

蜆縊女　孫炎曰小黑蟲赤頭三輔謂之縊女此蟲多民多縊死 御覽九百四十八　蜆孫音俔 釋文

蚍蜉大螘　舍人云蚍蜉即大螘也小者即名螘也 詩東山正義　郭讚云蚍蜉瑣劣蟲之不才感陽而出應雨講臺物之無懷自然知來 御覽

蟦蠐螬蝤蠐蝎　孫炎云蠐螬謂之蟦蠐關東謂之蝤蠐梁益之間謂之蝎 詩碩人正義

伊威委黍　舍人云伊威名委黍 詩東山正義

蟏蛸長踦　舍人曰蟏蛸名長踦 詩東山正義　郭云音踦嶇之踦秩宜反 釋文

蕙心案蟏釋文作蠨說文亦有蠨無蟏

蠖蚇蠖　舍人曰一名步屈宋地曰尋桑也吳人名桑闔 一切經音義九　郭氏曰尺蠖有呼步屈其色青而

細小或在草木葉上今蜾蠃所負以爲子者御覽郭
氏讚曰蚮有可賤賤有可珍嗟茲尺蠖體此屈伸論
配龍蛇見歎聖人藝文類聚
蒺心䖬類聚引爾雅蚇作尺御覽引郭注亦作尺
螟蛉桑蟲　舍人云桑上小靑蟲也詩小弁正義
蝎桑蠹　李巡曰蝎木中蟲也左氏傳正義　孫炎曰卽
蛣蝠也詩碩人正義　爾雅云蝎桑蠹還自食御覽九
百四十九
蒺心䖬御覽引爾雅云蒺舊注文
熒火卽炤　舍人云熒火卽炤夜飛有火蟲也詩東山

正義　李巡曰熒火夜飛腹下如炎光故曰卽炤禮月
令正義　郭氏讚云熠燿宵行物之微么出自腐草烟
若散漂物之相照孰知其陶類聚
蚅烏蠋　孫炎曰蚅一名烏蠋御覽九百五十
蠓蠛蠓　孫炎曰蠛蠓蟲小於蚊文選甘泉賦注　孫炎
曰此蟲微細羣飛埤雅　郭曰蠓飛磑則天風春則天
雨埤雅　郭氏讚曰風春雨磑類聚
强醜捋　李孫云以口捋其翅釋文
食苗心螟　李巡曰食禾心爲螟言其姦冥冥難知也
舍人曰食苗心者名螟言冥冥然難知也左隱公

五年傳正義
食葉蟘　李巡云食禾葉者言其假貸無厭故曰蟘左
隱五年傳正義
食節賊　李巡曰食禾節者言貪很故曰賊也詩大田
正義
食根蟊　李巡曰食其根者言稅取萬民財貨故曰蟊
也　李巡孫炎幷言政惡吏貪所致左隱公五年傳
正義　犍爲文學云此四種蟲皆蝗也實不同故分釋
之陸璣草木疏
釋魚第十六

鯉鱣鰋鮎鱧鯇　郭音義云先儒及毛詩訓傳皆謂此
魚有兩名今此魚種類形狀有殊無緣合之爲一物
詩魚麗正義
鯉鱣　舍人云鯉一名鱣詩魚麗正義
鰋鮎　鮎舍人本無此釋文　孫炎云鰋鮎一魚詩魚麗
正義
鱧鯇　舍人云鱧一名鯇　孫炎云鱧鯇一魚詩魚麗
正義
鯊鮀　舍人云鯊石鮀也釋文
鰼鰌　孫炎正義云鰼尋也尋習其泥厭其清水埤雅

魵大鰕　孫炎曰鰕似鮎而大色白也 一切經音義
鯤魚子　李巡曰凡魚之子總名鯤也 詩敝笱正義
鮥鮛鮪　郭音義云大者爲王鮪小者爲鮛鮪或曰鮥
鱘魚也似鱣長而鼻體無鱗甲 釋文
鮥當魱　魱郭音胡 釋文
鮤鱴刀　孫炎曰刀魚鱴刐 周禮鱉人疏
蕙心案邢氏義疏云據賈疏引孫注則讀鮤鱴相屬
刀別爲句
鱊鮬　施乾音鮬貧悲切 集韻
鮅鰿　孫炎正義云鱒好獨行 埤雅
魴鮅　樊光引詩曰鱒魴 詩九罭正義
蕙心案郝氏義疏云然則樊讀鱒魴相屬鮅鮤鯠相
屬
鯠　郭音來 釋文
蜎蠉　蜎郭在兖反蠉郭香兖反 釋文
蛭蝚　蝚郭音祁 釋文
科斗活東　樊孫云科斗蝦蟆子也活東舍人本作顆
東 釋文
蚌含漿　郭讚曰萬物變蛻其理無方雀雉之化含珠
懷瑶與月虧盈協氣晦望 藝文類聚

鼁鼀蟾諸　李巡云蟾諸蝦蟆也 禮月令正義
鼈三足能　樊光曰鼈皆四足今三足故記之 左昭七
年傳正義
蚹蠃螔蝓　孫炎正義以爲負螺而行因以名之 埤雅
蜬　郭注云蚌屬也 釋文
貝　舍人云貝水中蟲也 詩菁菁者莪正義　郭讚云先民有
作龜貝爲貨貴以文采賈以小大簡則易資犯而不
過 藝文類聚
小者鰿　郭音積 釋文
玄貝貽貝
蕙心案類聚寶部下引爾雅作胎貝貽者涉貝字誤
耳
餘貾黃白文　李巡云餘貾貝甲黃爲質白爲文彩餘泉貝甲白爲質黃爲文彩 詩菁菁者莪正義
蠑螈蜥蜴蜥蜴蝘蜓蝘蜓守宮也　李巡曰蠑螈一名
蜥易蜥易名蝘蜓蝘蜓名守宮　孫炎曰別四名也
詩正月正義
蕙心案文選注引爾雅作蝘蜓
螣螣蛇　爾雅舊注云螣蛇有鱗 後漢書注　郭讚曰螣
蛇配龍因霧而躍雖欲升天雲罷虛陸䍐材所任難

以久託藝文類聚

蟒王蛇　郭氏讚云蝨蝨萬生或以類長惟蛇之君是爲巨蟒小則數尋大或言丈藝文類聚

蝮虺博三寸首大如擘　孫炎曰江淮以南謂虺爲蝮廣三寸頭如拇指有牙最毒　舍人云蝮一名虺江淮以南曰蝮江淮以北曰虺並詩斯干正義　郭氏讚云蛇之殊狀其名爲虺其尾似頭其頭似尾虎豹可踐此蛇忌履類聚

一曰神龜　郭注云此當龜以畜在宮沼者禮器正義

三曰攝龜　郭注云以腹甲翕然攝斂頭閉藏之即當

周禮地與四方之龜知者以皆有奄斂之義故也禮器正義

六曰筮龜　郭氏云上有叢蓍下有千齡蔡儀禮疏

十曰火龜　郭氏讚云天生神物十朋之龜或游於火或游於蓍雖云類殊象一歸齊致用極數近幾類聚

釋鳥第十七

佳其鳺鴀　樊光曰春秋云祝鳩氏司徒祝鳩即佳其夫不孝故爲司徒左昭十七年傳正義　舍人曰雛名其夫不　李巡曰夫不一名雛今楚鳩也詩嘉魚正

義　蕙心案詩疏又引郭注曰今鵓鳩也鵓今本作鵓鵓聲轉

鶌鳩鶻鵃　舍人曰鶌鳩一名鶻鵃今之班鳩也　樊光曰春秋云鶻鳩氏司事春來冬去　孫炎云鶻鳩一名鳲鳩月令云鳴鳩拂其羽並左昭十七年傳正義　郭云鶌音九物反鵃音嘲後世即謂之鶻嘲禮月令正義

鳲鳩鴶鵴　樊光曰春秋云鳲鳩氏司空心平均故爲司空　孫炎曰方言云鳲鳩自關而東謂之戴勝左

昭十七年傳正義　謝氏云即布穀類也御覽九百二十一

鶅　郭古八反釋文

鷑鳩鵧鷑　鷑郭巨立反鵧郭力買反釋文

雎鳩王鳩　李巡曰王鳩一名鶚鳩左昭十五年傳正義

鴟鴞鸋鴂　舍人云鴟鴞南陽名鉤鵅一名忌欺一切經音義

鷚　孫音流郭音繆亡侯反釋文

鶬麋鴰　裴瑜注是九頭鳥酉陽雜俎

鴰烏鵽　鵽音暴釋文

舒鴈鵝　李巡曰野曰鴈家曰鵝　某氏云在野舒翼飛遠者爲鵝內則正義　孫炎云鵝一名舒雁一切經音義二十

舒鳧鶩　舍人李巡並名鳧野鴨名鶩家鴨　某氏云在野舒翼飛遠者爲鳧內則正義

鷂天雞　樊光云一名山雞釋文

懿心案困學紀聞十七唐江南進士試此詩以爾雅天雞有二問之主司盍釋蟲亦有翰天雞之文則唐以前本俱作翰可知

鷽　郭音握又音學釋文

鶅鵙老　舍人李巡孫炎郭璞云皆斷老上屬解云鶅一名鵙老扈一名鴳鴳雀也樊光斷鶅鵙爲句以老下屬注云春秋云九扈爲九農正九扈者春扈夏扈秋扈冬扈棘扈行扈宵扈桑扈老扈左昭十七年傳正義　鶅郭丑絹反釋文

扈鴳　舍人云老扈鴳鴳趣民收麥不得晏起者也　舍人李巡孫炎郭璞云鴳一名鳫鳫雀也左昭十七年正義

懿心案左傳昭公正義引爾雅老扈鴳則唐初本爾雅扈上有老字

桑扈竊脂　李巡云竊脂一名桑扈左昭十七年正義

桃蟲鷦其雌鴱　舍人曰桃蟲名鷦其雌名鴱詩小毖正義　鴱郭音义釋文

鸒斯鵯鶋　孫炎曰卑居楚烏　犍爲舍人以爲壁居水經濼水注

懿心案釋文云斯本多無此句

鴽鴒母　某氏云謂鶉也　李巡云鴽鶉一名鴒母通禮月令正義　李音無舍人本作鷡釋文

懿心案某氏從宋本今本作郭氏

密肌繫英

懿心案郭注云釋蟲已有此名疑誤重然玉篇載𪇓肌繼𪇓鳥名廣韻𪇓繼英鳥名蓋𪇓密古字通又省鳥作密與釋蟲有異

巂周　舍人云巂周名燕燕又名鳦　孫炎曰別三名詩燕燕正義　孫炎云巂周燕別名御覽九百二十二　或曰即子規一名姊歸文選高唐賦注　郭讚曰燕燕于飛瑞娥以卵元玉爰發聖敬日達商人是頌詠之絃管藝文類聚

懿心案或曰即郭音義文

燕燕鳦　舊注云齊曰燕梁曰鳦

鴟鴞鶹鷅。舍人曰鴟鴞一名鶹鷅 詩鴟鴞正義

狂茅鴟 舍人曰狂一名茅鴟喜食鼠大目也 一切經音義七 孫炎曰大目鵂鶹也 御覽九百二十二

怪鴟 舍人曰一名狂鳥一名鵂鶹南陽名曰鉤鵅一名忌欺晝伏夜行鳴爲怪也 一切經音義

爰居 李巡曰爰居海鳥也 樊云似鳳皇 釋文

春鳸鳻鶞 樊光云鳻鶞言分循也 李巡云諸鳸分春夏秋冬四時之名喈喈嘖嘖鳥聲貌也 並左昭十七年傳正義

慈心案李注鳥聲貌也言聲似不得言貌貌字疑衍

鵖鴔戴鵀 李巡云戴勝一名鵖鴔 禮月令正義

鶭澤虞 孫炎注鶭鳩或謂魴澤虞其別名也常在澤中見人報鳴不去有象主守之官因名之 御覽九百二十五

鶅鶅其雄鵲牝痺 李巡曰別雌雄異方之言鶅一名鶅 詩伐檀正義 痺郭音卑 釋文

鸍沈鳧 某氏曰詩曰弋鳧與鴈 詩鳧鷖正義

鵽鳩寇雉 爾雅注今鵽大如鴿亦言如鴿似雌雉鼠脚無後指岐尾爲鳥憨急羣飛出於北方沙漠地也肉美俗名突厥雀生高萊之間 一切經音義十九

慈心案一切經音義所引郭注校今本多十三字此鳥三四月閒多生麥畦中喙長二寸色如鶉土人以爲田鼠所化夏小正所謂田鼠化爲鴽者

鵜胡鳥 孫炎云鵜鶘水鳥 御覽九百二十八

皇黃鳥 舍人云皇名黃鳥 詩葛覃正義

翠鷸 李巡云鷸一名爲翡翠其羽可以飾物 樊光云青羽出交州 左氏僖二十四年正義 郭讚云翠雀麋鳥越在南海羽不供用肉不足宰懷璧其罪賈害以呆 藝文類聚

鶠鳳鷖 舍人云鶠鳳一名鷗鷖鳥也 詩晨風正義

鷏蟁母 郭云皆古蚊字音文 釋文

鼯鼠夷由 郭云蝙蝠鼯鼠也 漢書司馬相如傳注 郭氏讚云鼯之爲鼠舍煙棲林載飛載乳乍獸乍禽皮藉

孚婦人爲大任

慈心案漢書注引郭音義也

鷹鶆鳩 樊光曰鶆鳩鷞鳩也春秋曰鶆鳩氏司寇鷹鷙故爲司寇 左昭十七年傳正義

鶼鶼比翼 李巡云鳥有一目一翅相得乃飛故曰兼兼也 釋文

慈心案釋文云衆家作兼兼知作鶼鶼者郭本也

鴽黃楚雀　某氏云鴽黃一名倉庚一名商庚 月令正義
李巡云一名楚雀
鴽雉　樊光曰丹雉也少皞氏以鳥名官丹鳥氏司閉
以立秋來立冬去入水爲蜃 左昭十七年傳正義
蕙心案郝氏義疏云夏小正元雉入于淮爲蜃樊光
以爲丹鳥恐非
鸐山雉　樊光曰其羽可持而舞詩云右手秉翟 左昭十七年傳正義
伊洛而南素質五采皆備成章曰翬　李巡曰素質五
采備具文章鮮明曰翬 左昭十七年傳正義 孫炎曰

翟雉白質五采爲文也 同上
鶅鶅鷂鷷　舍人曰釋四方之雉名　樊光曰南方曰
翟雉攻金之工也東方曰鶅雉搏埴之工也北方曰
鵗雉攻皮之工也西方曰鷷雉攻木之工也 左昭十七年傳正義
蕙心案樊注與賈氏左傳注同惟賈注作翟樊注爾
雅作鶅字異
鳥鼠同穴其鳥爲鵌其鼠爲鼵　李巡曰鵌鼵鳥鼠之
名共處一室天性然也 書禹貢正義
鸛鷒鶝鶔　郭讚曰鸛鷒之鳥一名瞑羿應弦銜鏑矢
不著地逢蒙縮手養由不睨 邢疏
鷹隼醜其飛也翬　舍人云謂鷹鷂之屬翬翬其飛疾
羽聲也 詩斯干正義
亢鳥嚨　舍人云亢鳥高飛也嚨嚨財可見也　樊光
云亢星鳥也嚨嚨鳥之頸也 釋文
其粻嗉
蕙心案史記天官書索隱引爾雅鳥張嗉
以翼右掩左雄左掩右雌
蕙心案此舊注文爾雅曰飛曰雌雄走曰牝牡 周禮庖人疏

鵙伯勞也　李巡曰伯勞一名鵙 詩七月正義　樊光曰
春秋云伯趙氏司至伯趙鵙也以夏至來冬至去 左昭十七年傳正義
釋獸弟十八
麎牡麌牝麜　某氏曰詩云瞻彼中原其麎孔有 詩吉日正義
麎郭音辰
蕙心案今詩作其祁孔有
絕有力𪊨　郭音堅又音牽又音磬 釋文
狼牡獾牝狼其子獥絕有力迅　舍人曰狼牡名獾牝
名狼其子名獥絕有力者名迅　孫炎曰迅疾也 詩

旋正義

貒貆　舍人云貒一名貆邢疏

所寢橧　舍人曰豕所寢草名爲橧　李巡曰豬臥處名橧　某氏曰臨淮人謂野豬所寢爲橧詩漸漸之石正義

蕙心案詩釋文引爾雅橧作繒

兔子嬔

蕙心案類聚九十五引爾雅嬔作娩

豕子豬十一句

蕙心案六畜馬牛羊豕狗雞今六畜無豕屬乃厠豕

屬於此不知何時羼入

豕子豬

蕙心案初學記獸部御覽獸部十五引此句無子字

四豴皆白豥　孫炎曰豴蹄也詩何草不黃正義

牝豝

蕙心案郝氏義疏引牟廷相說牝豝句上當有牡豭二字郝又說文豭牡豕也爲證今以麋鹿麕狼諸文推之當有然也

熊虎醜其子狗　李巡曰熊虎之類其子名狗左昭十七年傳正義

蕙心案玉篇豿熊虎之子也狗蓋豿之譌釋畜云未成毫狗郭注狗子未生䩉毛者犬之子從犬作狗乃狗之正字

貍子隸　衆家作肆又作貄舍人本作隸釋文

貈子貆

蕙心案周禮地官草人賈疏引爾雅貈子貆

貔白狐其子縠　舍人曰貔名白狐其子名縠書武成正義　郭氏圖讚曰書稱猛士如虎如貔貔蓋豹屬亦曰執夷白狐之云似是而非藝文類聚

羆如熊黃白文　孫炎曰書云如熊如羆左氏正義　舍

人曰羆如熊色黃白也詩斯干正義

麔父麕足　李本作澤云澤父獸名釋文

蕙心案御覽引麔父下有黑色獐三字

猰貐　孫炎曰獸中最大者龍頭馬尾虎爪長四尺善走以人爲食遇有道君隱藏無道君出食人矣物類相感志

驨如馬一角不角者騏　舍人云驨如馬而有一角不有角者名騏公羊哀十三年疏

麐　李巡曰麟瑞應獸名　孫炎曰靈獸也左哀十四年傳正義　郭讚曰麟惟靈獸與麐同體智在隱蹤仁

表不抵孰爲來哉宣尼搦㴑 藝文類聚
猶如麂善登木　某氏曰上木如烏 一切經音義十 舍
人本作貐　郭音育 釋文
兕野牛　某氏曰兕牛千斤 詩七月正義 郭讚曰兕惟
壯獸似牛靑黑力無不傾自焚以革皮充武備角助
文德 藝文類聚
犀似豕　郭氏讚云犀之爲狀形兼牛豕力無不傾吻
無不靡以賄嬰災因乎角犄 藝文類聚
狒狒如人被髮迅走食人　郭簿昧反又音備郭云俗
呼曰山都 釋文 郭讚云狒狒怪獸被髮操竹見人則

笑脣蔽其目終亦號咷反爲我戮 藝文類聚
蕙心案說文引爾雅𥜿𥜿如人被髮讀如費一名梟
陽說文所稱王會篇文也
貍狐貒貈醜其足蹯其跡厹
蕙心案說文引爾雅曰狐貍貒貉醜其足蹞其跡厹
猱蝯善援　孫炎曰猱母猴也 初學記
贙有力　郭讚云爰有猛獸厥狀似犬飢則馴伏飽則
反眼出于西海名之曰贙 藝文類聚
蜼卬鼻而長尾　爾雅曰𤜾猴似猴 初學記 爾雅注以
尾塞鼻下有零陵南康人呼之音餘建平人呼之音

相贈遺之遺也又音余救反皆土俗輕重不同耳 後
漢馬融傳注
蕙心案爾雅無𤜾猴郭注西山經云蜼獮猴屬也音
贈遺之遺而後漢書注引爾雅注有音相贈遺之遺
與初學記同故以𤜾猴繫此注馬融傳注所引郭音
義文也
猩猩小而好啼　郭讚曰能言之獸是謂猩猩厥狀似
猴號音若嬰自然知往頗識物情 藝文類聚
寓屬　舍人云本作㝢孫五胡魚句二反 釋文
鼫鼠　李巡曰鼫鼠䶂鼠 文選注 孫炎曰鼫者頰裏

也 釋文 郭讚曰小鼠曰鼷實有螫毒乃食郊牛不恭
是告厥譴惟明徵乎其覺 藝文類聚
鼷鼠　孫炎曰有螫毒者如鼠狼 左成七年正義 張
洽春秋集注 爾雅注曰色黑而小有毒 春秋成七年
定十五年哀元年疏
鼩鼠　李巡曰鼩鼱一名鼷鼠 釋文
鼣鼠　舍人云其鳴如犬也 釋文
藝文類聚九十五引爾雅作鼣鼠集韻二十廢鼣鼠
名其鳴如犬吠
鼫鼠　孫云五技鼠也 釋文 舍人曰詩曰碩鼠碩鼠五

挍鼠也釋文　郭讚曰五能之鼠技無所執應氣而化翻飛鴽集詩人歌之無食我粒藝文類聚

鼤　郭音雀釋文

豹文鼮鼠　郭讚曰有鼠豹采厥號爲鼮漢朝莫知郎中能名賞以束帛雅業是成藝文類聚

鼰鼠　郭音覡戶狄反釋文

蕙心案廣韻引爾雅鼰鼠身長須秦人謂之小驢

鼠屬

齸屬

須屬

釋畜弟十九

騊駼馬　郭氏圖讚云騊駼野駿產自北域交頸相摩分背翹險雖有孫陽終在不服藝文類聚

駮駕　舍人云駮多力獸也一切經音義十　郭讚曰駮惟馬類實獸之英騣首騰尾嘘天雷鳴氣無不夌吞虎辟兵藝文類聚

騉蹄趼善陞甗　舍人云騉蹄者涸蹄也趼平也謂蹄平正善陞甗者能登山隒也一云甗者阪也言騉善登高歷險上下于阪　李巡云騉者其蹄正堅而平似趼也　孫炎顧野王曰山嶺曰甗並釋文　孫炎曰

騉蹄言馬蹄平如研而善登山甗者御覽九百十三

蕙心案舍人孫李注趼並作研

騉駼枝蹄趼善陞甗　舍人云騉駼者外國之名枝蹄者枝足也　李巡云騉駼其迹枝平似研亦能登高歷危險也　孫炎云騉駼之馬枝蹄如牛而下平釋文

蕙心案李孫二注皆以騉駼爲馬名舍人以爲國名恐非

小領盜驪　劉氏音義云盜驪盜竊也竊淺青色史記秦紀索隱

古注斠下
學李氏半畝園

四蹢皆白騚

蕙心案類聚初學記俱引爾雅作四蹢皆白首首者前之譌騚者前之俗後人增馬旁耳

前足皆白騱　郭又音雞舍人本作雞釋文

後足皆白狗　郭音劬舍人本作狗釋文

後右足白驤左白馵　樊光曰後右足白曰驤左足白曰馵詩小戎正義

駵馬白腹騵　孫炎曰駵赤色也詩駉正義

驪馬白跨驈　孫炎曰驪黑色也白跨股脚白也詩駉正義

尾白駺

蕙心案類聚引爾雅作尾白狼

馰顙白顛　舍人曰的白也顙額也額有白毛今之戴星馬也詩騶正義

蕙心案舍人本馰作的

回毛在膺宜乘　樊光云俗呼之官府馬郭注

在肘後減陽

蕙心案類聚引爾雅肘作股

在背闋廣

蕙心案廣韻引爾雅作在背癸騚

騋牝驪牡

蕙心案釋文孫注改上騋牝為句讀與郭異檀弓注引爾雅曰騋牝驪牡元則鄭又讀驪牡元為句駒褭驂為句亦與郭異讀

駵白駁黃白皇　舍人云駵赤色名曰駁也黃白色襍名皇也詩東山正義　孫炎云詩曰皇駁其馬　樊光引乾為駁馬同上

蕙心案郭注引騜駁其馬是郭本作騜古本必作皇孫注舍人注可證

騝　郭音乾釋文

驪馬黃脊騽

蕙心案釋文云今爾雅本亦有作驔者然則古本作騽

青驪駽　舍人云青驪馬今名駽馬也　孫炎曰色青黑之間詩有駜正義　孫炎云青毛黑毛相襍者名駽今之鐵驄也邢疏　孫犬縣反郭火元反釋文

青驪驎驒　孫炎云色有淺深似魚鱗也詩駉正義驎郭良忍反釋文

陰白襍毛駰　舍人云今之泥驄也　孫炎云陰淺黑也　樊光曰駰者目下白也並詩有駜正義

彤白襍毛騢　舍人曰赤白襍毛今赭白馬名騢詩有駜正義

白馬黑鬣駱　舍人注鬣馬鬉也左定十年釋文舍人云衆本幷作髦釋文樊孫竝作白馬黑髦鬣尾也詩四牡正義

白馬黑脣駩　孫本作犉云與牛同稱汝均反釋文

一目白瞯二目白魚　舍人曰一目白曰瞯兩目白為魚詩有駜正義

宗廟齊毫　李巡曰祭于宗廟當加敬謹取其同色也詩車攻正義

戎事齊力　某氏曰戎事謂兵革戰伐之事當齊其力以載干戈之屬詩車攻正義
田事齊足　舍人曰田獵取牲於苑囿之中追飛逐走取其疾而已詩車攻正義
馬屬　郭讚曰馬出明精祖自天駟十閑六種各有名類三才五御駑駿異轡藝文類聚
犤牛　郭於威反釋文
角一俯一仰觭　樊光曰傾角曰觭　觭郭去宜反釋文
黑脣犉　某氏曰黃牛黑脣曰犉皆黑者名犉詩

無羊正義
牛屬
牡羭　郭羊朱反釋文
角三觠羷　觠郭音權釋文　爾雅注觠卷也說文繫傳
羊屬　郭讚曰月氏之羊其類在野厥高六尺尾亦如馬何以審之事見爾雅藝文類聚
長喙獫短喙猲獢　李巡曰分別犬喙長短之名詩駟鐵正義
尨狗也　李巡曰尨一名狗詩野有死麕正義
狗屬

倢　郭音練釋文
雞屬
馬八尺爲駥
蕙心案周禮庾人曰馬八尺以上爲龍後漢書注引爾雅作八尺爲龍釋文駥作戎從郭本也
六畜
蕙心案左桓六年正義釋畜於馬牛羊豕狗雞之下題曰六畜昭六年正義同必爾雅古本有六畜二字也今本佚去
序篇第二十

序篇曰釋詁釋言通古今之字古與今異言也釋訓言形貌也詩關雎正義
蕙心案詩疏於關雎訓詁傳下引此文是孔所見爾雅尚有序篇弟二十故漢書藝文志云爾雅三卷二十篇考古人序曰皆在本書後今本爾雅序篇亡失已久邵氏正義疑羣書徵引不出十九篇外當元無逸篇又或欲依監本分釋詁爲二篇皆非也

爾雅古注斠卷下　男汝㴸、嶙校字

後跋

丙子二十一歲歸余奩篋中有爾雅全册都能背誦謂幼時祖父繼可公所口授而未通其義因檢毛刻注疏本示爲讀之頗有所得並指毛本誤字十餘處更進以邵氏正義郝氏義疏因悟聲音訓詁通叚之旨病邢疏之簡郭注多用舊注又不名所自出亟欲裒古注爲一書時年已三十餘然事翁姑勤操作未能卒業也迨咸豐三年避居東臺之三里澤晨夕稍暇繙閱書籍采擇以考訂者幾二十年成書三卷條理畧備猶不自信時年已六十有二矣親屬亟慫恿付梓刻既成爰爲識其顛末光緒二年清和月李祖望書於半畝園

爾雅一書學者多苦其難讀葢其書止立篇目不分科段至於訓詁致
混淆而傳習者復以近鄙別字亂之雖郭景純陸元朗之儒尚不能有所
諟正唐宋以降其學漸微
國朝諸儒潛心經學始復表章此書其中箋疏文義以邵郝之學爲尤精
訂正文字以盧阮之書爲最備暇輒折衷數子博采羣言於發疑正讀之
閒務求講明至是諸說不同者則擇取其至善閒復參以鄙見求析所疑
凡所易知及無關小學者皆不復錄以學者探抉閎深自有諸家之全書
在此特爲家塾便讀之本故無取其繁焉書成姑名之曰爾雅經注集證
用附本經之末云爾道光二十八年十二月臨桂龍啟瑞序
是書成於楚北官署就正於興國刺史山左澤農潘君克溥承君析疑
正誤資益頗多今俱采其言入集證中君所著有經廚餘芳惜未之見
兵戈未靖友朋零落儻此後猶得從事丹鉛與素心人往復辨論詎非
吾生之厚幸耶時咸豐甲寅正月檢校舊文聊識數言於簡首

引用書目

陸德明經典釋文
邢昺爾雅疏
臧琳經義雜記
全祖望經史問荅
盧文弨爾雅釋文攷證
錢大昕十駕齋養新錄　潛研堂文集
彭元瑞石經考文提要
邵晉涵爾雅正義
段玉裁說文解字注　經韵樓集
錢坫爾雅釋地四篇注

孔廣森經學卮言
武億經讀攷證
阮相國爾雅校勘記　揅經室集
臧鏞堂爾雅漢注　拜經日記
陳壽祺左海經辨
郝懿行爾雅義疏經注本分段悉依郝本閒以邵本參之
宋翔鳳過庭錄

爾雅經注卷上集證　臨桂龍啟瑞纂　男繼棟校刊

釋詁

菿 經文

阮相國爾雅校勘記云釋文唐石經各本俱作菿元槧本作䓕盧文弨曰釋文引說文草大也則字當從艸今說文爾雅皆有誤　按今說文艸部有䓕字訓艸大也而菿字訓艸木倒無復文義䓕當卽菿之譌段氏說文解字注正之是也詩倬彼甫田釋文引韓詩亦作菿潘克溥云說文訓竹爲冬生艸則竹亦艸類不可訓艸大乎古書殘缺實難臆斷姑從蓋闕可耳

晊 經文

邵晉涵爾雅正義云晊本作郅史記索隱引樊光云郅可見之大也

席 經文

唐石經及諸本同阮云釋文蓆首席按說文蓆廣多也詩緇衣毛傳蓆大也當作蓆　按席自有大義從艹者是其分別之文字書中類此者甚多疑古只作席不作蓆也

湯孫奏假 注文

阮云明吳元恭仿宋刻經注本作嘏王氏詩考引爾雅注同郭引作嘏以證經之嘏而非釋經之假蓋所據魯韓詩

至極 注文

邢疏云郭讀晊爲至故云至極阮云此經注異文之證或郭所據本作至而後人亂之耳

宋曰屆 注文

阮云按釋文艐郭音屆孫云古屆字此音經艐字也又屆音界此音注屆字也爲經注異文之證五經文字艐爾雅或作屆非　郝懿行爾雅義疏云郭本孫炎以艐爲屆注竟作屆屆字誤也據方言宋曰艐　按說文艐船著不行也从舟㚇聲子紅切音與釋文引顧子公反相近郭本孫炎竟音爲屆亦誤也艐屆葢古今字義相似而音實不同孔廣森氏謂艐格連文卽商頌所謂鬷假無言者也按中庸引此作奏假假音格鬷與奏爲雙聲益知子公切之爲正矣

貢 經文

臧琳經義雜記云說文貝部貢獻功也从貝工聲贛賜也从貝竷省聲是貢贛不同子貢名賜故字子贛贛卽贛之訛作貢者字之省借耳潘克溥云禮樂記作子贛此古字之未改者　爾雅釋詁釋文貢字或作贛是古本亦作正字然

陸德明已不能定其是非而識所歸矣邢疏引左傳爾貢包茅不入爲證誤解贛賜之贛爲貢獻之貢則無足責也

齯 經文

阮云釋文兒五兮反一音如字校者云本今作齯儀禮士冠禮疏引爾雅作兒齒與釋文合當從之　盧文弨爾雅音義攷證云凡本今云云者皆後人以邢本參校所謂今者卽指邢本讀者當分別觀之

謔浪笑敖戲謔也 經文

郝云爾雅此讀以戲謔相屬而以謔浪笑敖四字爲句

謚 經文

盧云毛刻刊改三謚字作謐係依今本說文之誤所致官本從之

訊 經文

釋文作許盧云邢本作訊案後漢張衡傳思元賦注引爾雅正作許此
與訊字雖可通用然當各依本文
果毅　注文
阮云毅衍文注以毅釋果也經如本有毅字郭引左傳必連致果爲毅
堪　經文
阮云堪戡同字同義但轉相訓耳故釋文於此作堪云本又作戡下不
別出明無異文也自唐石經始誤加區別而後人因之或又改注戡黎
作堪亦誤
誇奢　注文
阮云釋文夸口花反或作誇非按說文大部夸奢也誇爲言之誇誕在
言部

台朕賚畀卜陽予也　經文
郝云台朕陽爲予我之予賚畀卜爲賜予之予　臧庸拜經日記引袁
又愷說云釋文陽音賜又如字本或作賜據郭注知經文斷作陽不作
賜也陸氏所見本異不能辨正故反從誤本爲音耳盧召弓釋文考證
轉據以立說非是
卜畀　注文
阮云按經文注當作畀卜盖誤倒
導也　經文
阮云釋文道徒報反本或作導注及下同按經當作道注教導字作導
陸所見本已亂
禕　經文

阮云唐石經以下本俱作禕从示吳刻經注本葉鈔釋文本作褘從衣
五經文字示部禕美也音猗玉篇示部禕於宜切美皃按說文有从衣
之褘無从示之禕凡用褘爲徽美字者取其同音而已傳寫遂誤从示
唐石經及五經文字玉篇不可爲典要也
重也　經文
郝云重有二音直隴切者說文云厚也玉篇云不輕也直龍切者廣雅
云再也內則注陪也二者義亦相成故二讀俱通　按廣韻重有三音
三鍾下訓重也疊也直容切二腫下訓多也厚也善也慎也直隴切三
用下訓更爲也柱用切釋文於此音直龍反後凡訓重疊者竝同重言
重曉皆直用反盖取更爲之義惟宮謂之重作直冡反意訓重濁也古
人每字止有一音魏晉諸儒始生分別今承用之亦不能易也

阬阬　虛也　經文
郝云爾雅之虛本以空虛爲義郭云皆謂丘虛盖失之矣阬阬重文經
典所無鄭樵謂衍一字恐是也　按釋文虛許居反墟去魚反二字不
同音墟本作虛釋水河出崑崙虛陸亦音去魚反郭盖混空虛邱墟爲
一讀故失之耳
漮　經文
臧鏞堂爾雅漢注引某氏曰周禮云野荒民散則削之大雅召明箋云
荒虛也又正義云荒虛釋詁文引某氏此注以證按釋文漮郭云本或
作荒則漮卽荒字之異文耳
皆謂邱墟耳　注文
邵云說文虛大邱也徐鉉云俗作墟非是　阮云此經注異文之明證

一〇〇一册　續修四庫全書第32　版反內

瘇 經文

郝云瘇者悝之俗體也說文云悝病也下文云憂也憂病義相成通作里詩悠悠我里傳里病也云如何里𤸂里憂也據此爾雅憂病二義其字皆當作悝

痻 經文

阮云痻從氏說文毛傳皆云痻病也今詩亦誤痻

䵻逐未詳 注文

阮云䵻字當衍

悠悠我悝 注文

阮云上瘇病也注當引十月之交此悝憂也注當引雲漢之詩

倫理事務以相約敕亦爲勞 注文

阮云經無事務字係疏語竄入當衍或當作倫理約敕亦爲勞事務以相四字皆衍文

今字或作㡜同 注文

阮云詩召明釋文正義皆引說文㾓嬾也一切經音義卷十四引爾雅㾓勞也郭氏曰勞苦者多惰㾓也承慶云嬾人不能自起瓜瓠在地不能自立故字從㡜又嬾人恆在室中故從宀今釋文亦誤作㾓盖因說文脫㾓字故諸書誤以穴部字當之又元應書引爾雅㾓勞也郭氏曰勞苦者多惰㡜也凡七見盖經作㡜注云或作愉今本係後人乙改

按錢氏大昕亦疑此六字非景純原文楊承慶作字統者

恖也 經文

郝云恖兼二義心所蓄藏謂之意思心所思存謂之思念爾雅前一條爲意思後一條爲思念故郭於前條注云皆感恖釋文音司嗣反而於後條不復加音盖讀如本音也

祓祿康矣 注文

阮云各本同或依詩改作茀祿爾康矣誤甚按卷阿毛傳曰茀小也與此異義　郝云鄭箋訓茀爲福較傳合於雅義矣　按此則爾字當有

㬱 經文

邵郝俱作㬱從說文也後竝同

底 經文

釋文底之視反字宜从广或作厎非也厎音丁禮反盧云注疏本作厎是陸氏誤以厎爲非　按下文厎厎皆訓止止有待義則此處作厎作底俱可通郝云釋言厎致也致亦至也厎者至之待也諸家本亦皆作

底

肆故今也 經文

郝云肆有緩急二義因有二訓凡言是故者舒緩之詞凡言即今者急疾之詞詩緜及思齊傳竝云肆故今也大明及抑箋亦云肆故今也俱故今二字連文郭讀斷開非毛鄭意也

僞也 經文

郝云說文云僞詐也从人爲聲按僞之言爲也故廣雅云僞爲也爾雅載譌爲作爲之爲食詐爲詐僞之僞一字兼兩義爾雅此例甚多僞之通爲無可疑矣

頫 經文

阮云當從唐石經釋文作頫說文見部頫視也頁部頫低頭也大史卜

書頫仰字如此義別　郝云經典多借頫爲覜

鞠訩 經文

阮云訩當爲衍文詩節南山毛傳正義竝鞠詁盈訩不詁盈也此殆因注文而衍

厎 經文

盧云今注疏正文厎作㕓郃氏晉涵所見宋本是厎字皆誤當一依陸氏爲是　按釋文於上厎待也音之視反此作厎从氏亦音之視反說文广部有从氐之厎無从氏之厎則釋文誤也盧氏轉據之以立說非是段玉裁說文解字注云郭注厎義見詩傳謂靡所厎止伊于胡厎傳曰厎至也郭又引國語戾久將厎此爲厎字作注也厎五經文字石刻譌作厎少一畫不可從顧亭林與潘次耕書分別厎厎不同義不知古

無從氏之厎也又按郭注戾厎將厎字俱有誤今據段說訂正

見詩傳 注文

阮云疏云凡注言見詩今毛詩無者葢在齊魯韓詩也今本傳字衍

按此與段說不合據釋言畛厎致也致至互通郭注亦云皆見詩傳則段說爲長

行或尼之 注文

此與孟子不同邢疏云所見本異或傳寫誤　臧在東云恐當作行或尼之止或使之今本誤倒

質爾民人 注文

阮云或依詩改作人民非按詩正義釋經釋箋皆作民人知開成石經誤倒也

頲道無所屈 注文

阮云頲解已見上不當複出邢疏云道者頲道無所屈此注當作道挺道無所屈左傳周道挺挺注挺挺正直也

矢弛也弛易也 經文

臧云按說文施旗皃徐鍇曰旗之逶迤一曰設也弛弓解也凡延及陳設義當作施凡廢解義當作弛古書二字互通詩江漢矢其文德毛傳矢施也釋文矢施如字爾雅作弛式氏反又禮記孔子閒居作弛其文德論語君子不施其親唐李翺筆解云施當爲弛此以見弛施互相通借郭氏於此處矢弛也讀作如字而訓爲放是不明六書之旨下文弛易也之弛亦施之假借詩皇矣箋云施猶易也延也郭注相延易本此　按釋文弛也音尸紙反弛易施李音尸紙反下音亦顧謝本弛作施

弛易皆以豉反注同如臧說則上下兩文皆當作施或讀弛爲以豉反不當讀如字陸音亦誤

天威棐忱 注文

阮云威宋本作畏係據孔本尚書改忱釋文本作諶今作忱亦後人據尚書改

畺 經文

阮云釋文壃字又作畺經典作彊假借字按說文畺界字作畺或作疆此當經作畺注作疆賞謂爾雅之文有較經典獨得其正者此類是也

天王登遐 注文

阮云釋文音經假音遐本注讀也此經注異字之證或疑當從禮記作假以合正文非

竭也經文
一阮云釋文渴音竭本或作竭按古竭盡字多作渴此當從陸本說文水部涸渴也渴盡也本此經立部竭負舉也
饋也經文
一盧云釋文本或作餽同按說文饋餉也餽吳人謂祭曰餽義各不同陸氏於此不能辨
舍也經文
一郝云舍有二義亦有二音詩夜切者訓息也書冶切者即捨之假借爾雅之舍亦兼二音二義釋文惟主一音於義疏矣
郡經文
邵云郡通作窘小雅正月云又窘陰雨箋窘仍也　阮云段玉裁云郡當爲那之誤按那仍迺乃皆一音之轉經傳未見訓郡爲乃者
數也經文
一郝云爾雅之數兼包二義故釋文亦具二音周禮廩人云以年之上下數邦用鄭注數猶計也此讀色主反者也王制云度量數制鄭注數百十也此讀色具反者也
相也經文
郝云相字亦兼兩讀釋文獨主失羊一音蓋失之矣
治也經文
郝云釋文治直吏反謝如字按如字者直之反也然二音特語有輕重耳其實非有異也
汱經文
阮云釋文汱姑犬反單疏本作汏從大引注同非也
猶即緜也古今字耳注文
臧云禮記鄭注猶當爲搖按今人讀緜聲若猶此聲近致誤之證郭氏習見不察故以爲古今字耳
難也經文
郝云難字二讀俱通
佞也經文
郝云佞有二義說文佞巧讇高材也傳云寡人不佞故允任壬本訓爲信爲大而又爲佞美惡不嫌同詞也
亂也經文
郝云亂蓋敵之假借說文云敵煩也
逜經文
阮云經注俱當作訝釋文訝五駕反本又作逜說文有訝無逜
祔祪祖也經文
郝云此文當祪祖連讀祔必於祪祖者祖親盡則廟毀祔祭於此以新死之主將入此廟故祭而屬之也　按郝此說殊不了說文祖始廟也段玉裁注云始兼兩義新廟爲始遠廟亦爲始故祔祪皆曰祖也然則此文仍當以祖也二字連句
妥安坐也經文
郝云毛鄭俱以安坐訓妥郭及玉篇廣韻竝以妥安訓坐二讀不同於義俱通
嗣先公爾酉矣注文

阮云卷阿正義曰又嗣其先君之功汝主能終之矣訓爾爲汝是孔本有爾字今詩誤脫耳或依詩刪注非是

釋言

岠 經文

阮云釋文距又作岠今此注及釋文並失其舊說文本作岠从止俗改从山　按後釋地岠齊州以南竝同

厎 經文

阮云單疏本作厎非五經文字厂部厎音指致也

畣 經文

阮云釋文畣古荅字按畣字從田絕無文理舊本隸釋作畣从曰似近是然亦俗字耳

疑 經文

郝云疑者𠤕之假借也說文云𠤕未定也未字盖衍經典俱借作疑鄉射禮注疑止也其音讀則鄉飲酒禮注疑讀如仡然從於趙盾之仡儀禮釋文竝云疑魚乙反此音是也爾雅釋文無音盖讀如字非矣　按疑𠤕義別學者識疑不識𠤕故經典𠤕通作疑說文本有疑𠤕二字也郝云疑者𠤕之假借亦非

桄 經文

阮云釋文桄孫作光古黃反按說文桄充也古文桄橫字通鄭注禮記樂記孔子閒居皆云橫充也此其證尚書光被四表今文作橫古文作光孔傳云光充也與孫叔然本合　按桄充以疊韻爲訓此古東陽相通之理

矜 經文

阮云釋文矝音矜本又作矜盖經作矜注作矝後人轉寫亂之　臧在東云據華嚴音義引說文矝怜也怜卽俗憐字知唐本說文矛部矝下有憐也一訓今本止有矛柄之義又改玉篇誤从今唐以後字書遂無有作矝者矣三百篇用韻令聲爲眞淸類今聲爲侵蒸類絕不相通知矝憐字毛詩爾雅皆當作矝从令審矣　郝云苦有二義味苦曰苦矝憐其苦亦爲苦也

黻文如兩已相背 注文

按阮相國羣經室集釋黻云古畫象作亞形明兩弓相背義取於物與斧同類兩己之己何物耶漢書韋賢傳師古注曰黻畫爲亞古弗字也弗字當从弓說文云从丿从乀从韋省必有後人改删之誤

發也 經文

郝云此發字以開明爲義不兼行進爲義郭注有缺脫

蓋割裂也 經文

邵云釋文蓋古害反舍人本作害是害蓋通又與割同釋名云害割也是蓋割害三字以聲爲義也

浹徹也 經文

阮云釋文浹子協反郭音接錢詹事云說文無浹字當作挾詩使不挾四方毛傳挾達也漢儒諱徹爲通通達義同按爾雅當本作挾徹也與上挾藏也同字異訓詩釋文挾子燮反與郭音接正合正義曰挾者周匝之義周禮浹日釋文挾日字又作浹凡挾作浹皆後人所改

舫舟也 經文

按說文方併船也象舟省總頭形據此爾雅字宜作方作舫者俗字下文舫泭也竝同說文蓋以併船兼箍筏之訓

冥幼也經文

臧在東云詩斯干傳正長也冥幼也正義曰冥幼本或作冥窈爾雅亦或作窈孫炎曰冥深闇之窈也某氏曰詩曰噦噦其冥爲宴窈於義實安凡唐人義疏引某氏注爾雅即樊光也　但於正長之義不允故據王肅注言宣王之臣長者少者爲說按毛傳長也當從崔靈恩音直良反謂室之寛長幼也亦當從孔陸所見本作窈也郭景純辭通古義不從樊孫而從王肅深可取矣孔沖遠據王注爲毛說亦失蓋闕之義者也

兆經文

阮云按葉鈔釋文兆肆也吐彫反窕閒也郭徒了反與唐石經皆畫然有別今本皆作窕誤甚

奘駔也經文

郝云奘與壯同釋詁云壯大也此郭義所本據釋文樊光孫炎本竝作將且也　錢大昕養新錄云經典不見奘字當從孫樊本詩方將萬舞將恐將懼箋皆訓將爲且是鄭所見爾雅與孫樊本同潘克溥云詩亦恐之將將訓大且字借義甚多與阻徂趄蛆狙等字皆通將訓且則且讀如字將訓大則且音徂與駔音同而通二義可兼會也奘將形近駔且音同故譌奘駔與　按駔字釋文在魯反又子朗反據說文从馬且聲自當以在魯爲正子朗是其轉音今相承以後一音讀駔儈之駔實則皆一聲之轉耳

龕經文

阮云釋文龕苦南反字或作含本今作龕九經字樣云龕龍皃也從龍從今作龕訛　盧云合字亦從含省兒以從合爲是

硈經文

阮云釋文硈苦角反邢疏云硈當從告說文別有硈石堅也字異義同按說文硞石聲從石告聲苦角切段玉裁云據說文知爾雅硈必硞之誤非告聲不得苦角切也　郝云硈訓石聲與鞏義遠硈訓石堅與鞏義近釋詁劼鞏竝云固也釋文劼或作硈古黠反是劼硈通疑此作硈是也

𦃃介也經文

臧云𦃃介也下釋文云李孫顧舍人本竝云𦃃羅也介別也今郭氏無此者所傳本異考字書無𦃃字集韻以爲補之或體義亦不合𦃃蓋縛之譌說文縛束也束縛有羅維意又說文八別也象分別相背之形介畫也從八從人介畫亦分別之意與雅言義同又按說文云𦃃以絲介履也則郭義亦通

茭亂也經文

阮云茭亂也三字爲釋草文誤入潘克溥云按茭騅也但言其色茭亂也注先明其爲草故下乃云茭草色如騅是茭亂也爲注文而誤爲經文據釋文亂字可知觀下華皇也注亦引釋草葟華榮益明

粲餐也經文

郝云說文云餐吞也飧餔也二字義別郭本作餐釋文作飧故云飧本又作餐按粲是米名非食名爾雅以粲爲餐明其假借蓋據詩言授子之粲卽謂與之以食耳

跋蹴也蹇跲也 經文
郝云蹴者蹵之或體也蹵有陵蹵之意跋者說文云蹎步行獵跋也蹎
卽跋矣說文跋蹎也爾雅跋當讀爲蹎釋文跋蒲末反非也又云郭音
貝是郭正讀跋爲蹎矣跲者說文云躓也躓者說文云跲也引詩作載
躓其尾通作蹇礙不行也臧氏經義雜記二十九論之詳矣
淪率也 經文
郝云率當讀如律史記老莊申韓傳云大抵率寓言也正義曰率類也
率律聲同律類聲轉古皆通用淪者詩言淪胥傳竝言淪率也
郵通也 經文
臧氏爾雅漢注引犍爲舍人曰尤怨人也按列子楊朱篇矜淸之郵殷
敬順釋文引尒疋尤過也是郵尤通郭讀作郵驛字誤也

虹潰也 經文
阮云毛詩抑實虹小子作虹召明蝨賊內訌作訌傳竝云潰也陸釋文
作虹與抑合顧野王作訌與召明合陸顧本皆郭本也李巡本作降與
虹音同假借字也
逡巡卻去也 注文
今本無此五字邵據文選東京賦注補
弇 經文
邵郝竝云弇與奄通
鬩恨也 經文
阮云釋文恨孫炎作很云相很戾李巡本作恨注云鬩相怨恨按詩常
棣傳很也本此經當是從叔然本郭據李本爲義失之按廣雅很恨也

是其義通也
遇偶也 經文
阮云據文選注一切經音義所引俱云偶遇也注作偶爾相値値卽釋
經之遇今本經文誤倒注衍遇字潘克溥云偶爾相値遇蓋言偶而相
値爲遇正釋遇爲偶也阮云注衍遇字恐非是
楮柱也 經文
郝云釋文作揩拄從手非是　阮云郭注相揩拄義當從手者經字則
本從木
閑俔也 經文
郝云爾雅釋詩俔當在閑上今本誤倒郭訓閑爲諜非
塊 經文

阮云釋文塊本作凷說文塊俗凷字凷一名塩邢疏引郭云土凷也壹
經作凷注作塊後人亂之
枕凷以塩 注文
阮云按疏云凷當作王此蓋因經文塊作凷相涉致誤
纛也 經文
阮云唐石經作纛下同釋文纛字又作翳葉鈔本作字又作纛則正文
當作纛詩君子陽陽毛傳翻纛也釋文纛徒報反俗作纛可證五經文
字云纛見詩作纛訛
舞者所以自蔽翳 注文
阮云詩君子陽陽正義引所下有持字
華皇也 經文

盧云釋文華胡瓜反皇胡光反按皇字易識釋詁首見陸不爲作音於此何所疑惑而爲之作音乎因注引釋草曰䔢華榮故爲䔢字作音耳傳寫脫去艸頭遂以爲正文皇字在華字之下其實非也郭於釋草引此文作皇華也是其明證皇當改作䔢舊本作皇華也不誤　臧氏爾雅漢注云舊例作皇華釋文石經俱作華皇按郭注釋草引釋言云華皇也尚未誤今據此移正詩文多用華字故爾雅總釋之云華皇也邢疏云以證皇亦榮華之名是誤倒已久　阮云唐石經單疏本雪牕本俱作華皇也注疏本作皇華也非釋草注引此作華皇也　按據釋草注知臧阮說是盧所謂釋草引此文作皇華也未知所本

釋訓

便便辯也 經文

臧在東云爾雅釋訓一篇皆釋詩之訓詁漢初傳爾雅者皆今文之學故與毛詩不同後世三家既亾爾雅之文不可盡考如便便辯也此釋詩采菽平平左右也釋文曰平平韓詩作便便是也按此類文甚多不悉錄詳見經義雜記

緪緪 經文

郝云緪釋文云本或作恆宋本正作恆然恆乃或體字當依經典作緪

怟怟 經文

阮云說文怟愛也从心氐聲無怟字玉篇怟訓悶都替切毛本作低誤

萌萌 經文

阮云釋文萌萌字或作蕄嚴元照云玉篇艸部蕄下引爾雅存存蕄蕄在也又萠同上本或作萌廣韻十三耕十七登蕄下皆引爾雅按說文心部云𢝊𢝊存也從心簡省聲讀若簡義本雅訓　按段玉裁說文解字注云蕄與簡相似而竹艸不同又後人音切與簡大異蓋蕄者簡之譌竹誤而爲艸也萠者蕄之譌門誤而爲明也又誤而去心作萠而郭反以武庚玉篇從之又誤而以萌爲萠而陳博士施乾反以莫登廣韻本之此展轉貤繆之故也

洄洄 經文

郝云洄者佪之假借玉篇云佪佪惛也　阮云以上儚儚例之當作佪

盪盪 經文

阮云釋文蕩蕩本或作盪李巡注亦作蕩與毛詩同

敖敖傲也 經文

釋文敖敖本又作聱又作𩒩舍人本傲作毀臧氏爾雅漢注云按毛詩十月之交讒口囂囂釋文云韓詩作嗸嗸潛夫論賢難引作讒口敖敖蓋嗸者嗸之異敖者嗸之省左傳十三年莫敖漢書五行志中上載左傳作莫囂尒疋郭本作敖與今左傳及潛夫論合惟傲字當從舍人本作毀

穮也 經文

阮云釋文麃字書作穮引說文字林皆從禾詩載芟經文毛傳正義皆作麃知陸孔所據釋訓本不從禾自唐石經據字書增加而今本承之

悲苦征役 注文

臧云征役當作役征方與下生字韻

琄琄 經文

郝云琄者詩大東傳鞙鞙玉貌釋文鞙字或作琄　按釋文無此語郝

氏誤也釋文於瑱下出鞙𩏂二字校者云本今無阮云按此當如璲瑞也注引詩鞙鞙佩璲蓋經作瑱注作鞙𩏂卽瑱字音今本皆無

洩洩 經文

釋文作泄盧云邢本作洩乃俗字阮云蓋沿唐避諱之舊

甹夆 經文

郝云甹夆者蓋𢔩𢓜之省說文𢔩𢓜並云使也聲借爲荓蜂詩小毖傳荓蜂摩曳也正義引孫炎曰謂相掣曳入於惡也

不俟不來也 經文

阮云釋文不竢事已反〻也宜從來本今作俟字說文來部竢下引詩不竢不來从來矣聲又俟竢或从彳按說文引詩不竢與爾雅合采薇詩古本當作我行不竢其義爲不來竢與疚亦韻也毛詩作來因聲相近而字脫其半毛傳來至也箋來猶反也皆如字讀失雅訓矣　陳壽祺左海經辨云我行不竢者三家詩用借字也爾雅據三家詩以不來釋不竢聲近爲訓說文引詩不竢不來卽爾雅之文重文俟云竢或从彳今隸省作俟俟訓大義與至反之訓違臧庸堂氏謂爾雅作俟之失舊是也謂毛詩由後人改竢爲來蓋不然矣

不適不蹟也 經文

阮云釋文適古述字按此本孫叔然語爾雅述字多作適釋詁釋言釋訓三篇皆有之此釋邶風日月篇報我不述也蓋古經有作報我不適者邢疏引沔水念彼不蹟邵晉涵正義因謂以不俟釋不來以不適釋不蹟誤甚釋訓一篇皆詩經在上雅訓在下未有倒置之者

玉石之被雕磨 注文

阮云據釋文本作琢又云或作雕非也蓋邢氏所據郭注是雕字

瘍瘡 注文

阮云釋文創初良反按瘡俗創字單疏本注疏本作瘍創也

是刈是鑊 經文

阮云說文乂芟艸也或從刀作刈鑊者詩作濩假借字也邢疏引郭云以煮之於濩故曰濩煮非訓濩爲煮也蓋鼎鑊皆煮器刈與鑊配當並是器名故齊語云挾其槍刈耨鎛韋昭注刈鐮也　按釋文鑊又作濩同戶郭反本或上作濩下作鑊非唐石經上一字從禾旁作穫尤非

所以結好媛 注文

阮云釋文援音媛舊校云本今作媛邵晉涵正義作援云從宋本

人所彥詠 注文

阮云釋文喭音彥本今作彥段玉裁謂陸氏經本作喭注中彥字乃言字之誤說文彣部云彥美士有文人所言也舍人注云國有賢士爲人所言道皆以言釋彥取同音爲訓也說文繫傳引作人所言詠正言之誤耳

無舟楫 注文

阮云釋文檝本或作楫方言云檝橈也說文云檝舟棹也按今本說文作楫非論語述而正義引此注作無舟檝與陸本合

擗 經文

阮云釋文辟婢亦反字宜作擗引詩寤擗有摽以證然則爾雅本作辟毛詩則從手也今本毛詩爾雅正互易其字

凡以簿爲魚笱者 注文

阮云釋文薄蒲博反本今作簙按說文艸部薄林薄也一曰蠶薄知從竹者非矣凡蠶簙笙簙簙圍字古皆作薄

釋親

從經文

按釋文於從舅下云才用反下注娣從同則其他不音者皆讀如字然此篇從祖從父從母等字皆具相從隨從二義郭於從祖祖父下訓從祖而別世統異故則其字讀才容切邢疏於宗族節音從竝才用切要之下文皆無異讀可知陸分從舅音才用切於義爲短

男子謂女子經文

諸家本皆同惟吳刻仿宋本無男子二字阮刻從之

來孫之子爲昆孫經文

阮云史記索隱孟嘗君列傳漢書惠帝紀師古注皆引爾雅來孫之子爲昆孫昆孫之子爲仍孫是唐初本爾雅作昆孫開成石經始誤爲昆孫字猶昆弟字釋文及後漢書注亦誤作昆也郭注昆後也及不宜之昆孫二昆字皆當作昆邢疏云昆後也釋言文今釋言作昆後也可證

夫之兄爲兄公經文

阮云釋文兄伀音鍾本今作公按禮記奔喪注兄公於弟之妻正義引爾雅文謂禮記俗本皆女旁置公轉誤也皇氏云婦人稱夫之兄爲公者須公平尊稱也唐石經今本作公是也

兄鍾注文

阮云或疑鍾當爲伀釋文兄伀本爲注音經則作兄公臧氏說　按漢書景十三王傳背尊章師古曰尊章猶言舅姑今關中俗婦呼舅姑爲鍾鍾者章聲之轉也然則鍾字非誤矣　按釋文兄伀實經字故云本今作公正與今經文合若注作兄伀則當爲字之增而非語之轉矣鍾字是又按郭所據爾雅本經文當作兄公不當作兄伀卽作伀亦當讀公音方與鍾爲一聲之轉陸氏所音亦誤

夫之女弟爲女妹經文

阮云袁廷檮謂女妹當作女叔按禮記昏義和於室人注室人謂女伀女叔諸婦也正義曰女叔謂壻之妹也夫之弟爲叔故女弟謂之女叔以經作女叔故注云今謂之女妹是也若經作女妹郭氏必不如此下注矣段玉裁云嫂妹見曹大家女誡是漢人始有女妹之稱亦名不正之一也

爾雅經注卷上集證

爾雅經注卷上集證

爾雅經注卷中集證

釋宮

東南隅謂之窔 經文

按窔諸本俱作穾釋文亦作穾云又作窔同今據說文訂作窔

羣臣之列位也 注文

列宋十行本作側邵本郝本竝作列本說文列中庭之左右曰位又邢疏云位羣臣之列位也今從之潘澤農刺史云按坐立皆曰位訓坐則宜作列訓立則宜作側古庭見君臣皆立茲曰羣臣之位故郭注作側與

閍謂之門 經文

阮云按此文疑倒禮記郊特牲祊之於東方正義曰釋宮云門謂之祊

孫炎云謂廟門外是孫叔然注本作門謂之閍也郊特牲索祭祝於祊注廟門曰祊正義曰爾雅釋宮文又禮器爲祊乎外正義曰以釋宮云廟門謂之祊皆閍字在下可互證鄭孔俱言廟者以意增加非爾雅本文單疏本標起止云閍謂至之閎

閣 經文

阮云或作閤誤

所以止扉謂之閎 經文

阮云釋文閎音宏本亦作閣音各郭注本無此字又左傳釋文云爾雅本止扉之名或作閣字讀者因改左傳皆作各音惠棟云說文閣所以止扉也是古本如此段玉裁云郭注上文大者謂之栱小者謂之閣當作長云別杙所在長短之名注此云長杙即門橜前後皆訓爲長杙則前

後皆作閣字其所據左傳亦當作閈閣上引盟諸僖閎閣訓門此引高其閈閎訓長杙郭氏分引畫然匡謬正俗引左傳高其閈閎引爾雅所以止扉謂之閎及郭注高其閈閎顏氏所據左傳爾雅尙未誤而俗刻匡謬正俗皆改作閎矣廣韻十九鐸閣字注云又姓急就章閣并訢按顏師古注云閣所以止扉今之門柣是也

壼 經文

阮云五經文字作壼云見爾雅

堂途謂之陳 經文

阮云周禮匠人注引爾雅堂涂謂之陳按說文有涂無途途爾雅釋邱當涂梧邱亦作涂

歧旁 經文

阮云五經文字云俗以岐爲山名別作歧路字字書無按釋文及玉篇廣韻皆作歧是六朝以來歧路字多從止矣

彴 經文

阮云釋文彴音斫令江東呼彴音約按說文彴約也無彴字當作彴釋天奔星爲彴約即此字星之奔流如人之渡彴也釋文前後皆作彴玉篇廣韻分釋宮字從彳釋天字從亻葢非

歲十月 注文

邢疏云孟子云歲十一月此注作十月誤脫或所見本異　宋翔鳳云周禮正歲爲建寅正月之吉爲建子戴東原集正歲年解段茂堂尙書撰異舜典篇釋之甚備趙邠卿注孟子不知歲年之異故以秋陽爲夏日又改歲十月徒杠成十一月輿梁成爲十一月十二月郭註尒疋引

孟子不據趙本而曰歲十月徒杠成蓋據劉熙本邢疏明云此注作十一月則他本注文有作十一月者爲宋元人寫改顯然

釋器

瓦豆謂之登 經文

阮云釋文登本又作鐙按公食大夫禮注瓦豆謂之鐙公羊傳桓四年一曰乾豆何注豆祭器名狀如鐙禮記祭統夫人薦豆執校執醴授之執鐙注鐙豆下跗也然則鐙本豆跗之名因通名瓦豆爲鐙矣又說文鐙錠也從金登聲徐鉉曰今俗別作燈非是合之郭注云卽膏登知漢以來爾雅字皆作鐙詩生民于豆于登毛傳瓦曰登薦大羹蓋古文作登今文作鐙郭云膏登字必當從金膏鐙卽油鐙此說非又說文豆部有𧯠字云禮器也從廾持肉在豆上讀若鐙同說者因謂詩爾雅豆登

字皆當從肉作𧯠此臆說也按詩于豆于登用段借字俗改爲登

卽膏登也 注文

邵云郭以膏鐙形狀略似禮器之登故以膏鐙釋之也今北方瓦鐙猶略存禮器遺制

絇謂之救律謂之分 經文

郝云王氏紹蘭云絇謂之救律謂之分此二句皆冒名也律乃率之借音分蓋紛之省文律率古字通說文云率捕鳥畢也分與紛其音同羽獵賦青雲爲紛內則云左佩紛帨是則紛亦通名率謂之紛蓋省文作分耳郭注望文生訓其義非也　按率廣韻所律切當讀如辰戌之戌今轉音讀如宷或讀如所類切之帥而通律者竟讀如律皆非也王氏謂律率古字通又謂律乃率之借音其說精矣

褗領 注文

阮云釋文褗音偃又作偃按偃領者謂黼文偃伏衣領上也字不當從衣

婦人之褘謂之縭 經文

阮云釋文幃本或作褘按說文褘蔽厀也幃囊也孫炎注以褘爲帨巾郭注以爲香纓義竝當從巾李善注文選思元賦云爾雅曰婦人之幃謂之縭今之香囊在男曰幃在女曰縭與陸本正合知舊本爾雅從巾不從衣也

褘邪交落帶繫於體 注文

阮云褘邪之褘爲衍字邪當作衺落絡蓋古字通

緌繫也 注文

阮云詩正義引郭注此下有女子既嫁之所著示繫屬於人義見禮記詩云親結其縭謂母送女重結其所繫著以申戒之說者以褘爲帨巾失之也共四十七字審爲郭注正義有申難之辭未知何時逸去釋文於著字重字皆無音按既嫁當爲未嫁或作許嫁士昏禮注云婦人十五許嫁笄而禮之因著纓明有繫也

魚謂之餒 經文

阮云餒釋文本作餧引說文魚敗曰餧云字書作餒同五經文字云餧奴罪反飢也經典相承別作餒爲飢餒字以此字爲餧飼之餧字書無文

肉爛 注文

邢疏云魚之敗壞先自內始故云內爛今本內作肉恐誤　阮云按說

文爛孰也從火蘭聲無爓字今本從閑非爾雅爤爓瀾皆從蘭
謂削鱗也 注文
阮云釋文作鱃巨夷反或作鱗按經曰斮注當言鱃作鱗盡非鱃背上
鬣也潘克溥云食魚以削鱗爲要說文鱗魚甲也故義取斮禮少儀夏
右鱃是鱃不必去今亦然作鱗義長
冰 經文
盧云釋文云孫本作凝按說文仌乃冰字冰乃凝字孫以冰爲凝是也
湆 經文
盧云字當從肉作腤今經典皆作湆下曰　按盧說本於張參五經文
字叚茂堂氏謂說文有湆無腤肉之精液如幽溼生水也疑叚說是湆
說文訓幽溼也從水音聲

雜骨醬 注文
骨宋十行本作肉邵本郝本及他本竝作骨按文義當是雜骨今從之
滓澱也 注文
阮云當作澱滓也邢疏云澱滓泥也所據郭注蓋未誤
削 注文
釋文作斮盧云說文斮絕也注疏本作削乃俗字
璆琳玉也 經文
阮云叚玉裁云本作璆美玉也藝文類聚所引不誤釋文琳字無音後
崐崘虛之璆琳琅玕乃音林詩韓奕釋文曰琳字又作玪音林鄭注尚
書云璆美玉也玪美石也鄭與說文合今郭注琳亦衍字按說文玪玪
塾石之次玉者從玉今聲又琳美玉也從玉林聲然則尚書之璆玪與

爾雅之璆琳異字異訓琳爲美玉爾雅與說文亦合非衍字也釋地注
云璆琳美玉名
玦之以金銑者 注文
阮云釋文玦作決按國語韋氏注云玦猶決也郭注與韋義同今本仍
作玉旁非
辨 經文
盧云釋文郭普遍反孫蒲莧反蓋郭以辨爲辨治之辨孫所音當是說
文辨字判也從刀辡聲
釋樂
輮 注文
盧云釋文輮本亦作轅按說文本作𨊠從申柬聲則當以轅爲正此從

車柬者乃譌體
管長尺圍寸併漆之 注文
阮云釋文漆音七按文選閒居賦管啾啾而竝吹李善引此注曰管長
尺圍寸竝吹之與鄭注周禮併兩管而吹之義同今作漆蓋誤
篞 經文
盧云釋文篞本或作龠按說文龠爲樂之竹管其作篞者乃書僮竹笘
也陸氏不能分辨
徒鼓磬謂之寋 經文
阮云初學記卷十六引作徒擊磬謂之寋按磬多言擊鼓字蓋涉上文
誤釋文引李巡云置擊眾聲寋連也蓋李本作擊
楔 注文

釋文櫟力的反阮謂據篇韻櫟當從手

概注文

阮云釋文概居器反他本或作槪訛按說文禾部穊稠也此言聲之稠密也

釋天

春爲蒼天夏爲昊天經文

臧在東云白虎通四時篇引爾雅春曰昊天夏曰蒼天一說春爲蒼天夏爲昊天今文尙書歐陽說許叔重五經異義說文解字鄭康成異義駁張揖廣雅竝同前一說考詩正義引李巡注已作春蒼夏昊矣不始於郭景純然其義則非也　按爾雅漢注引鄭說云春氣博施故以廣大言之夏氣高明故以遠大言之此卽春昊夏蒼之古義也自李孫以來互移其字而古訓廢矣

四氣和謂之玉燭經文

阮云氣或作時非

四時和爲通正謂之景風經文

阮云文選新刻漏銘注引作四氣和爲通正按此猶上文四氣和謂之玉燭也論衡是應篇引爾雅曰四氣和爲景星景風作景星無爲通正三字邢疏引尸子則云四時和爲通正此之謂永風又尸子論衡文選注白帖卷一皆作四氣與上同唐石經上作四氣此作四時蓋非論衡引爾雅作景星尸子作永風永景聲相近

甘雨時降經文

阮云論衡是應篇曰爾雅言甘露時降則今本作甘雨非

太歲在甲曰閼逢經文

阮云各本俱作大唐石經太字一點後人增添釋文大歲音泰下放此錢大昕云古法太陰與太歲不同淮南天文太陰在寅歲名曰攝提格云云史記歷書索隱引爾雅云歲在甲曰焉逢寅曰攝提格無太字當是古本東漢術家不求太陰誤仞太陰爲太歲故漢書天文志有太歲在寅曰攝提格之文太史公書但云攝提格歲陰左行在寅初不云太歲也按天官書索隱引李巡注爾雅歲在寅爲攝提格無太字又漢書律歷志上復得閼逢攝提格之歲孟康注云歲在甲曰閼逢在寅曰攝提格然則天文志太歲之太當亦後人增加耳

歲陰經文

郝云今本無此二字然十干既題歲陽則十二支當題歲陰故淮南天文篇云太陰在寅歲名曰攝提格太陰在卯歲名曰單閼云云俱本爾雅爲說史記歷書索隱引爾雅釋天云歲陽者甲乙丙丁戊己庚辛壬癸十干是也歲陰者子丑寅卯辰巳午未申酉戌亥十二支是也歲陽在甲云焉逢謂歲干也歲陰在寅云攝提格謂歲支也據索隱所引是古本有歲陰二字之證今依臧氏爾雅漢注補

天氣下地不應曰雺地氣發天不應曰霧經文

郝云雺者說文作霿云天氣下地不應曰霿莫弄切霿晦也霧者說文作霚亾遇切云地氣發天不應攟文省作雺玉篇雺與霚同云天氣下地不應也霧與霿同云地氣發天不應也與說文互異釋文雺或作霚霧亦作霿與玉篇同俱傳寫之誤當以說文爲正　按段玉裁說文解字注云霿開元占經作濛引郗萌曰在天爲濛在人爲霧日月不見爲濛前

後人不相見爲霿按霿與霚之別以郗所言爲確許以霚系天氣以霿
系地氣亦分別井然自陸氏爾雅釋文不能諟正譌舛不可讀矣

疾雷爲霆霓經文

臧云說文霆雷餘聲也鈴鈴所以挺出萬物從雨廷聲霓屈虹青赤或
白色陰氣也從雨兒聲則霆霓顯然二物考初學記一白孔六帖二俱
引作疾雷謂之霆本無霓字今諸本並有蓋因下雨霓爲霄雪霓與霓
形近遂誤衍矣　按宋翔鳳過庭錄云霓當爲電形近而訛霆與電同
物音亦通轉淮南兵略云疾雷不及塞耳疾霆不暇掩目此正言霆之
光耀激目隱九年大雨震電穀梁傳震雷也電霆也此霆電同物之切
證左傳襄十四年畏之如雷霆莊子天運篇吾驚之如雷霆釋文並云
霆電也

雨霓爲霄雪經文

阮云說文霄雨霓爲霄從雨肖聲齊語也五經文字霄雨霓爲霄見爾
雅按霓爲水雪雜下是不得偏舉雪也古本爾雅蓋無雪字

水雪雜下注文

阮云水或作冰非

濟謂之霽經文

阮云錢大昕云洪範曰雨曰霽史記宋世家作濟則濟霽本一字說文
霎字注云霽謂之霎此經霽當爲霎字之誤

析木謂之津經文

邢疏云按經典但有析木之津無析木謂之津今定本有謂字因注云
即漢津也誤矣　郝云郭注即漢津也四字並非

梈之言耗注文

阮云按廣韻秏減也亦稻屬俗作耗釋文亦作秏

娵觜之口經文

阮云左傳襄三十年作娵訾之口釋文及唐石經作觜蓋假借字

濁謂之畢經文

阮云釋文前後皆云噣本亦作濁按詩漸漸之石毛傳詩序盧令注正
義引李巡孫炎郭氏注皆作噣則此經舊從口爲正也

何鼓謂之牽牛經文

阮云何唐石經元刻作何後刮磨作河釋文何郭胡可反小爾雅云任
也說文云儋也注以何爲荷訓作擔是郭本不作河考史記漢書作河
鼓詩正義引李巡孫炎注同蓋爾雅本作河郭氏私定爲何唐石經用

郭注本改爲河則非

擔鼓注文

阮云釋文檐丁甘反字林云負也舊作木旁今從手非　按說文儋何
也段玉裁云儋古書或假檐爲之疑又擔之誤耳

冬祭曰蒸經文

阮云五經文字卄部云烝爾雅以爲祭名其經典祭烝多去草以此爲

薪蒸

商曰肜經文

阮云按說文舟部肜船行也從舟彡聲丑林切玉篇肜余弓切爾雅云
祭也又丑林切舟行也詩書正義引孫炎注云肜者相尋不絕之意相
尋不絕與船行義合古人詁訓每取聲相近者肜與尋同在二十一侵

彡聲以丑林切爲正余終反乃其轉音古冬侵韻最相近也或以此祭
名字當從肉音融者誤
夏曰復胙經文
邵云詩鄭箋及何休公羊注引爾雅俱無此句徐彥疏云諸家爾雅悉
無此言郭本有之賈公彥云復胙者復昨日之胙祭楊士勛云謂之復
胙者復前日之禮也釋文云胙本又作祚亦作胙祚福也胙祭肉也義
竝同　阮云按此與肜字從肉之謬說正同當從陸本訂正
管子曰獠獵畢弋今江東亦呼獵爲獠音遼或曰卽今夜獵載鑪照也注文
阮云詩伐檀正義引此注云獠猶燎也今之夜獵載鑪照者也江東亦
呼獵爲獠管子曰獠獵畢弋　按當如詩正義所引今本失其次注先以

獠爲燎故卽申言之曰今之夜獵載鑪照者也者字當有釋文云獠或
作燎本注爲說次引江東所呼及管子證之今本首引管子反以宵田
爲餘義非
素錦綢杠經文
郝云綢讀若縚謂纏繇之也　阮云釋文綢韜皆音他刀反
此謂合剝鳥皮毛注文
郝云郭注合字未安汪氏中校定本據隋書禮儀五作全字是矣孫炎
舊注錯置也革急也畫急疾之鳥於縿也郭注較此爲短
釋地
楊州經文
阮云五經文字云楊木名揚舉也州名取輕揚之義亦合作此字俗從

木訛詩王風揚之水釋文云揚如字激揚也或作楊木之字非唐風揚
之水石經作楊按廣雅釋言楊揚也據此知楊州揚之水字本皆從木
其義爲輕揚激揚陸德明張參輩以從木爲非故經典定從手旁其實
非也唐許嵩建康實錄引春秋元命苞云地多赤楊因取名焉則楊木
楊州實一字也
陓經文
臧云釋文陓孫於于反郭烏花反本或作紆字非也攷周禮職方淮南
墬形說文風俗通等書皆作楊紆知舊本竝是紆字陸從郭本作陓轉
以紆爲非不知孫叔然於于反亦作紆不作陓也　按紆陓古音同部
陓從夸聲夸從亏聲紆亦從亏聲此卽古音無麻韻之證紆陓二字蓋
聲近通用卽依孫爲於于反未始不可作陓字也

滎陽注文
阮云釋文作熒單疏本同當據以訂正凡古書熒陽字皆從火有從水
者淺人所改　按滎說文謂絕小水也段玉裁曰熒澤字從火者以泲
之顯伏不測如火之熒熒不定也
周有焦護經文
阮云釋文穫胡故反又作護同按作護非也劉昭注續漢書郡國志李
善注文選北征賦皆引爾雅周有焦穫郭注曰音護是護乃穫之音不
得以護易穫也當訂正
十藪經文
阮云周禮澤虞注云爾雅有八藪賈公彥說九州州各一藪周秦同在
雍州又除畿內不數故八按今本作十係淺人依數增加

江東又呼爲王餘魚 注文
阮云史記封禪書索隱引此注云江東人呼爲王餘亦曰版魚今注脫亦曰版三字
壓 經文
郝云韓詩外傳壓作𩫖聲借字耳　按宋本正作𩫖
中有枳首蛇焉 經文
郝云枳孫讀爲枝郭讀爲岐岐枝枳音皆近廣雅云枳枝也
下溼曰隰 經文
阮云釋文溼俗作濕隰本或作隰音習五經文字云經典皆以濕爲溼惟爾雅用之
九夷八狄七戎六蠻謂之四海 經文

阮云書旅獒詩蓼蕭正義竝引李巡注本謂之四海下有八蠻在南方六戎在西方五狄在北方三句詩正義謂此三句惟李巡所注有之孫炎郭氏諸本皆無按周禮職方及布憲注皆引爾雅曰九夷八蠻六戎五狄謂之四海與李本合
太平　太蒙 經文
、阮云釋文大平音泰下同瞿中溶云唐石經太皆作大獨此太平太蒙、字各兩見四小點後人所加
即蒙汜也 注文
阮云釋文濛音蒙本今作蒙按此蓋經作大蒙注云濛汜陸氏爲注作音　按楚辭天問淮南覽冥篇俱用蒙汜字不作濛
釋邱

鐵 注文
盧云卽今之所謂尖也邢本作鐵非　按盧校釋文作鐵亦省俗字
三成爲崑崙邱 經文
阮云惠棟云酈元引爾雅山三成爲崐邱無崘字按水經注卷四河水篇云水出三累山其山層密三成故俗以三累名山爾雅山三成爲崐邱斯山豈亦崐邱乎又邢疏引崐崘山記云崐崘山一名崐邱三重蓋經文本無崘字後人因郭注增加
如椉者椉邱 經文
阮云釋文如乘本又作椉繩證反注車乘同按經當作椉注當作乘、
按椉乘古今字後竝放此
泥邱 經文

阮云釋文泥依字作屔又作坭按當爲又作屔玉篇廣韻引爾雅竝作屔經義雜記曰說文邱部屔反頂受水邱从邱泥省聲據郭義當用說文邱部字
汚下 注文
盧云釋文此字兩音按此當與窪同史記滑稽傳之所謂汚邪也則烏花反爲正音若音烏說文訓爲薉者是與注意不合
當途 經文
釋文涂字又作途　按涂途古今字
㴔邱　沮邱　正邱 經文
郝云㴔邱釋名作阯邱阯基阯也沮邱作阻邱背水以爲險也正邱作沚邱沚止也西方義氣有所制止也竝與今本異　阮云正邱蓋止邱

之訛此制止與下營迴義取相反

水出其左營邱經文

阮云史記周本紀集解禮記檀弓正義皆引作水出其前而左曰營邱水經緇水注引作水出其前左爲營邱邵晉涵正義據此謂舊本爾雅經有前字然考詩齊譜正義引孫炎注亦無前字劉熙釋名本爾雅亦水出其左曰營邱且經文前後左右四字與下左高咸邱四句文法整對王宗炎云凡古人秪言左右者皆據前言之猶言東西亦據前言之若對文則竝舉如釋畜言馬有前右後右前左後左矣此言水出其左謂水出其前左也引者加前字須人易曉耳

敦盂也注文

阮云詩氓正義引郭注曰敦盂也音頓又釋文於邱一成爲敦邱下引郭云音頓今本前後注中無音頓字

宛中宛邱經文

臧云陳風宛邱傳云四方高中央下曰宛邱疏引李巡孫炎皆云中央下取此傳爲說元和郡縣志載爾雅注亦云四方高中央下曰宛與毛傳同施博士於阮反讀爲宛義與李孫合郭氏於粉反讀爲菀音蘊與毛傳李孫皆乖異矣　邵云釋宛邱者舊無異說郭氏獨以爲中央隆高者以下文釋山云宛中隆山之宛中者名隆隆是高峻之貌是邱之宛中者與山之宛中者同義此篇下云邱上有邱爲宛邱可證其爲中央隆高矣

今江東呼爲浦隩注文

阮云文選謝宣遠王撫軍庾西陽集別詩注引此云今江東人呼浦爲隈此脫人字作呼爲浦隩亦非

厓內爲隩外爲隈經文

邢疏云李巡曰厓內近水爲隩其外爲鞫此句覆釋上文隩隈之處也云外爲隈者隈當作鞫傳寫誤也詩大雅公劉云芮鞫之即毛傳云水之外曰鞫按作鄭箋語邢氏誤然則厓在水曲其內名隩又名隈其外名鞫今以隩隈一事分爲內外之名故知誤也　按釋文於漁下出鞫字九六反阮校勘記引詩公劉正義引爾雅亦作厓內爲隩外爲鞫是鄭孔所據爾雅與李巡同與釋文亦合邵云說文澳隈厓也其內曰澳其外曰隈左傳疏引爾雅亦作隈段玉裁曰俗本爾雅改鞫爲隈因或取以改說文耳此說是也然則左傳疏亦後人所改

釋山

坯經文

臧云宜依說文從土不聲作坏

小山岌大山峘　大山宮小山霍小山別大山鮮經文

臧曰說文馬部駁讀若爾雅小山駁大山峘則許讀爾雅以六字爲句蓋岌者及也峘者恆也恆長也以小山而及於大山爲長可知矣埤蒼云峘大山則張氏讀爾雅以小山岌爲句大山峘爲句矣又大山宮小山霍水經注廬江水下引爾雅云大山曰宮則酈氏讀爾雅以大山宮爲句小山霍爲句矣卷末禹貢山水澤地所在霍山下引爾雅云大山宮小山霍似不誤又小山別大山鮮釋文鮮息淺反李云大山少故曰鮮詩皇矣度其鮮原傳小山別大山曰鮮所讀互異郭氏以毛公許君孫氏讀爲據而不從李巡張揖酈道元等其識較他差勝矣

峘 經文

阮云釋文峘胡官反又音恒經義雜記曰說文𩣡馬行相及也從馬從及讀若爾雅小山𩣡大山峘蓋以小山而高及大山爲恒長可知釋文胡官反音袁非錢坫云晉書地道記恒山北行四百五十里得恒山岌號飛狐口可證峘卽恒之譌錢大昕云大山宮小山霍卽南嶽霍山則小山岌大山峘爲北嶽恒山審矣

宛中隆 經文

郝云宛中隆者謂中央下而四邊高因其高處名之爲隆此與釋邱之宛中義同而名異者彼據中言故曰宛此據外言故曰隆矣郭以中央高爲義誤與釋邱同

謂山形長狹者 注文

阮云釋文狹乎夾反當本作陜乎夾反釋魚釋蟲篇此字三見皆作陜乎夾反　按陜隘本从𨸏从夾中从二人其作狹者俗字今承用之又誤以陜爲分陜之陝陝从夾中从二入與陜字別盧校釋文攷證中辨之詳矣後凡用狹字者竝同

重甗隒 經文

郝云甗者釋音云善升甗㬎甗皆巘之假借玉篇作重巘隒文選晚出射堂詩注亦引作巘

山狀似之因以名云 注文

阮云詩公劉正義引此注山狀似之下有上大下小四字因以名云作因以爲名今本脫誤

鮮 經文

阮云釋文鮮或作𡾰詩皇矣度其鮮原毛傳小山別大山曰鮮正義引此經及孫炎注曰別不相連也公劉陟則在巘毛傳巘小山別於大山也釋文甗本又作巘毛傳與爾雅異正義本亦作甗引釋山重甗隒郭注及西京賦陵重甗釋之且云與皇矣小山曰鮮義別蓋公劉詩本作甗故釋文正義皆作甗鮮甗聲相近毛蓋讀甗爲鮮故與皇矣傳無異訓釋名小山別大山曰甗正本此傳也陸孔皆執守此經故云鮮與甗別

磝 經文

阮云釋文磝字或作磽同按五經文字正作磽釋名山多小石曰磽說文磽磐石也無磝字

多草木岵無草木峐　石戴土謂之崔嵬土戴石爲砠 經文

臧在東云詩陟岵傳山無草木曰岵山有草木曰屺屺卽爾雅峐字釋文云峐三蒼字林聲類竝云猶屺字說文岵山有草木也屺山無草木也按此當從毛傳爾雅誤也說文亦係後人私改段若膺云岵之言𤫕落也屺之言荄滋也得之釋名與爾雅同蓋據誤本又曰詩卷耳傳崔嵬土山之戴石者石山戴土曰砠與爾雅正反按說文山部砠石戴土也从山且聲詩曰陟彼岨矣釋名釋山石戴土曰岨岨臚然也土戴石曰崔嵬因形名之也據此當是爾雅誤　王引之按箋但云登岵山屺山而已所見毛傳本同不同未可知也釋文正義所據毛傳本在後說文釋名所據毛傳本在前鄙意謂崔嵬字岨字當以說文釋名正爾雅之譌岵屺當以說文釋名正毛傳之譌

窮瀆 注文

阮云釋文𥗽說文云古文隫字蓋經作𥜒注作瀆依說文瀆隫分部竊瀆字義當作隫今水旁者隷書通借也

即天柱山潛水所出 注文

邢疏引郭云霍山今在廬江潛縣西南別名天柱山漢武帝以衡山遼曠移其神於此今其土俗人皆呼之爲南岳南岳本自以兩山爲名非從近也而學者多以霍山不得爲南岳又言從漢武帝始乃名之如此言爲武帝在爾雅前乎斯不然矣竊以璞言爲然此據作注時霍山爲言此山本名天柱漢武帝移江南霍山之祀於此故又名霍山其經之霍山即江南衡是也故上注云衡山南嶽也郝云疏所引蓋郭音義之文雖本廣雅以天柱爲霍山但爾雅之霍山本謂衡山不謂天柱自漢武移嶽祠於天柱而後彼土俗人皆呼之爲南嶽可知天柱無妨亦名霍山而不得冒南嶽之名郭爲誤據按風俗通云衡山一名霍山言萬物霍然大也詩崧高正義引孫炎亦以霍山爲誤當作衡山乃孔穎達不主應劭而駮孫炎反以郭說爲然謬矣　按段玉裁經韻樓集云孫氏信爾雅前說而不信後說故謂霍當作衡郭謂霍與衡皆是南嶽漢武專祀霍山此兼信爾雅前後二說其截然別衡霍爲二山則孫郭一也風俗通不得其義而牽合之孔沖遠詩崧高書舜典左傳昭四年正義惑其說謂衡山亦名霍山漢武移其名於天柱合二山而爲一正與景純說相背而誤會南嶽以兩山爲名之句傅合而一之以爲衡山亦名霍山是謂以兩山爲名疏矣段此說殊了了今以目驗言之衡山自衡陽至長沙之岳麓中間七八百里勢衡而長霍山衆峰攢簇惟天柱一峰巋然獨出正合大山宮小山之義故知二山劃然一名不相假借南嶽斷以衡山爲正爾雅所謂南嶽霍之霍乃後人習於漢武故事依改經文應劭又從而附會之孫炎之辨其識卓矣又按全謝山經史問答云霍山本一名衡山吳芮王於江夏而國曰衡山後三淮南分封得江夏者亦曰衡山蓋江夏本九江之所分故以天柱爲望而名其國則霍山之一名衡山其來舊矣蓋漢家南嶽其在元封五年以前似原在天柱不在長沙何以知之志曰元鼎三年濟北王獻泰山而常山爲郡然後五嶽皆在天子之邦惟南嶽是九江之衡山故可云在天子之邦若在長沙尙屬王國不得云天子之邦也今按謝山此說亦未深考據吳芮傳芮從項羽時立爲衡山王都邾高祖五年徙爲長沙王都臨湘四傳至靖王差孝文後七年薨無子國除逮武帝元鼎時衡山正爲天子之地不入侯國與史文合若芮都江夏而稱衡山王者蓋以芮主衡山之祀故從其所望以名國後遂沿而不改耳不得據此爲霍山一名衡山之證

大室山也 注文

阮云春秋正義引此注下有別名外方今在河南陽城縣西北十三字

釋水

濫泉 經文

阮云釋文濫胡覽反按濫一作檻詩采菽瞻卬正文及毛傳俱作檻正義俱引釋水文亦作檻論衡是應篇引亦作檻段玉裁云濫正字也檻假借字也文選答賓戲注後漢書黃憲傳注竝引爾雅作濫泉濫皆音檻是作濫仍爲檻音也

過辨回川 經文

郝云釋文過本或作渦回又作洄竝假借字
河之有灉猶江之有沱 注文
阮云釋文沱徒河反或作汜音似按下經決復入爲汜詩江有汜毛傳曰決復入爲汜江有沱毛傳曰沱江之別者是汜與沱不同此經云反入卽復入注當言江之有汜矣作沱非
歸異出同流肥 經文
○按此條水經注引作歸異出同曰肥釋名謂所出同所歸異曰肥泉與爾雅毛傳正同水經注又引犍爲舍人說水異出流行合同曰肥殷敬順列子釋文謂水所出異爲肥水經注又引呂忱字林爾雅異出同流爲瀵水據此則各家爾雅本不同水經注淇水下肥泉既引毛注又引爾雅釋名廣異聞也最後折以舍人之說復申之曰今是水異出同歸矣是水者肥泉也據鄘書肥泉卽泉源之水水有二源一水出朝歌城西北東南流逕朝歌城南又東與左水合謂之馬溝水水出朝歌城北東流南屈逕其城東又東流與美溝合水出朝歌西北大嶺下東逕朝歌城北又東南流注馬溝水又東南注淇水爲肥泉然則肥泉固合泉源而爲一所謂異出同流者也酈氏實主舍人之說疑爾雅原文當作水異出同流肥舍人所見本蓋如是諸家傳寫訛誤故所述亦因之若字林謂異出同流爲瀵水蓋涉下文而誤然益可證本文之爲異出同流矣
岷山導江 注文
阮云釋文道江徒報反本或作導按引導開導字古皆作道今禹貢作岷山導江非當從此釋文作道　按古道路道德皆如字讀而教道之道作徒報反故釋文於此具音後人以道字專屬道路道德故作導以別於道此古今字體之分
汝爲濆 經文
阮云釋文濆符云反下同字林作涓工元反衆爾雅本亦作涓按說文涓小流也從水肙聲爾雅曰汝爲涓注云皆大水溢出別爲小水之名則作涓義長郭本作濆注引汝墳詩可證
瀾 經文
臧云詩伐檀作漣爾雅作瀾按說文大波爲瀾從水闌聲漣瀾或從連據此則瀾漣本一字徐鍇說文漣下有小波之注不以爲重文非是鼎臣於漣下云今俗音力延反亦以二字同音不當區別故也陸德明於瀾字云力安反於漣字云音連不知二字音同識反出徐氏下矣又釋文瀾作灡是假借字說文灡潘也從水蘭聲陸所采者也與瀾義別阮云釋文於此云下及注同則下經注皆當作灡今諸本作瀾非　按陸既通借灡字則此處不當歧出阮說是也
直波爲徑 經文
阮云釋文徑字或作徑注同按字或作徑當爲涇釋名云水直波曰涇涇徑也言如道徑也經瀾淪字皆從水此當作直波爲涇注云徑侹則作徑爲經注異文之證徑徑同
江有沱河有灉 經文
阮云按上注云河之有灉猶江之有汜然則此經當作江有汜與上文江爲沱不同猶上文汝爲涓此作汝有濆皆上下異文之證
江有沱河有灉汝有濆 經文

郝云詩汝墳正義引李巡曰江河汝旁有肥美之地名然則此以地言上文以水言名同義異郭以爲重見非也

虗山下基也 注文

阮云釋文引郭云墟者山下基也發源處高激峻湊故水色白也按虗當作墟下十二字當補　按釋文此下又接引郭音義之文則此審爲郭注無疑

河勢上廣下狹 注文

阮云釋文狹胡夾反當本作陜胡夾反釋蟲釋魚文可證

東莞縣 注文

阮云疏云胡蘇在東光按當作光字之誤也

簡絜 注文

武億經讀考異云蔡氏書集傳絜誤潔連讀簡絜爲一曾氏以爲其一則河之經流也億四年左氏正義引爾雅九河云五簡六絜是分簡絜爲二則簡爲一讀絜爲一讀　按以舊讀爲是

鉤盤 經文

阮云釋文般步干反本又作盤李巡本作股云水曲如鉤折如人股錢大昕云漢隸從舟之字作月股與般二文相涉李巡在孫郭之前當以股爲正鉤股雙聲與胡蘇疊韻正相類也

爾雅經注卷中集證

爾雅經注卷下集證

釋草

啖 注文

釋文作啗云本亦作啖嚪盧云說文有啗字無啖嚪字僅見註　按下出隧蘧蔬注釋文亦作啖潘克溥云說文啖啖噍也從口炎聲一曰噉盧說似誤

蔁 經文

阮云孫星衍云一切經音義卷四引作草蔁俗字說文所無

果臝之實栝樓 經文

阮云釋文臝力果反栝樓本或作苦蔞按苦蔞爲說文正字爾雅多用正字則苦蔞是也臝亦俗字當作蓏說文在木曰果在地曰蓏又說文苦蔞果蓏也本此經與本書在地曰蓏之言合而俗本亦改作臝矣

卉草 經文

臧氏爾雅漢注引舍人曰凡百草一名卉按舊無百字藝文類聚八十一引尔疋有之據舍人義則本有郭注亦云百草總名今補

莬荄 經文

阮云嚴元照云諸莬字不當從艹說文萈兔瓜也𦳝兔葵也可證　按釋文敘云飛禽即須安鳥水族便應著魚蟲屬要在虫旁草類皆從兩中如此之類實不可依今觀陸氏所删削者亦未能盡宜乎爾雅之多俗字也

葖蘆萉 經文

臧云說文菔蘆菔萉枲實也可證萉宜爲菔矣後漢書卷十一李注引

爾雅正作蔍音步北反郭本以形近致誤潘克溥云注已云蔍宜爲蔍
郭氏不輕改經文正爲得體非形誤也
滷灌苬芝經文
郝云釋文引聲類云滷灌苬芝也是滷灌一名苬芝郭誤分爲二物故
云未詳苬字不見他書按類聚九十八引爾雅作菌芝蓋菌字破壞作
苬耳神農本草下經有雚菌孫星衍氏校定疑卽此雚菌或一名滷一
名芝未敢定也
熒委萎經文
阮云釋文委作萎舊校云本今作委按委萎一字當從陸本作萎萎萎
猶萎蕤也邢疏引本草亦曰萎蕤玉篇廣韻以荾同葰云胡荾香菜蓋
此經之誤久矣邢疏云一名熒字從木蓋誤釋文熒戶坰反　武云邢

爾雅經注卷下集證　二十

疏一名熒一名熒委是此有兩讀　按據玉篇藥萎蕤也本草女萎一
名葳蕤一名烏萎一名熒知邢氏誤
莁光經文
光舊作光阮郝據說文當作光
英明也注文
阮云注當作泱明今本依經改注也
蘠虞蓼經文
郝云說文蓼辛菜蘠虞也蓋斷蓼字爲句詩良耜正義引某氏曰蘠一
名虞蓼孫炎曰虞蓼是澤之所生郭注亦同則斷虞蓼爲句與許讀異
許君於義爲長
謝氏云小草多華少葉葉又翹起注文

邵云此引謝氏疑爲謝嶠之說殆因詩疏與郭注連引後人遂溷入注
中太平御覽引郭注無謝氏說
蔜蔈蘋經文
盧云按邢本作蔜蔈蘋釋文蔈下無蘋字陸氏於注中今蘩蘋也先音
蘋後方爲蘋字作音可知經本無蘋字說文蔈艸也
零陵人祖日貫之爲樹注文
郝云中山經云升山其草多寇脫郭注寇脫草生南方高丈許似荷葉
莖中有瓤正白零桂人植而日灌之以爲樹此注祖貫卽植灌形聲之
譌
藏以爲菹注文
阮云菹當作菹釋文亦誤

爾雅經注卷下集證　三十

雚芄蔓生注文
邢疏云雚一名芄蘭郭注或傳寫誤衍芄字
今澤蔦注文
阮云釋文音經作蔦引郭注作烏後人轉寫亂之
薃侯莎經文
郝云說文莎鎬侯也是莎一名鎬侯徐鍇斷侯莎爲句非也
莞苻蘺其上蒚經文
臧云說文莞草也蒚夫蘺也蒚夫蘺上也則爾雅當作蒚釋文莞本或
作蒚卽蒚之譌莞乃別一字也　阮云玉篇引爾雅曰蒚夫蘺其上蒚
知古本作夫不作苻也蓋經作夫注作苻
謂其頭臺首也注文

阮云頭卽首也首字當衍

其葉蕸 經文

阮云釋文云其葉蕸衆家竝無此句惟郭有然就郭本中或復脫此句亦竝闕讀經義雜記曰說文茄芙蕖莖荷芙蕖葉蔤芙蕖本亦無其葉蕸句荷爲芙蕖葉則其葉名荷高注淮南子說山篇云其莖曰茄其本曰蔤中無其葉蕸句可證衆家本及郭本竝無此句其有者係俗人妄加

莖下白蒻在泥中者 注文

臧云據詩澤陂正義引郭氏曰蔤莖下白蒻在泥中者今江東人呼荷華爲芙蓉北方人便以藕爲荷亦以蓮爲荷蜀人以藕爲茄或用其母爲華名或用根子爲母葉號此皆名相錯習俗傳誤失其正體者也此注今本皆闕邢氏襲此以作正義而不爲補錄何耶

紅蘢古其大者蘬 經文

邵云說文以蘬爲薺實與下文連屬師讀不同故也

俗呼紅草爲蘢鼓 注文

阮云蘢當作龍釋文音經蘢力恭反音注蘢如字

今之莧赤莖者 注文

臧云易莧陸夬夬正義引董遇云莧人莧也齊民要術卷十八莧下引爾雅并郭注云今人莧赤莖者爾雅經注本作今之莧赤莖者之卽人之訛

蘠蘼虋冬 經文

釋文虋本皆作門郭云門俗字臧氏爾雅漢注云按本皆作門則李孫本俱作門古時字少假音同字借用虋從艸後來所加無疑郭反斥門爲俗非也

萹苻止濼貫衆 經文

釋文云本草云貫衆一名貫節一名貫渠一名百頭一名虎卷一名萹苻一名伯萍一名藥藻此謂草鴟頭也萹苻止郭云未詳本草乃是貫衆 按如此則當以止濼一讀別三名郭注誤

苹蓱 經文

阮云正德本作苹萍非唐石經單疏本作苹蓱當據以訂正釋文苹音平萍本或作蓱音瓶按五經文字云苹音平蓱音瓶釋文又作萍則張氏所據釋文當爲蓱音瓶本又作萍今本非 郝云說文蓱苹也苹蓱也按苹經典作萍以別於苹蔌蕭

蕢牛蘈 經文

阮云釋文蕢吐囘反蘈大囘反唐石經作蕢牛蘈按蕢當爲蓫毛詩言采其蓫箋云蓫牛蘈也正義曰釋草無文則孔所據本已誤爲蕢矣詩釋文牛蕢本又作蘈徒雷反則蕢蘈實一字也 潘克溥云或鄭所見本異若謂蕢蘈一字則前後有芘蕵苨苕陵苕菥蓂無事棄經從傳

一名結縷 注文

阮云釋文結音姑本今作結按當作結縷一切經音義卷十四引孫炎注云俗名句屢草句屢與結縷爲一聲之轉文選上林賦布結縷郭注蔓生如縷相結按姑與結爲雙聲故可轉爲結

蔆蕨攈 經文

阮云釋文攈亾悲反孫居郡反又居羣反按一切經音義卷十五引爾

雅蔆蕨麇字從禾與孫音合下藒麇古釋文麇俱綸反本或作麇音眉
是麇麇二字易相亂錢大昕云說文有攈無攗當從孫叔然音作攈字
凡草木蟲鳥之名多取雙聲疊韻釋草如荚芫蔛蒨鼎董蓫葛蔓蕧祓
袶邛鉅銚芅之類皆雙聲蕨攈亦雙聲攈字誤
唐棠 經文
武云邢疏引孫炎曰別三名郭云別四名詩經直言唐而傳云唐棠也
是以棠解唐也則四名爲得從郭讀爲定　按下棠王女也注棠卽唐
文蘿別名是四名外又一名矣
芨堇草 經文
郝云郭此注堇音靳者別於上文齧苦堇之堇音謹也按堇類有三烏
頭一也蒴藋二也蕫菜三也釋文引本草蒴藋一名堇草一名芨非烏

頭也陸說是郭必以爲烏頭者晉語云置堇於肉賈逵注堇烏頭也然
烏頭名堇不名芨郭特以意說耳
蘵 經文
郝云蘵說文蘵山韭也此從艸從水疑後人所加
藒車芞輿 經文
郝云說文藒芞輿也芞芞輿也並無車字釋文車本多無此字與說文
合臧氏經義雜記十三云車卽輿之駁文郭因離騷謂之藒車故援以
爲證後人輒仿注義增經字耳
蔠葵 經文
彭元瑞石經考文提要云監本作蔠葵按周禮終葵首左傳終葵氏俱
作終當從經典釋文作終

菋荎藸 經文
阮云釋木作味荎著周禮韎師注杜子春讀韎爲味荎著之味羣經音
辨云著藥草也爾雅味荎著五味也又味荎著藥草也盖賈氏所據釋
草釋文亦作著唐石經以下作藸後人依說文改耳說文菋荎藸也藸
荎藸也
蒤委葉 經文
郝云蒤當依釋文作荼詩及說文並同此蒤乃是蘵草非苦菜也故異
其名潘克溥云荼訓最多鄭風如荼茅秀也豳風捋荼萑苕也此皆言
其末惟良耜篇荼爲陸草經言委葉者蓋葉委棄於地故謂之爲穢草
也委葉非草名蓋解上字如垂比葉芘小葉荺九葉薇垂水蔽堅中之
類

鉤𤬪也 注文
阮云鉤當作瓠釋文音經鉤古侯反音注瓠𤬪音鉤字林云瓠𤬪王瓜
也此經注異文之明證今本援經改注非
袚袶 經文
阮云釋文袶作袶施音絳孫蒲空反按廣韻一東袶下引爾雅困袚袶
云亦作袶音降　按音降者與邢本合
攫烏階 經文
阮云唐石經元本俱作攫閩本監本毛本作欔訛葉鈔釋文亦作攫從
手通志堂誤作欔從木後攫㚆合亦當從扌　按說文有攫無欔欔字
晚出不入雅訓阮說爲是今盧校釋文亦誤從木
中馗菌 經文

郝云中馗釋文引舍人本作中鳩云菟奚名顆東顆東名中鳩是讀中鳩上屬與郭氏異又按說文云菌地蕈叢許亦讀中馗屬上與舍人同疑郭注地蕈二字古本在正文寫書者誤入注中因加也字足句耳

芃經文

阮云釋文芃豬葉反又阻留反字作菆五經文字芃音輒見爾雅

虇從水生經文

阮云生字疑衍此虇從水與下薇垂水一律釋邱谷者谿故垂水名薇釋水水草交曰虇故從水名虇又曰此宜虇從爲句後人誤斷其句若邢云艸從水生則非也

綦月爾經文

阮云釋文引說文云綦土夫也按此則許讀爾雅土夫王綦爲句與郭

氏異讀今本說文作綦月爾也係據郭本竄改非許原文

蘩由胡經文

阮云釋文蘩音繁本今作繁按此與上蘩皤蒿俱當從艸傳崧卿本夏小正蘩由胡由胡者繁母也上蘩下繁最有區別春秋隱三年正義及邢疏蘩皤蒿皆引陸璣疏曰夏小正蘩游胡今本夏小正亦作繁皆俗寫流傳失其本眞非古字通也詩采蘩亦從艸　郝云游胡卽由胡繁卽蘩省

棘蒬經文

阮云釋文棘字或作蕀同按說文朿象木芒之形棘從並朿不當更從艸

萊刺經文

郝云刺當作莿莿蘢聲兼疊韻故說文互訓也　按釋文刺又作莿廣雅方言亦作刺

茉莒經文

盧云宋本此條注末尚有周書所載同名耳非此茉莒十一字御覽九百九十所引正同　按陸氏詩釋文云山海經及周書王會篇皆云茉苡木也實似李食之宜子出於西戎王肅釋詩主此說郭注正與毛傳同故云周書所載非此茉莒也說文茉莒一名馬舄其實如李令人宜子周書所說段玉裁云詩音義云山海經及周書皆云茉苡木也今山海經無茉苡之文若逸書王會篇曰康民以桴苡桴苡者其實如李食之宜子是正文未嘗言桴苡爲木然則茉莒無二不必致疑於許也周書雖未嘗明言是木而其實如李與今車前子不合段氏又謂韻會所

引李作麥似近之疑此皆後人私改如徐鍇謂其子亦似李但微小耳皆無理之甚然彼能改說文而不能改逸周書則其僞亦可見矣茉莒自係一名二物說文一名馬舄四字疑後人據爾雅增

彩理有象之者注文

阮云據疏彩當作采

蕣醜芀葭華經文

郝云葦亦芀也葭亦葦也廣異名耳詩正義引舍人曰葭亦名華今按經傳無名葭爲華者舍人蓋以葭華兼蘼俱疊韻故爲此說今移葭華與葦芀相從庶可通焉　阮云華當爲葦字之誤葦大葭也葭葦之未秀者可證文選東京賦李善注引爾雅云葭葦也葵亂也是唐初本不誤郭注葭葦卽今蘆也注葭蘆云葦也正彼此互證　按此分節阮與

郝異今從郝

其萌虇經文

郝云按說文䕮字解云虇蕍讀若萌卽爾雅萌虇蕍下文蕍字上屬與郭讀異也牟廷相方雅云說文之虇蕍釋草作虇蕍釋詁作權輿竝同音假借字按大戴禮誥志篇云孟春百草權輿是草之始萌通名權輿矣

菂茭芰根經文

臧云廣雅釋草杜蘅茇芰株根也無菂字蔽卽茇字說文每字皆訓爲根惟茇字解云乾芻無訓根之廣雅總釋爲根則此菂茇芰根者別四名不當分爲二郭氏誤也　郝云說文菂茇也茅根也茇草根也方言亦以根爲茇是爾雅古本茇作茇也

空中可啖者爲茇茇卽此類注文

臧云疑衍一茇字

不榮而實者謂之秀經文

阮云陸德明云眾家竝無不字按當從之

釋木

亦類漆樹注文

阮云說文桼木汁水名作漆此當從釋文作桼

柀粘經文

郝云宋本及釋文俱作𥻆不成字蓋黏字之誤徐鉉作𣓌亦非段氏說文注依爾雅改作黏是也　潘克溥云𥻆黏並見說文黏相著也字書無作木解者若云柀之性黏與上下文不倫徐氏云𣓌說文闕栽注謂及偏旁有之則作𣓌未可厚非也且說文云柀𣓌也從木皮聲亦一證段說文注引草木狀云杉一名柀黏是一物與雅例不合

可以爲杯器素注文

阮云素當爲索謂其皮堅韌可爲絙索其材可爲桮器也邢疏謂樸也蓋誤

柜桏經文

阮云五經文字云桏音邛見爾雅葉鈔釋文云郭音邛今本誤作邛

櫙藲經文

阮云釋文藲烏侯反詩云山有樞是也本或作蓲同按說文艸部有蓲木部有樞無櫙藲字毛詩作山有樞魯詩作山有蓲知爾雅本與詩同櫙藲竝俗字也按作櫙者尤譌

杬魚毒經文

阮云釋文杬音元又作芫盧文弨曰說文艸部芫魚毒也從草元聲木部無杬字顏師古注急就章云芫華一名魚毒漁者煑之以投水中魚則死而浮出故以爲名芫字或作杬郭景純說誤其生南方中藏卵果者自別一杬木乃左思吳都賦所云緜杬杶櫨者耳非毒魚之杬也據此蓋本釋草文因芫或作杬遂誤入釋木耳上文味荎著郭注亦以爲釋草文之誤重者

生山中葉員而厚注文

阮云段玉裁云顏師古注急就篇曰生於山中其莢圓厚剝取樹皮合漬而乾之成其辛味也係用郭語葉作莢爲長

檖蘿經文

阮云按毛詩晨風傳樧赤羅也正義曰釋木云樧赤羅是古本有赤字

休經文

釋文又作林盧云按爾雅多俗字釋草篇多加草遂有接余而爲荾荼者釋木篇多加木遂有休字而改爲林者

壺棗經文

臧云釋文引孫炎舊注云棗形上小下大似瓠故曰壺較郭注尤明借壺作瓠與詩斷壺同義於六書爲假借

養其樲棘注文

阮云棘當作棗今本孟子作棘按此疏引孟子及趙岐注作樲棗玉篇木部樲酸棗孟子云樲棗是也與此合　錢大昕養新錄云趙注樲棘小棘所謂酸棗也按爾雅樲酸棗不聞樲棘爲小棘梧檟既是二物則

樲棘必非一物樲爲酸棗棘即荆棘之棘也按此論勝前孟子又何可輕改乎

洗大棗經文

阮云段玉裁云集韻二十七銑引爾雅桄大棗廣韻亦云桄棗木然則爾雅固有從木作桄者白氏六帖棗類云遵羊洗犬竝棗名出爾雅盧文弨曰梁文帝碑中用河東洗犬隴右蹲鴟仁和丁希曾嘗舉以校爾雅按詳注意當是大字六朝辭章多不足據存以俟攷

蹶洩經文

阮云釋文單疏本洩作泄

還味棯棗經文

阮云還說文玉篇皆作櫏棯初學記引爾雅亦作棯棯熟也棗過熟者味短也故名還味說文木部無棯字　按櫏於六書無取木旁當係後人增加因以羼入說文耳棗熟味短之言於理鮮當似不當輕改經文潘克溥云今一種小棗過熟則成空殼而無肉疑即說文所謂棘小棗也阮氏之云或謂此歟

晝聶宵炕經文

阮云釋文云炕樊本作抗按郭注炕布字當作抗又見揚雄甘泉賦注

灌木經文

阮云釋文櫕古亂反字又作灌下木族生爲灌釋文亦作櫕按毛詩作灌假借字蓋今本所據改或郭氏引詩作灌後人援注改之

瘣木苻婁賁譪經文

武云此凡兩讀舍人注苻婁屬下句則以苻婁賁譪連讀　按此義諸

家不從

棫白桵經文

阮云釋文桵本或作椄字林人佳反按說文無妥字今說文作桵從妥者誤也字林作椄當本之凡從委之字多有改作妥者如餧作餒捼作挼之類可證

棃山樆經文

阮云五經文字云樆山棃也見爾雅釋文棃字亦作梨樆音離本亦作離非按史記司馬相如列傳檗離朱楊集解引漢書音義曰離山棃文選子虛賦注張揖曰離山棃也顏師古注漢書同則爾雅古本作離山棃樆字說文無釋文原本當上樆下棃張參所據尚未誤玉篇廣韻皆云樆山棃

唐棣移常棣棣 經文

陳壽祺左海經辨云毛詩正義引舍人云唐棣一名移常棣一名棣是爲二木審矣案論語爾雅疏引陸璣說齊民要術引詩義疏皆與郭注略同與說文亦合說文唐棣作棠棣唐棠古通小雅常棣毛傳常棣棣也釋文云本或作常棣移邱光庭兼明書引孔氏論語解唐棣棣也疑爾雅舊本有作唐棣棣常棣移者藝文類聚夫移引韓詩序夫移燕兄弟也閔管蔡之失道夫移之華萼不煒煒王伯厚詩考引韓詩序同是徑改常棣之字爲夫移與毛詩異

似白楊 注文

阮云詩何彼襛矣釋文正義引此注上有今白移也四字閩本擠入

今關西有棣樹子如櫻桃可食 注文

阮云關西或作山中按春秋僖二十四年正義引此注云今關西山中有棣樹子似櫻桃可啖當據以補正陸璣疏亦云自關西天水隴西多有之此與釋獸鼪下注云今建平山中鼮鼠下注云今江東山中文正相類今本單言關西及山中非也如亦當作似食亦當作啖因郭注多言似言啖也

樕樸心 經文

郝云詩林有樸樕正義引孫炎曰樸樕一名心某氏曰樸樕槲樕也有心能溼江河閒以作柱是爾雅古本依詩作樸樕惟釋名誤倒作樕樸今本仍之宜據詩以訂正

干木 經文

阮云干卽乾溼字俗字也

樫木也 注文

阮云樫當從釋文作殭

榴 經文

阮云按釋文留字林作榴是爾雅本不作榴也詩皇矣其菑其翳毛傳木立死曰菑正義引釋木云立死留則毛詩亦不作榴也今本從木葢因字林增加

樹蔭翳覆地者 注文

阮云按此注當作樹蔭翳相覆蔽今本作覆地因詩正義引郭注作翳樹蔭翳覆地者也致誤彼因毛傳蔽者作自斃遂改郭注爲覆地之說按釋文音經蔽必世反注同是注有蔽字也詩釋文引爾雅蔽者翳郭云相覆蔽此其證

梢梢擢 經文

臧在東云楫一名皵梢一名擢取同聲同類者爲訓皆疊韻也今本衍一梢字又篇末曰小枝上繚爲喬申上上句曰喬也無枝爲檄申上梢擢也木族生爲灌申上灌木叢木也恐學者不了故反復釋之　阮云釋文擢直角反今本作木旁誤或謂衍一梢字亦非也方言曰杪梢也梢尾也說文曰擢引也梢擢者謂木杪引而愈長愈擢則愈細因目之曰梢單言擢則文不完

祝州木 經文

阮云釋文祝章六反本今作祝郝云祝州古讀音同字通備州吁穀梁傳作祝吁是也　潘克溥云字書祝柷通說文柷樂木空也則木之名祝殆因其中空歟釋畜曰白州郭注州竅然則州木蓋老朽有空竅者

子中有核人注文

阮云人或作仁按古書核中人無作仁者明人始全改本草作仁非也

潘克溥云人與仁通論語無求生以害仁唐石經作人後漢書吳佑傳引論語觀過斯知人矣易何以守位曰仁晁以道僞古本作人蓋仁者人也其義通也

釋蟲

蜚蠦蜰經文

阮云春秋隱元年左傳有蜚不爲災正義曰釋蟲云蜚蠦蜰舍人李巡皆云蜚蠦一名蜰郭氏云蜚卽負盤臭蟲洪範五行傳云蜚負蠜本草曰蜚屬蟲也經傳皆云有蜚則此蟲直名蜚耳不名蜚蠦說爾雅者言蜚蠦一名蜰非也然則郭讀爾雅不與舍人李巡同邢疏襲用春秋正

義而郭注仍作蜰誤甚今邵晉涵正義改作蜚嚴元照云山海經中山有鳥如雉恒食蜚注云蜚負盤也音蜚可與雅注相證

蛂蟥蛢經文

郝云蛂說文作蟜云蟜蟥也又云蛢蟜蟥以翼鳴者鄭注梓人云翼鳴發皇屬蓋發蛂聲近皇蟥字通也但許鄭竝以蛂蟥名蛢郭以黃蛢名蛂師讀不同

不蜩王蚥經文

阮云按上蠸輿父釋文云父音甫下同則陸於此作父唐石經加虫旁非　潘克溥云按不與丕通書大誥爾丕克遠省馬融作不泰和鐘銘不顯皇祖猶書丕顯丕承也爾雅名王者多取大義則不蜩卽丕蜩也故曰王蚥

蛣蜣強蛘經文

阮云唐石經蛣作姞按說文蜣姞蜣強羊也字亦作姞今作虫旁非

今米穀中蠹小黑蟲是也注文

阮云按疏云今米穀中小黑蠹蟲也此誤倒

亦名青蛪注文

阮云釋文作蜻蛚當從之

蚣蝑也注文

阮云釋文蚣本亦作蜙同烏公反說文蜙蟲在牛馬皮者蜙蝑也又蚣蚣蝑以股鳴者蚣蚣或省從人據說文蚣蚣爲一字因改蚣爲蚣不知此蚣爲蜙之省文蓋經作蜙蝑字注作蜙蝑字　按此郭注誤蜙蝑與蜙蝑不可合而爲一說文廁蚣蝑於蟅蝗之上廁蜙蝑於蠶𧓍之上

各以類從訓釋亦畫然二物當據以訂正

莫貈蟷蜋蛑經文

郝云郭云孫叔然以方言說此者方言云螳蜋謂之髦或謂之虰或謂之蛑蛑孫炎取此以下文虰字上屬郭所不從

蛾羅經文

按說文蚰部𧖴𧕚化飛蟲或作蛾虫部蛾羅也是二字訓釋互異許廁蛾篆於蟺丁螘蚳螘子之閒蓋卽以蛾爲螘蛾蟻又古今字與此之蛾訓羅者不同疑說文蛾羅也之訓有誤盧校釋文說此義亦不了

螒天雞經文

阮云釋文螒胡旦反字林作螒同按文選江賦引作螒天雞與陸本合此及釋鳥鶾天雞字皆宜作翰釋鳥釋文鶾本又作翰當云螒本又作

螐今本出後人乙改因文在釋蟲故從虫文在釋鳥故從鳥也

蜆縊女 經文

阮云釋文蜆孫音俔按俔與磬聲相轉毛詩俔天之妹韓詩作磬禮記文王世子注云縣縊殺之曰磬此縊女之所以名蜆也

齊人呼蟻蟻蛘 注文

阮云猶呼蟻爲蟻蛘也此本方言有改下一字作爲者非

蛜威 經文

阮云釋文蛜音伊本今作伊按當爲蛜音伊本今作蛜說文作蛜從虫伊省聲

蠨蛸 經文

阮云蠨或作蟰按釋文蠨詩作蟰明爾雅不作蟰也

分別蟲啖食禾所在之名耳 注文

阮云詩大田正義引郭云分別蟲啖禾所在之名耳郭注多言啖今本誤衍食字

釋魚

鯉鱣鰋鮎鱧鯇 經文

邵云詩魚麗毛傳云鰋鮎也疏引舍人云鯉一名鱣鱧一名鯇孫炎謂鰋鮎一魚鱧鯇一魚又說文云鯉鱣也鱣鯉也是皆謂爾雅釋二名以鱣釋鯉以鮎釋鰋以鯇釋鱧也郭氏分爲六物得諸時驗不從先儒舊說或疑爾雅單列六物與前後訓釋之體不符按荀子正名篇云單足以喻則單單不足以喻則兼以此六物人所易喻無俟兼名訓釋陸德明謂目驗毛傳與世不協從郭注是六魚之名也　按李惇羣經識小云鱣字詩凡三見碩人傳云鱣鯉也潛傳云鱣大鯉也四月箋亦云鱣鯉也是鱣之爲鯉毛鄭竝同今所傳定本毛傳訓鱧爲鮦與郭注同然按正義云徧檢諸本或作鱧鱯或作鱧鯇似毛傳仍當作鱧鯇也爾雅一書草木蟲魚以下皆是二物互釋無開卷舉一字之名上下無所附屬者按李說是也釋獸所舉三鼠之名亦皆上下互釋故字林云鼮鼠卽鼬鼠也以豹文屬鼮鼠則上下六鼠適得其均於全書之體方合也

體員而有點文 注文

阮云點文當作文點下注文三言文點可證

鮥鮛鮪 經文

阮云按釋文云叔字林作鮛是爾雅不作鮛也詩潛釋文引爾雅云鮥

叔鮪可證注亦當作叔　潘克溥云古人名物有借喻於人者如說文雄鳥父雌鳥母大者曰王彗王瓜王雎王蛇小者曰女桑女芻妾魚魚婢鶪似鶡鶡而大曰伯勞伯鷯鮪大者名王鮪小者名叔鮪其義一也

出穢邪頭國 注文

阮云按釋文魵郭云小鰕別名蓋竝載二說而今本有脫也郝云此郭音義之文欲別於鰝大鰕不知此魚名耳

鯬鯠 經文

郝云釋文引廣雅云鮤鯬今廣雅鉠又引埤蒼云鯬鯠鮤也竝與上文鮤字相屬此古讀也詩九罭疏引釋魚有鱒魴樊光引此詩然則樊讀鱒魴相屬鮤鯬鯠相屬故張揖從古讀也郭氏不從埤倉廣雅故云未詳　邵云鮤自名魴不聞魴名鯬鯠也當從郭注

一名孑孓注文

阮云諸本俱作孑孑非今訂正釋文孑紀列反字林云無右臂孓九月反字林云無左臂

鼁䵹蟾諸經文

臧在東云說文黽部䵹下云䵹䵹詹諸也詩曰得此䵹䵹今毛詩作戚施言其行䵹䵹又鼀下云鼀䵹舊作先鼀訛詹諸也其鳴詹諸其皮鼀鼀其行䵹䵹此卽孟子施施從外來之施施舊作先先訛今改正從黽從先先亦聲䵹下云鼀或從酋然則鼀䵹實一字也今爾雅鼁卽鼀之訛釋文字從去起據反則陸所見本已誤䵹卽鼀不當重出以說文校之則䵹當爲䵹釋文音秋則陸本已訛

盧云戴震云鼁當作鼀說文鼀或作䵹又䵹式支切引詩得此䵹䵹䵹當作䵹說文誤以爲同鼀陸音䵹爲秋亦非是案戴氏說核之爾雅

誠是但䵹字從酋得聲似音秋亦非誤　按此爾雅誤也說文不誤䵹當同鼀不當同䵹䵹從酋得聲與鼀之七宿切爲一聲之轉去䵹則遠矣當仍以臧說爲是

仰者謝經文

阮云釋文謝如字衆家本作射按禮記玉藻注云謂靈射之屬所當用者是鄭氏所據本亦作射龜人地龜曰繹屬注云仰者繹此順周禮經字以繹爲射也周禮古文故作繹爾雅今文故作射郭本作謝非

行頭左庳注文

阮云釋文俾普計反下同本今作庳按說文俾俾門侍人倪俾也一切經音義卷十云說文頼傾頭也蒼頡篇頼不正也俾頼字蓋通左右俾者行時頭俾倚於左右少衰傾也邢疏作庳字誤甚釋文音經倪亦作睨又文選思元賦注引郭注行頭左睥也考說文有俾無睥睨爲邪視其義非也　郝云倪與睨同賈疏以爲頭向左相睥睨是也

蟦經文

阮云釋文螧本或作蟦按注卽上小貝則當同上作蟦邢疏亦作蟦

螣螣蛇經文

郝云按螣螣二字形近釋文上直錦反字又作朕下字又作騰徒登反

阮云螣螣雖兩體實一字據釋文知本作螣螣蛇唐石經作螣螣誤

淮南云蟒蛇注文

邢疏云蟒當爲奔淮南子覽冥篇後奔蛇許愼云奔蛇馳蛇也或云淮南呼此蟒爲蟒蛇義亦通

蝮虺經文

阮云釋文虫卽虺字按此當經作虫注作虺　郝云虺者虫之假借也說文蝮虫也虫一名蝮可證詩疏引舍人曰蝮一名虺江淮以南曰蝮江淮以北曰虺郭注此自一種蛇名蝮虺非是

釋鳥

鵧鷑經文

阮云王宗炎云淮南說林篇烏力勝日而服於鵻禮高誘注云鵻禮爾雅謂鵧笠此經鵧當作鵯釋文所載四音其字皆當從卑也按此古支清合音之理戴震已詳言之

江東名爲烏鵖注文

潘克溥云按釋文白如字本或作鵖是注原作白後人加鳥作鵖因訛鵖傳訛鴝耳五音集韵鵖鳥名似鴝書作鵖

好在江渚山邊食魚注文

阮云按雎鳩水鳥不當言在山邊據詩正義引作好在江邊沚中亦食魚則此注當作好在江中渚邊沚渚義通山爲中字之誤

鵅鵋鶀經文

阮云釋文鵋本亦作忌鶀本亦作欺下欺老同本今作鶀按鶀字從欺故通作欺今作鶀非也據說文鵋欺老也可證又據說文隹部雓忌欺也鳥部鵋鳥鶨也二字音同文異唐石經前後皆作鵋非

鴝鵒注文

阮云釋文鴝古侯反本今作鴝按一切經音義卷十七鴝鵒下引爾雅舍人郭氏皆作鴝鵒論文鴝與鸜同音具榆反鴝鵒鳥也鴝非字義從陸本是

鷙鶭鵳經文

邵云說文雗鷙爲也此鷙當作䳺玉篇云鷙鶭野鵳也則又以鷙鶭二字連讀矣 段玉裁說文解字注云篇韻皆以鷙鶭爲句許作䳺而下屬則師讀不同

輿鵛鷋經文

阮云釋文與音餘樊孫本作鸒按與即鸒之省唐石經作與非

江南呼之爲鶝注文

阮云各本俱作南注疏本南改東

鶨鶀老經文

郝云說文鶨欺老也左昭十七年疏云舍人李巡孫炎郭璞皆斷老上屬鳸下屬解云鶨一名欺老鳸一名鴳鴳雀也惟樊光斷鶨鶀爲句以老下屬按說文舉九鳸之名有老鳸鴳然則二讀俱通故許兩從之

鳸鴳也注文

阮云鳸或作鴒非釋文鳸巨炎反

鸒斯經文

釋文云本多無此字案斯是詩人協句之言後人因將添此字也而俗本遂斯旁作鳥謬甚

鴽鴾母經文

阮云釋文母如字李音無舍人本作無則石經作毋非禮記月令注鴽母無釋文母音牟正義曰母當作牟聲轉字誤儀禮公食大夫禮注鴽無母誤倒當依月令注作母無其母字作無與舍人本合 郝云毋毋二字形近易譌故釋文云毋如字李音無以分別之若爾雅正作毋毋無音同釋文又何必舉李音爲辭費乎必知毋當作母者以鴾母是鳥聲因爲鳥名古讀無如模與鴾母俱雙聲故鄭及舍人本俱相通借可知古本必不作毋矣 按盧召弓亦云陸云如字李音無則字當作母據此郝說是

巂周 燕燕鳦經文

郝云說文云巂周燕也此古義也詩疏引舍人曰巂周名燕燕又名鳦孫炎曰別三名文選七命鷰髀猩脣注引呂氏春秋肉之美者巂燕之髀今呂覽本味篇作雋燕誤此燕名巂周之證

桑鳸竊脂經文

臧氏爾雅漢注云桑鳸下舊衍桑鳸竊脂四字邵編修晉涵正義立七證辨爲後人羼入而刪去從之 按邵說是也

牝庳 經文

阮云庳或作㾹誤

膏中鋻刀 注文

阮云釋文鋻烏瞑反本今作鍫按鍫字當從金今本作鍫非

鸐 經文

釋文作翟盧云案從隹已是鳥更加鳥旁非　潘克溥云按隹雀皆是鳥而說文有雗鶴字盧說不足據且說文隹爲短尾鳥此注云長尾則從鳥豈無意乎

今白鷮也 注文

阮云釋文鴅音白本今作白按注當本用鵖字今本蓋因下文白雗白雉誤改

言其毛色光鮮 注文

阮云邵晉涵正義曰邢疏引郭注此下有王后之服以爲飾七字檢諸本俱無按邢疏有引周禮申釋之辭則爲郭注無疑

即鷂雉也 注文

阮云邢疏引郭注此下有亦王后之服以爲飾八字下引周禮申釋之

鵙 經文

盧云本或作鵙非

鷚 經文

釋文云說文作雡鳥大雛也一曰雉之暮子也盧云說文鷚天鸙也文見前不與雡同訓按鷚當改作雡

倉庚鵹黃也 經文

阮云釋文作鶩按上鶩黃與此鵹黃爲一不當殊文或因注云其色黧黑而黃因以改經矣五經文字云爾雅作鵹所據與唐石經今本同

釋獸

其跡速 經文

阮云釋文䢮本又作速按速當作迹段玉裁云說文速爲籀文迹廣雅䢮跡解远迹也四字正釋爾雅曹憲音跡爲匹迹速與跡同字石鼓詩亦當讀麀鹿速速

麀鹿麌麌 注文

阮云麌麌當作嗄嗄釋文音經麌一作麌麌即嗄之訛爲經注異文之證陸所見本已溷淆矣說文嗄下引詩云麌鹿羣口相聚貌無麌字

四貑皆白豥 注文

阮云釋文蹢蹴也本今作豴則郭本必作蹢字自五經文字誤作豕旁而唐石經因之

虦 經文

潘克溥云說文虦白虎也從虎昔省莫狄切無虦字則虦必虦之訛釋文虦下甘反又亾狄反陸氏兩存其音豈虦虦古通歟

似熊而長頭 注文

阮云詩斯干正義引作長頸此作頭誤一切經音義卷二十四所引同此下有似馬有鬣四字今諸本無

麐 經文

阮云釋文麐本又作麟牝麒也五經文字云麐牝麒也經典皆作麟惟爾雅作此麐字按說文麒仁獸也麐牝麒也麟大牡鹿也是麒麟字作

麐今毛詩春秋禮記作麟者同聲假借也惟爾雅作麐爲正

玃 經文

盧云釋文字亦作貜俱縛反說文云大母猴也按說文豸部云貜𤜬貜也從豸矍聲玃母猴也從犬矍聲爾雅字當從犬

能𢹂持人 注文

阮云說文引爾雅云玃父善顧𢹂持人也此玃持當爲𢹂持之訛注以𢹂𢹂玃本說文　按阮說是也今徑改

好顧盻 注文

阮云毛本盻誤盼釋文眄亾見反按說文眄邪視也莫典切當用此字盻恨視也胡計切盼美目盼兮匹莧切皆非此義

以尾塞鼻 注文

臧云後漢書馬融傳注引此注以尾塞鼻下有零陵南康人呼之音餘建平人呼之音相贈遺之遺也又音余救反皆土俗輕重不同耳按宋以來本皆無此文郭注釋獸每以零陵南康等方土爲證且注中具有音切俗人以其非要删之古音遂不可知矣或以此類爲郭氏音義之文恐非

𤜲𤜲 經文

阮云釋文單疏本𤜲作泄是

鼣鼠 經文

阮云段玉裁云鼣當爲𪕊釋文鼣字或作𪕰符廢反舍人云其鳴如犬也集韻二十廢𪕊𪕰鼠名其鳴如犬吠或從發藝文類聚卷九十五引爾雅作𪕊鼠音吠犮發聲相近今本從犬訛

關西呼爲𪕳鼠見廣雅𪕳音瞿 注文

邢疏云關西呼爲𪕳鼠見廣雅𪕳音雀今本作𪕳誤也　阮云釋文𪕳郭音雀將略反或誤爲瞿字

鼫鼠 經文

郝云說文以鼫爲豹文鼠則與下句相屬與郭讀異　武云藝文類聚引鼫鼠鼮鼠以豹文作小註似於豹文亦屬鼫鼠

漢武帝時得此鼠孝廉郎終軍知之 注文

臧云據廣韵藝文類聚太平御覽並引竇氏家傳此爲竇攸在世祖時事李善注文選任彥昇爲蕭揚州作薦士表引摯虞三輔決錄注亦同郭氏屬之終軍蓋傳聞之誤

狀如鼠而大蒼色在樹木上 注文

阮云段玉裁云初學記引作江東呼鼬鼠者似鼠而大食鳥在樹木上又以食鳥與牛爲事對蒼色蓋食鳥形近之譌

食之已久復出嚼之 注文

阮云詩無羊釋文引郭注云食已復出嚼之也又一切經音義卷九引此云食之已復出嚼之也今本衍之久脫也字

羊曰齥 經文

阮云釋文齥作齛按當作齛注洩當作泄皆唐人避諱改也說文齛羊粻也

釋畜

騉蹏如趼而健上山 注文

阮云釋文引郭云騉如研而健上山此作趼訛釋文引舍人云研平也

謂蹏平正李云其蹏正堅而平似研也釋文音經趼本或作研段玉裁
云如淳百官公卿表注作昆蹏研師古曰蹏研者謂其蹏下平也作研
爲是作趼者淺人所改

盜驪綠耳注文

阮云史記索隱秦本紀引穆王傳綠作騄此亦引穆傳字當作騄玉經
文字馬部騄音綠騄耳見爾雅

䭿馬高八尺注文

阮云八尺下當有者字

四蹢皆白首經文

邵云四蹏皆白者謂之前諸本訛作首按玉篇云驓四蹏白廣雅云蹢
四蹏皆白也是爾雅舊本作前後人增加馬字作驓又因字形相涉前

誤爲首也今改正　阮云諸本中惟宋雪窗本作驓

白州驠經文

潘克溥云注州竅按山海經侖山之熊其川在尾上郭注川竅也據此
州是當川之訛釋名川穿也與竅義近

尾白騴經文

盧云釋文騴本多作狼按說文有狼無騴知古通借作狼

駒顙經文

阮云釋文云的字林作駒是爾雅不作駒也單疏本駒作的引易震爲
的顙按說文引周易爲駒顙又日部旳下引易爲旳顙旳本從日俗從
白作的

回毛在膺宜乘經文

阮云釋文乘字又作乘按爾雅乘字多作乘石經此作乘非

騋牝驪牝經文

臧云釋文云孫注改上騋牝爲牡讀與郭異按鄭注夏官廋人引爾雅
曰騋牡驪牝元按疏云牝則驪色牝元色兼有駒褭驂則鄭本爾雅亦上騋牝爲牡孫與
鄭合非私改也周禮釋文云牡驪絕句牝元絕句郭璞義異鄭又按釋
獸凡言牝牡者皆牡在牝上陰陽先後之義也檀弓注引爾雅曰騋牝
驪牡元此必近人依郭氏爾雅竄改當以廋人注爲正正義曰或爾雅
釋詩云騋牝郭注元駒小馬稍異鄭也據正義知禮記注本作騋牡不
作騋牝矣幸有二禮注疏及釋文尚得見孫鄭爾雅眞本也又曰鄭康
成孫叔然本作騋牡驪牝元郭景純本作騋牝驪牝騋古音讀如驪故
爾雅以驪牝釋詩騋牝釋文騋牝頻忍反下同指下驪牝之牝也今本

作驪牡係妄改陸云孫注改上騋牝爲牡讀與郭異因下作驪牝故言
上騋牝別之且以明下驪牝爲孫郭同也　按詩傳曰騋馬與牝馬也
明非一物郭義與傳異許君說文引詩亦騋牝驪牝此郭義所本說亦
見經義雜記

駁馬注文

阮云釋文爻本或作駁俗字

今之泥驄注文

阮云詩駉正義引此注下有或云目下白或云白陰皆非也十二字正
義有申釋之辭

詩曰有騅有駓注文

阮云詩正義引郭注曰卽今騅馬也與今本異

卽今之𦍩白馬彤赤 注文

阮云按此注誤倒詩正義引郭云彤赤也卽今𦍩白馬是也猶陰白雜毛駰注先言陰淺黑訓陰爲淺黑後云今之泥驄與時驗以證之

今之淺黄色者爲騧馬 注文

阮云釋文之作以當從之

領上肉犦胅起 注文

釋文𦢊本亦作犦阮云𦢊胅字當從肉鄭注考工記云𦢊謂墳起後人挼經改注非是

犩牛 經文

阮云諸本作犩惟吳刻本作魏盧文弨曰山海經中山經犩牛郭傳云卽爾雅所謂魏夔魏兩字俱無牛旁按五經文字牛部載爾雅犩屬字

無犪犩二字蓋張參所據本亦作魏

犤牛 經文

阮云釋文犤字林云牛名也本多作䰃字此牛多毛鬣按注云犤牛也釋文旄作髦郭以髦訓鬣則經必作鬣字今本挼字林改說文無犤

牛角低仰 注文

阮云釋文低卬五剛反又魚丈反按仰當作卬今本譌

體長牬 經文

阮云按五經文字引爾雅作牬布大反玉篇牬布外反牛體長當據以訂正釋文博蓋反雪窗本音貝則字本作牬也按以艸木𣎳𣎳然之𣎳爲聲

欣犌 經文

邵云玉篇犌牛有力廣韻犌牛絕有力欣字疑衍　阮云此方俗語言邵說誤　按郝從邵說

牡羭牝羖 經文

郝云說文夏羊牡曰羖又云夏羊牡曰羭此牡字誤段氏注改牡爲牝云羖必是牡知羭必是牝其說是矣但釋畜之例俱先牡後牝則此當云牡羖牝羭不知何時誤倒其文蓋郭本已然矣急就篇云牂羖羯羠䍮羝羭顏師古注羭夏羊之牝羖夏羊之牡也分明不誤宜據以訂正

短喙猲獢 經文

阮云釋文獥許謁反字林作猲據此知爾雅不作猲釋文作獥者獥之譌毛詩作歇驕者通借字說文亦作猲玉篇獥許謁切獥獢犬短喙也

馬八尺以上爲駥 注文

阮云單疏本元本駥作龍此經注異字之證本作駥非　郝云郭引作駥者明此駥彼龍二者相當因而改龍爲駥非周禮舊文也

害狗 注文

疏云靈公有周狗何休云周可以比周之狗所指如意是也今此周作害蓋傳寫誤

尚書孔氏傳曰犬高四尺曰獒卽此義 注文

阮云段玉裁云此非郭注後人所益阮按單疏本標起止云注公羊至之獒是邢氏所據郭注無此十五字也

六畜 經文

彭云監本脫此二字標題案　武英殿本考證云石經鄭本俱有此二字今從補右六畜有彘五尺爲豟一句則上文羊屬之後應有彘屬今

乃廁于釋獸豕子豬之後曰豕子豬云云不知何時以畜入獸也至善堂九經本亦有此二字今從之至疑不宜入寓屬考證甚確然無從據改矣

爾雅經注卷下集證

爾雅正郭

光緒辛卯九月開雕

爾雅正郭敘

日講起居注官翰林院侍讀學士提督浙江學政潘衍桐譔

昔阮相國有言爾雅注郭氏後出不必精審而從肩古注近日寶應劉氏武進臧氏采輯成書又言爾雅注義夫嘗有志宂輸尠暇力所未逮衍桐持此數語尋繹郭注辯見注中引用有王子雍詩注及所佀古文尚書孔安國傳孔子家語孔叢子小爾雅篇大恉與皇甫士安佀世紀杜元凱注左傳何平叔注論語體製相佀撰爾雅佀者之意自謂獨得漢儒未見本則凡音讀通叚無所施用蘭陵家法後來居上南學

宗派由斯曰成苟非上求舍人劉樊李孫古注合校毛詩傳揚子方言許氏說文鄭氏詩箋禮注等書不足扶其幽隱以復舊觀爰擬殫述肩聞捋輯成帙勉竟阮志久而未果往歲戊子

簡命視學兩浙校閱暇日整理舊業庚寅孟秋分課詁經精舍諸生卽曰爾雅正郭說爲題訪諸博雅通人參攷舊說附曰私見諸生所引閒亦參采通得二百四十二條仍舊爲上中下三卷題曰爾雅正郭曰別翟教授補郭之名益補者補其略正者正其失也竊惟景純淹博著書滿家此經之注盛行唐代曰余

瞀陋何能匡正茲之命名蓋取相國之意希文公儒
師從而糾之於時歲次辛卯
大清光緒十七秊也

爾雅正郭卷上

釋詁弟一

南潯潘衍桐學

攻善也　注詩曰我車既攻

正曰後漢樊光注爾雅其引詩葢本魯詩臧明經拜經日記備削其證郭注承用樊注舊本類多魯詩逸詁此條引詩我車既攻據小雅車攻毛傳訓攻爲堅不訓爲善知訓善者夫魯詩說也然魯詩說訓攻爲善審其音讀則攻當爲功樓生蔚然云漢書董賢傳顏注功字或作攻荀子議兵械用兵革攻完便利者強楊注攻當爲功功者善也周禮

司兵鄭注等謂功沽上下賈疏功謂善者爲上等古者用兵凡器械之善者得偁爲功我車既功猶言我車既善也郭注不審魯詩音讀而漫引異誼㠯取證宜乎作疏者之不得其解矣

耇壽也　注耇猶耆也

正曰論衡無形人老則膚黑黑久則黯若有垢矣說文老部耇老人面凍棃若垢也儀禮士冠禮黃耇無疆鄭注耇凍棃也壽徵也詩大雅行葦序尊事黃耇鄭箋耇凍棃也釋文方言云凍棃老也正義釋詁耇壽也孫炎曰耇面凍棃色佀浮垢也方

言云燕代北鄙謂耇爲黎郭注黎面色佀黎也國
語周語敬事耇老韋注耇凍黎也釋名釋長幼耇
垢也皮色驪頓恆如有垢者也或曰凍黎皮有斑
點如凍黎色也王許鄭劉韋埶訓耇面凍黎若垢
與爾雅孫注合葢取耇垢聲近字爲訓也郭注不
審音讀改訓猶耆失之矣
爰粵于那都繇於也　注左傳曰棄甲則那那猶今
人云那那也書皋陶曰都繇辭於乎皆語之韻絕
正曰郭注引僞尙書凡兩見其餘引書則槪用僞
孔本攷經典未有繇辭於乎爲韻語者有之自僞

孔本始多方王曰嗚呼猷告爾有方多士郭注讀
繇爲猷讀於乎爲嗚呼已互相遷就幸存馬本眞
古文尙堪舉正其失書大誥王若曰猷大誥爾多
邦釋文馬本作大誥繇爾多邦猶言大誥於爾多
邦也繇斯已推多士王曰猷告爾多士多方王若
曰猷告爾四國多方王曰嗚呼猷告爾有方多士
馬本當作告繇爾多士告繇爾四國多方告繇爾
有方多士猶言告於爾多士告於爾四國多方告
於爾有方多士也是馬注繇於皆語詞無所謂韻
語也僞孔本顚倒其文而變繇作猷與嗚呼相連

屬郭注遂據之爲韻語雖左傳棄甲則那書皋陶
曰都於韻語尙屬可通而爰粵于三字究不得目
韻語通之也王尙書經義述聞云於者語詞上文
粵于爰曰也爰粵于也與此條文義相承若目爲
語之韻絕則非其類矣爰粵于訓爲於書傳多有
不煩訓釋越語吳人之那不穀亦又甚焉韋注那
於也孟子譽葢都君咸我績趙注都於也釋文繇
孫音由詩大雅抑君子無易由言鄭箋由於也繇
猷由古字通
縷繼也　注縷見釋水

正曰釋水綸縷也注縷繫釋水經注俱無訓縷爲
繼之明證此注云見釋水者誤也王尙書經義述
聞云禮記玉藻緇布冠繢緌鄭注緌或作蕤漢書
律厤志蕤賓蕤繼也賓導也言陽始導陰气使繼
萬物也緌與蕤通故得訓爲繼
台朕賚畀卜陽予也　注賚卜畀皆賜與也與猶予
也因通其名耳魯詩云陽如之何今巴濮之人自
呼阿陽
正曰說文予部予推予也象相予之形衆經音義
三予三蒼解詁曰此亦與字依說文予訓推予象

相予之形則予字本誼當爲與故廣雅釋詁訓予
爲與也台讀若詒詩鄭子衿釋文嗣韓詩作詒詒
寄也禮記射義與爲人後者鄭注與猶寄也說文
舟部人部朕㑥丛曰灷得聲朕讀若㑥經典㑥皆
作媵儀禮士昏禮媵作㑥鄭注古者嫁女必姪娣
從之謂之媵是媵訓從也國語齊語桓公知天下
諸侯多與己也韋注與從也穀梁僖二十八秊傳
畀與也詩周頌賚序賚予也小雅天保君曰卜爾
毛傳卜予也予即與也釋文陽本或作賜即郭注
所謂賜與也樓生蔚然云郭注以予也之予分作

兩誼訓賚畀卜爲賜予之予訓台朕陽爲予我之
予但爾雅十九篇中毋目一字釋數字未見有一
訓兩誼者如上文大也一訓多至三十九字夾是
一誼樓說是也王尚書經義述聞依郭注一訓兩
誼遂於此條外又羅削各條目自申其說其實各
條無此例也王云林烝天帝皇王后辟公侯君也
天帝皇王后辟公侯爲君上之君林烝爲君羣之
君然林烝訓君上之君詩小雅賓之初筵大雅文
王有聲毛傳鄭箋有明訓未可輕改且字誼有虛
實即王后烝哉皇王烝哉兩句猶言我君之眞可

爲君夾何害於字誼相複也王又云須竢替戾底
止徯待也須竢徯爲竢待之待替戾底止爲止待
之待然替戾底止雖丛訓止待而禮記檀弓上吉
事雖止不怠鄭注止立俟事時也鄭注訓止爲俟
俟待止待一意引申無所區別也王又云郡臻仍
迺侯乃也郡臻仍爲仍乃之乃迺侯爲語詞之乃
然迺侯雖語詞其誼夾取仍乃之乃周禮春官司
几筵仍几注故書仍爲乃鄭司農云乃讀爲仍說
文乃部迺作卤讀若仍毛詩侯字傳箋訓維不訓
乃今與迺同訓則誼夾近仍下文仍訓爲因古者

因仍皆詞語不若後世乃字作轉語也王又云際
接翜捷也際接爲接捷之捷翜爲捷疾之捷然說
文羽部翜一曰俠也漢書季布傳顏注俠之言挾
也儀禮鄉射禮秉挾乘矢鄭注古文挾皆作接莊
子人閒世必將乘人而鬬其捷釋文捷本作接是
翜夾接捷之捷也王又云治肆古故也治古爲久
故之故肆爲語詞之故載謨食詑僞也載謨食爲
作爲之爲詑爲詑僞之僞昌敵彊應丁當也昌爲
當理之當敵彊應丁爲相當之當棲遲憩休苦㰟
齂呬息也棲遲憩休苦爲止息之息㰟齂呬爲氣

息之息艾歷覛胥相也艾爲輔相之相歷覛爲相
覛之相胥爲相係相受之相辨詳後各條下
尙右也　注勸尙皆相佑助
正曰尙訓勸尙乃破尙爲相其實毋庸破字也詩
大雅抑肆皇天弗尙語意與周頌我將維天其右
之相反皇天弗尙猶言皇天弗右也鄭箋就本誼
言故尙訓爲高雅詁就本誼引申言故尙亦得訓
爲右
蒐聚也　注春獵爲蒐蒐者以其聚人眾也
正曰王尙書經義述聞云釋天春獵爲蒐彼注搜

索取不任者則蒐非訓聚眾之謂且苗獮狩皆聚
眾不獨蒐也彼注蒐訓搜索蒐與搜古字通漢書
刑法志春振旅以搜穀梁桓四季傳秋曰蒐釋文
蒐麋氏本又作搜重修玉篇廣韵竝云搜聚也即
用爾雅文
虺頹玄黃戮病也　注虺頹玄黃皆人病之通名而
說者便謂之馬病失其義也相戮辱亦可恥病也
正曰詩周南卷耳我馬虺頹毛傳虺頹病也鄭箋
馬病又我馬玄黃毛傳玄馬病則黃釋文爾雅同
孫炎云虺頹馬退不能升之病正義釋詁虺頹玄
黃病也孫炎曰虺頹馬罷不能升高之病玄黃馬
變黃色之病毛鄭並以虺頹玄黃爲馬病與爾雅
孫注合郭注乃改訓人病徧攷經傳無之此郭注
臆說也相戮辱可恥病亦臆說也錢宮詹潛研堂
集云戮當爲瘳集韵瘳有戮音謹按書金縢翼日
乃瘳僞傳瘳差也正義病除之名然則瘳爲少差
之病故亦得訓爲病
寫繇憂也　注寫有憂者思散寫也繇役亦爲憂愁
也
正曰郭注以散寫繇役爲憂誼佀迂曲王尙書經

義述聞云寫當讀爲鼠古韵寫鼠同入魚虞模麻
部詩小雅雨無正鼠思泣血鄭箋鼠憂也鄭所見
本蓋作鼠字或作癙正月癙憂以痒毛傳癙病上
文癙病也釋文舍人云心憂憊之病癙爲憂憊之
病故旣訓病又訓憂也又云繇當讀爲愮或作摇
方言愮憂也東言之則曰愮愮釋訓懽懽愮愮憂
無告也詩王黍離中心搖搖誼竝與繇同樸生尌
然云景純不知叚字故不能引詩
倫敕勞也　注倫理事務以相約敕亦爲勞
正曰倫理約敕亦勞誼尙遠王尙書經義述聞云

倫通伦淪詩小雅雨無正淪胥㠯鋪漢書敘傳晉灼注引齊韓魯詩淪胥伦薰後漢書蔡邕傳注引韓詩又伦勳淮南精神人之耳目曷能久熏勞而不息乎禮記祭統周公旦有勳勞於天下謹按倫讀爲勳乃聲近而通敕讀爲勑又聲形胥近而誤書謚稷勑天之命僞傳勑正也易噬嗑明罰勑法釋文勑俗字字林伦勅勅卽說文敕字易書㠯敕誤勑雅詁又勑誤敕說文力部勑勞也則是說文所見本伦勑不伦敕可據㠯訂郭本之誤

勞來強事勤也　注自勉強者夾勤力者由事事故

爲勤也

正曰眾經音義十二引舍人注勞力極也來強事也來訓強事則強事連讀與下文崩薨無祿一例無祿二字連讀強事二字亦連讀也此條舍人遹注疑釋詩職勞不來謂力極㠯後不能強事故偕經文強事二字㠯釋來字淮南原道志弱而事強事強猶強事如舍人說則破來爲勑較孔正義破爲勞倈之倈說尤直捷也郭注讀強爲勉強之強而分強與事爲兩讀恐非

譏汔也　注謂相摩近

正曰釋文譏郭音剴說文云摩也郭注破譏爲剴訓爲摩汔訓爲近摩與近誼不相屬邵編修正義云說文豈部譏乾也重修玉篇乞部乾垕蒼云乾譏也譏乾互訓經傳通伦幾汔字詩大雅民勞汔可小康鄭箋汔幾也正義釋詁譏汔也孫炎曰汔近也易井汔至夾未繘井正義汔幾也幾近也是易正義依爾雅孫注誼也

治肆古故也　注治未詳肆古見詩書

肆故今也　注肆既爲故又爲今今夾爲故故夾爲今此義相反而兼通者事例在下而皆見詩

正曰王尚書經義述聞云治肆古故也怡古爲久故之故肆爲語詞之故謹按王說非也治讀爲始廣雅釋詁古始也楚辭招魂王注故古也詩大雅緜毛傳古言久也周頌昊天有成命夙夜基命宥密於緝熙單厥心肆其靖之毛傳肆固也鄭箋固當爲故字之誤也於美乎既光明矣又能厚其心矣爲之不解倦故於其功終能和安之此肆字夫有久故之意言其靖之者繇夙夜基命宥密而來不自今日遽靖之也又肆故今也與下文㑹安坐也一例故今安坐皆二字爲訓詩大雅緜肆不殄

厥慍毛傳肆故今也慍齊肆戎疾不殄毛傳肆故今也抑肆皇天弗尚鄭箋肆故今也此肆字乃合故今二字爲訓猶言所以今日不殄厥慍戎疾不殄皇天弗尚也郭注乃以肆與故並訓爲今與毛鄭讀迥違異

肶厚也　注肶輔厚重

正曰肶訓肶輔乃破肶爲毗毗輔使之厚誼甚迂曲詩小雅采菽福祿膍之釋文膍厚也韓詩作肶釋文不引韓詩異訓則韓詩肶亦訓厚卽用釋詁文也東晉時韓詩尚存而郭注不引

載謨食詐僞也　注載者言而不信謨者謀而不忠

正曰載者言而不信謨者謀而不忠于古無徵郝戶部義疏云廣雅釋詁僞爲也荀子性惡楊注僞爲也禮記月令毋或作爲淫巧鄭注今月令作爲爲詐僞周禮大宗伯大賓客則攝而載果鄭注載爲也周書皇門媢夫有邇無遠乃食蓋善夫孔注食爲也謹按謨通作慔說文心部慔勉也荀子天論勉力不時左昭二十五年傳爲政事庸力行務慔有勉力爲之之意故慔亦得轉訓爲也然邢疏孫炎曰食言之僞也與周書孔注食訓爲同誼古者有美惡不嫌同名作爲詐僞無甚區別荀子性惡可學而能可事而成之在人者謂之僞則凡載訓爲慔亦轉訓爲僞與僞訓相通蔣生敬時云載謨食詐連類相貫是也若王尚書經義述聞以載謨食爲作爲之爲詐爲詐僞之僞一訓兩誼其誤較甚

遘逢遇也　注謂相遘遇

遘逢遇遻也　注轉復爲相觸遻

遘逢遇遻見也　注行而相值卽見

正曰郭注分爲相遘遇相觸遻相值見三誼其實

遘遇值見與觸遻誼不相屬且遘逢遇見是耆會又何至於觸遻也釋文遻本又作迕同五故反依遘逢遇見之誼則遻當讀爲晤詩陳東門之池可與晤歌毛傳晤遇也爾雅以遘逢遇訓晤毛傳又以晤轉訓遇也漢書敘傳下萬石溫溫幼寤聖君注鄧展曰爾雅寤逢遇也師古曰爾雅遻遇也非謂寤也漢書鄧注用古毛詩說讀遻爲晤又讀爲寤爾雅以遘逢遇訓寤鄧注又以寤轉訓逆遇也顏注誤駁鄧注蓋爲郭注本所惑也又釋言遻寤也郭注相干寤干寤卽觸遻與此條遻字異誼郭

注佀不得混而爲一
昭釗見也　注逸書曰釗我周王
正曰此條葢舍人及樊李孫等舊注爲郭注所承用而改之未盡也孟子滕文公下紹我周王趙注從有攸㠯下皆尙書逸篇文士女願見周王趙注破紹爲釗訓爲見而偁爲尙書逸篇與舍人及樊李孫舊注本偁偁逸書者合王肅僞造古文武成篇乃破紹爲昭是舍人等所不及料也然下文㠯當也郭注旣引僞古文大禹謨此條不引僞古文武成而偁爲逸書豈非自亂其例與

功績明成也　注功績皆有成事有分明亦成濟也
正曰郭注迂曲邵編修正義云周禮夏官稾人入功于司弓矢鄭注功成也易隨九四有孚在道㠯明象曰有孚在道明功也王尙書經義述聞云書禹貢覃懷厎績和夷厎績原隰厎績猶之東原厎平震澤厎定平定皆成也史記夏本紀作覃懷致功功亦成也李斯傳大山不讓土壤故能成其大河海不擇細流故能就其深王者不卻衆庶故能明其惪明與成就同詁
毗劉暴樂也　注謂樹木葉缺落蔭疏暴樂見詩

正曰詩有劉字無毗字暴樂字郭注未安詩大雅桑柔捋采其劉毛傳劉爆爍而希也鄭箋葉爆爍而疏孔正義釋詁云毗劉爆爍也舍人曰毗劉爆爍之意也木枝葉稀疏不均爲爆爍孔正義引舍人本暴樂作爆爍而釋文引樊光本毗作庇云蔭也左文七季傳葛藟猶能庇其本根疑樊注引左傳訓庇爲蔭葛藟庇蔭亦爆爍而希疏與舍人同故勝於郭注釋劉不釋毗矣
覭髳茀離也　注謂艸木之叢茸翳薈也茀離卽彌離彌離猶蒙蘢耳孫叔然字别爲義失矣

正曰依孫注離讀爲籬訓爲蔽易大壯釋文藩馬云籬落周禮春官巾車漆車藩蔽是其詁也詩衛碩人翟茀㠯朝毛傳茀蔽也髳經典通作髦釋文釋形體髦冒也漢書翟方進傳善惡相冒顏注冒覆蔽也茀與髳皆有蔽詁詩小雅無將大車鄭箋冥冥蔽人目明令無所見說文見部覭小見也从見冥聲爾雅曰覭髳茀離覭訓小見則幾於無所見亦有蔽人目明之詁說文引爾雅覭不與髳連讀而字别爲義與孫注合此古詁之廑存者也邵郝兩疏用郭㠯駮孫而覭髳與茀離皆連讀無依

據之可言殆與郭注同過與

儀榦也　注儀表亦體榦

正曰郭注於詁未了說文木部𣝝榦也許君讀儀爲𣝝訓爲榦卽用雅詁文也王尙書經義述聞云𣝝榦從木皆謂立木經傳通用爲儀表字左文六秊傳引之表儀大戴記子張問入官上者民之儀也有司執政民之表也儀表亦體榦非其本旨

㠯敵彊應丁當也　注書曰禹拜昌言彊者好與物相當值

正曰孟子公孫丑上趙注尙書曰禹拜讜言趙注

所用眞古文本作讜言不作昌言至王肅僞造古文大禹謨及皋陶謨言稷乃改讜爲昌㠯遷就雅詁郭引㠯取證甚無謂也昌讀爲讜文選典引旣感羣后之讜辭蔡注讜直言則讜之訓當與郭注彊者相當值同詁王尙書經義述聞乃分昌爲當理之當敵彊應丁爲相當之當於側未允

俶厲作也　注公羊傳曰俶甚也穀梁傳曰始厲樂矣

正曰郭注引傳文與作訓無涉邵編修正義云詩大雅崧高有俶其城毛傳俶作也書皋陶謨庶明

厲翼孔正義引鄭注厲作也毛鄭皆用雅詁文

塵久也　注塵垢皆稽久也

正曰孫注讀塵爲陳書盤庚中陳于茲正義釋詁塵久也孫炎曰塵居之久郭注不解塵與陳同而訓爲塵垢誤矣許釋言烝塵也下

隲陞也　注方言曰魯衞之閒曰隲

正曰書洪範惟天陰騭下民釋文騭馬云升也錢詹事潛研堂集云郭注引方言不引書馬注者東晉初僞古文孔傳已行故不用馬詁

鴻代也　注鴻雁知運代

正曰鴻雁知運代鴻可訓代則鴻雁于飛集于中澤鴻雁能飛集夫可㠯鴻訓集乎文選四子講悳論夫鴻鈞之世李注鴻與洪古字通書康誥乃洪大誥治孔正義鄭㠯洪爲代言周公代成王誥卽鄭注用雅詁文也郭專用僞書僞傳而置馬鄭注於不問佀有未合

廞熙興也　注書曰庶績咸熙廞見周官

正曰禮記學記不興其埶注興之言喜也歆也孔正義爾雅云歆喜興也孔正義所見爾雅本廞熙作歆喜當卽孫炎注之用鄭本者郭本乃改歆喜

爲廢熙遂改訓與爲與佖之與與鄭誼違異
棲遲憩休苦劇齂呬息也　注棲遲遊息也苦勞者
宜止息憩見詩劇齂呬皆气息貌今東齊呼息爲
呬也
正曰郭注訓棲遲憩休苦爲止息之息劇齂呬爲
气息之息一訓兩誼於例不合若依孫樊舊注則
皆訓止息也釋文劇孫本作快方言二苦快也楚
曰苦又三苦快也宋鄭周洛韓魏之閒曰苦自關
而西曰快孫注讀劇爲快苦快爲方俗異語皆與
止息誼合釋文齂孫虛貴反說文鼻部齂臥息也

讀若𢗃孫音與許讀合臥亦止息也釋文呬孫許
器反詩大雅泂酌民之攸墍鄭箋墍息也孔正義
引爾雅呬息也某氏注詩云民之攸呬某氏注郎
樊光注孫音與樊鄭讀呬爲墍合墍亦止息也王
尙書經義述聞亦沿此誤
艾厤也　注長者多更厤
厤數也　注厤厤數也
正曰詩周頌訪落朕未有艾鄭箋艾數也我於是
未有數言遠不可及也正義釋詁艾厤也厤數也
書堯典厤象日月星辰史記五帝紀用爾雅文改

厤爲數然則鄭箋艾訓厤又轉訓數亦用爾雅文
也郭注長者多更厤與下厤數也違異失其誼矣
艾厤覘胥相也　注覘謂相視也公羊傳曰胥盟者
何相盟也艾厤未詳
正曰方言十三裔厤相也漢韵艾裔兩部相通轉
艾厤覘亦訓相視之相詩大雅緜聿來胥宇毛傳
胥相也胥宇卽視宇也是胥亦訓相視之相也郭
解胥字不引毛詩傳而引公羊一訓兩誼誤矣王
尙書乃巳艾爲輔相之相厤覘爲相視之相胥爲
相保相受之相一訓三誼則尤誤矣

淈治也　注淈書序作汩音同耳
正曰古韵淈入微齊皆灰部汩入支佳部謂兩部
聲轉猶可今郭注云音同則誤甚也詩魯頌泮水
屈此羣醜鄭箋屈治也釋文屈鄭云治也正義屈
治釋詁文彼屈作淈某氏注引此詩某氏注卽爾
雅樊光注也是鄭箋與樊注同誼也郭注不解此
誼而破淈爲汩失其音讀矣
允佞也　注允信者佞人似信
正曰佞與允信相反洪州倅讀書叢錄云允當作
兑形近而譌易兑象曰兑說也以言說人卽是佞

荀子脩身饒樂之事則佞兌而不曲故雅詁兌訓爲佞

縱亂也　注縱放亂泆也

正曰王尙書經義述聞云郭注以縱放爲亂未確賈子傅職襍綵從美不已章從與縱同美不已章故曰縱美綵不已章故曰襍綵易襍卦釋文引孟喜注襍亂也則縱亦得訓爲亂也

薦臻也　注薦進也臻至也

正曰薦訓進轉訓至說反迂曲薦亦有至訓郭特失檢耳王尙書經義述聞云埶文類聚禮部上引

書大傳薦至也廣雅釋詁薦至也言人事至於神也說文水部瀳水至也誼亦與薦同訓爲至

釋言弟二

斯離也　注齊陳曰斯

正曰注引方言於誼未了詩陳墓門斧以斯之毛傳斯析也釋文鄭注尙書云斯析也爾雅云斯離也孫炎云斯析之離正義釋言云斯離也孫炎曰斯析之離孫注恪守毛鄭舊詁勝於郭注遠矣

厞陋隱也　注禮記曰厞用席書曰揚側陋

正曰郭注厞引禮既訓隱蔽之蔽陋引書又訓隱逸之隱於誼不類若依鄭讀陋爲漏則漏亦訓隱蔽也說文𨸏部隱蔽也詩大雅抑尙不愧于屋漏鄭箋屋小帳也漏隱也禮祭於奧既畢改設饌於西北隅而厞隱之處正義漏隱釋言文大夫士祭禮厞用席天子諸侯祭禮漏用幄厞隱漏隱皆有蔽誼

遏遾逮也　注東齊曰遏北燕曰遾皆相及逮

正曰郭注引方言於經傳無當錢詹事潛研堂集云遏通作曷詩小雅四月曷云能穀毛傳曷逮也遾通作噬詩唐有杕之杜噬肎適我毛傳噬逮也

此皆經典正文而郭注不引故云景純於經術最疏

滷矜鹹苦也　注滷苦地也可矜憐者亦辛苦苦即大鹹

正曰說文鹵部鹵西方鹹地重修玉篇鹵部滷苦地淮南墬形鍊苦生鹹說文云鹹地卽重修玉篇云苦地也詩小雅鴻雁爰及矜人毛傳矜憐也然則滷爲地之苦而爾雅本矜作齡齡又爲人之苦重修玉篇鹵部齡苦也引申之則人之苦者可憐也郭注乃謂可矜憐者亦辛苦辛字誼襍

潛深測也　注測亦水深之別名
正曰郭注以測訓水深於誼未當王尙書經義述聞云莊子田子方上闚靑天下潛黃泉是潛訓測也商子禁使深淵者知千仞之深縣繩之數深淵卽測淵削子黃帝彼將處乎不深之度而藏乎無端之紀不深卽不測是深亦訓測也
慄感也　注戰慄者憂感
正曰孟子離婁上音義恐㮚丁云義當作慄古字俗用禮記禮器不然則巳蹙釋文蹙本亦作感王尙書經義述聞云感讀爲蹙儀禮燕禮記凡公所

辭皆㮚階鄭注㮚蹙也謂越等急趨君命也訓㮚爲蹙卽用爾雅文也漢書楊惲傳不寒而㮚顏注㮚竦縮也儀禮古文縮皆作蹙是㮚之訓蹙有竦縮之誼也郭誤爲憂感之感失其本指矣
茅明也　注左傳曰肅茅慮無
正曰左宣十二年傳肅茅慮無杜注茅明也正義茅明釋言文舍人曰茅昧之明也昧讀如左僖二十四年傳目不辨五色之章爲昧之昧卽說文目部眛目不明之眛也依舍人注茅眛之明則茅讀爲眊孟子離婁上胷中正則眸子瞭焉胷中不正則眸子眊焉趙注瞭明也眊者蒙蒙目不明之皃蓋以眊較瞭則瞭明故趙注眊訓不明以眊較眛則眊猶明故舍人注訓眊爲眛之明說文目部眊目少精也是卽舍人注所謂眛之明也郭注引左傳乃沿杜注之誤如其說則肅明慮無不辭巳甚當依杜注或說解之
偁好也　注物偁人意亦爲好
正曰王尙書經義述聞云周禮考工記輪人欲其肉偁也鄭注肉偁宏殺好也是卽爾雅以偁訓好也禮記樂記寬裕肉好肉偁猶言肉好也荀子禮

論使从生終始莫不偁宜而好善偁與好對舉誼亦同也郭注物偁人意亦爲好則失之迂矣
坎律銓也　注易坎卦主法法律皆所以銓量輕重
正曰左宣十二年傳有律以如己也正義釋言坎律銓也樊光曰坎卦水也水性平律亦平銓亦平也周易坎卦以字誼命名說文土部坎陷也誼本彖傳禮記檀弓其坎深不至于泉卽知深坎自有泉水坎九五坎不盈祇既平坎之水性既平卽止不復盈滿上溢坎正所以平水坎爲水之平猶律爲音之平銓爲物之平也郭改樊注而云坎主法

乃坎卦之取象非坎字之本詁竟但爾雅爲釋易而作矣王尚書經義述聞駁郭固是株連於樊則非也

冥幼也　注幼稚者冥昧

正曰詩小雅斯干噦噦其冥毛傳冥幼也釋文幼王如字本或作窈崔音杳正義冥幼釋言文王肅云少者闇習噦噦然傳本或作冥窈爾雅亦或作窈孫炎曰冥深闇之窈某氏曰詩云噦噦其冥爲冥窈臧明經拜經日記云毛傳幼也當從釋文正義所見或本作窈也崔靈恩集注音杳謂室之深

窈深窈者多闇而斯室則窈而明故鄭箋云噦噦明貌王肅作幼訓少者非也漢樊光習三家詩今注爾雅冥窈而引詩噦噦其冥是魯韓與毛並以冥爲窈孫叔然申毛傳夫是窈字故云深闇之窈王肅好與鄭難因改傳以誣毛晉郭景純鮮通古詁不從樊孫而從王肅雖曰阻於不知夫深違蓋闕之詁矣洪州倅讀書叢錄云文選思玄賦歎逝賦李注引說文冥窈也老子窈兮冥兮莊子在宥窈窈冥冥皆詁本爾雅

窕肆也　注輕窕者好放肆

正曰王尚書經義述聞云輕窕者好放肆則輕窕非放肆爾雅何以直訓窕爲肆蓋窕肆者皆謂深之極也說文穴部窕深肆極也是極穴之深爲窕也淮南兵略山高尋雲谿肆無景高注肆極也是極谿之深爲肆也

肆力也　注肆極力

正曰王尚書經義述聞云訓肆爲力不當加極字肆與肄同詩邶谷風既詒我肄毛傳肄勞也淮南主術事力勞而無功又泰族夙興夜寐而勞力之力與勞同詁若改郭注極力爲勞力則得矣

庶侈也　注庶者衆多爲奢侈

正曰侈訓奢侈始未知侈爲䏧之借詩小雅楚茨爲豆孔庶鄭箋庶䏧也肉物肥䏧美也正義庶䏧釋言文舍人曰庶衆也䏧多也孫炎曰庶豐多也豐䏧夫肥多之義鄭孫及舍人本侈皆作䏧訓爲肥䏧自郭本行而諸本俱廢而爾雅釋文又不載異本此特古詁之幸存者耳

奘駔也　注今江東呼大爲駔駔猶麤也

正曰釋文孫樊二本奘作將且而無奘駔錢詹事養新錄云詩邶簡兮方將萬舞鄭箋將且也詩小

雅谷風將恐將懼鄭箋將且也鄭所見本作將且
與孫樊二本竝同郭本作失騐誤矣
傂聲也　注謂聲音
正曰錢詹事潛研堂集云說文人部傂聲也讀若
屑漢書武帝紀天地況施著見景象屑然如有聞
屑即傂之俗字郭注未解傂即屑之本字而漫謂
聲音釋文又以動草聲釋之誤矣
謀心也　注謀慮以心
正曰王尚書經義述聞云說文心部悤容也廣雅
釋詁心容也心夾悤也楚辭九章糺悤心以爲纕

兮憐悤心之不可懲兮是心與悤同誼也釋詁惟
慮謀也惟慮悤也靖謀也方言一靖悤也是悤與
謀夾同誼也郭誤爲身心之心失之矣
縭介也　注縭者繫也介猶閡
正曰注本疑有脫字釋文李孫顧舍人本竝云縭
羅也介別也郝戶部義疏云字書無緉字緉即縭
之譌縭猶離也方言七羅謂之離離謂之羅然則
離訓羅介又訓別也謹按說文八部介畫也從八
從人人各有介八別也象分別相背之形故介有
分別之誼

烝塵也　注人眾所以生塵埃
正曰郭注不解塵與陳同而誤爲塵埃之塵幸有
毛鄭舊讀與孫注合可據以訂其誤詩豳東山烝
在桑野毛傳烝窴也鄭箋久處桑野古聲窴塡塵
同小雅常棣烝也無戎毛傳烝塡也鄭箋久也猶
無相助己者古聲塡窴塵同大雅桑柔倉兄塡兮
毛傳塡久也正義釋言烝塵也孫炎曰烝物久之
塵豳東山釋文窴塡塵依字皆是田音陳完奔齊
以國爲氏而史記謂之田氏是古田陳聲同王尚
書經義述聞云此塵字或作窴又作塡皆讀與陳

同非塵埃之塵乃物久之陳也釋詁塵久也孫彼
注塵居之久夫讀塵與陳同而郭彼注夫誤爲塵
垢矣書盤庚中陳于茲正義引孫注自久則生塵
以下特遷就郭注以申明之非孫注原文有如是
者邵編修正義謂景純之誤本於叔然殆讀古未
審與
窕閒也　注窈窕閒隙
正曰窈窕閒隙古訓無徵錢宮詹潛研堂集云詩
周南關雎窈窕淑女毛傳窈窕幽閒窈訓幽則窕
當訓閒王尚書經義述聞云司馬法嚴位凡戰之

道力欲究气欲闘又云擊其倦勞避其閒究

檢同也　注模範同等

正曰錢詹事潛研堂集云檢讀爲僉書舜典僉曰伯禹作司空僞傳四岳同辭而對是僉爲同也郭注檢訓模範同等淺矣

郵過也　訓道路所經過

正曰道路經過郵訓爲過設道路憩息亦可訓郵爲息乎古傳注中用爾雅郵過舊訓者甚多從未見有讀郵爲郵驛之郵者削子楊朱矜清之郵殷敬順釋文爾雅尤過也文選賈誼弔屈原文李注

犍爲舍人爾雅注尤怨人也詩小雅賓之初筵不知其郵鄭箋禮記王制郵罰麗于事鄭注晉語言無郵郵而效之韋注訓郵爲過皆讀郵爲尤與舍人注合蔣生敬時云郵讀愆尤之尤過爲過失之過

陪闇也　注陪然冥貌

正曰陪讀爲陰論語憲問高宗諒陰後漢書張禹傳李注引論語鄭注諒陰作諒闇說文𨸏部陰闇也古字陰與音通左文十七年傳鹿死不擇音杜注音茠蔭是也此陪字當卽鹿死不擇音之音後人又加𨸏旁耳景純不援引經典繇於未通音讀之故

服整也　注服御之令齊整

正曰詩周南葛覃服之無斁鄭箋服整也整治之無厭倦魏葛屨好人服之鄭箋服整也好人尙可使整治之王尙書經義述聞云服者𠬝之俗說文又部𠬝治也故葛覃葛屨鄭箋竝訓服爲整治也郭注服御之令齊整則服御非齊整明矣

屆極也　注有所限極

正曰此極字卽上文殛誅也之殛詩小雅菀柳後

予極焉鄭箋極誅也正義釋言文古字極與殛通書洪範鯀則殛死釋文殛本或作極詩魯頌閟宮致天之屆鄭箋屆極也正義釋言文鄭讀極爲殛殛誅與屆極同誼郭注見殛訓殛見極訓極音讀通叚失之太疏

握具也　注謂備具

正曰釋文握李本作幄云居位處之具詩秦權輿於我乎夏屋渠渠鄭箋屋具也言君始於我厚設禮食大具以食我鄭云厚設禮食大具卽李云居位處之具之幄也鄭所見本與李本握竝作幄而

詩釋文正義爲王肅所惑屋讀如字不讀爲幄郭
注又師法王肅宜其不解屋握與幄同也
鬩恨也　注相怨恨
正曰郭注不解恨卽很之俗故訓爲怨恨釋文恨
孫本作很云相很戾也左僖二十四季傳杜注鬩
訟爭貌正義釋言鬩很也孫炎云相很戾也李巡
本作恨注云相怨恨吕心相怨恨是爲訟爭貌也
正義李巡二字當是郭璞之譌詩小雅常棣兄弟
鬩于牆毛傳鬩很也李巡注側用毛傳不應改很
爲恨而郭注改很爲恨郎宗左傳杜注正義故引

之吕釋杜也
逭逃也　注亦見禮記
正曰禮記緇衣太甲曰自作孽不可吕逭爲王肅
僞作古文太甲篇所襲取郭云亦見禮記不云見
禮記者意中有僞古文太甲篇在也僞書盛行於
江左景純佀不得辭其咎
苛妎也　注煩苛者多嫉妎
正曰煩苛嫉妎不相連屬禮記内則疾痛苛癢鄭
注苛疥也釋文疥說文云搔瘍也今木疒部誤作
搔也瘙瘍謂之疥鄭注讀妎爲疥卽讀苛爲疴郭

注不識叚偺字故有此誤
茀小也　注茀者小貌
正曰經訓小注亦訓小與不注同錢詹事潛研堂
集云易豐豐其沛釋文沛子夏傳作茀云小也詩
大雅卷阿茀祿爾康矣毛傳茀小也依毛詁茀亦
與茀通
釋訓弟三
委委佗佗美也　注皆佳麗美豔之貌
正曰詩鄘君子偕老委委佗佗毛傳委委者行可
委曲蹤迹也佗佗者悳平易也釋文韓詩云悳之

美貌正義釋訓委委佗佗美也李巡曰寬容之美
也孫炎曰委委行之美佗佗長之美郭璞曰皆佳
麗美豔之貌傳意吕爲内實有悳其言行可委曲
悳平易李巡與孫炎略同吕内有其悳外形於貌
故傳互言之也如正義言李巡與孫炎略同亦知
郭注所釋與毛不同並與韓不同也佳麗美豔語
涉輕宨豈詩人所偁悳容之美邪
仇仇敖敖傲也　注皆傲慢賢者
正曰釋文敖敖本又作謷又作嗸傲本或作慠舍
人本傲作毀釋云仇仇無倫理之貌謷謷衆口毀

人之貌李同邵編修正義云詩小雅正月執我仇
仇毛傳仇仇猶謷謷也釋文謷本又作慗大雅板
聽我囂囂毛傳囂囂猶謷謷也小雅十月之交讒
口囂囂釋文韓詩作嗸嗸楚辭九思令尹兮謷謷
王注謷謷不聽話言而妄語也謹按舍人本讀傲
爲謷呂詁訓改經遂變傲爲毀此漢世今文家體
側然也郭注不曉音讀遂依傲字本誼訓爲傲慢
與毛韓違異葢不及舍人與李之舊本遠矣

不俟不來也　注不可待是不復來

正曰釋文俟宜从來是釋文所見郭注本作不俟

不來也詩小雅采薇我行不來毛傳來至也說文
來部俟詩曰不俟不來後或從彳說文有俟字當
作詩曰我行不俟不俟不來葢齊魯韓本作我行
不俟許依爾雅曰不俟訓不來卽同毛傳來訓爲
至之誼也是至爲俟字本誼也郭注訓爲俟待而
云不可俟是不復來則不辭矣

不遹不蹟也　注言不循軌迹也

不徹不道也　注徹亦道也

正曰陳奐毛詩傳疏云不遹者卽詩邶日月報
我不述也釋訓釋文遹古述字日月毛傳述循也
卽釋詁遹循也不蹟者卽詩小雅沔水念彼不蹟
也毛傳不蹟不循道也不徹者卽詩小雅十月之
交天命不徹也毛傳徹道也不遹不蹟不徹竝見
於詩故釋訓統釋之曰不道也毛詩傳誼悉本釋
訓也今郭注本不遹不蹟下衍也字遂失其指

曁不及也　注公羊傳曰及我欲之曁不得已曁不
得已是不得及

正曰王尙書經義述聞云傳注皆訓曁爲及未有
訓爲不及者不字葢涉下文蠢不遜也而衍釋詁
逮及曁與也釋言逮及也此云曁及也是轉相訓

也若加一不字則誼不可通矣郭引公羊傳其說
佀曲

瑟兮僩兮者恂慄也　注恒戰竦

正曰禮記鄭注恂字或作峻讀如嚴峻之峻言其
容貌嚴慄也鄭意恂字本誼說文心部恂訓信心
與竦字誼不相屬故破恂爲峻訓爲嚴峻也郭不
破字而漫訓戰竦失其讀矣

釋親弟四

來孫之子爲晜孫　注晜後也汲冢竹書曰不窋之
晜孫

正曰郭注依釋言昆後也昆與晜通晜亦訓後然子孫皆爲人後何獨晜孫訓爲後蓋釋言昆訓後者渾言之耳此之晜孫與曾孫玄孫來孫仍孫雲孫並剏則析言之當訓爲貫李生元壽云釋名釋親屬昆貫也恩情轉遠㠯禮連貫之耳證較郭勝

晜孫之子爲仍孫　注仍亦重也

正曰李生元壽云孫之子爲曾孫郭注既云曾猶重也此條晜孫之子爲仍孫郭注又云仍亦重也則曾孫與仍孫無別矣仍孫或作耳孫仍耳聲一聲之轉漢書惠帝紀耳孫注應劭曰耳孫玄孫之

子也言去其曾高益遠但耳聞之也師古曰耳音仍釋名釋親屬仍孫㠯禮仍有之耳恩意實遠也仍孫耳孫並訓爲遠郭注訓重於古無徵

受業許淮祥校字
姪元杰
男元枚　同校

爾雅正郭卷上終

爾雅正郭卷中

釋宮弟五　　南潯潘衍桐學

東南隅謂之窔　注禮曰埽室聚窔窔亦隱闇

正曰儀禮既夕禮記埽室聚諸窔言室東南隅開戶埽塵垢㠯聚窔則塵垢可繇戶而出也御覽一百八十八引舍人注東方萬物生蟄蟲必出無不繇戶矣是即既夕記埽室聚窔之證也窔或作筊釋名釋宮室窔幽也亦取幽冥也乃指戶後樞閒爲窔開戶則戶後幽冥與埽室聚窔不同證也郭注乃㠯隱闇釋既夕記之窔疏矣

柣謂之閾　注閾門限

正曰詩鄭丰俟我乎堂兮鄭箋堂當爲棖棖門梱上木近邊者正義釋宮柣謂之閾棖謂之楔孫炎曰柣門限也李巡曰棖謂梱上兩傍木李注梱字指門限言孫注門限亦指梱言與郭注所偁門限不同詳後橛謂之闑下

在地者謂之臬　注即門橜也

正曰周禮考工記匠人置槷㠯縣眂㠯景鄭注槷古文臬叚借字於所平之地中央樹八尺之臬㠯縣正之眂之㠯其景爾雅曰在地謂之臬鄭意㠯

爾雅在地之臬爲規識日景而設於閾槷名闑者
無與也胡主事研六室褉箸云爾雅旣云在地者
謂之臬又云槷謂之闑是臬與闑姝明矣郭㠯門
槷釋臬誤

橛謂之闑　注門閫

正曰胡主事研六室褉箸云說文解槷闑俱云門
梱而鄭解闑爲橛解梱閾爲一物試㠯鄭說求之
於經經曰公事自闑西私事自闑東闑有東西左
右之偁則闑爲中央豎木無疑矣經曰不踐閾不
履閾言踐言履則閾爲門下橫木無疑矣爾雅橛

謂之闑則橛與闑爲一物亦無疑矣惟梱之名經
無明徵然曲禮外言不入於梱內言不出於梱言
不出不入則有門限之誼鄭故解梱爲門限也是
鄭誼與經合也謹按說文用今文說證諸史書與
說文合漢世古文盛行故也鄭注用古文說證諸
經傳與鄭注合漢世古文家據經誼㠯改今文故
也郭注㠯橛闑爲戶閫誼宗說文無甚違失但景
純得見鄭注猶未解鄭誼與爾雅合耳

所㠯止扉謂之閎　注左傳曰高其閈閎

正曰釋文閎音宏本亦作閣音谷郭注本無此字
言郭注本無此閣字也左襄三十一季傳高其閈
閎釋文爾雅所㠯止扉謂之閎然本或作閣字言
本或作閣卽知郭注本作閎不作閣也說文門部
閣所㠯止扉說文所見爾雅本作閣與上文杙長
者謂之閣同可據㠯訂郭本之誤

室有東西廂曰廟　注夾室前堂

正曰文選潘安仁爲賈謐作贈陸機詩廊廟惟清
李注室有東西廂曰廊舍人曰殿有東西堂也是
舍人本作廊不作廟也公羊宣十六季傳疏李氏
曰室有東西廂謂宗廟殿有東西小堂也旣㠯宗

廟與殿兼言之是李本亦作廊不作廟也說文新
坿广部廊東西序也有序然後有廂與爾雅舍人
及李注適合蓋廟有東西廂殿亦有東西廂言廊
則廟與殿皆可兼郭本誤廊爲廟單言廟則誼不
可通矣

釋器弟六

瓦豆謂之登　注卽膏登也

正曰詩大雅生民于豆于登毛傳木曰豆瓦曰登
豆薦葅醢登太羹也登或作鐙儀禮公食禮太羹
湆不和實于鐙鄭注瓦豆謂之鐙毛鄭皆用爾雅

文瓦豆之登即實太羹之禮器也郭注乃呂膏登當之誤矣

康瓠謂之甈　注瓠壺也賈誼曰寶康瓠是也

正曰史記屈原賈生傳斡棄周鼎而寶康瓠集解如湻曰爾雅康瓠謂之甈大瓠也索隱李巡云謂大瓠瓢也李注瓠訓瓢讀如字瓶爲瓦器形佀大瓠故一名康瓠也郭注讀瓠爲壺即爲盛酒之壺及注方言五瓶謂之盎又云爾雅甈康壺而方言以爲盆未詳其詞矛盾

槮謂之涔　注今之作槮者聚積柴木於水中魚得寒入其裏藏隱因呂薄圍捕取之

正曰釋文槮爾雅舊文幷詩傳竝米旁作小爾雅木旁作郭因改米从木字林作罧義同詩周頌潛有多魚毛傳潛槮也釋文槮舊詩傳及爾雅本竝作米旁參郭景純改爾雅從小爾雅作木旁參字林作罧義同正義釋器槮謂之涔李巡曰今呂木投水中養魚曰涔孫炎曰積柴養魚曰槮郭璞曰云云槮字諸家本作米邊當从木爲正孔正義既云諸家本作米邊據御覽八百三十四引爾雅作槮謂之涔又引舍人注呂米投水中養魚爲涔

則知正義引李注今呂木投水中養魚曰涔當作今呂米投水中養魚曰涔其引爾雅李注孫注槮作槮者乃緣正義誤信郭本而改也毛詩傳及爾雅舍人李孫諸家本槮皆从米旁不从木旁而爾雅舍人注李注又與孫注讀法不同舍人注李注槮讀如字說文米部糂呂米和羹糝古文糂從參毛詩古文學故字作糝糝訓呂米和羹與舍人注李注呂米投水中誼近孫注本字雖作糝而讀糝爲罧說文网部罧積柴水中呂聚魚與孫注積柴養魚誼合郭注承用孫注積柴之誼而不破糝爲罧乃反從小爾雅僞本改糝爲槮小爾雅廣獸魚之所息謂之潛潛槮也積柴水中而魚舍焉釋文引作魚之所息謂之橬橬槮也積柴水中而魚舍焉詩釋文引作魚之所息謂之橬橬槮也謂積柴水中令魚依之止息因而取之也與郭注云云恰合漢書埶文志孝經家小爾雅一篇東漢許鄭諸儒已不得而見今郭注所見小爾雅爲王肅僞作見於僞孔叢子弟十一篇者幸有釋文及詩釋文剖析詳明故郭注之改從僞本及今猶得知也

彘罟謂之羉　注羉幕也

正曰文選張景陽七命布飛羉張修罠李注爾雅兔罟謂之羉羉或爲羅御覽八百三十二引舍人注兔剛惡乾人故張网而羅之也然則舍人注皴羉爲羅矣郭注訓羉爲幕無所取誼

律謂之分　注律管可吕分气

正曰漢書律厤志度者本起黃鐘之長一爲一分十分爲寸十寸爲尺十尺爲丈十丈爲引而五度審矣黃鐘律數始於分故云律謂之分郭注於分字下沾一气字謂律管可吕分气其說佀恐未碻也

大版謂之業　注築牆版也

正曰郩戶部義疏云說文丵部業大版也所吕飾縣鐘鼓捷業如鋸齒吕白畫之象其鉏鋙相承也詩曰巨業維樅詩大雅靈臺虡業維樅毛傳業大版也鄭箋設大版於上刻畫吕爲飾正義釋器大版謂之業孫炎曰業所吕飾栒刻版捷業如鋸齒也周頌有瞽設業設虡毛傳業大版也所吕飾栒爲縣捷業如鋸齒也禮記明堂位夏后氏之龍簨虡鄭注簨吕大版爲之謂之業釋名釋樂器笱上之版曰業刻爲牙捷業如鋸齒也文選張平子西京賦負筍業而餘怒薛注當筍下爲飛獸吕背負又吕板置上名爲業東京賦設業設虡薛注業栒上板刻爲雁齒捷業然許鄭孫劉薛諸家悉本毛傳吕爾雅大版之業爲樂縣之飾經典中未見有築牆版名業者郭注失其義矣

繩之謂之縮之　注縮者約束之詩曰縮版吕載

正曰詩大雅緜其繩則直縮版吕載毛傳乘謂之縮鄭箋乘當爲繩正義釋器繩謂之縮孫炎曰繩束築版謂之縮爾雅孫注本無兩之字佀繩謂之縮與毛鄭所見本合葢爾雅此句爲釋詩而設詩

止云繩不云繩之止云縮不云縮之則孫注本無兩之字是也郭注本誤衍兩之字

彝卣罍器也　注皆盛酒尊彝其總名

正曰左僖二十八季傳秬鬯一卣正義釋器彝卣罍器也孫炎曰鐏彝爲上罍爲下卣居中與下文卣中尊也句合彝與卣與罍有大中小之分無所謂總名也郭注乃云彝其總名則周禮春官小宗伯辨六彝之名物何己卣罍不在數中邪

衣梳謂之梲　注衣縷也齊人謂之攣或曰桂衣之飾

正曰文選司馬長卿子虛賦蜚襳垂髾郭注司馬彪曰襳袿飾髾燕尾漢書江充傳後垂交輸注如淳曰交輸割正幅使一頭狹若燕尾垂之兩旁見於後是禮深衣續衽鉤邊賈逵謂之衣圭方言四褸謂之衽褸謂之袩袩即上林賦之襳袿襳褸褸髾相近即郭注所謂衣褸也婦人之衣如深衣制袩襳即衣褸亦即袿飾皆是深衣之衽也郭注於衣褸下又引或曰袿衣之飾則誤分爲二矣

衣眥謂之襟　注交領

正曰詩鄭子衿正義釋器衣眥謂之襟李巡曰衣

眥衣領之襟阮相國校勘記段云眥字不誤皆猶交也衣眥謂衣領之交處此當是李注舊本郭據誤本皆作眥說不可解

婦人之褘謂之縭縭緌也　注即今之香纓也褘邪交落帶繫于體因名爲褘緌繫也

正曰詩豳東山親結其縭毛傳縭婦人之褘也母戒女施衿結帨正義釋器婦人之褘謂之縭縭緌也孫炎曰褘帨巾也儀禮士昏記母施衿結帨鄭注帨佩巾孫注依毛鄭但結縭比結帨褘縭即帨巾是爾雅舊說然也郭注云云頗似王肅詩注則誤之又誤矣

餀謂之餱　注說物臭也

正曰說文食部餀食臭也爾雅曰餀謂之喙釋文李云餀餱皆穢臭也餀餱皆从食當是食之穢臭不得概指爲物臭郭注未允

食饐謂之餲　注飯饐臭見論語

正曰說文食部饐飯傷溼也餲飯餲也論語曰食饐而餲釋文饐字林云飯傷熱溼也說文字林竝謂飯傷溼飯傷熱溼與餀餱訓食臭者不同郭注乃云飯饐臭者論語鄉黨食饐而餲集解孔曰饐

餲臭味變也論語孔傳爲何晏僞作是即郭注所據也

肉曰脫之　注剝其皮也今江東呼麋鹿之屬通爲肉

正曰禮記內則肉曰脫之正義李巡注爾雅釋器云肉去其骨曰脫未聞有剝其皮者詩小雅楚茨或剝或亨毛傳解剝其皮正義是解剝其肉也古者牛羊豕之屬去其毛不剝其皮故也郭注誤矣

魚曰斮之　注謂削鱗也

正曰禮記內則魚曰作之正義李巡注爾雅云作

之魚骨小无所去郭本作𩵋之書泰誓下正義釋
器魚曰𩵋之樊光云𩵋斫也言魚骨小無所去但
斫之而已是樊李同訓也郭氏改訓爲削鱗於古
無徵

冰脂也　注莊子云肌膚若冰雪冰雪脂膏也
正曰釋文冰孫本作凝膏凝曰脂詩衞碩人膚如
凝脂毛傳如脂之凝正義釋器冰脂也孫炎曰膏
凝曰脂禮記內則脂用蔥鄭注脂肥凝者說文㠯
冰爲凝之本字毛鄭皆用爾雅文是卽孫注所本
也郭注引莊子逍遙遊作冰雪之冰夾思冰雪何

與於脂膏邪

一羽謂之箴十羽謂之縛百羽謂之緷　注別羽數
多少之名
正曰周禮地官羽人凡受羽十羽爲審百羽爲摶
十摶爲縛鄭注審摶縛羽數束名也爾雅曰一羽
謂之箴十羽謂之縛百羽謂之緷其名音相近也
一羽有名葢失之矣爾雅釋文周禮羽人職云云
鄭注云云孫同鄭意云葢誤是孫注恪守鄭氏師
說也馬盧鄭家法凡遇羣經所偁名物有與周禮
違異者悉據周禮訂正㠯折衷一是郭注猶未解

此例

釋樂弟七

大琴謂之離　注或曰琴大者二十七弦
正曰邵編修正義云宋書樂志爾雅大琴曰離二
十弦初學記琴部樂錄曰大琴二十弦御覽五百
七十七爾雅注云大琴曰離二十弦郭注作二十
七弦疑與大瑟相涉而誤

大笙謂之巢　注大者十九簧

小者謂之和　注十三簧者
正曰周禮春官笙師鄭注鄭司農云笙十三簧儀

禮鄉射記三笙一和鄭注爾雅曰笙小者謂之和
說文竹部笙十三簧大者謂之巢小者謂之和許
鄭皆用爾雅文而不言簧有異數則凡大者名巢
小者名和皆十三簧也宋陳暘樂書一百二十三
阮逸謂竽笙起弟四管爲黃鍾巢笙起中音管爲
黃鍾和笙起平調爲黃鍾各十九簧阮逸變古制
竽三十六簧笙十三簧爲各十九簧則凡竽與笙
之名巢名和者皆十九簧也郭注用阮說十九簧
以釋巢又用許鄭舊說十三簧㠯釋和襍亂極矣

大籥謂之言　注編二十三管

正曰埶文類聚四十四三禮圖云雅簫二十四彊廣雅釋樂簫大者二十四管與鄭氏舊圖同通典一百四十四月令章句云簫大者二十三管與鄭氏舊圖異郭注當先據鄭氏舊圖大者二十四管再據蔡中郎月令章句二十三管以存或說則得矣

大管謂之簥　注管長尺圍寸併漆之有底

正曰廣雅釋樂管無底宋書樂志通典一百四十四御覽五百八十引月令章句竝云無底郭注有底疑誤

大籥謂之產　注籥如笛三孔而短小廣雅云七孔

正曰籥篴散文則通對文則異周禮春官笙師掌教龡籥篴鄭注籥如篴三空說文龠部龠樂之竹管三孔龠通作籥凡此言籥者皆三孔籥也笙師鄭注杜子春讀篴爲蕩滌之滌今時所吹五空竹篴篴面五孔也詩邶簡兮左手執籥毛傳籥六孔篴夾併籥面五孔合底一孔爲六孔也廣雅釋樂龠謂之笛有七孔笛卽篴字面五孔底一孔合吹口一孔爲七孔也凡此言籥者皆五孔六孔七孔之篴也郭注混籥篴爲一物其失讀周禮未審邪

釋天弟八

萅爲蒼天　注萬物蒼蒼然生

夏爲昦天　注言氣晧旰

正曰書堯典欽若昊天正義鄭讀爾雅云萅爲昦天夏爲蒼天詩王黍離悠悠蒼天正義異義天號今尚書歐陽說萅曰昦天夏曰蒼天爾雅亦云糸之閒也爾雅者孔子門人所作㠯釋六埶之言蓋不誤也鄭爾雅與孫郭本異故許慎旣載今尚書說卽言爾雅亦云明見爾雅與歐陽說同然則許鄭所見爾雅本作萅爲昦天夏爲蒼天不如孫郭

本作萅爲蒼天夏爲昦天也臧明經拜經日記云黍離正義引李巡注萅萬物始生其色蒼蒼故曰蒼天夏萬物盛壯其氣昦大故曰昦天又云鄭讀爾雅與孫郭本異則漢儒李侍中孫叔然本皆作萅蒼夏昦不獨晉之郭景純也

四時

正曰論衡是應篇爾雅釋四時章曰萅爲發生夏爲長嬴秋爲收成冬爲安甯四氣和爲景星今郭本自萅爲發生㠯下五句皆下列祥章不復在四時章矣然㠯逗言之萅爲發生㠯下五句旣言四

第一八八冊　續修四庫全書　第30版正內

時則論衡所見本在四時章者是也未識郭據何
本而誤
四時和爲通正　注通平暢也
謂之景風　注所㠯致景風
正曰論衡是應篇爾雅釋四時章曰四氣和爲景
星夫如爾雅之言景星乃四時氣和之名恐非著
天之大星如論衡說則今本景星作景風者乃四
時氣和之名亦恐非著天之大風也論衡所見本
作景星者說文晶部曐萬物之精上爲列星星訛
物精則四時氣和得名景星非眞有星之在於天

也今本景星作景風者法苑珠林引李巡注景風
太平之風詩周南關雎序風風也敎也風訓風敎
則四時氣和得名景風卽太平之風非眞有風之
行於天也郭注乃云所㠯致景風則㠯景風爲祥
瑞不已誤爲著天之大風邪
甘雨時降萬物㠯嘉　注莫不善之
謂之醴泉　注所㠯出醴泉
正曰郊戶部義疏云論衡是應篇爾雅言甘露時
降萬物㠯嘉謂之醴泉今儒者說之謂泉從地中
出其味甘若醴故曰醴泉又言甘露其味甚甜未

可然也雨濟而陰一者謂之甘雨非謂雨水之味
甘也郭注景風醴泉言致言出頗復近惑竝據王
充之論訂正其失焉
焚輪謂之頹　注暴風從上下
正曰詩小雅谷風維風及頹毛傳頹風之焚輪者
風薄相扶而上正義釋天焚輪謂之頹李巡曰焚
輪暴風從上來降謂之頹頹下也孫炎曰迴風從
上下曰頹毛傳用爾雅文李孫卽依毛傳㠯作注
推尋其誼則焚輪之焚當讀如僨左隱三季傳鄭
伯之車僨于濟杜注遇大風正義風吹墜濟水僨

車猶僨輪也左襄二十四季傳釋文服云焚讀曰
僨是其例也郭氏承用舊注而未審音讀
迴風爲飄　注旋風也
正曰詩曹匪風匪風飄兮毛傳迴風爲飄正義釋
天文李巡曰迴風旋風也一曰飄風別二名其云
別二名者楚辭悲回風之搖蕙兮王注回風謂之
飄風李注㠯經傳迴風飄風竝見故云別二名也
郭注不別之爲二疏矣
星紀斗牽牛也　注牽牛斗者日月五星之所終始
故謂之星紀

正曰續漢書律厤志元和二年二月甲寅制書曰史官用太初鄧平術冬至日在斗二十一度而術㠯為牽牛晉書律厤志後秦姚興時當孝武太元九年歲在甲申天水姜岌造三紀甲子元術曰殷紀斗分麤故不施於今乾象斗分細故不得通於古景初斗分雖在麤細之中而日之所在乃差四度今治新法日在斗十七度天正之首後秦姜岌去景純時不遠北方學者已漸解歲差之故而景純習聞南學置厤算於不問猶承用舊注斗牽牛為日月五星所終始則攷之不審矣

北極謂之北辰　注北極天之中㠯正四時

正曰公羊昭十七年傳北辰亦為大辰疏釋天北極謂之北辰李氏曰北極天心居北方正四時謂之北辰孫氏曰北極天之中㠯正四時謂之北辰李孫注所偁北辰是星名即考工記之極星亦即周髀之北極大星也周禮考工記匠人夜考諸極星㠯正朝夕周髀冬至日加酉之時立八尺之表繩繫表顛希望北極中大星引繩致地而識之又到旦明日加卯之時復引繩希望之首及繩致地而識其兩端其兩端相去正東西中折之㠯指表正南北據說苑辨物北辰句陳樞星益知極星北極大星實即句陳星句陳星最大人目易見故古者偁為北辰取其可㠯正四時也郭氏承用李孫舊注而刪去謂之北辰一句則北極乃無星之處人目所不得見又何㠯知其為天之中又果用何術㠯正四時也郭注厤算之疏於此益信

祭山曰庪縣　注或庪或縣置之於山山海經曰縣㠯吉玉是也

正曰公羊僖三十一年傳何注山縣疏爾雅祭山曰庪縣李氏曰祭山㠯黃玉及璧㠯庪置几上遙

遙而眡之若縣故曰庪縣孫氏曰埋於山足曰庪埋於山上曰縣詩大雅鳧鷖正義鄭志張逸問曰㠯血祭祭五嶽㠯埋沈祭山川不審五嶽亦當埋否荅曰五嶽尊祭之從血腥始何嫌不埋如鄭此言祭五嶽有埋釋天祭山曰庪縣不言埋張逸亦引㠯問而鄭荅曰爾雅之文樸非一家之注不可盡據㠯難周禮鄭所見爾雅注本如李注庪置几上遙眡若縣皆不言埋與周禮不合及至孫注恪守師說乃改訓為埋與周禮合然則祭山曰庪縣當從孫注庪埋山足縣埋山上矣郭注此經云或

第891冊　續修四庫全書　第36頁反內

厎或縣而注中山經又云縣祭山之名揩語空汎
不審彼意之埋與不埋也

鵅革鳥曰旟　注此謂合剝鳥皮毛置之竿頭卽禮
記云載鴻及鳴鳶

正曰詩小雅六月織文鳥章毛傳鳥章錯革鳥爲
章鄭箋鳥章鳥隼之文章正義釋天錯革鳥曰旟
孫炎曰錯置也革急也畫急疾之鳥於縿也鄭志
苔張逸亦云畫急疾之鳥隼是孫注依鄭說革訓
急疾隼卽急疾之鳥也公羊宣十二年傳疏釋天
錯革鳥曰旟李氏云以革爲之置於旐端說文於

鄙旟錯革畫鳥其上許李申毛畫鳥於革上不訓
革爲急疾與鄭孫異說郭注合剝鳥皮毛則又與
毛許李鄭孫異說合剝鳥皮毛於古無徵

釋地弟九

江南曰揚州　注自江南至海

正曰公羊莊十年傳疏爾雅釋地江南曰揚州孫
氏郭氏曰自江至南海今郭本至南作南至猶公
羊昭十七年傳疏釋天北極謂之北辰孫氏郭氏
曰北極天之中以正四時謂之北辰今郭本無謂
之北辰一句皆徐疏校引不審所致也孫注自江
至南海所云南海者卽指續漢書郡國志交州南
海郡地也郭改孫注乃云自江南至海則單偁海
者無所統屬矣

秦有楊陓　注今在扶風汧縣西

正曰淮南墬形九藪秦之陽紆高注陽紆蓋在馮
翊池陽又修務陽盱之河高注陽盱河蓋在秦地
呂覽有始九藪秦之陽華高注陽華在鳳翔或曰
在華陰西自古傳注未見有陽陓在扶風汧縣西
者周禮夏官職方雍州澤藪曰弦蒲鄭注弦蒲在
汧冀州澤藪曰楊紆鄭注陽紆所在未聞梁孝廉

聲記云郭注陽陓在扶風汧縣西乃是以雍州之
弦蒲當冀州之陽紆斯不然矣俞編修平議云竊
嘗合呂覽淮南高注論之當以呂覽高注在華陰
西爲是卽經字注當从呂覽作陽華周禮之陽紆
爾雅之陽陓並陽華之俗字陽華與華陰皆从華
山得名主乎山而言之則在華山之陰故縣名華
陰主平地而言之則華山當其陽故藪名陽華

邑外謂之郊郊外謂之牧牧外謂之野野外謂之林
林外謂之坰　注邑國都也設令百里之國五十
里之界界各十里也

正曰邵編修正義云詩魯頌駉在坰之野毛傳坰
遠野也邑外曰郊郊外曰野野外曰林林外曰坰
說文冂部冂邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之
林林外謂之冂冋古文冂从口坰冋或从土毛許
皆用爾雅文而無郊外謂之牧一句爾雅釋文李
本牧作田云田畯也謂畯削穜穀之處則有此一
句自李本始也謹按周禮地官稍人鄭注甸讀與
維禹敶之之敶同疏此據韓詩而言今毛詩本小
雅信南山作維禹甸之李注田謂畯削穜穀與周
禮地官小司徒井牧田野之誼同孫注用李本又

變田爲牧詩魯頌駉正義釋地邑外謂之郊郊外
謂之牧牧外謂之野野外謂之林林外謂之坰孫
炎曰邑國都也設百里之國五者之界界各十里
依儀禮聘禮注周制遠郊男十里推之則郊外謂
之牧牧在遠郊十里以外與周禮地官載師牧田
任遠郊之地不合不及李注讀田爲畯之允也郭
依孫注又改五者爲五十里太於誼未允

田一歲曰菑　注今江東呼初耕地反草爲菑

正曰詩小雅采芑毛傳田一歲曰菑正義釋地文
孫炎曰菑始災殺其艸木也說文艸部菑不耕田
也田既不耕則災殺艸木以糞田說文與孫注同
誼郭云初耕反草爲菑於誼未允

九夷八狄七戎六蠻謂之四海

正曰詩小雅蓼蕭鄭箋九夷八狄七戎六蠻謂之
四海正義釋地文職方氏及布憲注並引爾雅云
九夷八蠻六戎五狄謂之四海則爾雅本有兩文
今李巡所注謂之四海下更三句云八蠻在南方
六戎在西方五狄在北方孫炎郭璞本皆無也鄭
志荅趙商云戎狄之數或五或六兩文異目爾雅
雖有與周皆兩數目無別國之名不甚明故不定

之也然鄭所見爾雅本謂之四海又有八蠻在南
方六戎在西方五狄在北方三句與李注本合郭
蓋依孫本而誤挩

釋丘弟十

宛中宛丘　注宛謂中央隆高

正曰詩陳宛丘宛丘之上兮毛傳四方高中央下
曰宛丘正義釋丘宛中宛丘郭璞曰中央隆峻狀
如負一丘與此傳正反爾雅上文備說丘形有左
高右高前高後高若此言宛丘中央高矣何得變
言宛中明毛傳是也故李巡孫炎皆云中央下取

此傳爲說爾雅釋文宛孫云謂中央汙也汙太下也釋名釋丘中央下曰宛丘有丘宛宛如偃器也李孫劉炫依毛傳謂中央汙下獨郭注謂中央隆高與毛傳違異正義駁之是矣

丘背有丘爲負丘　注此解宛丘中央隆峻狀如負一丘於背上

正曰王尙書經義述聞云丘背有丘者謂丘之後又有一丘如背有所負故曰負丈負丈背也謹按如郭說則非背上負丘竟侶頭上戴丘矣負戴名誤郭蓋未審

如畝畝丘　注丘有隴界如田畝

正曰詩小雅巷伯猗于畝丘毛傳畝丘丘名正義釋丘如畝畝丘李巡曰謂丘如田畝曰畝丘也孫炎曰方百步也釋名釋丘畝丘丘體滿一畝之地也李孫劉炫依司馬法步百爲畝爲說郭獨與違異而云丘有隴界如田畝豈知田畝有隴界丘亦安有隴界乎

丘上有丘爲宛丘　注嫌人不了故重曉之

正曰上條宛中宛丘是毛詩說此條丘上有丘爲宛丘乃是韓詩說叔孫通梁文等兩存毛韓師說

百韓詩外傳陳之富人觴于蘊丘之上宛讀爲蘊與釋文引郭音謂蘊聚隆高之訁合但與上條宛中宛丘牽合爲一則誤甚矣

望厓洒而高岸　注洒謂深也

正曰詩邶新臺新臺有洒毛傳洒高峻也散文則洒訓高峻洒與高對文則洒當訓峻國語晉語高山峻原韋注峻峭也下條夷上洒下李孫注並訓洒下爲隋下是其證也郭注訓洒爲深與毛傳違異

夷上洒下不漘　注厓上平坦而下水深者爲漘不

發聲

正曰詩王葛藟正義釋丘夷上洒下不漘李巡曰夷上平上洒下隋下故名漘孫炎曰平上隋下故名曰漘不者蓋衍字李孫注洒下訓隋下與新臺毛傳洒訓高峻合郭注改訓爲深失其訁矣

釋山弟十一

河南華　注華陰山

河西嶽　注吳嶽

河東岱　注岱宗泰山

河北恆　注北嶽恆山

江南衡　注衡山南嶽

正曰周禮春官大宗伯五嶽鄭注東曰岱宗南曰衡山西曰華山北曰恆山中曰嵩高山大司樂五嶽鄭注岱在兗州衡在荆州華在豫州嶽在雍州恆在幷州疏周處鎬京在五嶽外故鄭注康誥云岐鎬處五嶽之外周公爲其於正不均故東行洛邑合諸侯謀作天子之居是西都無西嶽權立吳嶽爲西嶽㠯嵩與華俱屬豫州雍州無嶽名故注據西都吳嶽爲西嶽而說目詩大雅崧高正義𥡴問志云周都豐鎬故㠯吳岳爲西嶽如鄭𥡴問志

言則㠯虞夏殷都冀州有恆山北嶽周武王都鎬京在雍州獨無西嶽因權立吳嶽爲西嶽而㠯華山爲中嶽恆山爲北嶽泰岱爲東嶽衡山爲南嶽及至周公建都洛邑在豫州嵩與華皆在豫州則仍依虞夏殷舊制東嶽岱宗南嶽衡山西嶽華山北岳恆山中嶽嵩高山故鄭注大宗伯大司樂兩存其說俾爾雅釋山五嶽有二亦得兩通其說也否則下文旣㠯泰山爲東嶽華山爲西嶽霍山爲南嶽恆山爲北嶽嵩高爲中嶽何㠯於此又云河南華河西嶽河東岱河北恆江南衡之五嶽也郭注於河北恆江南衡旣云北嶽南嶽於河南華河西嶽河東岱又不言中嶽西嶽東嶽殆所見之不定與

小山岌大山峘　注岌謂高過

正曰錢詹事潛研堂集云峘釋文有峘袁恆三音如用恆音則字當作恆說文山部無峘字峘卽恆之譌晉書地道記恆山北行四百五十里得恆山岌號飛狐口大山宮小山卽南嶽之霍山則小山岌大山爲北嶽之恆山審矣郭訓岌爲高過大非也說文馬部駁馬行相及也讀若爾雅小山岌大

山峘山相及有縣亙之象故㠯亙得名也

宛中隆　注山中央高

正曰宛讀爲轀菷釋丘丘上有丘爲宛丘下郭不審音讀疏矣

未及上翠微　注近上旁陂

正曰邵編修正義云初學記引舊注一說山氣青縹色曰翠微文選左太沖蜀都賦劉注翠微山氣之輕縹也謹按山氣欲上未及上名曰翠微就其氣色言之也初學記引舊注疑卽劉歆注也郭注近上旁陂侶於翠微二字未合

岑者厜㕒　注謂峰頭𡾋巖
正曰錢教授古義云詩小雅十月之交山冢崒崩
鄭箋崒者崔嵬漸漸之石維其卒矣鄭箋卒者崔
嵬謂山顛之末也卒與崒通古無厜㕒字厜㕒即
崔嵬也謹按下文石戴土謂之崔嵬即崒之訛也
詩十月之交正義郭璞謂山峯頭𡾋巖者意或作
𡾋義爾雅釋文厜本或作𡾊又作𡾊㕒本或作㠑
又作義郭注已𡾊義訛崒與鄭誼違異
重甗隒　注謂山形如累兩甗甗甑也山形狀似之
因以名云

正曰詩王葛藟在河之漘毛傳漘水濂釋文濂作
隒爾雅重甗隒李巡云隒阪也正義釋丘夷上洒
下不漘李巡曰夷上平上洒下陗下故名漘孫炎
曰平上陗下故名曰漘釋山重甗隒孫炎曰山基
有重岸也隒是山岸漘是水岸故云水隒依李注
訓隒為阪孫注又訓為山基有重岸則讀甗如岸
重岸之隒與平上洒下之漘同誼無所謂山形如
累兩甗也爾雅釋文隒字林云山形似重甑郭注
蓋沿字林而誤
小山別大山鮮　注不相連

正曰詩大雅皇矣度其鮮原毛傳小山別大山曰
鮮正義釋山小山別大山鮮孫炎曰別不相連也
又公劉陟則在巘毛傳巘小山別於大山也釋文
甗本又作巘正義釋山重甗隒似釋文正義所見
毛詩本巘皆作甗釋名釋山小山別大山曰甗甗
甑一孔者甗形孤出處似之也釋名申毛破鮮為
甗山形如累小甗大甗相別不相連而大甗孤出
或與爾雅孫注同誼郭注承用孫注而刪去別字
則不相連三字釋別釋鮮無所統屬矣
山上有水埒　注有渟泉

正曰王尙書經義述聞云列子湯問壺領山頂有
水涌出一源分為四埒注於山下張湛注山上水
流曰埒疑是爾雅舊注誼也郭注有渟泉未允
石戴土謂之崔嵬　注石山上有土者
土戴石為砠　注土山上有石者
正曰郝戸部義疏云詩周南卷耳陟彼崔嵬毛傳
崔嵬土山之戴石者陟彼砠矣毛傳石山戴土曰
砠說文山部岨石戴土也釋名釋山石戴土曰岨
土戴石曰崔嵬毛許劉所見爾雅古本俱不誤惟
孫郭所注始據誤本也謹按劉與孫同時陳忠共

僞傳鄭學劉所見本不誤不應孫本獨誤疑叕旨
正義引孫注與郭注同孫炎二字當是郭璞之譌
則此二句誤反者殆自郭注本始與
霍山爲南嶽　注漢武帝以衡山遼曠因讖緯皆以
霍山爲南嶽故移其神於此今其土俗人皆呼之
爲南嶽南嶽本自以兩山得名非從近也而學者
多以霍山不得爲南嶽又言從漢武帝始乃名之
如此言爲漢武帝在爾雅前乎斯不然矣
正曰史記封禪書上巡南郡至江陵而東登禮灊
之天柱山號曰南岳天柱山即霍山史公固以霍

山爲南嶽從漢武帝始乃命之也今爾雅本亦作
霍山者亦因漢武改名以後傳寫而誤也詩大雅
崧高正義孫炎以霍山爲誤當作衡山與史公同
說即鄭注周禮五嶽改爾雅霍山作衡山亦與史
公同說也而諸先儒乃以伏生大傳有霍山爲疑
說知伏傳所言霍山乃唐虞舊制之四嶽與爾雅
言周禮五嶽者不相干涉蓋伏傳止言唐虞舊制
四嶽有霍山然未言周禮五嶽亦有霍山也則爾
雅霍山爲南嶽當依孫注改作衡山爲南嶽而郭
注之誤不得援伏傳以彌隙矣

釋水第十二

泉一見一否爲瀸　注瀸纔有貌
正曰說文水部瀸漬也爾雅曰泉一見一否爲瀸
廣雅釋詁二瀸漬也一切經音義十二引字林瀸
漬也皆與說文釋爾雅說合郭注纔有貌於古無
徵
井一有水一無水爲瀱汋　注山海經曰天井夏有
水冬無水即此類也
正曰說文水部汋激水聲也井一有水一無水謂
之瀱汋瀱井一有水一無水謂之瀱汋釋名釋宮
室井一有水一無水曰瀱汋瀱竭也汋有水聲汋
汋也劉釋爾雅瀱訓無水汋訓有水與許同說郭

注引中山經於說無著
濆大出尾下　注尾猶底也
正曰凡泉莫不有底何獨於濆言之郭說非也濆
大出者承上文出同流而廣言之濆湧上出其勢
甚大也上文檻泉正出沃泉縣出氿泉穴出此云
濆大出文說正相合矣尾下者承上歸異而廣言
之尾者下游也左昭十二年傳楚子狩于州來次
于潁尾杜注潁水之尾在下蔡水經潁水注引舊

秋次于潁尾而釋之云蓋潁水之會淮也是水之下游謂之尾也俞編修平議云水經濦水注諺曰高梁無上源清泉無下尾是尾對源而言瀵大出尾下言其出甚大而其尾則歸於下也列子湯問壺領之山有水湧出名曰神瀵張湛注山頂之泉曰瀵泉在山頂則下注可知爾雅蓋以尾之在下見源之在上也是故壺領神瀵正爾雅大出尾下之瀵若水經注所稱瀵水出汾陰縣南四十里平地開源濆泉上湧則是平地之水但可謂之大出而不可謂之尾下雖沿瀵名實與雅詁微別

漢爲潛　注書曰沱潛既道

正曰禹貢荊州沱潛既道梁州沱潛既道正義郭璞爾雅音義云沱水自蜀郡都水縣揃山與江別而更流又云有水從漢中沔陽縣南流至梓潼漢壽入大穴中通峒山下西南潛出一名沔水舊俗云即禹貢潛也然地理志及鄭皆以荊梁二州各有沱潛郭氏所解惟據梁州不言荊州而孔梁州注云沱潛發源此州入荊州以二州沱潛爲一然則爾雅郭注及音義亦誤合二州沱潛爲一也郭音義所解沱潛全與班鄭違異乃臆造以依附僞孔甫古所未有也

汝爲濆　注詩曰遵彼汝濆

正曰詩周南汝墳遵彼汝墳毛傳墳大防鄭箋汝水之側正義墳大防釋丘文李巡曰墳謂厓岸狀如墳墓名大防也故常武傳曰墳厓大司徒注云水厓曰墳則此墳謂汝水之側厓岸大防也郭注破墳爲濆與毛鄭違異如郭言豈水中亦可遵行乎

江有沱河有灉汝有濆　注此故上水別出耳所作者重見

正曰詩周南汝墳正義釋水水自河出爲灉江爲沱別爲小水之名又云江有沱河有灉汝有濆李巡曰江河汝旁有肥美之地名郝戶部義疏云今以李注地名求之梁州之沱其地在蜀郫土江鄉膏腴沃壤至於荊州之沱江夏雲杜郝墟相望皆其地矣河之有灉左僖二十八年傳至於衡雍杜注以爲鄭地在滎陽卷縣是其地濱河岸密邇王宮雍即灉矣若乃詩之汝墳樵采所遵枚條緐茂其爲地號更不待言孔正義猶以彼墳从土此文从水爲疑非矣郭改李注乃云水名重見則尤非

矣

紼䋽也　注䋽索

正曰詩小雅采菽紼纚維之毛傳紼䋽也正義釋水紼䋽也孫炎曰䋽大索也李巡曰䋽竹爲索所吕維持舟者孫炎曰舟止繫之於樹木㒷竹爲大索郭注刪除舊注而單訓䋽爲索於誼未完

受業許溎祥校字

姪元杰
甥元枚　同校

爾雅正郭卷中終

爾雅正郭卷下

釋草弟十三

南海潘衍桐學

蒿菣　注今人呼青蒿香中炙啖者爲菣

正曰詩小雅鹿鳴食野之蒿毛傳蒿菣也正義釋草文孫炎曰荊楚之閒謂蒿爲菣陸璣云蒿青蒿也荊豫之閒汝南汝陰皆云菣依孫注陸疏蒿卽是菣犬曰是青蒿特方俗異語耳郭注乃別青蒿香中炙啖者爲菣恐非

蔚牡菣　注無子者

正曰詩小雅蓼莪匪莪伊蔚毛傳蔚牡菣也正義

釋草文舍人曰蔚一名牡菣某氏曰江河閒曰菣陸璣疏云牡蒿也三月始生七月華華似胡麻華而紫赤八月爲角角似小豆角銳而長一名馬新蒿陸疏謂牡蒿有角有角卽有子也郭云無子疑因牡字吕臆解耳

黃菟瓜　注菟瓜似土瓜

葥蘋豕首　注本草曰彘盧一名蟾蜍蘭今江東呼豨首可吕燭蠶蛹

正曰御覽九百九十五引孫炎注一名瓜削說文艸部蘋豕首也似許孫本葥字屬上條讀郭本屬

下條讀疑誤

涫灌　注未詳

茵芝　注芝一歲三華瑞草

正曰釋文聲類云涫灌茵芝也郝戶部義疏云涫之言殖也灌猶叢也菌芝叢生而蕃殖因以涫灌爲名郭注乃分涫灌一物茵芝一物者誤也茵字不見他書類聚九十八引爾雅作菌芝蓋菌字破壞作茵再削子湯問有菌芝者莊子逍遙遊釋文引司馬彪崔譔註並以菌爲芝然則爾雅古本正作菌芝矣

簜竹　注竹別名儀禮曰簜在建鼓之閒謂簫管之屬

正曰書禹貢篠簜旣敷僞傳篠竹箭簜大竹正義釋草篠竹箭簜竹李巡曰竹節相去一丈曰簜孫炎曰竹闊節者曰簜說文竹部筱箭屬小竹也簜大竹也僞孔本於說文與爾雅李孫注合葢許李孫以篠訓小竹簜訓大竹闊節竹者對文則異也爾雅及大射義鄭注以簜訓竹者散文則通也郭注未解此例遂誤簜爲竹之別名矣

瓞瓝其紹瓞　注俗呼瓝瓜爲瓞紹者瓜蔓緒亦著子但小如瓝

正曰詩大雅緜緜瓜瓞毛傳緜緜不絕貌瓜紹也瓞瓝也鄭箋瓜之本實繼先歲之瓜必小狀佀瓝故謂之瓞緜緜然若無長大時正義釋草瓞瓝其紹瓞舍人曰瓞名瓝小瓜也紹繼謂瓞子漢中小瓜曰瓞孫炎曰瓞小瓜子如瓝其本于小紹先歲之瓜曰瓞鄭箋及舍人孫注並訓紹爲繼言其瓜蔓近本之實繼先歲之瓜必小也郭注乃云瓜蔓緒亦著子於古無徵是豈王肅詩注與

其葉蕸

正曰釋文其葉蕸衆家並無此句唯郭有臧茂才經義襍記云說文艸部菡菡藺也藺菡藺芙蓉華未發爲菡藺已發爲芙蓉蓮芙蕖之實也茄芙蕖莖荷芙蕖葉蔤芙蕖本蕅芙蕖根據說文亦無其葉蕸句荷芙蕖葉則其葉卽此條首句荷芙蕖之荷不別名爲蕸也淮南說山高注荷夫蕖也其莖曰茄其本曰密其根曰蕅其華曰夫容其秀曰菡萏其實曰蓮亦無其葉蕸句是可知衆家本無此句矣洪州倅讀書叢錄云類聚八十二引爾雅作其葉葭初學記二十七引作其葉荷謹按說文荷

芙蕖葉故初學記變葭爲荷然此條首句已云荷芙蕖則非說文所見本別有其葉荷一句也詩陳澤陂有蒲與荷正義釋草荷芙蕖其莖茄其葉蕸其本蔤其華菡萏其實蓮其根藕其中的的中薏李巡曰皆分別蓮莖葉華實之名郭璞曰云云鄭山有扶蘇正義李巡曰皆分別蓮華實莖葉之名李注秉言葉者乃釋首句荷芙蕖卽說文荷芙蕖葉也澤陂正義秉引李郭注而經文有其葉蕸句者經文據郭本非據李本也然則許李無其葉蕸句有釋文衆家無此句可證今本有此句其爲郭本誤增可知矣

薆薺實　注薺子名

正曰說文艸部蘬薺實也說文所見本薆作蘬郭本作薆疑誤

菲蒠菜　注菲草生下溼地似蕪菁華紫赤色可食

正曰詩邶谷風采葑采菲毛傳葑須也菲芴也鄭箋此二菜者蔓菁與葍之類正義釋草須葑蓯孫炎曰須一名葑蓯坊記注云葑蔓菁也陳宋之閒謂之葑陸璣云葑蕪菁幽州人或謂之芥方言云蘴蕘蕪菁也陳楚謂之蘴齊魯謂之蕘關西謂之蕪菁趙魏之郊謂之大芥蘴與葑字雖異義實同葑也須也蕪菁也蔓菁也葑蓯也蕘也芥也七者一物也釋草又云菲芴也郭璞曰土瓜也孫炎曰葍類也釋草又云菲蒠菜陸璣云菲似葍莖麤葉厚而長有毛三月中烝鬻爲茹甘美可作羹幽州人謂之芴爾雅謂之蒠菜今河內人謂之宿菜爾雅菲芴與蒠菜某氏注兩處引此詩菲也芴也蒠菜也土瓜也宿菜也五者一物也其狀似葍而非葍故云葍類也是毛傳鄭箋陸疏及樊孫爾雅注竝合菲芴菲蒠菜爲一種也上條菲芴郭注土瓜據廣雅土瓜芴知土瓜爲芴之別名夾卽蒠菜之別名此條菲蒠菜郭注似蕪菁依鄭箋孫注陸疏乃卽上條之須葑蓯今郭注乃以上條之芴與此條之蒠菜誤分爲二種定其注上條之須葑蓯而云未詳也

藨苻止　注未詳

灤貫衆　注葉圓銳莖毛黑布地冬不死一名貫渠廣雅云貫節

正曰釋文本草云貫衆一名貫節一名貫渠一名百頭一名虎卷一名扁苻一名伯藥一名藥藻錢

詹事潛研堂集云蒿苻即貫衆本草有明文止字當屬下讀蒿苻也止濼也貫衆也一物而三名也猶士夫王蒸月爾夾一物而三名也郭必讀三字為句誤矣

蕢牛蘈　注今江東呼草為牛蘈者高尺餘許方莖葉長而銳有穗穗閒有華華紫縹色可淋以為飲

正曰詩小雅我行其野言采其蓫毛傳蓫惡菜鄭箋蓫牛蘈仲春皆生可采陸璣毛詩疏蓫牛蘈揚州人謂之羊蹏佀蘆菔而莖赤可瀹為茹滑而美也多啖令人下氣幽州人謂之蓫依陸疏蓫夾蓄類故毛傳蓫與蓄竝訓惡菜鄭箋申毛所見爾雅本作蓫牛蘈阮相國毛詩校勘記謂蕢蘈實一字今本誤蓫牛蘈作蕢牛蘈是也郭注乃訓牛蘈為草不訓為菜與毛傳惡菜違異當據鄭箋陸疏以訂正也御覽九百九十五引孫注車前一名牛蘈乃廣下文芣苢之異名與蓫名牛蘈者不相干涉故詩正義不引也

蘜治蘠　注今之秋華菊

正曰說文艸部蘜治牆也繫傳本草菊有十名不言治蘠爾雅注即今秋華菊又艸部蘜日精也以秋華繫傳本草蘜即九月黃華者一名日精郭注誤治蘠為日精徐楚金據本草以駁之其說甚允

茇蓳草　注即烏頭也江東呼為蓳

正曰說文艸部茇蓳艸也藋蓳艸也詩大雅緜蓳荼如飴釋文廣雅云蓳藋也今三輔之言猶然爾雅釋文本草蒴藋一名蓳草一名茇非烏頭也然則蓳草一名茇一名藋一名蒴藋郭注乃誤以為烏頭釋文及詩釋文駮之是也詩正義引晉語寘蓳於肉賈逵曰蓳烏頭為郭注之所據証知烏頭雖有蓳名而究無茇名證以本草說文廣雅而郭注之誤益見

𠬝九葉　注今江東有草五葉共叢生一莖俗因名為五葉即此類也

正曰釋文舍人云𠬝九葉九枚共一莖樊本𠬝作駮云駮一名九葉郭舍舊注而不用乃舉五葉共一莖之不相侶者以為之注疏矣

藒車芞輿　注藒車香草見離騷

正曰釋文車本多無此字今郭本有車字者依離騷而誤加也臧茂才經義襍記云說文艸部藒芞輿也芞芞輿也說文以藒為芞輿不名藒車知所

見爾雅本作藒芞輿與釋文所見本多無車字正合也獨離騷以藒芞輿爲藒車蓋騷家增損其文以成句車即輿之駮文猶曰藒輿云爾

杜土鹵　注杜衡也似葵而香

正曰釋文本草云杜衡味辛香人衣體陶注云根葉都似細辛唯氣稍異本草又有杜若一名杜衡陶注云葉似薑根皮似高良薑而細氣味辛香又絕似旋葍根殆欲相亂如陶言二種並不似葵或恐郭誤釋文據別錄所言二種並不如葵以訂郭注似葵之誤其說允矣

菟奚顆凍　注款冬也紫赤華生水中

中馗菌　注地蕈也似蓋今江東名爲土菌亦曰馗廚可啖之

小者菌　注大小異名

正曰釋文中馗舍人本作中鳩云菟奚名顆東顆東名中鳩又云蕑本今作菌又云蕈今人呼菌爲蕈葛洪字苑同本今作菌四字乃北宋校釋文者所加釋文所見郭本作中馗蕑小者蕈然則舍人本分菟奚顆東中鳩與蕑小者蕈爲二條郭本乃分爲三條疑誤

芏夫王　注芏草生海邊似莞藺今南越人采以爲席

藄月爾　注即紫藄也似蕨可食

正曰釋文說文云藄土夫也今本艸部作綦月爾也蓋依郭說本改也錢詹事潛研堂集云土夫王藄月爾一物三名王藄蓋藄之大者猶艸有王芻魚有王鮪耳釋文引說文藄土夫知舊本作土夫王藄月爾當取以正郭注之誤謹按郭注誤以月爾爲紫藄其實紫藄即下條蕨蘼也詳蕨蘼下

蕨蘼　注廣雅云紫藄非也初生無葉可食江西謂之蘼

正曰釋文蘼字亦作虌即今蕨菜葉初出虌蔽因以名云詩召南草蟲言采其蕨毛傳蕨虌釋文虌本又作鼈俗云其初生似鼈腳故名焉陸璣毛詩疏云蕨鼈也山菜也周秦曰蕨齊魯曰鼈初生似蒜莖紫黑色可食如葵廣雅釋草茈藄蕨也茈藄即紫藄蕨形如鼈因名爲鼈蕨亦藄類紫黑色因又名爲紫藄然則廣雅可正郭注之誤而郭注反以爲非者以其誤月爾爲紫藄也齊民要術引陸疏尤詳與郭注不甚合

長楚銚芅　注今羊桃也或曰鬼桃葉似桃華白子如小麥亦似桃

正曰詩檜隰有萇楚毛傳萇楚銚弋鄭箋銚弋之性始生正直及其長大則其枝猗儺而柔順不妄尋蔓草木正義萇楚銚弋釋草文舍人曰萇楚一名銚弋本草云銚弋名羊桃陸璣疏云今羊桃是也葉長而狹華紫赤色其枝莖弱過一尺引蔓于草上郭注或曰已下俱與鄭箋陸疏違異又云子如小麥亦似桃擬不於倫則尤誤矣

其萌蘿　注今江東呼蘆筍為蘿然則萑葦之類其

初生者皆名蘿音繾綣

蕍芛葟華榮　注釋言云華皇也今俗呼草木華初生者為芛音豬猶敷蕍亦華之貌所未聞

正曰說文艸部萌艸芽也蔓藋渝讀若萌爾雅萌為俗字說文是字書凡各部所收字當依本字本誼葭華蒹薕葭蘆菼薍之萌字當作蔓而其讀則仍若萌是說文釋爾雅以其萌蘿萌絕句也又艸部芛艸之皇華也是說文釋爾雅以芛皇華榮絕句也今郭本以蘿字屬上讀蕍字屬下讀而蘿蕍二字不相連屬誤矣錢詹事潛研堂集云蘿蕍權與聲相近大戴記誥志孟春百草權與楊雄賦蔿物權輿於內釋詁權輿始也然則蘿蕍者草木之始也

荺茭　注今江東呼藕紹緒如指空中可啖者為茭茭即此類

荄根　注別二名俗呼韭根為荄

正曰荺茭荄根別四名郭注分為二誤也臧茂才經義襍記云說文艸部荺茇也茅根也茇艸根也荄艸根也廣雅釋草杜蔽茇荄株根也爾雅有荄無茇說文有茇無荄廣雅有蔽無荺然則荄即茇

之異文蔽即荄之或體說文冓字訓根廣雅總釋為根即知爾雅荺茭荄根之別四名也王尙書經義述聞云方言三荄杜根也東齊曰杜或曰茇淮南墬形凡根茇草者生於庶草凡浮生不根茇者生於藻皆其證也

釋木第十四

梅柟　注似杏實酢

正曰詩秦終南有條有梅毛傳梅柟也正義釋木文孫炎曰荊州曰梅揚州曰柟陸璣疏云梅樹皮葉似豫樟豫樟葉大如牛耳一頭尖赤心華赤黃

子青不可食柟葉大可三四葉一聚木埋細緻於
豫樟子赤者材堅子白者材脆江南及新城上庸
蜀皆多樟柟終南山與上庸新城通故亦有柟也
說文木部𣙙柟也可食已陸疏子青不可食校之
則可食上脫不字乃不可食之誤眾經音義二十
引樊注荊州曰𣙙揚州曰柟益州曰赤楩葉似豫
章無子也依陸疏子青不可食則樊注言無子者
有子若無子也文選張平子西京賦梴栝㯃柟李
注爾雅𣙙柟郭璞曰柟木似水楊與今本郭注及
詩終南正義引郭注似似杏實酢不合則文選注

郭璞二字或是舍人李巡之誤緐是言之說文陸
疏及爾雅樊孫等注竝目𣙙柟之𣙙不同於酸果
之𣙙獨郭注誤為酸果之𣙙而云似杏實酢其亦
輕改舊注之過也詩釋文引沈重云孫炎偁荊州
曰𣙙揚州曰柟重實揚州人不聞名柟沈重駮孫
注亦沿郭注之誤而目𣙙柟為酸果之𣙙故也六
朝時郭注盛行其誤至此詳時英𣙙下

櫠椵　注柚屬子大如盂皮厚二三寸中似枳食之
少味

正曰說文木部椵木可作伏几讀若賈𣪠傳椵亦
楸梓之屬是說文目櫠椵為楸梓屬也郭注乃目
為柚屬似誤

時英𣙙　注雀𣙙

正曰𣙙一名時英說文有楧字當卽時英之英變
艸頭作木旁耳然說文木部楧𣙙也柟𣙙也楧柟
竝訓𣙙則仍為陸疏所偁皮葉似豫章之𣙙而非
酸果之𣙙矣文選張平子南都賦楧㭨櫄檀楧與
㭨櫄檀竝偁則楧之訓𣙙必非酸果之𣙙可知矣
說文木部某酸果𣙙古文某經典假通作梅字卽
肯條梅柟郭注所謂似杏實酢者此條郭注又云

雀𣙙殆亦誤為似杏實酢之某與

蔝薞著　注釋草已有此名疑誤重出

正曰邵編修正義云釋文薞舍人本作𣏌著舍人
本作都樊本作屠是舍人及樊本俱不目此條為
重出之名齊民要術引皇覽冢記孔子冢墓中有
五味木則五味亦有木本矣王尙書經義述聞云
唐本草注五味蔓生木上故又入釋木也下文諸
慮山櫐欇虎櫐皆目蔓生木上而入釋木是其例

杬魚毒　注杬大木子似栗生南方皮厚汁赤中藏
卵果

正曰急就篇烏喙坿子椒芫華顏注芫華一名魚毒漁者煮之㠯投水中魚則死而浮出故㠯爲名芫字或作杬爾雅杬魚毒郭解云云此說誤耳其生南方用藏卵果者自別一杬木乃左思吳都賦所云緜杬杶櫨者耳非毒魚之杬也王尙書經義述聞云本草芫華在草部證類本草移入木部引日華子曰芫華小樹在陂澗旁圖經曰芫華宿根舊枝莖長一二尺然則芫華形如小樹故入釋木上文杞枸檵亦因形如小樹而入釋木是其例矣漢魏人皆謂芫華可㠯毒魚說文艸部芫魚毒也

本草經芫華殺蟲魚御覽藥部九引吳氏本草曰芫華根有毒可用殺魚則爾雅舊注必同此解也郭注因杬在釋木而已南方大木用藏卵果者當之究與魚毒之名不合

楓欇欇　注楓樹似白楊葉圓而歧有脂而香今之楓香是

正曰洪州倅讀書叢錄云文選張平子南都賦李注爾雅曰楓欇司馬長卿上林賦張注楓欇也說文木部楓一名欇皆不重欇字謙按史記司馬相如傳索隱引舍人注御覽十一引孫注皆不見欇欇字然則欇字誤重者疑自郭本始也

蕡藹　注樹實緐茂菴藹

正曰文選司馬長卿上林賦晻薆咇茀李注說文曰馣馤香氣奄藹也今本說文香部脫馣馤字艸部尙有蕡字云蕡襍香艸蕡艸香氣奄藹故蕡一名藹而艸部之蕡入於釋木者上條釋木杬魚毒說文艸部芫魚毒是卽形似小樹得入釋木之例也郭注樹實緐茂菴藹殆臆造之說與

木自獘神　注獘踣

立死椔　注不獘頓

蔽者翳　注樹蔭翳覆地者詩云其椔其翳

正曰釋文蔽必世反注同詩大雅皇矣釋文郭云相覆蔽今本注覆地二字當是覆蔽之誤郭注㠯蔽訓覆蔽與上二條自獘立死異誼非也王尙書經義述聞云木自獘㠯下三句皆釋死木也蔽者翳之蔽卽木自獘之獘詩大雅皇矣其菑其翳毛傳木立死曰菑自斃爲翳正義釋木立死菑斃者翳李巡曰㠯當死害生曰菑斃死也據此則正義所見李巡本蔽者翳作斃者翳李本斃是正字郭本作蔽者假字耳若依蔽字本誼而云樹蔭翳相

覆蔽則與上二句全不相應矣

釋蟲弟十五

蜺寒蜩　注寒螿也似蟬而小青赤月令曰寒蟬鳴

正曰方言十一蟪謂之寒蜩寒蜩瘖蜩也郭注爾雅曰蜺爲寒蜩月令亦曰寒蟬鳴知寒蜩非瘖者也寒蟬螿也似蟬而小色青郭注誤曰寒蟬寒蜩卽寒螿遂據爾雅月令曰駮方言其實方言與爾雅月令合也大戴記夏小正七月寒蟬鳴禮記月令孟秋之月寒蟬鳴鄭注寒蟬寒蜩謂蜺也據本草陶注寒螿九月十月中鳴甚淒急則與小正月

令寒蟬七月鳴相隔二三月不得牽合爲一物後漢書杜密傳劉勝知善不薦聞惡無言隱情惜己自同寒蟬李注寒蟬謂寂默蓋寒蟬卽寒蜩一名蜺一名蟪七月始鳴至九月十月畏寒則瘖而不鳴故偕寒蟬已喻寂默繇是言之小正月令之寒蟬卽爾雅之寒蜩又卽方言之瘖蜩設或指寒蟬爲寒螿竊恐寒螿鳴而不瘖又何得偕喻寂默也攷古字書無螿字文選謝惠連擣衣詩烈烈寒螿號注許愼淮南子注寒螿蟬屬莊子逍遙遊釋文寒蟬卽楚辭寒螿知寒螿似蟬非蟬九月十月鳴亦惟南方地暖所或有至若小正月令之寒蟬乃是北方候蟲初未見有寒螿也郭注失之

蜓蚞螇螰　注卽蝭蟧也一名蟪蛄齊人呼螇螰

正曰此條與上條蜺寒蜩當合爲一郭注分爲二誤也方言十一齊謂之螇螰楚謂之蟪蛄自關而東謂之虭蟧或謂之蝭蟧或謂之蜓蚞莊子逍遙遊釋文司馬云惠蛄寒蟬也一名蝭蟧大戴記夏小正寒蟬也者蝭蠑也然則蝭蠑卽蝭蟧蟪蛄卽惠蛄亦卽蜓蚞螇螰乃廣蜺寒蜩之異名初無有所謂寒螿者鹽鐵論散不足諸生獨不見季夏之

螇乎音聲入耳秋風至而無聲螇螰秋風至而無聲詎知方言寒蜩瘖蜩之可信也郭注誤引月令已駮方言獨不思夏小正有寒蟬蝭蠑之文邪

蚑蟥蛢　注甲蟲也大如虎豆綠色今江東呼黃蛢

正曰錢宮詹潛研堂集云說文虫部蛢蟠蟥已翼鳴者周禮考工記梓人鄭注翼鳴發皇屬蟠蟥發皇卽蚑蟥依許鄭讀蚑蟥一名蛢邢疏申郭蚑一名蟥蛢非是謹按郭注不止誤讀也御覽九百五十一引爾雅作蚑黃蛢又引孫注翼在甲裏與許鄭已翼鳴者同證郭注改訓甲蟲尤誤

蒺藜蝍蛆　注似蝗而大腹長角能食蛇腦
正曰廣雅釋蟲蝍蛆吳公也任侍御字林輯本虫
部蚣蜈蚣蝍蛆也甚能制蛇重修玉篇虫部蛈蝝
蝍蛆能食蛇亦名蜈蚣莊子齊物論蝍且甘帶釋
文且字或作蛆李云蝍蛆蟲名廣雅蜈蚣也帶崔
云蛇也司馬云小蛇也蝍蛆好食其腦舊注皆以
蝍蛆為蜈蚣獨郭注云似蝗則誤矣
蟼蟆　注蛙類
正曰說文虫部蟆蝦蟆也重修玉篇虫部蟼蝦蟆
也急就篇水蟲科斗㲉蝦蟆顏注蛙一名螻蟈色

青小形而長股蝦蟆一名蟼大腹而短腳郝戶部
義疏云蝦蟆居陸地蛙居水地蟼乃是蟆不得混
為蛙也郭注失之
蜇螽蜙蝑　注蜙蝬也俗呼蝽蟝
正曰釋文蜙本亦作螉字林云蟲在牛馬皮者蝬
字林云螉蝬似螽釋文所見本郭注蜙蝬或作螉
蝬是郭注誤訓蜙蝑為螉蝬也說文虫部螉蟲
在牛馬皮者螉蝬也與釋文引字林合若經文
蜇螽蜙蝑則說文虫部蜙蜙蝑以股鳴者與螉蝬
迥不相侔何得誤為一物邪

莫貈蟷蜋蛑　注蟷蜋有斧蟲江東呼為石蜋孫叔
然以方言說義亦不了
虰蛵負勞　注或曰即蜻蛉也江東呼狐黎所未聞
正曰方言十一螳蜋謂之髦或謂之虰郭注爾雅
螳蜋蛑虰義自應下屬方言依此說失其指也郭
注引爾雅螳螂蛑虰當即孫叔然等舊本作莫貈
蟷蜋蛑虰虰字屬上讀蛵負勞三字屬下讀孫注
依方言說則莫貈合聲為蛑又為髦蟷蜋即螳螂
一名髦一名虰孫注誼固甚了郭注不審音讀駮
方言兼駮孫注誤矣說文虫部蛵丁蛵負勞也當

作蛵負勞也今本衍丁蛵二字者係後人據郭注
誤本爾雅增
蠽蛅蟴　注蛓屬也今青州人呼蛓為蛅蟴孫叔然
云八角螫蟲失之
正曰孫注甚允其云八角螫蟲者蛅蟴背上有毛
如角故也郝戶部義疏云說文虫部蛅蛅斯墨也
本草雀甕別錄生樹枝蛅斯房也陶注蛅斯蚝蟲
其背毛螫人孫叔然云八角螫蟲乃背毛攢簇如
起棱角非真有八角也
蜆縊女　注小黑蟲赤頭喜自經死故曰縊女

正曰御覽九百四十八引孫炎注小黑蟲赤頭三輔謂之縕女此蟲多民多縕从古者五行災異雖未可盡信然疑㠯傳疑夫見舊注之愼重郭注臆改爲喜自經从御覽又引宋劉敬叔異苑夫沿郭注之誤幸孫注未佚猶及見縕女命名之古誼也

蟦蠐螬　注在糞土中

蝤蠐蝎　注在木中今雖通名爲蝎所在異

正曰詩衛碩人正義釋蟲蟦蠐螬蝤蠐蝎孫炎曰蠐螬謂之蟦關東謂之蝤蠐梁益之閒謂之蝎方言十一蟦蠐謂之蟦自關而東謂之蝤蠐梁益之閒謂之蝎或謂之蝎然則孫注誼本方言合蟦蠐螬蝤蠐蝎爲一物㠯廣蟦之異名郭注乃誤分爲二種失其恉矣

蛜威委黍　注舊說鼠婦別名然所未詳

正曰詩豳東山伊威在室毛傳伊威委黍正義釋蟲文陸璣疏云伊威一名委黍一名鼠婦說文虫部蛜蛜威委黍委黍鼠婦也本草鼠負一名負蟠一名伊威一名委黍陶注一名鼠姑負婦聲近古字通用然則伊威委黍即𧍲條蟠鼠負鼠負即鼠婦夫即伊威委黍舊說絕無異詞郭注果何所見而云未詳邪

蚅烏蠋　注大蟲如指佀蠶見韓子

正曰韓非內儲說蠶佀蠋郭注引韓子則㠯蠋絕句蚅烏絕句葢誤讀也詩大雅韓奕鞗革金厄毛傳厄烏蠋也御覽九百五十引孫炎注蚅一名烏蠋然則孫注舊讀與毛傳合矣

強醜捋　注㠯腳自摩捋

正曰釋文捋李孫云㠯口捋其翅郭注改爲腳自摩捋失其誼矣

釋魚弟十六

鯉　注今赤鯉魚

鱣　注鱣大魚佀鱘而短鼻口在頷下體有邪行甲無鱗肉黃大者長二三丈今江東呼爲黃魚

正曰此下六條今郭注本一名一棟不加訓釋十九篇中無此體側詩衛碩人鱣鮪發發毛傳鱣鯉也正義釋魚鯉鱣舍人曰鯉一名鱣舍人㠯鱣鯉爲一魚與毛傳合此爾雅古誼也郭注乃據後世有大魚冒偁鱣者而改鯉與鱣爲二誤矣

鰋　注今鰋額白魚

鮎　注別名鯷江東通呼鮎爲鮧

正曰詩衛碩人正義釋魚鰋鮎孫炎曰鰋一名鮎小雅魚麗鰋鯉毛傳鰋鮎也正義釋魚鰋鮎孫炎㠯爲鰋鮎一魚與上條舍人注一例此本爾雅古誼也郭注又分爲二魚誤矣

鱧　注鮦也

鯇　注今鯶魚似鱒而大

正曰詩小雅魚麗魴鱧毛傳鱧鮦正義釋魚鱧鯇舍人曰鱧名鯇徧檢諸本或作鱧鱯或作鯉鯇若作鮦似與郭璞正同若作鯇又與舍人不異或有本作鱧鯇者定本鱧鮦鮦與鱯音同釋文毛反肯

儒皆㠯鱧爲鯇然則毛傳依爾雅作鱧鯇正義所見本作鱯作鯉作鮦者皆誤也正義既引舍人注鱧名鯇又引孫注鱧鯇一魚與上二條同例此又爾雅古誼也郭注又分爲二魚誤矣

鯤　小魚　注家語曰其小者鯤魚也今江東亦呼魚子未成者爲鯤

正曰家語屈節解魚之大者名鱒其小者名鯤漢書埶文志孔子家語二十七卷顏注非今所有家語言今所有家語爲王肅僞作也王肅用爾雅文㠯作家語郭注復引僞家語㠯注爾雅自然語語

脗合殆亦明知其僞而故引之與

鮤鱴刀　注今之鮆魚也亦呼爲魛魚

正曰說文魚部鮆刀魚也郭注見經文有刀字遂誤訓鮤鱴爲鮆魚卽刀魚則㠯鮤鱴絕句刀絕句與周禮鄭注異讀蓋未曉鱴刀爲鮨類也周禮天官鼈人凡貍物注鄭司農云貍物自貍藏伏於泥中者今謂貍物亦謂鱴刀含漿之屬疏爾雅刀魚鱴刀蜯含漿觀鄭意鱴刀爲一物蜯爲含漿亦一物孫氏注爾雅刀魚與鱴別非鄭意賈疏依郭注改爾雅鮤爲刀魚如賈疏言則孫氏注爾雅鮤鱴

刀卽刀魚與鄭意㠯鱴刀爲含漿同類者別故云非鄭意也然含漿是蜯類鱴刀是鮨類鄭意必不混而爲一蓋孫注訓鱴刀爲鮨類能自貍藏伏於泥中者故鄭注取之㠯訓貍物也自郭注盛行於唐而賈疏已不知鄭孫之舊誼甚可慨也

鱎鮬鱖鯞　注小魚也似鮒子而黑俗呼爲魚婢江東呼爲妾魚

正曰王尙書經義述聞云此兩魚也鱎一名鮬謂魚婢也鱖一名鯞今之厲魚也山海經中山經合水多鰧魚狀如鱖郭注鱖魚大口大目細鱗有班

彩爾雅曰鮬釋鱊曰鯞釋鱖非曰鱖釋鱊鮬也郭注殆失之

釋鳥弟十七

密肌繫英　注釋蟲已有此名疑誤重

正曰邵編修正義云釋文本密作鸄英作鶈重修玉篇鳥部鸄鸄肌鶈鶈鳥名鸄鳥名鸄同上鳥如鵲蒿爾雅家舊說也郯戶部義疏云釋蟲釋鳥俱有翰天雞郭疑此條爲重出非也

巂周　注子巂鳥出蜀中

燕燕鳦　注詩云燕燕于飛一名玄鳥齊人呼鳦

正曰詩邶燕燕毛傳燕燕鳦也正義釋鳥巂周燕燕鳦孫炎曰別三名舍人曰巂周名燕燕又名鳦郎今之燕也古人重言之漢書童謠云燕燕尾涎涎是也說文隹部巂周燕也釋文引說文同呂覽本味巂燕之翠燕燕鳦三字當屬上讀舍人孫注是也說文巂下又有一曰蜀王望帝婬其相妻慙亡去化爲子巂鳥故蜀人聞子巂鳴皆起云望帝郭注乃取一曰已下之別說曰注巂周獨不思一曰已下止言子巂不言巂周邪且上文又有巂周燕也四字郭注果作何解邪

鴟鴞戴鵀　注鵀即頭上勝今亦呼爲戴勝鴟鴞猶鵖鵀語聲轉耳

鶌澤虞　注今婟澤鳥似水鴞蒼黑色常在澤中見人輒鳴喚不去有象主守之官因名云俗呼爲護田鳥

正曰李孫舊本鴟鴞作鵖鳩又鵖鳩戴勝鶌澤虞合爲一條廣異名今本皆郭注誤改也呂覽季春紀戴任降于桑高注戴任戴勝鵖也爾雅曰鵖鳩旨月令正義引李注戴勝一名鵖鳩校之則爾雅曰鵖鳩當是鵖鳩之誤高注既謂戴任爲鵖即知高注所引爾雅本鴟鴞戴鵀作鵖鳩戴鵀也禮記月令季春之月戴勝降于桑正義釋鳥鵖鴞戴鵀郭景純云云李巡云戴勝一名鵖鳩孫炎云鳲鳩自關而東謂之戴鵀非也正義引李注戴勝一名鵖鳩依李注例凡云一名者皆斷經文之句則知李本經文鴟鴞戴鵀作鵖鳩戴鵀與呂覽高注所引爾雅本合矣又據御覽九百二十五引孫炎注尸鳩或名鶌澤虞其別名也合之月令正義引孫炎注皆証本方言然則方言尸鳩爲鵖鳩之俗字爾雅李孫本及呂覽高注所引本鴟鴞玆作鵖鳩

一名戴鵀一名鴐一名澤虞皆取證於方言也方
言八鳻鳩自關而東謂之戴鵀東齊海岱之閒或
謂之鵀鶝自關而西或謂之鶝鶝郭注鳲鳩爾雅
即布穀非戴勝也或云鶝鶝皆失之也爾雅說戴鵀
下鵀鶝自別一鳥名方言佀依此義又失也依爾
雅釋文澤虞字林作鸅鷉知今本方言及郭注鵀
鶝下皆挩鸅字又郭注或云鶝鶝即鵖之誤字即
指高注呂覽訓戴勝爲鵖而言爾雅李孫注呂覽
高注竝讀方言鳻鳩爲鵖鳩以訓爾雅鵖鳩戴鵀
鴐澤虞皆方俗異語稱有方言可據乃古誼之屢

存者也今郭注乃取爾雅自注臆說以駮方言又
據方言鶝鶝鵖鴔語聲轉私改李孫舊本鵖鳩作
鵖鴔以自申其鵖鴔戴鵀與鴐澤虞異種之說而
月令正義反以李孫舊本爲非失之矣

鷹鶆鳩　注鶆當爲鷞字之誤耳左傳作鷞鳩是也

正曰釋文本鶆鳩作來鳩云來字或作鶆郭讀作
爽眾家竝依字樊云來鳩鶆鳩也字林作鶆音來
云鶆鳩鷹也左昭十七季傳爽鳩氏司寇也正義
釋鳥鷹鶆鳩樊光曰來鳩爽鳩也春秋曰爽鳩氏
司寇鷹鷙故爲司寇據釋文所見眾家本皆不破
字則知來鳩爽鳩命名各取其誼郭注不解而破
鶆爲鷞誤矣

鵹黃楚雀　注即倉庚也

鴷斲木　注口如錐長數寸常斲樹食蟲因名云

正曰淮南時則訓高注訓倉庚爲斲木豈舍人等
舊本鴷斲木與上鵹黃楚雀合爲一條而郭注又
誤分爲二條與

鳥鼠同穴其鳥爲鵌其鼠爲鼵　注鼵如人家鼠而
短尾鵌佀鵽而小黃黑色穴入地三四尺鼠在內
鳥在外今在隴西首陽縣鳥鼠同穴山中孔氏尚

書傳云共爲雄雌張氏地理記云不爲牝牡

正曰水經禹貢山水澤地所在鄭注引禹貢鄭注
鳥鼠之山有鳥焉與鼠飛行而處之又有止而同
穴之山焉是二山也鳥名爲鵌佀鵽而黃黑色鼠
如家鼠而短尾穿地而其處鼠內而鳥外郭注承
用鄭注惟合鳥鼠同穴二山爲一山乃顯與鄭注
違異蓋其意欲依坿僞傳也尚書孔傳爲王肅僞
作合鳥鼠同穴爲一山其云鳥鼠共爲雌雄者與
張氏地理記不爲牝牡相反然鳥鼠同在穴中山
旁之人不能入穴中而驗之夫鳥知其共爲雌雄

不爲牝牡也張氏地理記備載野語王肅僞傳
又故與之反皆無稽之浮談郭注兩引之疏矣
亢鳥嚨　注嚨謂喉嚨亢即咽
正曰釋文舍人云亢鳥高飛也嚨嚨財可見也樊
光云亢星鳥也嚨嚨亢鳥之頸也舍人樊注嚨嚨
當作嚨喉嚨今本釋文挩喉字耳蓋亢鳥高飛故
已亢星名鳥而喉嚨財可見者特形狀其飛之高
日不可見而喉嚨財可見故亢鳥又得名嚨是舍
人樊注同誼也郭注乃改亢爲咽嚨爲喉嚨如郭
言凡鳥皆有亢有嚨何獨於此鳥而名亢名嚨邪

釋獸弟十八
貘白豹　注佀熊小頭庳腳黑白駮能舐食銅鐵及
竹骨骨節强直中實少髓皮辟溼或曰豹白色者
別名貘
正曰或說甚允郭注佀熊云云則非也王尙書經
義述聞云上文虎竊毛謂之虦貓下文甝白虎虪
黑虎皆言虎豹之屬非熊屬也說文豸部豹佀虎
圜文詩大雅韓奕正義陸璣疏曰毛白而文黑謂
之白豹貘即指爾雅貘白豹言也周書王會不令
支元貘孔注貘白豹元貘則黑豹尒子天瑞靑甯
生程殷敬順釋文尸子云程中國謂之豹越人謂
之貘山海經云南山多貘豹郭云貘是豹之白者
犬即指爾雅白豹之貘也說文豸部貘佀熊而黃
黑色出蜀中不引爾雅貘白豹之文而釋文貘字
林云佀熊而白黃出蜀郡一曰白豹然則貘之佀
熊而黃者必非貘名白豹者矣
貀無歬足　注晉太康七年召陵扶夷縣檻得一獸
佀狗豹文有角兩足即此種類也或說貀佀虎而
黑歬無兩足
正曰釋文貀字林云獸無歬足佀虎而黑郭注或

說與字林合蓋爾雅舊注文也若晉太康時兩足
之獸乃山海經如狗豹文有角之狡實非爾雅佀
虎而黑之貀也山海經西山經玉山有獸狀如犬
豹文其角如牛其名曰狡郭注晉太康七季邵陵
扶夷縣檻得一獸狀如豹文有兩角無歬兩腳時
人謂之狡疑非是但爾雅郭注明云佀狗豹文有
角與山海經狀如犬豹文其角如牛恰合故時人
定爲山海經之狡而爾雅舊注有明文不得混爲
佀虎而黑之貀也郭注乃强狡爲貀已改舊注佀
虎而黑之貀變爲佀狗豹文有角之狡臆造甚矣

貔白狐其子豰　注一名執夷虎豹之屬

正曰釋文貔字林云豹屬一曰白狐如字林說則貔有二種此條貔白狐既曰白狐知非虎豹之屬當爲狐屬也王尙書經義述聞云方言八貔關西謂之貍狐與貍同類貍可偁貔狐亦可偁貔則知貔白狐之貔爲狐屬此條貔子豰與上條貍子隸貄子貆貒子貗四者皆同類相連正下文所謂貍狐貒貈醜也若云虎豹則非其類矣

麠大麃牛尾一角　注漢武帝郊雍得一角獸若麃然謂之麟者此是也麃即麞

正曰邵編修正義云史記封禪書郊雍獲一角獸若麃然有司曰一角獸蓋麟云索隱韋昭云體若麕而一角春秋所謂有麕而角是也楚人謂麕爲麃郭注乃謂漢武所獲者麃也非麟也然漢書終軍傳從上雍獲白麟一角戴肉若麃則未聞其戴肉部注殆失檢與

豦迅頭　注今建平山中有豦大如狗似獮猴黃黑色多髯鬣好奮迅其頭能舉石擿人貜類也

正曰說文豕部豦司馬相如說豦封豕之屬重修玉篇豕部豦封豦豕屬蓋封豕奮迅其頭以舉物故豦一名迅頭也郭注強經文已就目驗如其說則如狗似獮猴豦字當從犬不從豕矣

鼤鼠鼨鼠　注皆未詳

豹文鼮鼠　注鼠文彩如豹者漢武帝時得此鼠孝廉郎終軍知之賜絹百匹

正曰臧茂才經義雜記云埶文類聚太平御覽重修廣韻並引竇氏家傳竇攸治爾雅舉孝廉爲郎世祖與百寮大會靈臺得鼠身如豹文熒熒光澤世祖異之以問羣臣莫能知者唯攸對曰鼮鼠也詔問何以知之攸對曰見爾雅詔案祕書如攸言

賜帛百匹文選任彥昇爲蕭揚州作薦士表李注引摯虞三輔決錄大同又水經穀水注靈臺漢世祖嘗宴於此臺得鼮鼠於臺上漢書終軍傳無辨豹鼠事然則諸書皆言竇攸而郭注屬之終軍蓋傳聞之譌也邵編修正義云說文鼠部鼮豹文鼠也釋文鼮說文字林皆云豹文鼠也說文字林已豹文屬上鼮鼠讀與郭注異而竇氏家傳豹文屬下鼮鼠讀又與郭注同唐書盧若虛傳時有獲異鼠者豹首虎臆大如拳職方辛怡諫謂之鼮鼠若虛曰此許慎所謂鼨鼠豹文而形小鼮是知豹文

之爲騤爲駼舊本互存兩說矣

釋畜弟十九

騊駼馬　注山海經云北海內有獸狀如馬名騊駼色青

野馬　注如馬而小出塞外

正曰郭注本衍馬字誤分二條舊本當作騊駼野馬合爲一條釋文騊駼字林云北狄良馬一曰野馬淮南主術訓服騊駼高注騊駼野馬皆用爾雅文已野馬訓騊駼而騊駼下別無馬字益爾雅舊本然也說文馬部駼騊駼北野良馬又云

驒騱野馬然則騊駼特野馬之一種騊駼驒騱皆訓野馬而野馬乃是總名故周書王會野馬騊駼並偁司馬長卿子虛賦軼野馬轊騊駼對舉也後漢書鮮卑傳禽獸異於中國者野馬依說文字林則塞外馬得偁野馬郭注乃訓爲如馬而小又與騊駼分爲二種又於騊駼下沾一馬字皆誤

騉蹏趼善陞甗　注甗山形佀甑上大下小騉蹏蹏如趼而健上山秦時有騉蹏苑

騉駼枝蹏趼善陞甗　注騉駼亦如馬而牛蹏

正曰此二條兩甗字讀與重甗隒之甗同孫注讀重甗爲重厓岸詳釋山重甗隒下釋文舍人云騉蹏者㵎蹏也趼平也謂蹏不正善陞甗者能登山隒也一云甗者阪也言騉善登高歷險上下於阪李云騉者其蹏正堅而平佀趼也顧云山嶺曰甗孫同一云當是樊云之誤舍人樊李孫顧注甗訓山隒訓阪訓嶺皆與釋山重甗隒孫注讀重甗爲重岸同誼郭注乃訓爲山形佀甑上大下小非是

騋牝驪牡　注詩云騋牝三千馬七尺已上爲騋見周禮

玄駒褭驂　注玄駒小馬別名褭驂耳或曰此卽騕

褭古之良馬名

正曰詩鄘定之方中騋牝三千毛傳馬七尺已上曰騋騋馬與牝馬也說文馬部騋詩曰騋牝驪牡禮記檀弓上戎事乘驪鄭注爾雅曰騋牝驪牡玄周禮夏官庾人鄭注爾雅曰騋牡驪牝玄據周禮釋文牡驪茂后反絕句牝玄頻忍反絕句郭義異鄭爾雅釋文騋牝頻忍反下同驪牝孫注改上騋牝爲牡讀與郭異則知釋文所見鄭孫本竝作騋牡驪牝玄卽知說文檀弓鄭注亦當作騋牡驪牝玄今本說文檀弓鄭注牝牡字誤倒說文又挩玄

字皆後人依郭注誤本爾雅改　也庾人疏詩騋牝三千但言牝不言牡爾雅之意㠯詩人美衛文公直牝有三千其實兼有牡故云騋中所有牡則驪色牝則余色兼有駒褭驂貫疏故云㠯下疑卽爾雅孫注逸文誼與毛許鄭合可據㠯訂郭注誤本誤讀誤解又誤分爲二條矣

靑驪繁鬣騥　注禮記曰周人黃馬繁鬣繁鬣兩被毛或云美髦鬣

正曰王向書經義述聞云自上文駵白駁㠯下皆言馬毛色此言繁鬣與下言黑鬣繁黑皆鬣色禮

爾雅正郭　卷下

記明堂位夏后氏駱馬黑鬣殷人白馬黑首周人黃馬蕃鬣駱馬者白馬也駱黑白黃皆色則蕃亦色也蕃繁古字通讀若老人髮白曰皤繁卽是白而云繁鬣者猶驪與黑同而云驪馬黃脊蒼與靑同而云蒼白雜毛蓋隨其色之淺深㠯名之也白蒿謂之繁釋草蘩皤蒿詩召南采蘩正義引孫注繁白蒿也白鼠謂之皤重修玉篇鼠部皤白鼠也白鬣亦謂之繁其誼一也郭言繁鬣爲兩被毛又云美髦鬣與上下文言毛色不合皆非也

一目白瞯二目白魚　注似魚目也詩云有驔有魚

正曰釋文瞯本又作䁯蒼頡篇云目病也說文云戴目也字林作瞯魚本又作𩦠字林作䮂說文馬部有䮂字無𩦠字馬一目白曰瞯二目白曰魚詩魯頌駉有駰有騢有驔有魚毛傳陰白雜毛曰駰彤白雜毛曰騢豪骭白曰驔二目白曰魚正義釋畜一目白瞯二目白魚舍人曰一目白曰瞯二目白曰魚驔爾雅無文傳言豪骭白者蓋謂豪毛在骭而白長名爲驔也如正義言驔爲骭毛白魚卽爲二目毛白庶與駰陰白雜毛騢彤白雜毛厷言馬之毛色相類然則魚旣爲二目毛白魚卽䮂之

爾雅正郭　卷下

俗字瞯亦爲一目毛白瞯卽瞯之俗字而舍人注及說文一目白二目白者亦言一目毛白二目毛白也設或依瞯𩦠本字訓爲馬之目病魯頌亦何取於有目病馬㠯頌僖公坰牧之盛也郭注乃依𩦠本字訓爲似魚目固誤釋文用郭音義依瞯本字訓爲戴目目病亦誤

㹀牛　注今無角牛

正曰釋文㹀字林云牛名郝戶部義疏云後漢書西南夷傳有旄牛無角一名童牛肉重千斤毛可爲旄是童牛卽旄牛之無角者旄牛卽犛牛蓋有

狗四尺爲獒　注公羊傳曰靈公有害狗謂之獒也
尚書孔氏傳曰犬高四尺曰獒卽此義
正曰書旅獒序西旅獻獒釋文獒馬曰作豪酋豪也正義鄭云獒讀曰豪西戎無君名强大有政者爲酋豪國人遣其酋豪來獻見於周此尚書眞古文說也王肅乃與鄭爲難僞作古文孔傳獨依據爾雅文而改狗爲犬𤞣非勦說則知郭注引用僞傳之意直欲補舍人劉樊李孫舊注所未及矣

受業許淮祥校字

爾雅正郭卷下終

姪元杰
男元粹　同校

爾雅釋例　五卷

惕森書耑

南京高等師範學校排印

爾雅釋例目錄

卷首　葉數

勵序

黃序

自序

後序

卷一

有叚借無叚借例……一

經文在上在下例……三

上下皆經文例……七

經有異文而爾雅並釋例……九

釋訓釋詩例……一〇

文同訓異例……一五

文異訓同例……一八

卷二

訓同義異例……一

訓異義同例……六

相反爲訓例……七

同字爲訓例……八

同聲爲訓例……一一

兩句相承例……一三

轉相訓例……一三

釋地四篇例……一五

釋草七篇泛言例……一八

卷三
釋草七篇專釋例……一
釋畜釋獸二篇例……二
用韵例……五
名同文異例……七
文同義異例……一〇
義同文異例……一四
文同形異例……一五
名同義異例……一六
名異義同例……一七
物異名同例……一八
名異物同例……二〇

蒙上文而省例……二〇
一字重讀例……二一
因此及彼例……二三
舉此見彼例……二四
釋鳥釋獸釋畜言雌雄牝牡例……二六
語助例……二七
卷四
衍文宜删例……一
脫文宜補例……五
錯簡宜正例……九
上下互誤例……一一
涉上下文而誤例……一五
誤以上文屬下下文屬上例……一七
卷五
形近致誤例……一
不當分而誤分例……一三
不當合而誤合例……一五
郭氏改經例……一七
釋文改郭例……一八
附釜例……二〇

校印爾雅釋例序

昔張南皮有言。由小學入經學者。其經學可信。由經學入史學者。其史學可信。斯言也。稽古之圭臬。所不能外。蓋小學猶幾何之有點綫也。經學猶幾何之有平方立方諸體也。史學則窮高測深。幾何之所致用者遠矣。舊分小學三類。一文字。二音韻。三訓詁。則舊有說文廣韻爾雅三書。其最要也。爾雅自清郝懿行邵晉涵諸前輩。多所疏通證明。而猶有未盡。陳惕庵(玉樹)先生者。二十年前知名儒也。頃於國故雜誌中。讀其遺箸爾雅釋例。詫爲傑作。洵初學者研治雅詁之入門。都中訪其猶子對玄(鑑)先生。乃畀予全稿。而付諸排印。凡前輩考訂之作。皆恍日徹歲而成。非可叱嗟辦也。故讀其書。輒可省日力無算。則讀者之樂爲何如也。然惕庵先生疑黃玄個(以周)先生兩序。釋爾雅名義。余猶未敢苟同。大戴禮小辨篇。爾雅以觀於古。足以辨言矣。盧注。爾近也。謂依於雅頌。則以依訓爾也。是爾者依也。學記。不學博依。不能安詩。依或作衣。衣者隱也。(白虎通)司馬遷曰。詩書隱約者。欲遂其志也。(太史公自序)蓋詩書主文譎多隱。依不欲直言。譬猶有隱書(漢書藝文志詩賦家隱書十八篇)隱語。(史記楚世家伍舉進隱。呂氏春秋重言篇荊莊王好隱。韓非子難篇人有設桓公隱者)此爾之解也。詩韓奕。侯氏燕胥。大玄樂首。不晏不雅。燕胥作晏雅。說文疋下云。古文以爲詩大疋字。或曰胥字。詩大疋即詩大雅。故詩有大雅小雅。即大胥小胥也。胥者諝也。材知也。古者登高能賦。可以爲大夫。言材知深美。材知曷爲而深美。則胥者疏也。疏記也。得自故書雅記而深美也。推之爾雅所記歲陽十幹名。歲陰十二枝名。係古代西方撒馬利亞 Samaria 語。故舌人亦曰象胥矣。此雅之解也。是故爾雅者。依託雅詁。其雅詁本自故書雅記。乃至絕國方言。無所不包。而決非日常行用之辭也。雅訓正者。正乃疋形近之訛也。(朱駿聲說文通訓定聲詳之)中國去於草昧遠矣。虞史伯夷曰。明孟也。幽幼也。(大戴禮誥志篇)此爾雅之嚆矢也。及周而樂正崇四術。立四教。庠序徧乎國中。詩書禮樂之化。沛乎宇內。故古訓是式。威儀是則。出言有章。雍雍乎士君子之風也。雖今之爲詩詞駢散文。猶且取材類書。襞積爲工。乃至外國博士。當路臙口。好文惡質。言民治。必曰德謨克拉西。Democracy 語靈魂。必曰烟士批里純。Inspiration 而惡知皆古爾雅之類哉。此書符經劉申叔(師培)陳伯弢(漢章)兩先生。均略有校訂。余以課餘匆匆。再三校之。猶有誤字。良爲遺憾。民國十年辛酉孟秋。識於南京高等師範學校之六朝松下。武進顧實。

爾雅釋例敘

古之方言有通語有別語。通語近字之本義。別語爲音之轉。其字多出於叚借。叚借爲六書之一法。在昔自有其例。方音迭變。厥例不明。周公憂之。爰作爾雅。爾雅者訓詁之近正者也。特勒一書以示之範。在此者爲近正。不在此者爲方言之奇衺傲詭。而不可施諸文字。此周公同文之治也。爾雅之文有本義。有引申。有叚借。學者必先明字之本義。而後引申叚借之音讀可正。沿至春秋。叚借既久。學者習見其字。而音讀乃淆。孔子憂之。爲之雅言。雅言者正其音讀也。漢儒讀若讀爲之例所自昉也。讀若者義之引申者也。字從其讀。讀爲者字之叚借者也。讀改其音。如詩古文貊其德音。貊爲莫。借爾雅并收其義以存故訓。孔子雅言。讀貊爲莫。以定正言。一時承學之士皆雅言。故子夏對魏文侯。左邱明作春秋傳。字並作莫。此夫子正名之訓也。漢師注經。恪守周孔遺言。不敢逾越。魏晉而降。觀古之術微。辨言之道衰。迄至國朝。其學丕振。然恂瞀之儒。一見音近之字。不考經義從違。典制異同。概爲通叚。幾若洪水汜濫。茫無涯涘。其敢專輒恣肆者。由昧於爾雅之例。釋詁釋言。義可互訓。釋親以下。義在別異。通師祭之禡爲伯。通馬祭之伯爲貉。于爾雅訓顯爲別異者。誤仞爲互訓。經義由此泯亂。大紊周公爾雅之教矣。爾雅所釋之字有通借。釋之之字必用本義。即非本義。亦必經典恆用易曉之字。無煩改讀。通林烝之君爲羣。通嘒幾之危爲詭。分一字爲兩訓兩音。破壞形體。鉤鈲析亂。大違孔子正言之道矣。陳生惕庵潛研經術。尤精小學。所爲古文。見賞於長沙王祭酒。所箸毛詩異文箋。業與李蒓沚書。分道揚鑣。近治爾雅。作釋例五卷。郵寄示予。讀之忻然。雖以爾雅非權輿於周公。與愚見相左。而釋詁諸篇。立有叚借無叚借。文同訓異。文異訓同。訓同義異。訓異義同。同字爲訓。同聲爲訓。相反爲訓。輾轉爲訓諸例。釋地諸篇。立名同文異。文同義異。文異義同。名同義異。名異義同。物異名同。名異物同諸例。標明綱格。統括大歸。嚮昔爾雅有例之言。得此大暢。爾雅明。羣經亦可治。庶乎訓詁聲音各得分理。不至汜濫無歸。漫如洪水也乎。定海黃以周敘。

爾雅釋例敘

爾雅者孔子之所作也。古者天子立太學。樂正崇四術。立四教。順先王詩書禮樂以造士。孔子生春秋之季。既不得行先王之道。退而老于洙泗之上。以詩書禮樂教弟子。蓋三千焉。故論語曰。子所雅言。詩書執禮。皆雅言也。不言樂者方氏論語偶記所謂樂在詩禮中也。今觀爾雅一書。所釋詩爲多。而書次之。豆籩瓦登之器。冠于釋器之先。祭祀講武之禮。系于釋天之後。而釋樂有專篇。詩書禮樂。此夫子之文章可得而聞者。故以雅言明之。而爾雅亦釋之。若易象春秋。則夫子之言性與天道不可得而聞者。夫子雅言不之及。爾雅亦不之釋焉。爾雅所釋。即夫子所雅言。夫子所雅言者。即夫子所以爲教。夫子所以爲教者。即樂正之所以爲教也。揚子雲云。典莫正于爾雅。張晏注漢書曰。爾近也。雅正也。釋名釋典藝亦曰。爾呢也。呢近也。雅義也。義正也。論語之雅言。孔安國鄭康成皆訓雅爲正。故劉台拱論語駢枝。焦循論語補疏。宋翔鳳論語發微。皆謂雅言爲即爾雅。而大戴禮孔子三朝記載孔子告哀公曰。爾雅以觀于古。可以辨言。古即釋詁之詁。言即雅言之言。而爾之爲義曰近。此又朱子所謂詩以理性情。書以道政事。禮以謹節文。皆切于日用之實者也。雅之爲義曰正。即學記所謂大學之教。時教必有正業。朱子所謂易掌于大卜。春秋掌于史官。學者兼通之非正業。唯習詩書禮樂爲正業也。然則雅言者。以爲正業而言之。爾雅者于學人最爲切近之正業也。魏張揖上廣雅表稱周公著爾雅一篇。今俗所傳三篇。或言仲尼所增。或言子夏所益。揚雄方言。鄭志答張逸。謂成于孔子之門人。郭璞言爾雅興于中古。其意亦主周公。陸德明經典釋文敘錄。以釋詁一篇屬之周公。今考謔浪笑敖。爲衛莊之詩。黃髮兒齒。爲魯僖之頌。而釋詁並稱之。未見其成于周公。春秋元命包言子夏問夫子作春秋。不以初哉首基爲始何。正以爾雅爲夫子所作。故卜氏以爲疑。此與論語雅言。皆孔子作爾雅之塙證也。漢書藝文志六藝居首。以易書詩禮樂春秋論語孝經爲次。而爾雅三篇二十卷。與五經雜議十八篇。並列于孝經十一家五十九篇之中。不與史籀蒼頡凡將急就列于小學十家四十五篇之內。其次

于五經雜議之後者。爾雅所釋匪一經。與雜議同也。其列于孝經者。孔子曰。弟子入則孝。出則弟。行有餘力則以學文。文即樂正所教之詩書禮樂。而爾雅爲詩書禮樂之鈐鍵。與孝經皆入學之初所宜誦肄。爾雅之列于孝經也。猶之弟子職之列于孝經也。漢人已躋爾雅于經。而千百載後。猶有謂爾雅自爲一書不附經義者。何其妄也。近儒于諸經多有釋其例者。而于爾雅獨未之及。近儒注爾雅者。有邵晉涵郝懿行嚴元照翟灝臧庸錢坫錢繹王引之俞樾諸家。于其例皆未之及。夫不明于經文在上之例。則不知饑汽萑蓷鮚鱒鴱鶉之爲誤倒矣。不明於經文在下之例。不知幬謂之帳閉謂之門之爲誤倒矣。不明于文同訓異之例。則不知謹之訓敬當作謹。琛之訓寶當作探矣。不明于文異訓同之例。則不知宜之訓事當作官。誥之訓告當作誥矣。不明于相反爲訓之例。則康之爲苛不可通。因有執抗苛爲說者矣。不明于同字爲訓之例。則嗟之訓嗟不可通。（釋詁嗟咨㵼也。當作嗟咨嗟也。書堯典正義文選嘯賦注兩引咨嗟也。可證。）因有讀咨嗟爲句者矣。不明于名同文異之例。則不知其莖茹之茹。即其葉蕸之蕸。唐棣移之唐。即常棣棣之常矣。不明于文同義異之例。則不知竊脂之竊。非竊𢂈竊藍之竊。未成毫之成。非未成羊未成雞之成矣。不明于名同義異之例。則不知宛中之宛邱。非邱上有邱之宛邱矣。不明于名異義同之例。則不知如陼之陼邱。即澤中有北之都北矣。不明于一字重讀之例。則鶬欺老扈鷃之老。騉駼趼善升甗之騉。爲不可通矣。不明于因此及彼之例。則釋天之釋祭名講武旌旂。釋魚之釋龜貝蠑螈虺蛇。爲不可通矣。不明于郭氏改經之例。則不知汝爲濆之濆。衆家作汾。郭改作濆。轉謂濆爲涓之誤矣。不明於釋文改郭之例。則不知陽予也之陽。郭本作陽。釋文改作錫。妄謂陽有賜音矣。玉澍測知釋爾雅之不可無例。猶之釋諸經之不可無例也。於毛詩異文箋既就之後。即覃沒從事斯經。不憚倫勩。千流其義例之所存。或爲他書所同。或由後人致誤。捨之則無以迄於明備。亦兼釋焉。權輿於箕雎困敦之陽月。求脅於上章攝提格之辛月。艾歷二祀。續爾雅釋例五卷。于犍爲文學孫李樊郭之注。陸氏之音。邢氏之疏。暨邵氏正義。郝氏義疏。嚴氏匡名。翟氏補郭。臧氏漢注。錢氏古注釋地

四篇注。王氏述聞。俞氏平議之說。皆有所律遹。亦皆有所匡正。錢氏疏證未之親。其有欲郃與否。未可知也。自維腹笥濂儉。識解倥傯。紛糅漏略。所亦不免。海內梗概之士。有攻台之短者乎。此則錫昇甚望。而爲予所愷康而愉懌者也。愚庵陳玉澍自敘。

爾雅釋例後序

爾雅釋例五卷。先叔父惕庵公遺箸也。叔父弱歲趨庭。沃聞詩訓。嘗箋注毛詩異文。成書十卷。區別雅俗。攷正古今。視王氏（述曾）異字攷疏密純駁殊矣。長沙王祭酒（先謙）亟見僻許。爲之刊入南菁書院叢書。其後更游定海黃先生（以周）門。鑽研經訓。築戕斯宏。彊立不返。恒以遺典舊文。讀聽爾雅。辨言觀古。惟存故訓。雅言者六籍之檢度。百家之筦鑰也。徒以詁例晦蒙。詰鞫爲病。向歆父子且猶太息。於是醜類解紛。正名覈實。或同文異訓。或同訓異文。其傳鈔衍脫。亟待刪增。文句錯易。尤宜諟正。遂著之科條。立爲凡例。務期會通。洞得體要。於舍人樊李孫郭之注。元朗釋文。叔明詁疏。並能料簡奇侅。覓求正詮。攈摭兩祀。以就斯篇。黃君歎其精核。輒爲製序。自古論爾雅撰人者。說多舛午。漢魏儒先並謂釋詁一篇出於周公。增益潤飾。由於孔氏。書非成於一手。文豈先後洽通。邢氏且謂諸篇次第。舊無明解。或以有親必須宮室。宮室既備。事資器用。今謂不然。造物之始。莫先兩儀。而樂器居釋天之先。豈天地乃樂器資始。公謂太初乃天地之本。才爲艸木之初。人類之生。兆於元首。尋此建首諸文。已包舉三才。統括羣品。至篇末言終言死。猶釋言之始以中而終以終。釋訓之始以明明而終以鬼之爲言歸矣。中亦天地所由造端。（見太玄）明爲神。鬼爲幽。洞幽明之誼。則原始要終。知生知死。即此三篇大誼昭著。知爾雅出於一人。非由遞相增益。此其卓爾立誼。慮深通敏。足使邪氏攤聾淸廉者也。（鍾凡）幼侍函丈。略聞微指。廿年持此。徧謁通人。僉謂不朽之作。羽翼聖言。豈宜久秘篋封。沒於羽蠹。爰寄武進顧君（實偶森）求爲刊布。嗟乎。方今淺識羣囂。寢汨聖模。醬醜雅音。弁髦同棄。誠使剝極復生。明融晦盡。則典言未替。故說具存。後之君子。其或有取於斯書歟。　庚申秋（姪）鍾凡謹識

爾雅釋例卷一

鹽城陳玉澍惕庵著

復旦大學圖書館藏

有假借無假借例

爾雅所釋之字有假借。泥其字以求之不得也。釋之之字無假借。易其字以說之不可也。其有假借者。盡人而知之矣。其無假借者。未有人言之也。試以無假借之例言之。爾雅以釋經也。經或用假借。或用正字。爾雅必用正字釋之。釋者解也。若以假字釋之。是不可解也。且詁之云者。古今之異語也。假字爲古。正字爲今。以正字釋假字。即以今語釋古語。若用假字爲詁。是有古而無今也。言者宣也。若以假字言之。是不宣也。訓者順也。若以假字訓之。是不順也。如釋詁初哉首基等字訓始。始字雖通作殆。通作治。不以殆治代始字也。林烝天帝等字訓君。君字雖通作尹。通作羣。不以尹羣代君字也。釋言殷齊訓中。中字雖通作仲。不以仲代中也。斯誃訓離。離字雖通作羅。不以羅代離也。後儒不明此例。動逞異說。如王氏引之謂林烝訓君。君讀爲羣。噊訓危。噊讀爲譎。危讀爲詭。信如是。則爾雅爲猜謎之書。夫既訓林烝爲君矣。而又須後人易爲羣以釋之。則曷不立林烝羣也一條。以別於天帝皇王公侯之訓君也。既訓噊爲危矣。而又須後人易爲詭以釋之。則曷不立譎詭也一條。以別於幾災殆之訓危也。（釋詁有一訓兩義之例。皆不須改字）唐人已有此失。不始於王氏。如釋詁馘穡獲也。獲本訓得。得人曰獲。得禾亦曰獲。詩執訊獲醜。此馘獲之獲。孟子耕者之所獲。荀子富國篇一歲而再獲。此穡獲之獲。注云獲禾爲穡。釋文本作穫禾。云一本作獲禾。作穫係淺人所改。非郭氏之舊。周髀算經下。物有朝生暮獲。注云獲疑作穫。時臣工正義云。耕則必獲。而箋云獲當作穫。皆淺人之見耳。獲可以該穫。穫不可以該獲。改獲爲穫。而馘之訓獲不可通矣。釋言。疾齊壯也。莊子徐無鬼釋文引李頤注。壯猶疾也。釋詁。齊疾也。齊壯與疾壯義同。與毛詩思齊傳之齊莊無涉。詩正義乃云齊莊釋言文。改壯爲莊。而疾之訓壯不可通矣。論者據此謂爲一訓兩義。獲當讀爲穫。壯當讀爲莊。作爾雅者。何不別立穡穫一條。以別於馘獲。別立齊莊一條。以別於疾壯。而必待後人之改其字也。釋言。淩慄也。素問痺論調經論皆云寒慄。慄字本有寒意。說文無慄。古

止作栗。說文云。木至西方戰栗。是栗亦有寒意。而郝氏謬行。錢氏大昕。必欲易慄爲凓。慄慼也。慄爲懼而慼爲憂。慄之訓慼。即懼之爲憂。（呂氏春秋予何憂於龍焉注憂懼也）而郝氏必欲易慼爲煢。康苛也。康爲靜爲安。苛爲擾。以相反爲義。而俞氏樾必欲易康爲抗。易苛爲荷。語𥨊也。即說文之𥨊寤。（孫本作午亦𥨊之假借）而臧氏琳必欲易寤爲牾。將資也。上文將訓送。而資亦訓送。見莊子德充符李注。將訓行。（見詩秦風傳衡分傳非傳）而資亦訓行。見孝經鄭注。而郝氏必欲易資爲齎。苛妎也。郭云煩苛者多嫉妎。其義已明。以嚴氏元照必欲易妎爲忦。信如諸人所言。作爾雅者。何不徑用凓煢荷牾齎忦字以釋之。必假栗慼苛寤資忦字以代之。如此之迂曲乎。愈釋而義愈晦。不如無釋之爲愈矣。或曰氣謚訓靜。靜非竫之假借乎。矢雉訓陳。陳非敶之假借乎。彊務訓彊。彊非勥之假借乎。恙寫訓憂。憂非惡之假借乎。平均訓易。易非傷之假借乎。矢訓弛。弛非施之假借乎。呲劉訓暴樂。暴樂非爆爍之假借乎。揮盝訓竭。竭非渴之假借乎。愈當然也。然非嘫之假借乎。冥訓幼。幼非窈之假借乎。洵訓龕。龕非含之假借乎。鶩訓屬。屬非續之假借乎。虹訓潰。潰非讀之假借乎。鬱訓氣。氣非气之假借乎。恀恀惕惕訓愛。愛非㤅之假借乎。繇繇訓庶。庶非穮之假借乎。予曰。竫陳勥惡傷嘫讀气㤅等字。雖見說文。古人罕用。靜彊憂易然潰氣愛等字。經典相承。通用已久。未可拘執許書。謂爲假借。如說文心部惡訓愁。久部憂訓和行。慎惕忦慸惴鈞等字之宜訓惡者。許書仍作憂。未嘗過於拘執。若此之類。不可悉數。段氏謂傳寫許書所改。不盡然也。釋詁典彝法則刑範矩庸恒律戞職秩常也。永羕引延融駿長也。說文常爲裳本字。長訓久遠。則長當爲本字。常當爲借字。乃詩文王箋云。長猶常也。廣雅釋詁。長常也。說文二部亦云恆常也。安見常之爲借字乎。過執許書。則鄭康成張稚讓皆不逮矣。靜彊憂易等字雖假借。不可謂之假借。矢弛也。弛易也。釋文於下弛字云。顧謝本作施。則上弛字亦當作施。龍翰臣爾雅經注集證。謂上下兩文皆當作施是也。詩江漢矢其文德。傳云矢施也。所據爾雅本正是施字。郭本作弛。後人以通用之字改之。暴樂釋文云。本又作爆爍。詩桑柔正義引爾雅正作爆爍。說文火部無爆。暴說文作㬥。云晞也。晞乾也。㬥

字從日。爍字從火。日與火皆能枯物。故曰暴爍。後人以暴無火旁。於爍亦去火。以爍有火旁。於暴亦加火。皆非古也。竭釋文本作渴。稔釋文云字又作飪。詩泂酌釋文引作飪。斯干傳。冥幼也。釋文云。幼本或作窈。正義引孫炎曰。深闇之窈也。是孫本作窈。一切經音義卷八。引爾雅作窈。洵龕也。釋文云。龕字又作含。當以作含爲正。洵以普遍爲義。含以寬容爲義。罽綱古本一字。說文始分別罽爲魚網。綱爲西胡毳布。逸周書王會篇。正西紕罽爲獻。漢書高帝紀下。賈人毋得衣錦繡綺縠絺紵罽。東方朔傳。狗馬被繢罽。後漢書李巡傳。香罽之屬。一無所受。杜篤傳。燒罽帳。一切經音義卷一。引通俗文。織毛曰罽。玉篇网部。罽魚網也。亦作綱。糸部。綱毛布也。或作㲲罽。毛部㲲亦作罽綱。廣韻十三祭亦以綱爲罽之重文。不分爲兩字。郝氏嚴氏皆以罽爲綱之假字。亦泥於說文而不逮之甚矣。縣縣麃也。唐石經及單疏本皆作穮。說文禾部已有穮字。引春秋傳是穮是蓘。爾雅必不借蠡屬之麃（大徐本說文麃蠡屬小徐本作麃屬）以代穮。自逵其例。以滋讀者之疑。此與施之作弛。渴之作竭。飪之作稔。窈之作幼。含之作龕。皆後人不明爾雅之例者。以通借之字改之。而不得謂釋之之字有假借也。

經文在上在下例

孔子雅言不獨詩也。而以詩居首。爾雅釋經。非專釋詩也。而釋詩爲多。即以釋詩言之。而經文有在上在下之分。凡用也字者。經文例皆在上。釋親釋宮釋器釋天釋山釋水釋魚釋鳥釋畜諸篇皆有之。不獨釋詁釋言釋訓三篇已也。亦有不用也字。而經文在上者。如釋地之陝隁墳大防。與釋草釋木釋蟲釋魚釋鳥五篇。其例正同。凡曰爲。曰其。曰惟。曰有。曰者。（釋山畢者厓巖古本作畢者嵳也此上下皆經文以經釋經也皆經文在下）曰諸。曰謂之。曰曰。皆經文在下。亦有不用此數字。而經文在下者。釋邱前高旄邱。偏高阿邱。如畝畝邱。釋山山高而大崧。（河南華五句以及一成伾等句皆經文在上）銳而高嶠。山脊岡。山頂冢。小山別。大山鮮。多草木岵。無草木峐。釋水歸異出同流肥。（流字衍文）釋木立死椔。句如羽喬。釋蟲食苗心螟。食葉蟘。食節賊。食根蟊。釋畜後右足白驤。左白馵。駵白駁。黃白皇。如此之類。不可備舉。可用曰字而不用者。古人行文簡勁。後人引用爾雅。往往增一曰字於其間。（通典

四十六引河西曰岳山海經西山經注引再成曰英集韻十六咍引山一成曰伾詩正義引山大而高曰崧文選注凡七引山小而高曰岑四引山銳而高曰嶠詩正義書正義文選注北堂書鈔一切經音義引山脊曰岡史記封禪書索隱引山頂曰冢詩正義引小山別大山曰鮮吳都賦注引多草木曰岵白帖引山夾水曰澗水經注水注引爾雅異出同曰肥一切經音義引食心曰螟食葉曰蟘詩正義引食節曰賊食根曰蟊駵白曰駁黃白曰騜曰字皆今本所無非爾雅眞有是本也。循此例以求之。而爾雅之誤可得而諟正矣。釋詁云。譏汔也。當作汔譏也。今本誤倒經文在下。此釋詩汔可小康。鄭箋汔幾也。正用雅訓。左傳昭二十年。正義引釋詁正作汔幾。釋訓幬謂之帳。當作帳爲之幬。今本誤倒經文在上。幬與裯通。此釋詩抱衾與裯。釋宮閍謂之門。當作廟門謂之祊。此釋詩祝祭於祊。禮記郊特牲索祀於祊。鄭注廟門曰祊。國語周語今將大泯其宗祊。韋注。廟門謂之祊。禮器正義引釋宮廟門謂之祊。浦鏜謂廟門爲衍字。其說非也。郊特牲正義引釋宮廟門謂之祊。郝氏懿行謂脫廟字。其說是也。又左氏襄二十四年傳。正義引李巡曰。祊故廟門也。又引孫炎曰。祝祭於祊。謂廟門也。禮器正義。引廟門謂之祊。據李孫本。左氏襄二十四年正義。詩楚茨正義。引閍謂之門。據郭誤本。或如孫同元所說。後人據今本爾雅而妄改

之也。廟門謂之祊。與下文正門謂之應門。皆經文在下。郭本誤倒。非惟與例不符。亦且於文不順。釋天蝃蝀謂之雩。當作雩謂之蝃蝀。此釋詩蝃蝀在東也。雩謂之蝃蝀。蝃蝀虹也。上句經文在下。下句經文在上。與緵罟謂之九罭。九罭魚罔也。繴謂之罿。罿罬也。罬謂之罦。罦覆車也。婦人之褘謂之縭。縭緌也。䈰謂之罶。罶鏐也。正同。或謂釋宮闍謂之臺。釋詩出其闉闍。是某謂之某。而亦有經文在上者。予曰不然。釋言闍臺也。此釋詩闉闍之闍也。闍謂之臺。與有木謂之樹。此釋月令之臺榭也。鄭注引爾雅以釋之可證。釋水大波爲瀾。釋詩河水清且漣猗。韓詩本作大波爲漣說文漣瀾爲一字小波爲淪。釋詩河水淸且淪猗。直波爲徑。當作徑波爲直。釋詩河水淸且直猗。然釋名亦曰直波曰涇。涇徑也。或爾雅不誤。詩本作河水清且徑猗。如桐城馬氏瑞辰所言。後人以韻不叶。改徑爲直。說見毛詩傳箋通釋亦未可定也。二者必居一於此矣。釋草萑蓷。亦以形似誤倒。此釋詩中谷有蓷。毛傳云。蓷鵻也。陳氏奐曰。爾雅釋草萑蓷。疑上一字作蓷。下一字作萑。爾雅以萑釋蓷。毛傳以鵻釋蓷。鵻从隹聲也。釋文引爾雅作蓷鵻。玉篇案

詩釋文出中谷有蓷云。吐雷反。爾雅云。鵻也。又出鵻字云。音隹。爾雅又作萑。音同。云又作萑者。以上文已引作鵻也。據此。是陸氏所見本有作蓷鵻者。與毛公所見正同。說文云。蓷萑也。萑字與今本同。然亦作蓷萑。不作萑蓷也。爾雅釋文仍先出萑字。後出蓷字。宜以詩釋文正之。薞蓰。嚴氏匡名。據說文薞須蓰。疑爾雅誤倒。以經文在上之例言之。其爲誤倒無疑。薞須從。釋詩采葑采菲。毛傳云。葑須也。須下脫從字。陳氏奐毛詩傳疏曰說文葑須從蓋據許所見爾雅不同而今本毛傳須下奪脫從字其所據本與許同。詩正義引孫炎曰。須一名葑蓰。孫本已誤。不如毛許所據之爲善本。蘿芄蘭。當作芄蘭蘿。此釋詩芄蘭之枝。謂芄蘭一名蘿也。說文云。芄蘭莞也。莞與蘿古字通。許氏所見本作芄蘭莞。與今本異也。詩言韭。而爾雅言山韭。詩言蓬。而爾雅言彫蓬黍蓬。詩言蓼。而爾雅言虞蓼。詩言蘢。而爾雅言蘢古。詩言薺。而爾雅言大薺薺實。詩言藻。而爾雅言牛藻海藻。詩言蓋。而爾雅言苦蓋。詩言藍。而爾雅言馬藍。詩言葛。而爾雅言蘢葛。詩言茅。而爾雅言牡茅。詩言蔞。而爾雅言蔏蔞。詩言荼。鴟鴞予所捋荼而爾雅言蒤荼。不專釋經。故不以經文

居首。若菉王芻。釋詩菉竹猗猗。孫炎注引詩作菉竹猗猗禮記大學說文艸部水經淇水注引詩皆作菉竹猗猗今毛詩作綠係叚借字終朝采菉。今詩作綠楚辭注引作菉蘩皤蒿。釋詩于以采蘩。蒿菣。釋詩匪莪伊蒿。蔚牡菣。釋詩匪莪伊蔚。瓠棲瓣。文選傑古詩文注御覽九百九十七引作瓠犀瓣釋詩齒如瓠犀。郭注引詩作齒如瓠棲茹藘茅蒐。釋詩茹藘在阪。果臝之實栝樓。釋詩果臝之實。荼苦菜。釋詩誰謂荼苦。虉綬。釋詩卬有旨鷊。邛縣引詩作卬有旨鷊玉篇同說文引作卬有旨虉云綬草也卉草。釋詩卉木萋止。筍竹萌。釋詩維筍及蒲。莪蘿。釋詩蓼蓼者莪。荇接余。釋文作莕云本又作荇說文作莕釋詩參差荇菜。白華野菅。釋詩白華菅兮。菲芴。釋詩采葑采菲。蓫薚。釋詩言采其蓫。竹萹蓄。釋詩菉竹猗猗。瓞瓝。釋詩緜緜瓜瓞。虋赤苗。芑白苗。秬黑黍。秠一稃二米。釋詩維秬維秠維虋維芑。稌稻。釋詩豐年多黍多稌。臺夫須。釋詩南山有臺。莔貝母。釋詩言采其莔。淮南子氾論注說文繫傳莔下引詩竝作言采其莔荍蚍衃。釋詩視爾如荍。艾冰臺。釋詩彼采艾兮。茨蒺藜。釋詩牆有茨。莞苻蘺。釋詩下莞上簟。荷芙蕖。釋詩隰有荷華。苹萍。釋詩食野之苹。芹楚葵。釋詩言采其芹。藚牛脣。釋詩言采其藚。釐蔓華。釋詩北山有萊。萊釐字通說文萊蔓華也唐蒙女蘿。女蘿兔絲。釋詩爰

采唐蒙。蕭與女蘿。荼委葉。釋詩以薅荼蓼。苕陵苕。釋詩苕之華。卷耳苓耳。釋詩采采卷耳。蕨鼈。釋詩言采其蕨。（薇垂水非釋詩言采其薇郭亦之生於水邊者名薇也邵氏郝氏以薇菜當之大謬郭注邢疏及釋文皆不以爲薇菜）稂童粱。釋詩浸彼苞稂。葽繞棘蒬。釋詩四月秀葽。蕭萩。釋詩彼采蕭兮。萇楚銚芅。釋詩隰有萇楚。蘦大苦。釋詩隰有苓。（毛傳云苓大苦也說文大苦苓也苓蘦字通）芣苢馬舃。釋詩采采芣苢。葭華。蒹薕。釋詩蒹葭蒼蒼。葭蘆。菼薍。釋詩葭菼揭揭。皆詩文在上。則須葑蓯萑雚芄蘭之爲誤倒。復何疑哉。釋木稻山榎。（稻即秦風有條有梅之條如條邑賢作稻風之比毛傳條稻也正假借下文柚條謂條傑赤詩條）栲山樗。柏椈。梅柟。（柟爲梅柟墓門之梅大木也郭注誤以爲雀梅）杻檍。栵栭。檴落。栩杼。蘵莖。（詩唐風作）杜甘棠。（樻正義引釋木作椐）椐樻。檉河柳。楊蒲柳。杜赤棠。杞枸檵。楰鼠梓。檖蘿。棗壺棗。桋赤楝。灌木叢木。瘣木苻婁。棫白桵。女桑桋桑。唐棣栘。常棣棣。樕樸心。（當作樸樕詩正義引作樸樕心不誤）檿桑山桑。（當作檿山桑說詳後）檜柏葉松身。皆詩文在上。其誤倒在下者。唯榆白枌。當作枌白榆。此釋詩東門之枌也。毛傳曰。枌白榆也。卽本爾雅。漢書郊祀志注。地理志注。並曰枌白榆。榆爲大名。（有刺榆姑榆山榆赤榆諸名枌榆亦其一種）曰白榆者。以別于赤榆。如以榆

爲白枌。則是赤者亦得爲枌。而枌爲大名矣。說文玉篇。並以榆爲白枌。係後人據爾雅誤本改之。毛傳于枌釋曰白榆。于隰有榆。不曰榆白枌。所見本自不誤。鄭注內則堇荁枌榆云。榆白者曰枌。不曰枌白者曰榆也。詩正義引孫炎曰。榆白者名枌。是孫本正作枌白榆。若作榆白枌。則孫氏當云枌白者爲榆矣。郭注云。枌榆先生葉。卻著莢。皮色白。是郭本亦作枌白榆。若作榆白枌。郭當云榆枌。不云枌榆矣。段氏說文解字注云。釋木榆白爲逗。枌爲句。許意亦如此讀。玉澍案。許意不可知。若釋木斷不得如此讀法。爾雅如此句法甚多。亦皆無此讀法。薜白蘄。苬白苗。蟫白魚。鸒白鳥。貘白豹。虪白虎。貔白狐。皆不得以白字上屬爲句。推而言之。如虋赤苗。秬黑黍。蘵黃蒢。權黃華。權黃英。杜赤棠。桋赤楝。駁赤李。皇黃鳥。虪黑虎。未有以赤黃黑等字上屬爲句者。其爲誤倒甚明。不必多方曲爲之說。釋蟲。蜩蜋蜩。蜉蝣渠略。蟋蟀蛬。蛗螽蠜。（詩作阜螽）草螽負蠜。（詩作草蟲正義引作草蟲）蜇螽蜙蝑。（釋文云蜇本亦作蜇同音斯詩作斯螽俗體字）蟥蛢蛂。伊威委黍。蟰蛸長踦。（釋文云蟰亦作蠨同爲彫反或音肅廣蟰一曰引詩蟰蛸在戶說文有蟰無蠨）果蠃蒲盧。螟蛉桑蟲。蚅烏蠋（韓亦）

（傳厄烏蠋也正讀日釋蟲文）皆詩文在上。無誤倒者。釋魚鯉鱣。（此釋魚麗之鱣也詩正義引舍人曰鯉亦名鮪郭注鯉鱣爲二亦也）鰋鮎。（此釋魚麗之鰋也毛傳亦云鰋鮎也孫炎以鰋鮎爲一魚郭氏分爲二）鱧鯇。（此釋魚麗之鱧也舍人云鱧一名鯇孫炎以鱧鯇爲一魚郭氏亦不從）鯊鮀。（此釋魚麗之鯊也毛傳云鯊鮀也鯊鮀之專爲詩即知釋文引舍人云鯊石鮀也爾雅釋文引詩釋矣知鯇之鮪亦二鮎魚鮪夾鯇郭之氏專不爲知詩釋釋詩即之知例鯇故鮪不鱣從鮎爲鯉說鯇）鯤魚子。（詩敝笱其魚魴鰥箋云鰥魚子也正義曰鯤魚子釋魚文鰥本字鯤通借字鄭本作鰥鄭注內則鄭本作鯤讀爲鰥故或用鰥以鯤爲魚子也鯤鰥亦通作鰥見鯤弟及字說文本作鯤亦果也釋也或作）魴魾。皆詩文在上。其誤倒者。唯鮅鱒當作鱒鮅。此釋詩九罭之魚鱒魴。故下文卽繼之曰魴魾。詩正義云。釋魚有鱒魴。樊光引此詩。魴卽鮅字之譌也。釋鳥。隹其鳺鴀。鳲鳩鴶鵴。鴡鳩王鴡。鷚泠澤。（今本說文作鸅烏）桑扈竊脂。（詩作桑扈古文叚借）桃蟲鷦。鷦鴒。雝渠。（詩作脊令）譽斯鵯鶋。燕燕鳦。鴟鴞鸋鴂。晨風鸇。倉庚商庚。鷹鶆鳩。鷺舂鉏。鶪伯勞。倉庚黧黃。皆詩文在上。其誤倒經文在下者。唯鷯鶉。此釋詩鄘風魏風之鶉也。鷯鶉當作鶉鷯。詩伐檀引李巡曰。鶉一名鷯。是李本上鶉下鷯。廣韻三十五笑。鷯下云。爾雅

鷯一名鶉。卽上鷯下鶉之今本也。鶠鳳。其雌皇。此釋詩鳳皇于飛。不曰鳳鶠。而曰鶠鳳者。鶠爲大名。雄曰鳳。雌曰皇。不曰雄者省文。狂茅鴟。釋詩茅鴟。（左氏襄二十八年傳使工爲之賦茅鴟杜注茅鴟逸詩）不曰茅鴟狂者。以下文怪鴟梟鴟。皆鴟字在下。皇黃鳥。釋詩黃鳥。不曰黃鳥皇者。以上文[illegible]鳥。狂夢鳥。皆鳥字在下。故同之也。此爾雅之變例。而不可謂誤倒者。釋獸釋畜二篇。無誤倒者。而經文在上在下之例則兼有之。

上下皆經文例

經文有在上在下之殊。亦有上下皆經文者。此以經釋經之例。麼以詩言之。如終風曰謔浪笑敖。淇澳曰善戲謔兮。釋詁以戲謔釋謔浪笑敖。頍弁曰庶幾悅懌。兔爰曰尚無爲。釋言以尚釋庶幾。（大東尚可載也箋不尚忽既從雅云尚庶幾也）雨無正曰靡所止戾。桑柔曰靡所止疑。釋詁以戾釋疑。關雎曰左右流之。葛覃曰葛之覃兮。釋言以覃釋流。采菽曰天子葵之。板曰則莫我敢葵。定之方中曰揆之以日。釋言以揆釋葵。日月曰報我不述。沔水曰念彼不蹟。釋訓以不蹟釋不適。不遹即不述也。（釋文云遹古述字一音律釋詁釋文遹孫云古述字讀律）

釋言釋文通古通字九罭曰九罭之魚。新臺曰魚網之設。釋器以魚罔釋九罭。詩正義引作魚網桑柔曰以念穹蒼。黍離曰悠悠蒼天。釋天以蒼天釋穹蒼。雞鳴曰明星有爛。東門之楊曰明星晢晢。大東曰東有啓明。釋天以明星釋启明。詩正義引作啓明十月之交曰山冢崒崩。谷風曰維山崔嵬。釋山以崒釋崔嵬。鄭箋云崒者崔嵬其所據本作崔嵬正義曰字與爾雅小異義實同今本厓厓說文云厓厓山顚也毛傳曰崔嵬山顚也義亦同采唐曰爰采唐矣。頍弁曰蔦與女蘿。釋草以女蘿釋唐蒙。何彼襛矣曰唐棣之華。晨風曰山有苞棣。釋木以棣釋唐棣。此以異篇爲釋也。閟宮曰奄有龜蒙。遂幠大東。鄭注引詩遂幠大東得詩也毛詩幠作荒釋詁以有釋幠。南有嘉魚曰嘉賓式燕以衎。嘉賓式燕以樂。釋詁以樂釋衎。皇皇者華曰周爰咨諏。周爰咨謀。周爰咨度。周爰咨詢。釋詁以謀釋詢度咨諏。閟宮曰黃髮兒齒。曰眉壽保魯。行葦曰壽考維祺。曰黃耇台背。釋詁以壽釋黃髮兒齒台背耇老。菀柳曰不尚息焉。不尚愒焉。民勞曰汔可小息。汔可小愒。釋詁以息釋愒。釋文作憩云本又作愒民勞正義引釋詁作愒息說文愒息也臣鉉等曰今別作憩非是出其東門曰匪我思存。匪我思且。箋云猶匪我思存也釋文云且音徂爾雅云存也釋詁以存釋徂。有瞽曰喤喤厥聲。肅雝和鳴。釋言以聲釋肅雝。蓼莪曰無父何怙。無母何恃。釋言以恃釋怙。燕燕曰遠送于野。送于將之。釋言以送釋將。緇衣曰敝予又改爲兮。敝予又改造兮。敝予又改作兮。釋言以爲釋作造。關雎曰左右流之。寤寐求之。釋言以求釋流。載驅曰齊子豈弟。齊子發夕。釋言以發釋愷悌。愷悌與豈弟同七月曰田畯至喜。曰嗟我農夫。甫田曰田畯至喜。曰農夫克敏。釋言以農夫釋畯。草蟲曰我心則說。我心則夷。釋言以說釋夷。召旻曰蟊賊內訌。曰潰潰回遹。釋言以潰釋訌。顧野王本作江潰召旻正義引同板曰上帝板板。曰民之多辟。蕩曰蕩蕩上帝。下民之辟。釋訓以辟釋版版蕩蕩。雲漢曰蘊隆蟲蟲。曰赫赫炎炎。曰憂心如熏。釋訓以熏釋爞爞炎炎。雲漢正義引釋訓作蟲蟲爞俗字也節南山曰無小人殆。瑣瑣姻亞。釋訓以小釋瑣瑣。柏舟曰憂心悄悄。慍于羣小。釋訓以慍釋悄悄。信南山曰畇畇原隰。曾孫田之。釋訓以田釋畇畇。氓曰女也不爽。士貳其行。貳與忒古字通王氏引之以貳爲忒字之謂其說非也詳予所著毛詩異文箋曰言笑晏晏。信誓旦旦。釋訓以悔爽忒釋晏晏旦旦。常棣曰每有良朋。曰雖有兄弟。釋訓以雖釋每。每有雖也衍文說見後此以同篇爲訓。釋器繩謂之縮。今本衍兩

之字說見後亦此例。此釋詩其繩則直。縮版以載也。崧高曰崧高維嶽。釋詁以高釋崧。敬之曰學有緝熙于光明。釋詁以光釋緝熙。大東曰職勞不來。釋詁以勞釋來。舍人本作來字又作勤郭本誤爲勤沔水正月曰民之訛言。釋詁以言釋訛。北門曰終窶且貧。釋言以貧釋窶。江漢曰肇敏戎功。釋言以敏釋肇。谷風曰方之舟之。泳之游之。釋言以舟釋舫。舫方古字通以游釋泳。絲衣曰載弁俅俅。今詩作載弁俅俅兆注引作戴釋言以戴釋俅。汝墳曰惄如調飢。釋言以飢釋惄。蕩曰式號式呼。釋言以諕釋號。釋文云諕字又作呼一切經音義二引爾雅作號呼詩釋文云呼崔本作諕讀書敘傳引詩作式號式呼淇澳曰寬兮綽兮。釋言以寬釋綽。皇皇者華曰皇皇者華。釋言以華釋皇。此與釋訓糾糾武也。悠悠思也。慅慅勞也。巷伯曰勞人草草與慅慅同旭旭憍也。巷伯驕人好好驕憍字通好旭字通殷殷怛怛。欽欽京京。忡忡惙惙。炳炳奕奕憂也。畟畟耜也。郝郝耕也。載芟其耕澤澤正義引釋訓作釋釋舍人曰釋釋獸書書解散之意史記封禪書音義云古釋字作繹建元以來侯者年表衆利侯郝賢索隱曰郝又音釋虞卿傳使趙郝約事于秦軌敘俱趙將貢郝郝竝音釋郝澤釋三字竝通用緜緜穮也。挃挃穫也。溞溞淅也。釋文引詩淅之溞溲叟光注引作釋之溞溲李巡孫曰釋淅音近而穀同叟溲釋相近烰烰蒸也。穟穟苗也。不俟不來也。皆以同句爲訓。不獨此也。白華曰白華菅兮。釋草曰白華野菅。定之方中曰椅桐梓漆。釋木曰椅梓。蕩曰如蜩如螗。釋蟲曰蜩螗。亦此例。

經有異文而爾雅竝釋例

六經之有異文。匪始於秦漢以後也。古人經皆口授。往往傳聞異辭。左邱明公羊高穀梁俶同時傳春秋。而三家異文以數百計。豈得謂作爾雅時。經尚未有異文哉。今考爾雅有於句同文異而竝舉之者。如釋天天氣下地不應曰雺。地氣發天不應曰霧。他經別無雺霧。此專釋洪範也。七稽疑。其三曰雺。此正義本也正義云雺聲近蒙詩云零雨其蒙則蒙是闇之義故以雺爲兆是孔本作雺又引王肅云雺天氣下地不應闇冥也又引鄭云雺者氣釋雺雺冥冥也釋文引徐音亡鉤反正是雺音是鄭本王本徐本竝作雺今本作霧段玉裁謂衍包所改史記宋世家引作霧。集解引鄭注亦作霧。當作爾雅時。已有雺霧二形。故竝釋之。別有例見後洪範曰霽。史記作濟。而下文云濟謂之霽。此皆異文竝釋之顯見者。不獨此也。史五帝本紀引尚書舜讓於德不懌。此古文尚書也漢書儒林傳曰司馬遷亦從安國問故遷書載堯典禹貢洪範微子金縢諸篇多古文說段玉裁古文尚書撰異謂司馬遷治歐陽夏侯今文尚書說非是段氏又謂太史公以故訓之字更之作不懌此語亦非集解引

徐廣曰今文尚書作不怡。釋詁竝釋之曰怡懌樂也。書盤庚不昬作勞。釋文昬本或作暋。釋詁並釋之曰昬暋強也。觀於此而知尚書之有異文。何待今古文之分塗哉。詩漢廣不可永思。毛傳曰永長也。文選王粲登樓賦注引韓詩不可漾思。薛君章句曰漾長也。說文永水長也。下引詩江之永矣。羕水長也。下引詩江之羕矣。此毛韓之別。羕即漾也。（段氏說文解字注謂氏三家詩異文殘羕韻羕爲字之誤說非是陳氏喬樅以作羕爲齊詩亦臆說耳）釋詁竝釋之曰永羕長也。皋矣貉其德音。釋文引韓詩作莫。云莫定也。左氏昭二十八年傳。禮記樂記引詩皆作莫其德音。同於韓而異於毛。釋詁竝釋之曰貉莫定也。是永漾貉莫之異文。匪始於毛與韓也。伯分爲得諼草。毛傳云諼草令人忘憂。爾雅釋文引毛詩經傳竝作萲草。諼借字。萲正字。釋訓竝釋之曰萲諼忘也。郭注云萲見伯分詩。是郭以萲爲釋焉得萲草之萲。詩正義曰焉得諼草。謂欲得令人善忘憂之草。不謂諼爲草名。故釋訓云諼忘也。孫氏引詩云焉得諼草。據正義說。是孫炎以諼爲釋焉得諼草之諼。毛詩作諼。韓詩作萲。（文選謝惠連西陵遇風獻康樂詩注引韓詩曰焉得諼草薛君曰諼草忘憂也）郭注引作萲。臧庸陳喬樅謂係魯詩。由釋訓觀之。是萲諼異文。不始於毛與魯也。郭氏不知萲諼出於一句。而謂諼出考槃。其所見出孫叔然下矣。有異文並釋而不同條者。如葛屨好人媞媞。亦作姼姼。（說見前）釋訓曰媞媞安也。姼姼愛也。（从漢書叙傳注孟康所引陳喬樅謂齊詩作好人姼姼今亦未見班氏所用必爲齊詩）周南遵彼汝墳。毛云墳大防。後漢書周槃傳注引韓詩作汝濆。釋邱云墳大防。此釋汝墳也。釋水云汝爲濆。汝有濆。此釋汝濆也。郭氏於汝爲濆下。引詩遵彼汝墳。於墳大防下。不引詩遵彼汝墳。豈知異文竝釋之例者哉。大雅崧高維嶽。禮記孔子閒居公羊定四年傳注引作嵩高維嶽。釋詁曰嵩高也。此釋嵩高維嶽也。釋山山大而高崧。此釋崧高維嶽也。毛傳曰崧高貌。此用釋詁文也。又曰山大而高曰崧。此用釋山文也。崧嵩字他經不見。縱有見者。亦係引詩。其爲專釋此句之異文。復何疑哉。

釋訓釋詩例

臨海洪頤煊曰。釋訓一篇。專爲釋詩而作。其閒有不在今詩者。蓋三家傳本有異同

也。今案自明明斤斤至秩秩。經文一百四十有六。明明斤斤秩秩穆穆肅肅翼翼廱廱優優兢兢繩繩戰戰蹌蹌晏晏溫溫業業翹翹惴惴曉曉番番矯矯桓桓烈烈洸洸赳赳藹藹濟濟蹶蹶踖踖悠悠薨薨增增蒸蒸遂遂委委佗佗惕惕蓁蓁孽孽（戴戴之罷）祁祁遲遲簡簡赫赫躍躍綽綽爰爰坎坎瞿瞿休休蹻蹻夢夢諄諄藐藐炎炎居居究究仇仇佌佌瑣瑣悄悄慘慘痯痯慇慇惸惸忉忉慱慱欽欽京京忡忡惙惙怲怲奕奕畇畇畟畟穟穟穮穮挃挃栗栗俅俅峨峨穰穰子子孫孫顒顒卬卬丁丁嚶嚶藹藹萋萋噰噰喈喈佻佻契契燕燕粲粲哀哀萋萋嘒嘒晏晏旦旦皋皋琄琄灌灌搖搖憲憲泄泄謔謔訿訿蹙蹙抑抑秩秩。皆與詩文同。而秩秩肅肅晏晏藹藹萋萋皆兩見。以此例之。而知訓智之條條。罹禍毒之儵儵。即訓思之悠悠也。釋文條條舍人本作攸攸。攸攸又通作悠悠。郭知條條即悠悠。故以智爲智思。儵儵。釋文引樊本作攸攸。引詩攸攸我里。今詩作悠悠我里。是儵悠字通。說文悠憂也。釋詁悠與憂俱訓思。而罹又訓憂。故知三者實一貫也。訓作之遂遂。即訓苗之穟穟也。郭以遂遂爲物盛興作。以穟穟爲茂好。茂與盛同義。詩生民禾役穟穟。毛傳穟穟苗好美也。美與盛亦同義。穟從遂聲。通作遂。猶萌從明聲。通作明。悠儵從攸聲。通作攸也。訓愛之忯忯。即訓安之媞媞也。媞媞。詩葛屨正義。引釋訓作提提。邢昺疏及楚辭章句。引詩好人提提。作媞媞。是提媞通用。漢書敘傳下。姼姼公主。迺女烏孫。孟康曰。姼音題。姼姼惕惕愛也。師古曰。姼姼。好皃也。詩葛屨之篇曰好人提提音義同耳。據孟顏兩家說。是忯忯即姼姼。姼姼即提提也。忯從氏聲。媞與提皆是聲。是與氏通用。故是聲氏聲之字亦通用也。訓在之萌萌。即訓察之明明也。周禮占夢。乃舍萌於四方。注云。杜子春讀萌爲明。其字當作明。是萌明字通。釋詁。在存察也。故明明既訓察。又與存存俱訓在。毛詩小明大明江漢常武有駜泮水。皆有明明之文。明與萌通用。故一作明明。一作萌萌。非有二也。至說文心部。憪存也。從心簡省聲。讀若簡。說文憪字。即簡簡大也之簡。訓存者。涉下文存存而誤。猶之草部以蘬爲薺實。涉下文茦薺實而誤也。說文之憪。與釋訓之萌萌無涉。玉篇誤合爲一。引爾雅作憪憪在也。覈說文憪字之

形。仍爾雅萌字之音。輾轉致誤。釋文萌萌郭武耕反施亡朋反字或作萌萌與萌形近爾雅萌萌因有誤爲萌萌者陸氏雖云字或作萌萌不言萌音仍上武耕亡朋二反特以萌爲萌之異字不以萌萌爲說文之萌也玉篇誤合萌萌爲一又合萌萌爲一心部萌古限切或作萌又音萌學部內集耕切爾雅云存存萌在也萌文作萌或作萌廣韻十七登三莫耕切耕內有萌字注引爾雅作存尙萌在也又莫登切本亦作萌又作萌十七登武登切內有萌注亦引爾雅玉篇廣韻收萌二體即據誤本爾雅玉篇之誤又勝於廣韻草部之誤又勝於心部以顯會人之博雅必不據爲牽合心部萌下或作萌又音萌六字必陳彭年吳鈔邱雍量所增益玉篇非顧氏之舊朱竹垞已言之矣郭施武登亡朋二反音形皆不視顧者當據郭本爾雅以正玉篇之誤不可據俗本玉篇而疑爾雅之爲也近儒不解萌萌訓在之義。多以說文萠字爲是。而斥爾雅萌字爲譌。知萌萌之爲明明者鮮矣。訓惛之儚儚。即訓亂之夢夢也。釋文儚字或作懜。說文人部無儚。心部有懜。爾雅亦以作懜爲正。懜與夢。說文俱訓不明。訓惛訓亂。鈞與不明義近。毛詩正月抑皆有夢夢之文。三家詩必有作儚儚者。儚從夢聲。儚儚即夢夢也。嚴氏元照爾雅匡名。謂儚作懜。則與上文夢夢重出。不知釋訓本有重出之例。無庸以此爲疑。實應朱士端謂藹藹不當重出。藹藹萋萋當作蓁蓁萋萋。亦誤說也。條條儵儵忯忯媞媞萌萌懜懜而外。與今毛詩異文者。風釋文本作颿颿釋文云本又作讓讓釋文云或作諄諄釋文本作數數釋文云又作譁譁奔如便便。今詩作平平。洋洋。詩作養養。文云本今作檐檐釋文云本或作濟濟偷偷釋文云又作蓺洩洩釋文作灌灌音不可謂與詩異文格格。詩作閣閣。懕懕。詩作厭厭。丕丕。詩作伾伾。僕僕。詩作莫莫。說本洪頌並懂懂。詩作草草。埤埤。詩作蹲蹲。旭旭。詩作好好。懆懆。詩作慄慄。遡遡。詩作藐藐。版版。詩作板板。爞爞。詩作蟲蟲。敖敖。詩作嶅嶅。疢疢。詩作愈愈。郝郝。詩作澤澤。繹繹。詩作驛驛。溞溞。詩作叜叜。烰烰。詩作浮浮。鍠鍠。詩作喤喤。琄琄。詩作鞙鞙。謞謞。詩作熇熇。翕翕。詩作潝潝。速速。詩作蔌蔌。皆是。然毛詩平平左右。左氏襄十一年傳引作便蕃左右。詩釋文引韓詩作便便左右。約之閣閣。考工記匠人鄭注引作約之格格。厭厭夜飲。說文心部引作懕懕夜飲。蹲蹲舞我。說文士部引作墫墫舞我。聽我嶅嶅。潛夫論明忠篇引詩作聽我敖敖。烝之浮浮。說文火部作烝之烰烰。潝潝訿訿。說文言部引作翕翕訿訿。後漢書翟酺傳引作翕翕訾訾。蔌蔌方有穀。後漢書蔡邕傳注引毛詩速速方穀。云韓詩亦同。以便便之爲韓詩推之。其不見於毛詩者。多三家詩也。亦有本與三家詩合。後人改之以從毛者。如旦旦佻佻泄泄之類是也。爾雅釋文旦旦本或作怛怛說文心部引詩信誓怛怛

此係三家詩爾雅本作怛怛後人改從毛詩始作旦旦大東佻佻公子釋文引韓詩作媞媞文選魏都賦注引爾雅媞媞契契與韓詩合今本作佻佻者係後人改從毛詩詍詍釋文云又作泄說文口部引詩無然泄泄亦有本與毛詩合。後人以俗體改之。遂與毛詩異者。懽懽悅悅訰訰邈邈爞爞疢疢溞溞縵縵謞謞皆說文所無之類是也。亦有毛詩本與爾雅字同。後人以俗體改之。始與爾雅異者。板板蔽蔽之類是也。說文有版無板有敝無蔽後漢書並本傳論注文選劉峻詩命論注對遷遷綴魏太子箋中集詩注並引毛詩上帝版版後漢蕃注引毛詩遼遼方殷係古本今本作板板蔽蔽並俗字說文所無蓁蓁孽孽戴也。孽爲蘖之誤。戴當作栽。一切經音義卷十一引爾雅枿栽也。卷十二引櫱栽也。卷十八引枿栽也。卷廿一引枿再也。說文欁重文作櫱。古文作不。又作枿。戴與栽通。詩載弁俅俅俅釋言俅俅也注說文繫傳人部引詩作載弁俅俅再亦與栽同。詩載殺載與文選曹植應詔詩注引作再殺再與王子自致殺殺被注一說載當作再字穀者生也。釋名釋天穀生物也皆子修所爲注穀生也釋天注。栽取物終更始。更始即更生也。然則蓁蓁者。謂蘖之生也。孽孽者。謂萌之生也。薛綜注東京賦。以蘖爲斬而復生。與栽爲終而更始正同義。郭氏不知此義。謂爲頭戴物。此說之必不可通者。元應所據。勝於郭本多矣。詩無孽孽。唯長發曰苞有三蘖。單言之則曰蘖。重言之則曰孽孽。故曰孽孽栽也。出其東門曰。匪我思存。正義以爲存在。單言之則曰存。重言之則曰存存。故曰存存在也。懋懋。古本當作茂茂。與釋詁茂勉也同字。釋文懋古茂字。此語有脫誤。當云古亦作茂字。脫去亦作二字。遂不可通。說文草部。茂草豐盛也。心部。懋勉也。茂訓勉。爲懋之叚字。不可以懋爲茂之古字。節南山。方茂爾惡。傳云。茂勉也。單言之曰茂。重言之則曰茂茂。故曰茂茂勉也。兔爰尙無庸。箋云庸勞也。單言之曰庸。重言之則曰庸庸。故曰庸庸勞也。訓惛之洄洄。訓辨之諸諸。訓舉之稱稱。皆不見於詩。然以下文不俟不來例之。未可執今詩以定其有無。說文來部引詩曰不猌不來。而今三百篇無其文。知必有出於三家詩者。如洸洸。舍人本作潢潢。委委。舍人本作禕禕。赫赫。舍人本作奭奭。使無郭本以爲之證。將亦謂其不出於詩。而求之於他經矣。自粵夆掣曳也而下。至蠢不遜也。共十有二條。粵夆即小毖之莽蜂。朔即城彼朔方之朔。不俟即說文所引詩句之不猌。不遹即日月之不述。釋文遹古述字毛詩釋文云述本亦作術文選注引韓詩報我不術薛君云術法也爾雅訓爲不述述遁也近亦法也不徹即十月之交之不徹。勿念即文王之無念。爰諼見伯兮。

（魯詩作蠲衍發草毛詩作蠲得殽草）每即每懷靡及每有良朋之每。（每有雖也有爲衍文說見經義述聞）餱即吉蠲爲餱之餱。舞號雩也。當以舞字斷句。舞與周禮舞師舞旱暵之舞同。公羊桓十五年傳注。使童男女舞而呼雩。呼雩即號雩。郭云雩之祭舞者。吁嗟而請雨。是讀舞號爲句。非是。釋訓此文。釋雲漢無不能止之無。無舞古字通。（周禮鄉大夫曰興舞注故書舞爲無）無不能止者。謂已舞而號雩。而旱猶不能止也。暨不及也。暨即頃筐塈之之塈。塈暨古字通。（士喪禮注引史大記從不暨於棺釋文暨劉本作至是其證）梅摽而傾筐取之。是不及時也。序傳箋之說並可證。暨訓不及。此釋意。非釋義也。王氏引之以不爲衍文。誤矣。蠢不遜也。蠢爲蠢爾蠻荊之蠢。自如切如磋道學也。至徒御不驚輦者也。引詩句十有六。唯美女爲媛。美士爲彥。之子者是子也。上無詩句。先君子嘗謂玉樹曰。美女爲媛。上當有邦之媛也四字。美士爲彥。上當有邦之彥兮四字。與先後引詩以釋之例同。詩正義引舍人曰。國有美士。爲人所言道。國有美士。正釋邦之彥兮。如無此句。舍人止當云美士。不當云國有美士也。今各家爾雅本俱亡。其可見者唯此耳。自襢裼肉袒也至鬼之爲言歸也。共十有

七條。皆撮取詩文而釋之。唯幬謂之帳。當作帳謂之幬。釋文云。幬本作作幬。詩小星作裯。箋云。裯牀帳也。文選潘岳悼亡詩注。引毛詩箋云。幬牀帳也。凡某謂之某者。皆經文在下。（例見後）矜憐撫掩之也。矜即爰及矜人之矜。侜張誑也。侜即誰侜予美之侜。詩作矜。而爾雅作矜憐。詩作侜。而爾雅作侜張者。增字以釋之。詩言劉。而釋詁言毗劉。詩言唐。而釋草言唐蒙。與此正同。詩言樊。而爾雅言樊樊。詩言存。而爾雅言存存。詩言庸。而爾雅言庸庸。亦此例也。詩毛傳曰。矜憐也。侜張誑也。傳用爾雅。亦增侜爲侜張。可恍然於侜張之釋詩。非釋書矣。郭注引書無或譸張爲幻爲證。豈知釋訓釋詩之例者哉。然郭注云悠悠。偁偁。不不。簡簡。存存。懋懋。庸庸。綽綽。皆重語。則亦知釋訓之重語。在詩爲單言矣。毛傳多本爾雅。柏舟言汎。傳言汎汎。谷風言洸。傳言洸洸潰潰。氓言沃言咥。傳言沃沃咥咥。芄蘭言遂言悸。傳言遂遂悸悸。中谷有蓷言條。傳言條條。邛中有麻言施。傳言施施。大叔于田言揚。傳言揚揚。（傳云揚揚光也揚爲句光也爲句古今人多誤讀揚與陽通陽明也故謂光）匪風言發言偈言嘌。傳言發發偈偈嘌嘌。常棣言鄂。傳言鄂鄂。十月之交言噂沓。傳言噂噂沓沓。白華言扁。傳言扁扁。雲漢言滌隆。傳言滌滌隆隆。皆經單文。傳重文。亦何疑於詩單文釋訓重文之例也哉。（又有經重文傳單文者如小[illegible]釋言云[illegible]是也）

文同訓異例

釋詁釋言兩篇。有同文異訓而竝列一處者。如憮厖大也。憮厖有也。懌悅愉樂也。悅懌愉服也。辟法也。辟辠也。妃合也。妃匹也。妃對也。妃媲也。尸陳也。尸主也。尸寀也。崇高也。崇充也。載僞也。載言也。績業也。績功也。康靜也。康安也。吝此也。吝嗟也。艾長也。艾歷也。歷數也。歷傅也。歷相也。享孝也。享獻也。卒已也。卒終也。卒死也。流求也。流覃也。履祿也。履禮也。基經也。基設也。祺祥也。祺吉也。替廢也。替滅也。髦選也。髦俊也。猷圖也。猷若也。庶侈也。庶幸也。洵均也。洵龕也。（[illegible]係釋草文錯簡於此）弇同也。弇蓋也。濟渡也。濟成也。濟益也。皆是。以是例求之。而知寀官也。古當作采。與下文采事之采同。寀訓官。官又訓事。寀即采也。官即事也。說文宀部無寀。古止作采。書堯典疇咨若予

采。馬注。采官也。史記司馬相如傳。以展采錯事。集解引漢書音義曰。采官也。漢書刑法志注。文選嵇叔夜答何劭公詩注。竝引爾雅采寮官也。字正作采。瘽病也。古當作悝。與下文悝憂之悝同。說文疒部無瘽。心部有悝。云啁也。从心。里聲。一曰病也。悝訓病。即本爾雅。後人以其訓病。始改心爲疒。詩十月之交。悠悠我里。釋文。里如字。痗也。本或作瘽。玉篇疒部。引詩悠悠我瘽。郭注瘽憂也。引詩作悠悠我悝。雲漢云如何里。釋文。里如字。憂也。本又作瘽。毛詩古文本皆作里。其作瘽者。後人以俗字改之。毛公於里訓病訓憂。以里爲悝之假借也。諲敬也。古當作禋。與上文禋祭之禋同。書洛誥正義。詩生民正義。左傳桓六年正義。竝引釋詁作禋敬。玉篇示部。禋於神切。敬也。言部。諲之神切。敬也。廣韻十七眞。禋祭也。敬也。又云諲敬也。似爾雅有諲敬禋敬二本。說文有禋無諲。經典不見諲字。含敬別無意義。諲直禋之譌耳。玉篇廣韻收諲字。卽據誤本爾雅。故止有敬也一訓。孔沖遠三引作禋。當出衆家本。郭本誤作諲。又未檢衆本。故云未詳。邵氏云。諲禋古字通。郝氏云。諲者禋之假音。而不知其爲禋字之譌。

翟氏補郭。知其爲偏旁之譌。而無所引證。嚴氏匡名。引毛詩左傳疏。而不及洛誥疏與玉篇廣韻。且又不辨其爲譌。皆非盡善之說。疆垂也。古當作彊。與下文彊當之彊同。疆彊古字通用。史記楚世家。越王無彊。越絕書作無疆。左襄二十四年。薳啓彊。楚語作啓疆。釋文本疆作壃。云字又作畺。音姜。經典作彊假借字。彊字今本誤作疆說文疆爲畺之重文其非假借甚明陸氏豈昧昧如此耶陸氏但云經典作彊。不云本又作彊。其所見本已無作彊者矣。或曰彊當也。古當作疆。與上文疆垂之疆同。說文田部。當田相值也。从田。尚聲。畕部。畕比田也。畺界也。从畕。三其界畫也。重文作疆。疆訓界。有界則必有相當值之田。故疆訓當。此說亦有理。總之或皆作彊。或同作疆。必非一作疆一作彊也。乂治也。古當作艾。與上文艾長艾歷艾相下文艾養之艾同。詩小旻。或肅或艾。孟子。有私淑艾者。毛傳趙注竝曰艾治也。即本雅訓。艾與乂訓治。皆係假借。唯作嬖係正字。既可借乂爲嬖。即可借艾爲嬖。前後艾字四見。此必不作乂明矣。尼定也。暱近也。尼暱古皆作昵。上文即尼也。釋文尼本亦作昵。同女乙反。下同。下同云者。指下文尼定而言。是尼作

爾雅釋例　卷一　十六

昵之證。邢疏引孫炎曰。尼私之定也。私正是昵之訓。是孫炎本尼作昵。文選曹子建送應氏詩注。顏延年和謝監靈運詩注。陸士衡歎逝賦注。盧子諒贈劉琨詩注。竝引爾雅暱近作昵近。一切經音義卷一。卷五。卷十。卷十一。卷十三。卷十八。卷二十一。卷二十二。竝引作昵近。書泰誓。昵比罪人。傳。昵近也。正義曰。昵近。釋詁文。又引孫炎曰。昵親近也。然則作昵亦是孫本。昵暱說文本一字。後人以暱代昵。又去昵之偏旁作尼。而爾雅同文異訓之例亡矣。猷已也。古當作酋。與下文酋終之酋同。已亦終也。終亦已也。酋之爲已。亦爲終。猶卒之爲終。亦爲已也。酋之加犬。其旁作猷。猶卒之加歹。其旁作殌也。郝氏不知猷酋字通。已終義同。乃引穀梁傳猶之爲言可以已也爲說。不知可以已之與已。其義迥別。春秋猶朝於廟。訓爲已朝於廟。猶釋訓爲已。釋可乎。釋詁之猷爲已。非可以已之辭。春秋之猶。爲可以已之辭。不得訓爲已。以春秋解釋詁。不如以釋詁解釋詁。郝氏可謂道在邇而求諸遠矣。釋言。薆隱也。薆古當作僾。與下文僾唈之僾同。僾唈。釋詩亦孔之僾。僾隱。釋詩僾而不見。說文人部僾仿佛也引詩作愛又蒸民愛莫助又蒸民愛莫助之傳愛隱也正義曰釋言文說文艸部無薆。竹部有⿱竹愛。云蔽不見也。釋言此文釋詩。而詩有僾。無薆與⿱竹愛。故知其當作僾。廣韻十九代。云僾隱也。唯作僾。故與僾唈竝列一處。而列於基經也基設也祺祥也祺吉也之前。後人不知同文異訓之例。改僾爲薆。誤矣。祺祥也祺吉也之後。爲兆域也肇敏也。兆肇古字通。古本皆作肇。肇域者。釋詩肇域彼四海。肇敏也。釋詩肇敏戎功。皆以同句爲訓之例。後人昧於古文假借。疑肇之不可爲域。遂改爲兆。以別於肇敏之肇。而不顧其與前後之例相乖。肇域也肇敏也之後。曰挾藏也。浹徹也。替廢也。替滅也。說文水部無浹。古止作挾。周禮太宰挾日而斂之。挾日即浹日。鄭注从甲至甲謂之挾日凡十日國語挾日而令大夫朝之注从甲至甲爲挾荀子儒效篇。盡善挾洽之謂神。挾洽即浹洽。禮論篇云。方皇周挾。周挾即周浹。周禮釋文。挾字又作浹。楊倞注。挾讀爲浹是也。阮氏校勘記。謂爾雅本作挾徹也。與上挾藏也同字異訓。已發其例矣。髦選也。髦俊也之前。爲琛寶也。探試也。琛字古當作探。說文無琛。以探爲琛。於六書爲假借。爾雅本作探寶。故列於探試之前。探寶探試。同文異訓。故列於髦選髦

爾雅釋例　卷一　十七

俊之前。从手之字。往往變而从王。說文無琛。玉篇有之。云大璧。左氏襄二十八年傳。與我拱璧。注云大璧。又三十一年傳。竊其拱璧。老子。雖有拱璧。字皆从手作拱。拱之變爲珙。猶探之變爲琛矣。鄒漢勛讀書偶識曰。釋言凡十五條。皆明同字異義。惟薆僾挾浹琛探偁稱爲異字。考說文無薆。而僾訓仿佛。即隱義也。無浹。而周官經挾日即浹日。偁爾戈。今尚書亦作稱。蓋古本一字。後人隨義以俗字羼改。故異文也。由是言之。則琛探亦應同文。唐韻。探音他含切。琛音丑林切。古透徹二母音同。而覃韻之字。悉从侵韻流轉。則琛探之音亦同也。斯言先得我心。至莊述祖謂琛字當依說文作珍。鈕樹玉疑琛爲珍之別體。其說竝非。偁舉也。稱好也。偁本作稱。書牧誓。稱爾戈。傳。稱舉也。正義曰。稱舉。釋詁文。文選陸士衡演連珠注。引爾雅亦作稱舉。孔沖遠及李善所據不誤。釋訓。偁偁舉也。釋文偁本又作稱。當亦以作稱爲是。般還也。校勘記曰。釋文。般郭音班。左傳云。役將般矣。是也。此經當本作班還也。與下班賦也。爲同字異訓之證。注引左傳般馬之聲。今襄十八年傳作班馬之聲。可證。一音蒲安反。非。玉

謹案書堯典班瑞於羣后。左氏襄十年傳。請班師。孔傳杜注竝曰班還也。即本釋言。後人改經班還爲般還。因又改注班馬爲般馬。猶之改經稱舉爲偁舉。因又改注稱爾戈爲偁爾戈也。又釋詁。瘽。痯病也。古本作勤瘽。與下文勤瘽劣也同字。釋文云。瘽音勤。本亦作懃。懃即勤字之俗。瘽又瘽字之俗。說文無瘽有瘽。云劣病也。詩板下民卒瘽。傳瘽病也。正義曰。釋詁文。字正作瘽。雖隔訓萲一條。亦例之相合者矣。

文異訓同例

爾雅有文異而訓同者。文雖異而實相通。如釋詁皇王訓君。皇與王古字通。洪範五行傳建用王極。注王極或爲皇極。儀禮聘禮記賓入門皇。注古文皇皆作王。是皇王字通之證。嘏假訓大。嘏與假古字通。郭注引詩湯孫奏嘏。今詩作奏假。詩鬷假無言。左氏昭二十年傳。引作鬷嘏無言。是嘏假字通之證。京景訓大。京與景古字通。史記高祖功臣年表高京侯周成。漢書作高景侯。文選西京賦注。引韓詩曲京曰阿。大方廣佛華嚴經音義。引韓詩曲景曰阿。是京景字通之證。訏宇訓大。訏與宇古字通。方言。訏芋大也。郭注。芋猶訏也。又云訏亦作芋。是訏芋字通之證。壯將訓大。壯與將古字通。禮記射義。幼壯孝弟。鄭注。壯或爲將。史記秦本紀。伐敗趙將泥。集解引徐廣曰。將一作壯。釋言奘駔也。樊孫本作將且。此壯將字通之證。來戾訓至。來與戾古字通。公羊隱五年傳。登來之。禮記大學注引作登戾之。李巡注公羊異文釋曰。來戾亦音近字。陳卓人公羊義疏曰。來古讀狸。聲轉爲戾。（詩泮水傳戾來也切韻戾爲來）此來戾字通之證。鮮省訓善。鮮與省古字通。釋文。鮮息淺反。禮玉藻唯君有黼裘以誓省。釋文。省依注作獮。息淺反。史記魯世家索隱。字或作鮮。或作獮。是鮮省字通之證。穀瞉訓善。穀與瞉古字通。論語不至於穀。孔注穀善也。釋文。穀公豆反。是讀如瞉。說文瞉穀皆从㱿聲。是穀瞉字通之證。怡懌訓樂。怡與懌古字通。史記五帝本紀引尚書舜讓於德不懌。集解引徐廣曰。今文尚書作不怡。史記孔子世家。怡然高望。家語作槩然高望。是怡懌字通之證。懌釋訓服。懌與釋古字通。書顧命王不懌。釋文引馬本作不釋。詩靜女說懌女美。箋云。說懌當作說釋。是懌釋字通之證。漠謨訓謀。漠與謨古字通。詩巧言。

聖人莫之。釋文莫如字。又作漠。一本作謨。漢書敘傳。謨先聖之大繇。今注引詩聖人謨之。抑訏謨定命。釋文。謨莫蒲反。沈云本亦作漠。音莫。是漠謨字通之證。亶展訓信訓誠。亶與展古字通。詩君子偕老箋。展衣。禮記作襢衣。周禮內司服注。展字當作襢。襢之言亶。是展亶字通之證。仇讎訓匹。仇與讎古字通。莊二十二年公羊傳注。讎莊公取仇國女。穀梁傳疏引作取讎女。是仇讎字通之證。謐溢訓靜。謐與溢古字通。詩維天之命何以溢我。釋文溢音逸。徐音謐。此謐溢字通之證。謐宓訓靜。謐與宓古字通。詩昊天有成命篇。夙夜基命宥宓。賈子禮容篇作夙夜其命宥謐。何氏楷曰。宓當依新書作謐。是謐宓字通之證。隕磒訓落。隕與磒古字通。說文石部磒落也。引春秋磒石於宋五。今左氏穀梁俱作隕。是隕磒字通之證。命令訓告。命與令古字通。周禮司儀。則令爲壇三成。儀禮覲禮注。令作命。左氏僖九年傳。令不及魯。釋文。令本又作命。是命令字通之證。矢雉尸訓陳。三字竝通用。說文雉从隹矢聲。左氏桓十五年傳。尸諸周氏之汪。淮南子俶眞訓注。尸作矢。此雉矢尸字通之證。永羕訓長。永與羕古字通。說文永下引詩江之永矣。羕下引詩江之羕矣。毛詩作永。韓詩作羕。是永羕字通之證。崇崧訓高。崇與崧古字同。崧高山。漢書地理志作嵩高。師古曰。嵩古崇字。段氏說文解字注云。崧嵩二形。皆即崇之異體。韋注國語云。古通用崇字。太平御覽及徐鉉皆引其語。河東賦。瞰帝堯之嵩高。即崇高也。漢碑云。如山如岳。嵩如不傾。謂崇而不傾也。此崇嵩字同之證。釗劭訓勉。釗與劭古字通。劭从召聲。召從刀聲。釗从刀刀亦聲。釗通作昭。昭亦召聲。釗本訓刓。其訓勉者。即劭之假音。是釗劭字通之證。敄務訓強。敄與務古字通。騖从馬敄聲。務从力敄聲。說文云。敄彊也。騖本訓亂馳。務本訓趣。其訓強者。皆即敄之假借。此敄務字通之證。昏暋訓強。昏與暋古字通。書盤庚不昏作勞。釋文。昏本又作暋。正義引鄭注。昏讀爲暋。暋勉也。是昏暋字通之證。吾予余訓我。三字竝通用。楚辭懷沙。衆不知余之異采。史記屈賈列傳。余作吾。曲禮曰。予一人。注余予古今字。是吾予余字通之證。堅掔訓固。堅與掔古字通。公羊定十四年經。公會齊侯衞侯於堅。釋文。堅本又作掔。是堅掔字通之證。暀暀皇皇訓美。暀與皇

古字通。詩信南山箋。皇之言暀也。泮水箋。皇皇當作暀暀。禮少儀注。皇讀如歸往之往。釋文皇依注音往。是皇暀字通之證。中神訓重。中與神古字通。說文神從中聲。郝氏曰。中與神同。故說文云中神也。是中神字通之證。肅遬數訓疾。三字竝通用。儀禮特牲饋食禮注。宿或作速。記作肅。考功記注。速書或作數。是肅速數字通之證。祀祠訓祭。祀與祠古字通。詩生民釋文。祠本亦作祀。是祀祠字通之證。篤竺訓厚。篤與竺古字通。書微子之命曰篤不忘。釋文。篤本又作竺。說文篤竺皆从竹聲。（釋文竺字又作篤篆竺篤字互通但上文既有篤此不得復作篤下文餘餘也釋文餘本又作餘誤與此同）此篤竺字通之證。肶埤訓厚。肶與埤古字通。郝氏曰。詩福祿膍之。傳。膍厚也。釋文引韓詩作肶。義亦同。又通作毗。天子是毗。傳。毗厚也。埤又與毗通。節南山釋文。毗王肅作埤。是肶埤字通之證。昭釗訓見。昭與釗古字通。郭引逸書釗我周王。孟子作紹我周王。梅書作昭我周王。是昭釗字通之證。安按曷遏訓止。四字竝通用。說文按从安聲。詩皇矣以按徂旅。釋文按本又作遏。孟子引作以遏徂莒。長發則莫我敢曷。漢書刑法志引詩曷作遏。遏从曷聲省作曷。猶按

从安聲省作安也。安聲與曷聲相轉。說文頞从頁安聲。或从鼻曷聲作齃。是其例。此安按曷遏字通之證。底厎訓止。厎與底古字通。上文底止待也。釋文。厎之視反。字宜从厂。或作底非也。案說文厎底皆从氏聲。厎作底不可謂非。此底厎字通之證。豫射訓厭。豫與射古字通。豫字从象予聲。詩于邑于謝。潛夫論志氏族引詩作于邑于序。孟子。射者序也。鄉射禮。豫則鉤楹內。鄭注。豫讀爲成周宣榭火之榭。今文豫爲序。此豫射字通之證。梏較訓直。梏與較古字通。釋文梏郭音角。即較音也。廣韻四覺梏較竝古岳切。詩抑正義云。釋詁梏較直也。與覺字異音同。是梏較字通之證。頲庭訓直。說文頲从頁廷聲。庭从广廷聲。是頲庭字通之證。夷弟訓易。夷與弟古字通。易匪夷所思。釋文。夷荀本作弟。夷於左股。釋文。夷子夏本作睇。稊字通作荑。鵜字通作鶇。皆其例。是夷弟字通之證。茲咨已訓此。三字竝通用。魏孔羨碑。咨可謂命世大聖。咨卽茲。咨嗟字說文作嗞。書皋陶謨。邇可遠在茲。史記夏本紀作邇可遠在已。是茲咨已字通之證。串慣訓習。串與慣古字通。釋文慣本又作貫。又作遺。一切經音義卷九。卷

十九皆云串古文摜遺二形。卷十八。慣又作串摜遺三形。玉篇丨部。串古患切習也。或作慣遺。辵部遺古患切習也。亦作串。是串慣字通之證。䮦陟訓陞。䮦與陟古字通。釋文。䮦之實反。又音陟。說文。䮦牡馬也。从馬陟聲。夏小正。執陟攻駒。洪震煊疏義引阮侍郎云。陟當爲䮦。又引段若膺云。陟與䮦古今字。是陟䮦字通之證。假格訓陞。假與格古字通。詩昭假無贏。湯孫奏假。來假來享。箋竝云假升也。釋文竝云假音格。禮假無言。禮記中庸引作奏格無言。是假格字通之證。供共訓具。供與共古字通。詩關雎箋。共荇菜。曲禮共給鬼神。釋文竝云共本又作供。是供共字通之證。娠震訓動。娠與震古字通。左氏昭元年傳。方震太叔。釋文震本又作娠。哀元年傳。后緍方娠。釋文娠音震。詩生民正義。釋詁疏皆引作后緍方震。是娠震字通之證。覆副訓審。覆與副古字通。說文覆从復聲。復从复聲。复从畐省聲。副从畐聲。易小畜輿脫輻。釋文輻本亦作輹。周禮追師注。副之言覆也。釋名釋首飾。副覆也。是覆副字通之證。仍迺訓乃。仍與迺古字通。說文卥讀若仍。迺卽卥之隸變。周禮司几筵。凶事仍几。鄭注。故書仍

爲乃。廣韻及列子皆以迺爲乃之古文。是仍迺字通之證。渾隕訓墜。渾與隕古字通。左氏文十二年經。城諸及鄆。注。城陽姑幕縣南有員亭。員卽鄆也。哀十二年。公會衛侯宋皇瑗於鄖。公羊作運。山海經廣員百里。畢氏沅謂卽國語之廣運百里。此渾隕字通之證。陶繇訓喜。陶與繇古字通。書孔安國序。皋陶謨。釋文。陶本又作繇。說文言部引作咎繇暮。是陶繇字通之證。任壬訓佞。任與壬古字通。上文壬大也。詩燕燕正義引釋詁作任大。是任壬字通之證。拼抨訓使。又訓从。拼與抨古字通。一切經音義十二。拼古文抨字。釋文云。字書拼抨竝音普耕補耕二反。是拼抨字通之證。賡揚訓續。賡與揚古字通。賡从庚聲。（字書賡通）古讀如岡。與揚同部。說文唐从口庚聲。古文从易聲作啺。漢書司馬相如傳。瑕玉旁唐。師古曰。唐字亦作碭。是賡揚字通之證。貉莫訓定。貉與莫古字通。（釋文作嗼云本亦作莫）詩皇矣。貉其德音。釋文引韓詩作莫。云莫定也。左傳樂記。史記樂書。引詩皆作莫其德音。是貉莫字通之證。伊維訓侯。伊與維古字通。詩抑。無競維人。蔡邕祖德頌。楊公碑。胡公碑。作無競伊人。是伊維字通之證。時寔訓是。

時與寔古字通。書無逸。其在高宗時。舊勞於外。論衡時作寔。唐韻正二十四職。寔去聲則音是。是亦與時通。詩巧言。亂是用餤。列女傳是作時。是時寔字通之證。求會就訓終。三字竝通用。卷阿正義引釋詁作遒終。詩百祿是遒。北史蘇綽傳遒作求。史記魯世家考公會索隱引世本作就。是求會就字通之證。釋言宣徇訓徧。宣與徇古字通。說文王部。珣讀若宣。說文無瑄。珣即瑄字。是宣徇字通之證。律遹訓述。律與遹古字通。孝經開宗明義章釋文。詩抑正義引遹述作聿述。䟽正義引釋詁遹自作聿自。禮記禮器引詩遹追來孝作聿追來孝。是律遹字通之證。試式訓用。試與式古字通。說文試从言式聲。唐韻正二十四職。式去聲則音試。戰國策楚策。願得以身試黃泉。錢劉曾本皆作式。李善注文選任彥昇爲范始興作求立太宰碑表引同。是試式字通之證。禦圉訓禁。禦與圉古字通。詩孔棘我圉。箋云圉當作禦。曾是强禦。漢書敘傳禦作圉。不畏强禦。王莽傳禦作圉。是禦圉字通之證。皇匡訓正。皇與匡古字通。匡說文作匩。从匚𡴀聲。𡴀从㞢在土上。讀若皇。詩四國是皇。詩考引董氏說齊詩作四國是匡。是皇匡字通之證。釋訓萲諼訓忘。萲與諼古字通。釋文引詩焉得諼草作萲草。郭注亦云萲義出伯兮。是萲諼字通之證。以此例求之。而知釋詁宜貫事也。當作官貫事也。官與貫古字通。宜之訓事。經典所無。邵氏王氏各執一說。不知宜乃官字形似之譌。官之訓事。樂記注凡兩見。官貫古字通用。易剝六五。貫魚以宮人寵。釋文貫。徐音官。釋樂注。縶形似犂錧。釋文錧本亦作貫。是其證。以此例求之。而知釋詁禧告也。當作祰告也。祰與下文誥字通。禧訓福。訓吉。訓禮吉。从無訓告者。故陸堯春說禧爲祰字之譌。說文玉篇竝云。祰告祭也。祰訓告。與下文誥訓告同。祰誥字通。又皆與告通。亦異文同訓之例。此例不明。非惟不辨宜之爲官。禧之爲祰。竝渾之訓墜。揚之訓續。多異說矣。

爾雅釋例卷二

鹽城陳玉澍惕庵箸

訓同義異例

訓同義異。即高郵王氏所謂二義合爲一條。歸安嚴氏所謂一訓兼兩義也。宋陸氏佃撰爾雅新義已發其例。然陸氏言一名兩讀。不如一訓兩義之說爲善。兩其讀。是改其音。改音不已。必至改字。爾雅所釋之字有假借。改之猶可也。釋之之字無假借。改之不可也。如爰粤于那都繇於也。爰粤于那繇之訓於。語辭也。都之訓於。歎辭也。（釋文繇繇音由。案古多以繇爲由。顏師古注漢書云。繇讀與由同。繇與由同。凡百數十見。詩抑無易由言。箋由於也。正義曰由於釋詁文。由於即繇於也。郭注云繇辭於乎者語之間絕。郭以繇爲歟辭。與於乎同義。故云曰語之辭絕。考經典從無以繇由歟猶等字爲歟辭者。蓋馬本郭本尚書大誥篇王若曰大誥繇爾多邦。東晉元帝時梅頤上僞古文尚書作王若曰猷大誥爾多邦。微子之命篇云王若曰猷殷王元子。繇字有似歟辭。郭說即本僞古文尚書。至唐衛包又改繇爲猷。猷九舉作書集傳云。猷發語辭。猶尚書者嗟之例。其所見與郭注正同。僞孔傳訓猷爲道。經文猷例詁訓尚不悖於古）於本古文烏字。說文引孔子曰。烏于呼也。取其助气。故以爲烏呼。烏呼即於乎。（作嗚呼者俗也）歎辭也。取其助气。故又以爲語辭。語辭之於。與歎辭之於。古無異音。陸氏以於爲一名兩讀。盧氏文弨云。古人之於字訓。不因音讀之訓而區別。段氏云。凡言都者。史記夏紀俱訓於。張守節正義以爲於音烏。歎美之辭。然烏于同聲。于於其義又同。史記以於釋都。正本爾雅爲訓。張守節音於爲烏。此强生區別耳。爾雅釋文亦云於音烏。注同。其失均矣。台朕賚畀卜陽予也。台朕訓予。予者我也。賚畀卜陽訓予。予者與也。陽者。錫字之譌也。釋文陽音賜。又如字。本或作賜。釋文陽字決當作錫。釋文作錫者以他本改郭本也。（釋文改郭例見後）今陸本仍作陽者。後人以郭本改陸本也。郭本作陽。以予爲予我之予。陸氏音賜。以予爲賜予之予。陽字萬萬不得有賜音。嚴氏云。陽賜音通。盧氏龍城札記及爾雅釋文考證。謂陽有賜音。皆不得其說而强爲之辭。錫與賜說文皆從易聲。錫字古讀若賜。錫本訓銀鉛之間。經典凡言錫予者。皆即賜之假音。周易訟上九或錫之鞶帶。釋文。錫星歷反。又星自反。師王三錫命。釋文錫星歷反。徐音賜。鄭本作賜。集韻二十三錫。錫亦有斯義。一切即音賜二字。而知其本決作錫。不作陽矣。此錫譌作陽之證一也。凡釋文所引或作本字多相通。而陽字斷不得與賜通。至錫賜相通。經典不可枚舉。

書序。平王錫文侯命。馬本錫作賜。儀禮燕禮注。古文賜爲錫。詩王錫韓侯。周禮職人注作王賜韓侯。此錫與賜通之證。即本或作賜一語。而知其本作錫矣。此錫譌作陽之證二也。書堯典師錫帝曰。傳。師衆錫與。正義曰。師衆。錫與。皆釋詁文。錫與。即錫予也。書洪範正義。左傳襄二年正義。皆曰畀與。釋詁文。畀與。即畀予也。予與字通。故孔氏不復區別。詩豐年正義引仍作畀予。孔冲遠所見本正作錫字。與釋文合。此錫譌爲陽之證三也。舍人樊孫李諸家本必有作錫予者。郭本誤作陽。引魯詩陽如之何。又云巴濮之人自呼阿陽。考陽如之何。即陳風澤陂傷如之何。原本玉篇阜部引韓詩陽如之何。陽傷也。此陽不訓予之塙證。巴濮之人自呼阿陽。說本方言。其字作婸。即後漢書西南夷傳所謂夷人自稱曰婸也。婸音徒朗切。與陽音異。爾雅釋經。非釋夷言。不得據以爲說。郭氏若見有作錫之本。必不如此云云矣。或云郭氏少習此書。沈研鑽極十有八年。方病注者漏略。豈於諸家有漏而不檢之理。予曰。智者千慮。必有一失。箸述家雖極精審。不能保其必無闕誤。不足爲郭氏諱也。下文謹敬也。謹字不見說文。經典所無。謹爲諲字之譌。書洛誥正義。詩生民正義。左傳桓六年正義。竝引釋詁作諲敬。又書堯典正義引孫炎曰。諲。絜敬之祭也。是諲敬之證。孫本作諲之證。郭云謹未詳。是忘孫本作諲。遂不知謹爲諲之譌也。敕勞也。即下文勞勑勤也之勑。形近致誤。說文力部勑勞也。即本爾雅。勑又省作來。一切經音義十二。引爾雅來勞也。又引舍人注。勞力極也。來強事也。舍人本正作來。下文勞勑勤也。釋文本作來。云本又作勑。郭本誤作敕。云以相約敕亦爲勞。是忘舍人本作來。遂不知敕爲勑之譌也。釋言。郵過也。郵爲訧之假借。詩綠衣傳。訧過也。又通作尤。載馳傳。尤過也。賓之初筵箋云。郵過也。殷敬順列子湯問篇釋文。引爾雅曰。尤過也。文選弔屈原文注。引揵爲舍人爾雅注曰。尤怨人也。舍人本正作尤過。郭以郵過爲道路所經過。是忘舍人本作尤。遂不知郵爲尤之假借也。然則郭氏未檢作錫之本。不知陽爲錫字之譌。何足怪哉。且其字在賚畀卜之下。不與台朕迎文。其爲賜予之予。非予我之予。復何疑哉。說文。予。推予也。象相與之形。賜予字古止作予。書堯典疏。引釋詁予作與。郭注

亦云賜與。予字兼包二義。作與則倚於一偏而不可通矣。勞來強事。謂翦彗勤也。勞來爲勤恤之勤。（勤恤見僖三年左傳注王氏謂爲相勞苦之勤也）強事謂翦彗爲勤勞之勤。治肆古故也。治古爲久故之故。肆爲語詞之故。（說詳經義述聞）戕賊食詐僞也。戕賊訓僞。僞者欺也。此亦不必改僞爲爲。以就戕賊之義也。爲字說文訓母猴。今作爲字古日作僞。作字从人。僞字亦从人。荀子性惡篇曰。桀紂性也。堯舜僞也。人之性惡。其善者僞也。不可學不可事而在人者謂之性。可學而能可事而成之在人者謂之僞。荀卿之所謂僞。今之所謂爲也。故楊倞注云僞爲也。廣雅釋詁。亦云僞爲也。徐楚金曰。僞者人爲之。非天眞也。史記五帝本紀。便程南僞。南僞即南爲。禮月令毋或作爲淫巧以蕩上心。注。今月令作爲爲詐僞。詐僞仍即作爲。（爲與僞通對作與作通）詩兎爰傳造僞也。造僞即釋言之造爲。郝氏曰。凡非天性而人所造作者皆僞也。僞即爲矣。作僞二字皆从人。皆人之所爲矣。棲遲恄休苦㰦𪗪呬息也。棲遲恄休苦爲止息之息。㰦𪗪爲气息之息。㰦釋文云字林以爲喟。孫本作快。又作嘳。說文。喟太息也。重文作嘳。呬字兼止息气息二義。詩假樂民之攸塈。正義曰。釋詁云。呬息也。某氏云。詩云民之攸呬。是呬爲止息之息。說文口部。東齊謂息爲呬。从口四聲。方言呬息也。東齊曰呬。是呬爲气息之息。若愒字俗雖作憩。不得引說文訓臥息之𡲻以代憩。而以憩爲气息。致誖於詩召伯所憩之憩汔可小愒之愒也。郡臻仍迺侯乃也。郡臻仍爲仍乃之乃。迺侯爲語詞之乃。（詳見經義述聞）艾歷覛胥相也。上文云。艾歷也。歷傅也。是艾歷爲輔相之相。說文。覛衺視也。是覛爲相視之相。胥字兼輔相相視二義。方言胥輔也。吳越曰胥。廣雅釋詁。胥助也。是胥爲輔相。管子樞言篇。與人相胥。注。胥視也。是胥爲相視。際接翜捷也。際接爲捷續之捷。（注捷謂相接續也莊子人閒世釋文捷引續也）翜謂捷疾之捷。說文。翜捷也。飛之疾也。此皆訓同而義異者也。至嚴氏于綮阬阬滕徵隍漮之訓虛。話猷載行訛之訓言。歷秭算之訓數。鍼穉之訓獲。皆謂一訓兼兩義。今概不取。而王氏亦有不當分而分者。其說較嚴氏爲詳。謹坿辨於後。以正其誤焉。

王氏之言曰。林烝天帝皇王后辟公侯君也。君字有二義。一爲君上之君。天帝皇

王后辟公侯是也。一爲羣衆之羣。林烝是也。古者君與羣同聲。羣臣字通作君臣。管子大匡篇桓公使鮑叔識君臣之有善者。問篇君臣有位而未有田者幾何人。皆羣臣之假借也。呂氏春秋召類篇曰。羣者衆也。白虎通義曰。林者衆也。此篇下文曰。烝衆也。林烝羣也。林烝羣同爲衆多之義。故曰林烝羣也。林烝二字連文而不與下文相錯。亦可以知其別爲一類矣。不然。君上至尊。豈得以林烝稱之乎。自毛公釋詩之有壬有林。文王烝哉。始誤以林烝爲君上之君。而漢書律厤志之說林鐘。楚詞天問注之說伯林。表記注之說武王烝哉。竝仍其誤。林鐘之義。周語以爲和展百事。莫不任肅純恪。韋注曰。林衆也。言萬物衆盛也。則林字正取衆盛之義。故訓之曰百事。故淮南時則篇謂林鐘爲百鐘。不得如漢志君王種物之說也。天問之伯林雉經。不知何指。王叔師見晉語有太子雉經之事。遂以伯林爲申生。而訓爲長君。實無明據也。至大雅文王有聲之文王烝哉。則韓詩訓烝爲美。其說塙不可易。不得如毛傳訓爲君上之君也。下文有王后烝哉。皇王烝哉。若訓烝爲君。則與王后皇王字義相複矣。徧考經傳之文。未有謂君爲林烝者。則林烝之本訓爲羣明矣。天帝皇王后辟公侯爲君上之君。林烝謂羣衆之羣。而得合而釋之者。古人訓詁之旨。本於聲音。六書之用。廣於假借。故二義不嫌同條也。玉澍案荀子王制篇云。君者善羣也。韓詩外傳曰。君者羣也。春秋繁露曰。君者羣也。又曰。君者不失其羣者也。白虎通曰。君之爲言羣也。又曰。君羣也。羣下之所歸心也。逸周書太子晉解曰。侯能成羣曰君。又諡法解曰。从之成羣曰君。君爲羣。羣即爲衆。故林烝爲衆亦爲君。林烝之爲衆。猶君之爲羣也。衆則有大義。林烝之爲君亦爲衆。猶皇王之爲君亦爲大也。韓詩訓烝爲美。白虎通曰。皇君也。美也。詩烈文傳執競傳竝曰。皇美也。禮記曲禮正義引孟京曰。王美稱。詩羔裘洵直且侯。釋文引韓詩侯美也。烝之爲美亦爲君。猶皇王侯之爲美亦爲君也。林者隆也。漢書地理志河內郡隆慮後漢郡國志作林慮荀子曰。君者國之隆也。注隆猶尊也林者臨也。左氏定八年傳林楚公羊傳作臨南詩皇矣正義曰。臨者以上臨下之名。皇侃論語疏曰。臨謂以高視下也。釋詁烝進也。說文烝火气上行也。烝

有進而在上之義。又書多方不蠲烝。馬注訓烝爲升。升亦上也。易升釋文引序卦云升上也上亦君也。禮記中庸上焉者鄭注上謂君也廣雅釋詁上君也毛公訓壬林之林爲君。班固訓林鐘之林爲君。王逸訓伯林之林爲君。范望注太元元數亦以林鐘之林爲君。毛公訓文王烝哉之烝爲君。鄭康成訓武王烝哉之烝爲君。兩漢大儒相承之訓詁。後人豈容妄逞異辭。且王后烝哉。皇王烝哉。王后皇王指文王而言。烝訓君。歎其盡君道。何謂複乎。釋詁雖有一訓兩義之例。皆不須改其音讀。如王氏說。則是一君字既讀爲君又讀爲羣。專讀爲君。與林烝之義不合。徑讀爲羣。又與天帝皇王后辟公后之義相妨。不使人無所適從乎。且釋詁云者。謂解詁也。夫既以君釋之。又須後人讀爲羣以釋之。是雖釋而仍難解。作爾雅者何不另立林烝羣也一條。以別於天帝皇王后辟公侯之訓君。而故爲此隱而不露之詞。使讀者求形聲於無言之表。於釋之義。不亦大相剌謬也乎。此好奇害理之說。不可從也。王氏又曰。嬃竢替戾底止徯待也。嬃竢徯爲竢待之待。替戾底止爲止待之待。噊幾烖殆危也。危有二義。一爲危險之危。幾烖殆是也。一爲詭詐之詭。噊是也。噊蓋譎之別體。危則詭之假借。漢書天文志司詭星出正西。史記天官書詭作危。淮南說林篇尺寸雖齊必有詭。文子上德篇詭作危。是詭與危通。故以二義合爲一條。猶林烝爲羣而羣通作君。遂與天帝皇王后辟公后同訓爲君也。昌敵強應丁當也。昌爲當理之當。敵強應丁爲相當之當。案此皆好爲區別。未有竢待而不留止者。嬃竢字皆从立。徯字玉篇亦从立作㣔。立則有止而不行之義。說文立住也。一切經音義十七駐古文作住。尌侸逗四形。一切經音義八。引蒼頡駐止也。止又訓立。竢。禮記檀弓。吉事雖止不怠。注。止謂立竢時事也。是竢待之待。與止待之待。不必分二義也。說文玉篇廣韻竝訓噊爲危。多言多敗。此噊字从口訓危之義也。字又與僪通。呂氏春秋明理篇。其日有鬬蝕。有倍僪。注僪日旁之危气也。是噊幾烖殆之訓危。不必分二義也。當理之當訓合。淮南子原道訓注。覽冥訓注。竝曰當合也。相當之當訓値。說文云當田相値也。國語晉語。當之者戕焉。又云朱也當御。韋注竝曰當値也。相値則相

合。不相値則相離。非有二義。兩軍相當謂之合戰。是其明證。近人分別訓合者讀丁浪反。訓値者讀都郎反。攷禮記月令斬殺必當注云。當謂値其罪。釋文當丁浪反。是讀丁浪反者亦訓値。音同而義亦通。是昌敵强應丁之訓當。不必分二義也。

訓異義同例

訓異而義同者。如釋詁俶始也。俶作也。作亦始也。詩駉傳及廣雅釋詁竝曰作始也。烝君也。烝衆也。君亦衆也。白虎通及廣雅釋言竝曰君羣也。羣即衆也。介大也。介善也。善亦大也。桑柔箋善猶大也。周易繫辭上傳莫善乎蓍龜。本亦作莫大乎蓍龜矣。駿大也。駿長也。長亦大也。呂氏春秋本味篇長澤之卵。注長澤大澤也。迄戾懷至也。迄懷戾止也。止亦至也。詩淑愼爾止。魯侯戾止。傳竝曰止至也。說文辵部無迄。古止作訖。今釋詁一作迄。一作訖。非是類篇言部引釋詁作訖至。嘉善也。嘉美也。美亦善也。說文云。美與善同意。周禮大司徒媺宮室。釋文媺音美。注美善也。豫康樂也。豫康安也。安亦樂也。史記樂書而民康樂。張守節正義曰。樂安也。淮南子汜論訓而百姓安之。注安樂也。辟法也。辟辠也。辠亦法也。說文辠犯灋也。灋刑也。刑即辠矣。亶信也。亶厚也。信亦厚也。大戴禮衛將軍文子篇。信德之厚也。妃合也。妃匹也。妃對也。妃媲也。合匹對媲四字義竝相通。貉靜也。貉定也。定亦靜也。周書謚法解。大慮靜民曰定。謐靜也。寧康安也。安亦靜也。詩靜言思之。莫不靜好。傳箋竝訓靜爲安。說文云安靜也。靜又作竫。說文云亭安也。永遠也。永長也。長亦遠也。詩順彼長道。箋云長遠也。說文長久遠也。矢陳也。矢弛也。弛通作施。施亦陳也。詩矢其文德。傳矢施也。正義曰。謂施陳文德。延薦陳也。延薦進也。進亦陳也。郝氏曰。延者引之進也。引訓陳。延亦訓陳。引訓進。延亦訓進。薦者陳之進也。滅殄盡也。滅殄絕也。絕亦盡也。文選鮑明遠還都道中詩絕目盡平原注絕猶盡也。瘽瘨病也。詩板正義云瘽病釋詁文今本作瘽俗字也勤瘽勞也。勞亦病也。說文瘽勞病也。釋文云。瘽字亦作懃。嚴氏曰。懃即勤之俗體。據此知古本爾雅瘽作勤。與下勤勞之勤同字。瘽病也。悝憂也。憂亦病也。孟子有采薪之憂。注憂病也。瘇爲悝之俗體。說文悝字注。一曰病也。妥安止也。妥安坐也。坐亦止也。說文坐止也。績業也。績功也。功亦業也。易文言傳。君子進德修業。正義業謂功業。就成也。就終也。終亦成也。凡事始於作而終於成。故作爲始而成爲終。樂毅報燕惠王書曰。善作者不必善成。善始者不必善終。善作即善始。善成即善終。書益稷篇簫韶九成。正義引鄭注。成猶終也。國語周語高朕令終。韋注終猶成也。詩似先公酋矣。傳云酋終。箋以爲終成矣。育艾長也。育艾養也。養亦長也。國語晉語是養吾疾而干吾祿也。注養長也長音丁丈反夏小正執養宮事時有養日時有養夜傳訓養爲長長音直良切然義可互通音亦不必分也歷傳也。歷相也。相亦傳也。書周官太傅。傳謂傳相。卒已也。卒終也。卒死也。死亦終也。終亦已也。左氏僖二十四年傳婦怨無終。注終猶已也。釋言貿市也。貿買也。市亦買也。說文市買賣所出也。廣雅釋詁市買也。爽差也。爽忒也。忒亦差也。易豫而四時不忒。釋文引鄭注。忒差也。將送也。將資也。資亦送也。莊子德充符不以翣資。釋文引李注資送也。祺祥也。祺吉也。吉亦祥也。儀禮士虞禮記期而小祥。注祥吉也。髦選也。髦俊也。俊亦選也。郭云俊士之選。逮遝也。逮及也。遝亦及也。玉篇辵部。遝迨遝行相及。方言遝及也。釋訓明明察也。萌萌在也。在即察也。釋詁在存察也。萌萌即明明也。周禮占夢注。乃舍萌於四方。注。杜子春讀萌爲明。其字當作明。是萌明字通。有引作萌萌者。字之譌也。說見萌條條智也。悠悠思也。智即思也。郭注云。智思深長。條條即悠悠也。釋文云。條條舍人本作悠悠。秩秩智也。秩秩清也。清即智也。易彖上傳。則刑罰清而民服。虞注清明也。明即智也。肅肅敬也。肅肅恭也。恭亦敬也。釋詁恭敬也。雝雝和也。雝雝民協服也。協亦和也。釋詁協和也。夢夢亂也。儚儚惽也。儚儚即夢夢也。惽即亂也。詩民勞傳。惽怓大亂也。此皆訓異義同之例也。

相反爲訓例

釋詁徂在存也。注云以徂爲存。猶以亂爲治。以曩爲曏。以故爲今。此皆訓詁義有反覆旁通。美惡不嫌同名。蒙案此謂相反爲訓。釋詁釋言釋訓篇此類尚多。郭注所舉未盡。如哉始也。在終也。在即哉也。始終相反爲義。在說文作杜。从土才聲。哉說文作哉从口𢦏聲。𢦏从戈才聲。故知在與哉通。哉又與載通。詩駉騵箋載見傳竝曰載始

爾雅釋例 卷二 六

爾雅釋例 卷二 七

也。釋天唐成曰載。注取物終更始。是載之義包乎始終。落始也。落死也。始即生也。與死相反。死即終也。與始相反。昧於此義。而落乃別作殂矣。愉樂也。愉勞也。勞苦與安樂義反。豫樂也。豫厭也。厭惡與愛樂義反。繇憂也。繇喜也。憂與喜義反。念思也。勿念勿忘也。忘與思義反。鞠盈也。鞠窮也。窮盡與盈滿義反。康靜也。康安也。康苛也。苛擾與安靜義反。國語晉語以梟落之朝夕苛我邊鄙注苛擾也一切經音義十六引國語賈氏注苛擾也郝氏不知此義。引康謂之綏。謂康細碎之物。與苛細苛擾義近。其說非也。俞氏讀康苛為抗苛。說亦非也。速既及與也。既不及也。不及與與義反。育長也。鞠稚也。鞠即育也。稚幼與長義反。詩鴟鴞正義引釋言鞠稚作鬻稚。又引郭璞曰鞠一作毓。說文毓為育之重文。故知鞠育字通。詩谷風昔育恐育鞠。上育字箋訓幼稚。下育字箋訓長老。釋言之鞠稚即詩箋之育稺也。茅明也。茅即釋天之霿。郭以霿為蒙昧。既為昧又為明者。以相反為義。舍人知此義。故云茅昧之明也。沈括若知此義。可無疑於釋草蘦大苦之為甘草矣。而榮而實者謂之秀。郭本作不榮而實者謂之秀。兩說不同。亦可援此例而兩存之。無容偏執以為之說。

同字為訓例

爾雅有同字為訓之例。如釋詁于於也。此以今字釋古字也。于說文作亏。亦訓於。段注云。釋詁毛傳皆曰亏於也。凡詩皆用亏字。論語用於字。蓋亏於在周時為古今字。故釋詁以今字釋古字也。嗟咨𨑢也。嗟𨑢二字上下互譌。書堯典正義曰。咨嗟釋詁文。文選歎逝賦注引爾雅咨嗟也。皆嗟字在下。則𨑢當在上明矣。釋文𨑢本或作䞪。引字林云。皆古嗟字。此亦以今字釋古字也。山海經海外東經。𨑢𠀉。注云一曰嗟𠀉。太乎眥上九。時𨑢𨑢。王涯亦以𨑢為古嗟字。嚴氏元照以𨑢不見說文。謂當從陸佃本雪窗本作鬌。說文髟部鬌髮好也嗟咨訓鬌于義難通。說文於古籀字不能備載。後人以不見許書之字。概滋疑議。觀吳氏大澂所譔說文古籀補一書。其亦可以恍然矣。德清俞氏謂嗟𨑢同字。以嗟釋嗟。義不可通。當以嗟字為句。咨𨑢也三字為句。此不知同文相訓之例而為此說。迺乃也。賡續也。皆以今字釋古字也。毛詩乃迺互見。廣韻十

五海。乃古文作迺。列子釋文亦云迺古乃字。說文以賡為古文續字。釋言遹述也。釋文遹古述字。釋訓釋文亦云遹古述字。此孫炎說也。釋詁遹自也。遹循也。釋文云遹孫云古述字。一切經音義卷十八。卷廿四。書甘誓正義引皆作述循。說文遹述異字。與孫說不同者。師授各異。不可據許書以疑孫說。書今民將在祗遹乃文考。詩遹駿有聲。釋文皆云遹又音述。此亦以今字釋古字也。粻糧也。考粻字不見說文。而書費誓峙其粻糧。說文食部引作峙乃餱粻。許所引乃古文尚書。則粻當為糧之古文。論語在陳絕糧。釋文糧鄭本作粻。楚辭哀時命。日饑饉而絕糧。集注糧亦作粻。文選思元賦。餐沆瀣以為粻。後漢書張衡傳粻作糧。章懷注糧或作粻。皆可為粻糧同字之證。燬火也。釋文引李巡云。燬一音火。顧氏炎武詩本音及唐韻正卷廿四皆云火古音毀。李氏黼平毛詩紬義曰。毛傳燬火也。非以火訓燬。蓋謂燬即火字。段氏玉裁詩經小學曰。火古讀如燬。燬即火字之異文。蒙謂說文火部火訓燬。燬亦訓火。謂火燬字同。非惟轉注。猶之草部葍訓蓄。蓄亦訓葍。謂葍蓄字同也。苖訓蓨。蓨亦訓苖。謂苖蓨字同也。茦訓莿。莿亦訓茦。謂茦莿字同也。唐韻正卷一葍去聲則音富。是葍蓄字同。葍從富聲蓄從富聲苖從由聲。蓨從脩聲。由脩疊韻。苖音徒歷切。蓨音他歷切。亦係疊韻。茦從朿聲。莿從刺聲。刺亦朿聲。許氏於葍蓄苖蓨茦莿雖未明言為一字。而以例求之。其為一字無疑矣。如竝訓併。併亦訓竝。而儀禮士昏禮。士喪禮。少牢饋食禮之以竝。皆古文作竝。今文作併。則竝併二字。漢時為古今字也。且說文葍蓄二篆。苖蓨二篆。皆先後相次。許氏於當時同讀通用之字。皆二篆先後相次。有似一為正文。一為或體。如日部之昃昊。王部之玼瑳。手部之扤抈。竹部之筭算。乃部之乃卤。号部之号號。喜部之喜憙。豈部之豈愷。豆部之豆梪。丶部之丶主。門部之門闢。女部之娑婉。江氏沅曰娑與婉音同義可作重文同艸部之荃苯。食部之饋餉。立部之竫靖。水部之洿汚汨洎。永部之永羕。丌部之畀畁。邑部之邪鄉。皆其例也。然則釋言云燬火也。謂燬字亦作火也。竝併也。謂竝字一作併也。非徒訓其義也。故邢昺疏云。竝併古今字。翿之訓纛亦然。通志堂釋文本同本監本毛本纛唐石經宋本作翢俗字本謂翿字亦作纛也。下文纛翳也。說文作翢翳。

引詩左執翳。今詩翳作翿。爾雅釋文纛字又作翿。玉篇系部纛徒到切。亦作翿。翿爲翳之隸變。纛爲翿之或體。故段氏說文解字注云。翳翢翿字同。此亦以今字釋古字也。釋艸云。蔷蓄。謂蓄字一作蓄也。（廣韻四十九宥引爾雅蓄作蓄蓄亦作蓄字同之證）苗蓨謂苗字一作蓨也。茦莿（釋文云莿字又作刺又作剌刺爲字）謂茦字一作莿也。荂之訓華亦然。謂華字一作荂也。說文雩艸木雩也。從𠂹亏聲。或從艸作荂。荂榮也。從艸雩。段氏謂雩荂音義皆同。荂與雩爲一字。雩與荂亦一字矣。郭注謂江東呼荂爲荂。音敷。不知古荂字無不音敷。（雩從亏聲）（荂從雩聲雩亦亏聲）以郭氏之博雅而猶不識荂荂爲一字。於後人更無足怪矣。釋蟲之蜎蠉亦然。謂蜎字一作蠉也。一切經音義三。蜎或作蠉。是其證。說文悁讀若絹。論語狂狷孟子作狂獧。玉篇獧重文作狷。一切經音義二引三蒼肙古文作䅌。亦其例。說文蜎肙也。（從段氏本）肙小蟲也。郭注蜎蠉爲井中小蛣蟩。即謂小蟲。然則爾雅以蠉爲蜎。說文以蜎爲肙。皆取同字爲說。段氏止知蜎肙爲古今字。不知蜎蠉亦古今字。拘於說文蠉訓蟲行之說故也。顯有爾雅元應書。知蠉爲蜎之或體。戰國策楚策。楚王問於范

環。史記作范蜎。徐廣曰。一作蠉。黃氏丕烈校國策。亦謂蠉蜎同字。嘗謂說文一書。有以古字釋今字之例。有以今字釋古字之例。要皆本於爾雅。如蜎肙也。舄䧿也。（舄爲小篆）此以今字釋古字。（諸篆籀文段氏以爲古文謂以今字釋古字說非）此以古字釋今字也。亏於也。㚅淺也。（段氏注詳）此以今字釋古字也。戚戚也。畀畁也。㫗厚也。自鼻也。（王君曰自讀若鼻）嫛婗也。娶娶也。（[illegible]）虹玒也。（[illegible]）此以同字爲訓。而未可辨其孰今孰古者也。非唯說文爲然也。傳注家亦有之。如毛詩草蟲傳。趯趯躍也。（[illegible]）書協作叶。杜子春云叶協也。（說文協古文作叶）考工記匠人注。𡿨畎也。（[illegible]）周禮太史協事。注故書協作叶。淮南俶眞訓注。槷臬也。（說文槷重文作臬古文作不又作槷）皆是。於爾雅又何疑焉。

同聲爲訓例

同聲爲訓者。以聲爲義。卽義見聲。如釋詁錫賜也。卽讀錫爲賜也。易師。王三錫命。釋文。錫徐音賜。鄭本作賜。粤曰也。卽讀粤爲曰也。尚書曰若稽古。薛季宣古文尚書作粤若稽古。係繼也。卽讀係爲繼也。廣韻十二霽。係繼繫三字同音古詣切。後漢李固傳。纂下繼望。卽係望。釋蟲有䗛肌繼英。釋鳥有䗛肌繫英。繫英卽繼英。誥告也。卽讀誥爲告也。書序云作帝告。史記殷本紀作帝誥。周禮大祝云。三曰誥。杜子春注誥當爲告。書亦或爲告。薦進也。卽讀薦爲進也。列子天瑞篇。終進乎不知也。注進當爲薦。漢書高帝紀。何爲主吏。主進。師古曰。進者會禮之財也。字本作賮。又作贐。音皆同耳。古字假借。又轉而爲進。陳遵傳。數負進。師古亦曰進者會禮之財也。薦之讀爲進。猶進之讀作盡與贐矣。肅速也。卽讀肅爲速也。特牲饋食禮注。宿或作速。記作肅。矢弛也。古本作矢施。卽讀矢爲施也。詩江漢。矢其文德。禮孔子閒居引作弛其文德。皇本作施。（釋文施本作弛下文云施弛如字皇本作施可證）翰榦也。卽讀翰爲榦也。釋文云。榦本又作幹。胡旦反。

又作翰。（榦字俗通此榦字斷不得作翰）漢書郊祀志。井榦樓高五十丈。師古曰。榦或作韓。說文韓榦皆倝聲也。輔俌也。卽讀輔爲俌也。大誥正義引棐俌作棐輔。詩杕杜箋比輔也。正義曰。比輔釋詁文。彼輔作俌。音義同。登陞也。古本作登升。卽讀登爲升也。禮記樂記。男女無別則亂升。史記樂書升作登。儀禮喪服傳注登字當作升。假嘉也。卽讀假爲嘉也。詩假樂君子。禮中庸及孟子離婁注。左傳竝作嘉樂。仍乃也。卽讀仍爲乃也。周禮司几筵。凶事仍几。鄭注。故書仍爲乃。鄭衆注乃讀爲仍。乃之讀爲仍。猶仍之讀爲乃也。接捷也。卽讀接爲捷也。易晝日三接。內則接以太牢。鄭皆讀接爲捷。時寔是也。卽讀時寔爲是也。詩亂是用餤。列女傳是作時。毛詩古音考云。時音是。書是能容之。是不能容。大學是作寔。唐韻正云。寔去聲則音是。釋言厎致也。卽讀厎爲致也。尚書乃言厎可績。傳厎致。正義曰。厎聲近致。故爲致。說文厎爲砥之本字。訓柔石。尚書多叚厎爲致。故史記多引作致。釋鳥釋文。鴟或作鵄。節南山箋。氏讀爲桎。亦其例也。豫敘也。卽讀豫爲敘也。祭義注。序或爲豫。鄉射禮注。今文豫爲序。序敘字又通。豫序從

予聲。敘從余聲。予余字通。故予聲余聲之字亦通也。敖傲也。即讀敖爲傲也。說文敖本訓出遊。即今遨字。詩多假敖爲傲。謔浪笑敖。藝文類聚十九。御覽三百九十一引詩並作笑傲。彼交匪敖。漢書五行志引作匪傲。匪傲。罔無也。即讀罔爲無也。書罔水行舟。夏本紀罔作無。罔有攸赦。殷本紀罔作無。罔之讀爲無。猶亾之讀爲無。荒之讀爲憮。詩逵大東釋詁注作逵幠大東詩投壺毋幠毋敖大戴記作毋幠毋敖敉之讀爲憮也。舞古文作翌。憮古文作亾。亦其例矣。履禮也。即讀履爲禮也。詩率履不越。漢書宣帝紀。蕭望之傳作率禮不越。易履霜堅冰至。鄭讀履爲禮。亦其證。矢誓也。即讀矢爲誓也。表記引氓篇信誓旦旦。釋文出信誓云本亦作矢。矢下舊有誓字誤衍易晉上六。失得勿恤。虞翻失作矢。云古誓字。樊藩也。即讀樊爲藩也。詩止于樊。漢書昌邑王傳作止于藩。葵揆也。即讀葵爲揆也。葵與揆說文皆從癸聲。故相通借。務侮也。即讀務爲侮也。詩外禦其務。國語周語及左氏僖二十四年傳引詩務作侮。甲狎也。即讀甲爲狎也。詩能不我甲。韓詩甲作狎。徐仙民讀胡甲反。即狎音也。粲飧也。即讀粲爲飧也。釋文飧謝素昆反。字又作餐。詩緇

衣傳。粲飧。正義本作粲餐。粲之讀爲飧。猶餐之通作飧也。訛化也。即讀訛爲化也。化古音訛。漢書天文志。與人逢逆訛言。史記天官書作逢俉化言。幕暮也。古本作幕莫。說文無暮字莫說文作云日且冥從日入茻中即讀幕爲莫也。幕莫並讀慕各切。幕府古亦作莫府。幕絡古亦作莫絡。說詳郝氏義疏。畛殄也。即讀畛爲殄也。畛與殄皆從㐱聲。故相通借。偶遇也。釋言遇偶也一切經音義卷三卷九文選任彥昇爲齊明帝讓宣城郡公表注稱叔夜與山巨源絕交書注引爾雅並作偶遇即讀偶爲遇也。史記殷本紀。爲偶人。索隱曰偶音寓。孟嘗君傳。見木偶人土偶人相語。索隱曰偶音遇。天官書氣相遇者索隱曰遇音偶干扞也。即讀干爲扞也。左氏成十二年傳。此公侯之所以扞城其民也。扞城即干城。下文引詩曰。赳赳武夫。公侯干城。釋訓。便便辯也。即讀便爲辯也。書平秩東作。史記作便程東作。周禮馮相氏注作辯秩東作。蹻蹻憍也。即讀蹻爲憍也。詩板正義引釋訓作蹻蹻驕也。韓詩外傳。四牡驕兮。新序刺奢篇作四牡蹻兮。敖敖傲也。即讀敖爲傲也。單言之曰敖。重言之曰敖敖。敖敖之爲傲。猶敖之爲傲也。敏拇也。即讀敏爲拇也。敏從每聲。每從母聲。拇亦從母聲。暴虎徒搏也。即讀暴爲搏也。匡謬正俗曰。暴有薄音。漢書宣帝紀注。暴室或曰薄室者。薄亦暴也。此皆同聲爲訓之例也。毛公詁訓傳。此例最多。如輔朝成滅之類。不可枚舉。即本爾雅。不獨釋詁三篇有此例也。以下亦有之。釋器約謂之救。謂約讀爲救也。說文約讀若鳩。即救之平聲。而救字亦有平聲一讀。武王盤銘。以救溺遊。詩谷風以救溺舟遊求是其證。周人屨人青句。注云。約謂之拘。士冠禮注。約之言拘也。鄭本爾雅作約謂之拘。則約字應讀作拘。其字皆作句聲。救字亦有拘音。周禮司救釋文。引劉昌宗音拘。是其證也。瓊謂之捐。謂瓊讀爲捐也。錢氏坫曰。古瓊與肙同聲。故狂猾亦作狂獧。方圜或作方圓。瓊謂之捐者。蓋依聲而別其名也。璲瑞也。說文無璲。古止作遂。芄蘭箋曰。遂瑞也。遂得爲瑞者。謂假借也。郝氏謂以聲爲義是矣。斧謂之黼者。謂斧讀爲黼也。覲禮天子設斧依。顧命作黼依。斧之通作黼。猶父之通作甫也。邸謂之柢。謂邸讀爲柢也。邸柢皆從氐聲。邸借字。柢正字也。釋天。濟謂之霽。即讀濟爲霽也。洪範曰霽。史記宋微子世家作濟。濟借字。霽正字。釋草。戎菽謂之荏菽。謂戎讀爲荏也。古韻侵東相轉。唐

韻正所引甚詳。詩蓺之荏菽。周禮天官注。作蓺之戎菽。是其字通矣。

兩句相承例

兩句首尾相承。其字有義異者。有義同者。如釋詁。尸寀也。寀寮官也。矢弛也。弛易也。釋言。啜茹也。茹虞度也。淩慄也。慄慼也。此義異者也。釋詁。即尼也。尼定也。釋言。流覃也。覃延也。速徵也。徵召也。茅明也。明朗也。兆肆也。肆力也。葵揆也。揆度也。煽熾也。熾盛也。翢纛也。纛翳也。此義同者也。以此例推之。而知憯曾也。增益也。古本當作曾益。與憯曾字同。此二句相承。字同義異之例也。孟子。曾益其所不能。音義引丁音。依注曾當讀作增。引張音曾與增同。此增字古止作曾之證。加土作增。後人以今字改古字也。

轉相訓例

爾雅有轉相訓之例。其文上下相承。不容或異。如遹遵率循訓自。遹遵率又訓循。郝氏謂展轉相訓。其義俱通。詩緜正義抑正義引釋詁遹自作聿自。釋文于異本不載故但引孫炎云

遹古述字讀聿不云本又作聿釋言律率也詩文王正義禮器正義引作聿述孝經關宗明義章釋文引亦作聿遹是元朗亦曾見作聿之本不云律本又作聿者闕也易坎卦釋文引爾雅荐再也莊子在宥釋文引北戴斗極爲空同今釋言作洊再釋文不云荐本又作洊釋地作空桐釋文不云桐本又作同以釋文證釋文而知其闕而不錄者多矣嚴元照爾雅匡名捃拾爾雅異文於此數條亦未之及上遹字作聿。下遹字當亦有作聿者矣。書五子之歌正義。爾雅匡名誤作甘誓正義引釋詁遹循作述循。一切經音義卷十八卷二十四竝引作述循。下遹字作述。上遹字當亦有作述者矣。王制正義。曾子問正義。文王世子正義。內則正義。竝引釋詁率循作帥循。下率字作帥。上帥字當亦有作帥者矣。法則刑範矩律訓常。刑範律矩則又訓法。釋文於彝下出範字。云音犯。本又作范說文作笵云法也同。上範字作范。下範字當亦有作范者矣。允寔展諶誠訓信。展諶允寔又訓誠。郭注以爲轉相訓。大明正義曰。忱信釋詁文。文選寡婦賦注引爾雅忱信也。書大誥正義引釋詁忱誠也。上下兩諶字皆作忱矣。粤于爰訓曰。爰粤又訓于。爰粤于又訓於。書太甲正義。詩東門之枌正義。清廟正義。皆引釋詁粤於作越於。匡名誤以越於爲粤于之異文下粤字作越。上二粤字當亦有作越者矣。仇偶妃匹訓合。仇妃又訓匹。民勞正義曰。逑合釋詁文。關雎正義曰。逑匹。釋詁文。上下兩仇字皆作逑矣。永悠迥遐訓遠。永悠迥遠又訓遐。洞酌正義引迥遠作洞遠。上迥字作洞。下迥字當亦有作洞者矣。尅肩堪訓勝。勝肩戡又訓克。克正字。尅俗字。上下皆當作克。堪借字。戡正字。古或同作堪。或同作戡。唐石經及宋本皆上作尅。下作克。下作堪。上作戡。非也。釋文出堪字。云又作戡。同。苦含反。不云下同者。陸氏之闕誤也。亮左右訓道。亮又訓右。左右又訓亮。郭氏謂反覆相訓以盡其義。反覆相訓者。亦轉相訓之謂也。詩何人斯箋。反側展轉也。正義曰。反側者翻覆之義。故以爲展轉。釋文云。道本或作導。下同。其說是也。肅齒速亟訓疾。肅亟遄又訓速。釋文出亟字。云欺冀反。又出肅亟。云。字又作茍。說文茍自急敕也從羊省從勹省從口大徐音己力切與从艸句聲之苟形似茍譌混則同居力反。經典亦作棘。兩亟字相承。不畀上作亟。下作茍。字又作茍云云。當隸於亟之下。云下同。不應隸於肅亟之下。與上異也。若陸氏所見本止一茍字。必係後人所改。非爾雅之舊矣。勑勤訓勞。勑勞又訓勤。勑勤之勑。郭本誤爲勑。又作敕。又作飭。注云以相約敕亦爲勞。釋文勑本又作飭。竝恥力反。其形與音俱誤。易噬嗑。先王以明罰勑法。釋文云。勑恥力反。此俗字也。字林作勅。案勑本音力代反。其音恥力反者。爲勑字之譌。文選永明九年策秀才文注引易正作明罰勑法尚書勑我五典五敎式勑天之命唯民其勑懋和勑皆當作敕漢碑多以勑爲敕形似致誤漢世已然勑爲敕字之俗。字林有勑說文玉篇皆無之廣韻二十四職收勑字爲敕字之重文云今相承用勑勑本皆賚自知以勑爲敕之非也勑譌爲勑。勑又譌爲勑。說文力部。勑勞也。即本爾雅。下文勑勞之勑。釋文作來。一切經音義十二引爾雅來勞也。又引舍人注。來彊事也。來彊事下有總釋之文元朗所引誤說說見經義述聞是上下兩勑字皆作來也。寀鮮訓罕。鮮又訓寀。文選潘岳西征賦注引爾雅作㪍寀。則上鮮字亦當有作㪍之本。此皆轉相訓而先後相次者也。亦有分列兩處而轉相訓者。首元訓始。而元又訓首。溢慎訓靜。而溢又訓慎。慎隕隊訓落。而隕又訓墜。績業公訓事。而績又訓業訓功。公即功也。七月正義曰。功事。釋詁文。字正作功。底止訓待。底又訓止。皆其例也。然則賚貢錫畀予貺賜也。賚畀陽予也。以轉相訓之例求之。陽爲錫字之譌。復何疑哉。書堯典正義曰。錫與釋詁文。知諸家本有作錫者。孔沖遠猶及見之。故釋文亦作錫云音賜。今釋文本錫亦譌作陽。近儒遂妄謂陽

賜音通。而不覺其誤矣。

釋地四篇例

錢氏坫之注釋地四篇也。以山大而高曰嵩。爲登封之嵩山。銳而高嶠。爲今合水縣黃帝所葬之橋山。小而衆巋。爲山海經太行之首之歸山。小山岌大山峘。爲晉地道記之恒山岌。孫氏星衍爲之作序。專舉此數條。服其賈核。其族父大昕亦極稱之。玉謝鐙謂不然。釋山之前五嶽。爲周之五嶽。後五嶽爲漢之五嶽。爲漢儒之所附益。說見後嵩高。禹貢以爲外方。左傳以爲太室。至漢武帝始名爲嵩高。故謂周語之崇山爲嵩高山者。韋昭之誤也。以大雅之崧高維嶽爲中岳嵩山者。應劭之誤也。毛傳曰。崧高貌。山大而高曰崧。嶽。四嶽也。東嶽岱。南嶽衡。西嶽華。北嶽恆。而中嶽不與焉。毛公之不以崧爲嵩山也明矣。即謂嵩崧與崇通用。詩序云。崇邱。萬物得極其高大也。是凡物之高大者皆可謂之崇。豈凡山之高者不可謂之崇。而必專指嵩高言耶。即專以山言。今澧州慈利縣有崇山。即尚書放驩兜之崇山。此山以崇名之最古者也。何

以知其非專指尙書之崇山。而必謂其專指周語之崇山耶。歸與魏古字通。郭注山海經。于大魏之山皆爲歸。不獨太行之首有歸山也。慶陽府合水縣之橋山。其字與嶠通。而山海經荆山東北百五十里之驕山。其字亦與嶠通。又列子湯問篇。渤海之東有員嶠矣。嶠與高義合。員與銳義合。文選郭景純江賦。巫廬嵬崛而比嶠。顏延年車駕幸京口詩。山祇蹕嶠路。和謝靈運詩。企予望衡嶠。江文通禊詩。山嶠備盈缺。注皆引爾雅山銳而高曰嶠。是凡銳而高之山。皆謂之嶠也。說文山部無嶠。古止作喬。詩時邁及河喬嶽。淮南子泰族訓。引作嶠嶽。詩又曰墮山喬嶽。謂爾雅之嶠專指橋山。然則詩兩言喬嶽。亦專指橋山言之乎。此必不然矣。小山岌大山峘。說文無岌。引作馺。云馬行相及也。馺之爲言及也。及連也。廣雅釋詁 及繼也。荀子儒效篇注 謂小山與大山相繼而連續也。郭注以岌爲高過甚 小山安能高過大山 當以小山岌大山爲句。不得以小山岌爲句。即不得以岌爲山名。猶之大山宮小山。霍當以大山宮小山爲句。不得以大山宮爲句 水經注卷三十九引爾雅小山曰宮此誤也卷四十引小山宮大山爲霍不誤又此水篇引開山圖灊山圍繞大山爲霍與郭義合見補之作二句讀對解梁玉繩瞥記

已辨之矣 即不得以宮爲山名。小山別大山鮮。詩正義引孫炎曰別不相連也與小山岌大山義正相反 以小山別大山爲句。不得以小山別爲句。即不得以別爲山名。釋文峘胡官反。一音袁。埤蒼云。峘大山。又音恆。據恆音則字當作峘。廣韻二十六桓。有峘字。十七登有峘字。注皆引爾雅。二者必有一非。說文無此字。當以顧希馮玉篇斷之。玉篇山部則有峘無峘。此有胡端一反。而引爾雅大山峘。此原本玉篇也宋曹張各本峘胡官切亦有峘無峘 釋文。唐石經。單疏本。雪牕本。皆作峘。未可以釋文音恆二字。遽定爲峘。且此果作峘。後人改作峘。則上文河北恆。下文恆山爲北嶽。何以仍作恆乎。釋文雖云音恆。而以前列二音爲是。臧氏琳經義雜記。雖誤讀峘爲恆。訓恆爲長。尙未以岐爲山名。錢氏以晉地道記之恆山岌當之。不獨音誤。而句讀亦乖。校勘記從而取之。誤矣。總之釋地四篇。有專釋者。有泛言者。釋地之九州十藪八陵九府四極四荒四海。皆專釋也。若有比目魚之東方。比翼鳥之南方。比肩獸之西方。比肩民之北方。及邑外謂之郊十八句。皆泛言也。釋丘。自丘一成爲頓丘。至方丘胡丘共八句。自水潦所還埒丘。至其三在河南。其二在河北。共

三十一句。皆專釋也。絕高謂之京。非人爲之邱二句。及望厓洒而高岸。至谷者溦。共十二句。皆泛言也。釋山。河南華五句。太山爲東嶽六句。皆專釋也。自山三襲陟至山東曰朝陽。共三十九句。皆泛言也。釋水歸異出同流肥一句。此專釋詩我思肥泉也詩人有所專指則爾雅亦隨專指矣水經注曰馮溝水東南注淇水爲肥泉也博物志謂之瀵水在今衛輝府淇縣 水自河出爲灉十二句。江有沱三句。又自河出昆侖墟至九河。皆專釋也。餘皆泛言也。專釋者當求其地以證之。泛言者不必求其地以實之。有與爾雅合者引以爲說則可。謂爾雅專爲彼釋則不可。錢氏必欲一一以今證昔。塙指所在。不亦迂乎。或曰。釋山一成伾。似專指黎陽之大伾。在今衛輝府濬縣者而言。屬者嶧。似專指鄒之嶧山。在今兗州府鄒縣者而言。山如堂者密。似專指中山經之密山。在禹州密縣者而言。大山宮小山霍。似專指灊之霍山。在今霍山縣者而言。濆大出尾下。似專指汾陽郃陽之濆。在今蒲州府河津縣同州府郃陽縣者而言。不在泛言之例。予曰。據臣瓚說黎陽有大伾山。據鄭康成說。則修武武德之界有大伾山。武德故城在今武陟縣 據張揖酈道元說。則成皋有大伾山。又周語云。

檮杌大于丕山。據韋昭說則河東有大邳山。邳伾字通 是山之以伾名者不一也。今密縣有密山。密縣志作密岵山。云西抵登封。南抵禹州。而中山經。穀山西七十二里有密山。郭注疑非滎陽密縣之密山。又西山經。不周之山。西北四百二十里有峚山。郭音密。文選張平子思玄賦注。引山海經作密山。汲冢周書穆天子傳俱云。黃帝探密山之玉策。注云。密一作峚。是山之以密名者不一也。今鄒縣東南有嶧山。漢書地理志。魯國騶縣。嶧山在北是也。此詩魯頌之繹也。邳州西南有嶧山。地志。東海郡下邳。嶧山在西。古文以爲嶧陽是也。此書禹貢之嶧也。又明史地理志兗州府嶧縣東南有柱子山。舊名葛嶧山。丞水繞其下。是山之以嶧名者不一也。漢志。廬江郡灊縣。天柱山在南。酈道元以爾雅之霍專指此山而言。考中山經。牛首山北四十里有霍山。郭注引爾雅大山繞小山爲霍。云平陽永安縣。漢志河東郡彘縣有霍太山應劭曰順帝改曰永安 廬江灊縣。晉安羅江縣。河南鞏縣。皆有霍山。明山以霍名者非一矣。汾陽郃陽之濆。說見郭注及水經注。而列子湯問篇云。壺領山頂有口。狀若員環。有水湧出。名曰神瀵。一源分爲

四。錢氏亦謂瀵汾字通。引史記之汾門。春秋之濆泉以爲釋矣。安得以名有相同。遂謂專指一山一水釋之哉。孫氏之言曰。郭李舍人僅隨意解釋。不箸所在。郭璞注。山大而高崧。云今中嶽嵩高山。蓋依此爲名。亦未知其即釋嵩高山也。可不謂惑歟。噫。此豈郭氏之惑哉。

釋草七篇泛言例

釋草釋木釋蟲釋魚釋鳥釋獸釋畜七篇。有泛言而不專指一物者。釋草。蘪从水生。薇垂水。此泛言也。篇末之芛葟華榮。蕍芛葟華榮蕍字上屬爲句郭誤 卷施草拔心不死。苭茭荄根櫰櫜含華荂也。華荂榮也。木謂之華。草謂之榮。不榮而實者謂之秀。榮而不實者謂之英。皆泛言也。釋木。櫬采薪。采薪即薪。灌木叢木。瘣木苻婁。蕡藹。枹遒木。魁瘣。榮桐木。棧木干木。木自斃柛。立死椔。蔽者翳。木相磨槸。措擻。梢梢擢。此泛言也。篇末之句如羽喬。下句曰朻。上句曰喬。如木楸曰喬。當作木如楸曰喬 如竹箭曰苞。如松柏曰茂。如槐曰茂。祝州木髦柔英。小枝上繚爲喬。無枝曰檄。木族生爲灌。亦皆泛言也。郭以蘪从水生爲生於水中。薇垂水爲生於水邊。釋文云。薇音微。又音眉。顧云。水濱生。故曰垂水。疏云。草生於水濱而枝葉垂於水者爲薇。郭氏顧氏陸氏邢氏皆不以薇爲草名。近儒邵氏郝氏以薇爲薇菜。考詩云。山有蕨薇。陟彼南山。言采其薇。史記伯夷列傳。登彼西山兮采其薇矣。陸璣詩疏云。薇山菜也。薇生於山。不得有垂水之名。且以垂水爲薇之名。則上文从水生亦將爲蘪之名乎。薇垂水不言生者。蒙上文蘪从水生而省也。郭氏知之。故云生於水邊。生字承上。邊字釋垂。說文云。垂。遠邊也。史記司馬相如傳。坐不垂堂。莊子逍遙遊。其翼若垂天之雲。索隱及釋文竝云。垂。邊也。垂水即邊水。邊水即水邊。水邊即水濱。郭顧二家。依經立說。與望文生義不同。釋文微眉二音。當以眉音爲是。廣韻微有二音。其在六脂者。與湄溦同音武悲切。引爾雅薇垂水。其在八微者。與微敚同音無非切。云菜也。音義極爲分析。薇與湄溦同音。从之取義。釋水云。水草交爲湄。釋文。湄本又作溦。生於水邊。即水草之交。故以薇名。此泛指水邊之草而言。以薇爲菜。不獨義乖。音亦誤矣。卷施草拔心不死。以卷施爲句。草拔心

不死爲句。謂凡草之拔心不死者。皆以卷施爲名也。楚辭離騷云。攬中洲之宿莽。王逸注云。草冬生不死者。楚人名曰宿莽。又九章云。搴長洲之宿莽。注云。楚人名冬生草曰宿莽。未嘗言拔心不死。郭氏誤以卷施爲宿莽。且作贊云。卷施之草。拔心不死。屈平嘉之。諷詠以比。郭氏說本劉逵吳都賦注。而沈懷遠越南志。又依附劉郭之說。云甯鄉縣草多卷施。拔心不死。江淮間謂之宿莽。洪興祖楚辭補注。亦云卷施即宿莽。實大謬也。宿者久也。小爾雅廣詁 舊也。漢書霍去病傳注 留也。廣雅釋言 積久也。莊子徐无鬼釋文 久留也。漢書韓安國傳注 莽者草也。宿莽即宿草。草冬生不死謂之宿莽。猶麥冬生不死謂之宿麥。與拔心不死之義無涉。卷訓斷絕。見史記蘇秦傳正義。釋詁拔訓盡。亦有斷絕之義。拔又取也。國策秦策燕策注拔取也 卷亦取也。淮南子兵畧訓南沅湘注卷屈取也 卷訓收。儀禮公食大夫禮注 收亦取也。左傳襄二十七年注故取也廣雅作收同 不死者生也。施亦生也。管子地員篇陶安施注施有以生文選閒居賦陰陽施即陰陽生 施訓敷。文敍訓敷敷亦說鼓即施也 敷亦生也。漢書地理志蔽蔭既敷注敷布地而生也又作旉易說卦傳震爲旉正義云旉布而生也 施又訓興。後漢書王充王符仲長統傳論註施含精興廢也 興亦生也。陸賈注史記樂書正義疏曰興生也 拔心不死。故曰卷施。與冬生不死之義無涉。冬生不死。同於松柏後凋。故屈子以爲喻。王逸云。木蘭去皮不死。宿莽遇冬不死。以喻讒人雖欲困己。己受天性。終不可變易也。夫性即心也。性不可變易。即心不可變易也。志士仁人所恃者心耳。何取於拔心不死之草哉。卷施非草名。更非宿莽。宿莽亦非草名。郭劉不惟誤解爾雅。亦誤會離騷矣。苭茭。茭當作芺。與下文荄根爲一條。皆言根也。臧氏琳段氏玉裁錢氏大昕與郝氏之說竝同。櫰櫜含。與下文華荂也爲一條。臧氏錢氏嚴氏之說竝同。郭氏不知芛葟華榮以下皆泛言。以卷施爲宿莽。苭茭爲蒴紹緒如指。空中可食。于櫰櫜含則云未詳。與郝氏以薇垂水爲薇菜同一誤也。櫬采薪。采薪即薪。郭以上謂字連讀雖誤。而云指解樵薪則不誤。櫬字與上櫬梧字同而義異。櫬爲親字之增文。而親又與新通。即薪字之叚借也。一條之內。用字不同。爾雅此例不一而足。書金縢。唯朕小子其新逆。馬本新作親。親之通作新。猶櫬之通作薪也。薪采薪者。謂薪一名采薪。采薪即薪者。謂采薪又即謂之薪。此轉相訓之例。詩曰薪之槱之。又曰薪是穫薪。此采薪專稱薪之證。說文

說文。薪。蕘也。从艸新聲。新。取木也。从斤亲聲。據說文則朵薪之薪作薪。即薪之新當作新。王氏引之以槱朵薪朵薪即薪。爲作木之異名誤矣。然王氏之解榮桐木也則不誤。其言曰。釋木所言灌木。叢木。瘣木。遒木。棧木。干木。皆泛言木之形狀。非指一木。以此例之。榮謂桐木。亦是通稱。非謂梧桐也。桐之言童也。小木之名也。淮南兵畧篇曰。夬以巨斧擊桐薪。不待利時良日而後破之。桐薪對巨斧言。言其小者也。榮亦小木之名。黃石公三畧曰。若決河而沈熒火。（見後漢書袁紹傳注）淮南泰族篇曰。熒水不能生魚鼈。說文。熒絕小水也。營小聲也。縈小瓜也。聲與榮並相近。樸樕心。榮桐木。二文上下相承。皆木之小者也。但一爲木名一爲小木之通稱耳。而解者見桐木二字。輒以爲梧桐。說文。梧梧桐木。一曰槻。榮桐木也。桐榮也。則許君已誤以桐木爲梧桐。不始於景純矣。爾雅本釋木名。無庸更加木字。上文言槻梧。不言槻梧木也。徧考周秦之書。未有謂梧桐爲榮者。舊說殆不可從。（以上王氏語）句如羽翿之下。皆係泛言柷州木。髦柔英。不當仍爲木名。翟氏灝爾雅補郭曰。釋畜篇白州驠。注。州竅也。州木乃有竅穴之木。說文解柷字云。樂木空也。竅外之木。其中必

空。故比以樂器而謂之柷也。柔英如藤花柳葉垂絲海棠之屬。髦如白馬黑髦。及詩髧彼兩髦之髦。柔英下垂似之。玉樹案說文樂木空之空乃控之省文。說文控亦訓柷。然其字从木从空。實以中空得名。釋名及周禮小師鄭注皆云柷如漆桶。是其器中空也。潘克溥亦取翟氏中空之說。檜風隰有萇楚篇云。猗儺其華。毛傳以猗儺爲柔順。可爲柔英二字之證。文選蜀都賦云。布有橦華。注云。橦華者。樹名橦。其花柔毳可績爲布。說文云。毳。獸細毛也。髦即毛也。此柔英可名爲髦之證。翟舉藤花柳絮爲說。尚未善。然於篇末泛言之例不乖。遠勝於郝氏之說矣。泛言於篇之末者例之正也。若蘗薇槱朵薪之屬。非篇末而亦泛言者。例之變也。釋蟲之末曰。食苗心螟。食葉蟘。食節賊。食根蟊。有足謂之蟲。無足謂之豸。蟲豸固泛言也。螟蟘賊蟊亦泛言也。同此一蟲。而食心則謂之螟。食葉則謂之蟘。食節則謂之賊。食根則謂之蟊。不必各有一蟲也。無論何蟲。凡食心概謂之螟。凡食葉概謂之蟘。凡食節概謂之賊。凡食根概謂之蟊。不必專指一蟲也。郭氏始謂分別蟲啖食禾所在之名。近儒皆曲爲區別。與

篇末泛言之例不符。詩大田正義所引李巡孫炎及犍爲文學之說。固不如是矣。釋魚本終以魚枕謂之丁。魚腸謂之乙。魚尾謂之丙。此三句泛言也。一曰神龜十句。皆漢儒所附益也。（見後附益例）釋鳥之末曰。鳥之雌雄不可別者。以翼右掩左雄。左掩右雌。鳥少美長醜曰鶹鷅。二足而羽謂之禽。四足而毛謂之獸。此六句泛言也。鵙伯勞也。倉庚鵹黃也。此亦漢儒所附益也。鳥少美長醜爲鶹鷅。謂鳥之少美長醜者皆爲鶹鷅。非專指食母之梟。段氏說文解字注曰。詩本以少好長醜。比衛臣始有小善。終無成功。陸璣乃謂流離梟也。其子長大還食其母。絕非爾雅毛鄭許諸君意也。釋獸之末曰。齸屬須屬。釋畜之末曰。馬八尺爲駥。牛七尺爲犉。羊六尺爲羬。彘五尺爲豟。犬四尺爲獒。雞三尺爲鶤。皆係泛言。馬屬有騊駼野駮之不同。（騊駼野駮以下不可以畜之）而凡八尺則同謂之駥。牛屬有犘犦犤之不同。而凡七尺則同謂之犉。羊屬有羒牂羭羖之不同。而凡六尺則同謂之羬。彘屬有䝏豥豱豝之不同。（釋畜本有彘屬說見後）而凡五尺則謂之豟。犬屬有狼猲獢狣之不同。而凡四尺則謂之獒。雞屬有大者蜀絕有力奮之不同。而凡三尺則同謂之鶤。

爾雅釋例卷二

鹽城陳玉澍惕庵箸

釋草七篇專釋例

釋草七篇。雖有泛言之例。而專釋其名爲多。郭氏敘云。可以博物不惑。多識於鳥獸草木之名。莫近於爾雅。鳥獸草木之區別。名爲先而形次之。性又次之。釋草七篇。閒亦詳其形性。而其大指則以釋名爲要。使人辨別於同異之閒。或二名。或三四名。亦有止舉一名而無所釋者。如釋蟲之土鼅鼄也。草鼅鼄也。土蠭也。木蠭也。棘繭也。欒繭也。釋鳥之怪鴟也。梟鴟也。鶅雉也。鷂雉也。鳪雉也。鷩雉也。雗雉也。鵫雉也。釋獸之鼢鼠也。鼸鼠也。鼷鼠也。鼶鼠也。鼬鼠也。鼩鼠也。鼭鼠也。鼣鼠也。鼫鼠也。釋畜之騊駼馬也。野馬也。犘牛也。犦牛也。犤牛也。犩牛也。犣牛也。犝牛也。雖無異名。而必明言其爲鼅鼄。爲蠭。爲繭。爲鴟。爲雉。爲鼠。爲馬。爲牛。若釋魚之鯉鱣鰋鮎鱧鯇。郭注分爲六魚。止舉一名而不言其爲魚。釋草七篇。絕無此例。王氏引之曰。舍人曰。鯉一名鱣。鱧一名鯇。案孫炎亦謂鯉鱣一物　詩魚麗傳云鱧鯇也 孫曰。鰋一名鮎。魚麗傳及潛夫論引鰋鮎也　說文鮎鰋也[illegible]文作鰋 郭曰。鯉今赤鯉魚。鱣大魚。似鱏而短鼻。口在頷下。體有邪行甲。無鱗。肉黃。大者長二三丈。今江東呼爲黃魚。鰋今偃額白魚。鮎別名鯷。江東通呼鮎爲鮧。鱧鮦也。鯇今鯶魚。似鱒而大。又郭音義曰。先儒及毛詩訓傳皆謂此魚有兩名。今此魚種類形狀有殊。無緣強合之爲一物。引之謹案舍人及孫注是也。鯉鱣鰋鮎。釋詩之鱣鯉也。鱧鯇魴鱮。釋詩之魴鱧也。郭氏徒以鯉鱣大小絕殊。遂分爲二物。幷鰋鮎鱧鯇而亦分之。不知鯉鱣與鰋鮎竝釋。而不與下文之鮥鮛鮪相連。明非鱣鮪之屬也。自毛公釋詩之鱣鮪。始誤以鱣爲鯉。則不知鱣鮪之鱣。非鯉鱣之鱣也。郭氏又誤爾雅之鯉鱣爲二物。而以鱣爲大魚。則不知鯉鱣之鱣。非鱣鮪之鱣也。若鯉鱣以下。各爲一物。則當云鯉魚。鱣魚。鰋魚。鮎魚。鱧魚。鯇魚。方合本書之例。不得徑省其文。而稱鯉鱣鰋鮎鱧鯇也。鳥獸蟲魚固多異物而同名者。魵謂之鰕。鯢大者亦謂之鰕。似鮎之魚謂之鯢。雌鯨亦謂之鯢。鱣謂之鯉。鮫魚亦謂之鯉。然則鯉鱣之鱣。何嫌與鱣鮪之鱣同名乎。不然鱣鮪之鱣。絕大。作爾雅者。不應茫然不知。而與鯉混爲一物也。至白魚名鰋。鮮魚名鯇。皆以意爲說。皆無所證。祇以鯉鱣既分爲二。遂連分四魚以從之耳。郭說似是而非。未可依據。案王氏此說。不獨可正郭氏鯉鱣分釋之失。兼可正許書鯉鱣互訓之非。前人所未見及。或曰。釋木。柀煔。段注說文引草木狀云。杉一名柀煔。不可謂柀一名煔也。釋鳥云。鸀周。注云子嶲鳥出蜀中。不可謂鸀一名周也。是止舉一名而不言其爲鳥也。予曰。段氏之說。潘克溥已斥其與雅例不合。鸀周與下文燕燕鳦連讀。詩正義引爾雅鸀周燕燕鳦。孫炎云。別三名。舍人云。鸀周名燕燕。又名鳦。說文亦云。鸀周燕也。斷鸀周二字爲句者。郭氏之誤也。不得援此說以亂七篇之例。

釋畜釋獸二篇例

或問於予曰。周禮天官敘官。獸醫疏。儀禮聘禮疏。皆引爾雅在野曰獸。在家曰畜。今釋獸釋畜無其文。何也。予曰。此爾雅序篇。漢書藝文志爾雅三卷二十篇今止十九　篇說序篇故也詩周南正義引爾雅序篇 解說釋獸釋畜二篇命名之義。有此文也。或曰。信斯言也。齸屬之牛曰齝。羊曰齥。何以亦列於釋獸也。曰。此因麋鹿曰齸。寓鼠曰嗛。而竝及之。猶之人曰撟。魚曰須。鳥曰狊。因獸曰釁。而竝及之也。木謂之華。草謂之英。於釋草言之。二足而羽謂之禽。四足而毛謂之獸。於釋鳥言之。亦此例也。或又曰。騊駼馬。野馬。駮如馬。倨牙食虎豹。三者皆野獸。何以亦列於釋畜也。曰。三者雖野之所生。皆可以馬畜之者也。淮南子主術訓。胡人騎騵馬而服騊駼。司馬相如子虛賦云。軼野馬。轊騊駼。皆以所御馬言之。又云。楚王乃駕馴駮之駟。張揖曰。馴擾也。駮如馬。白身黑尾。一角。倨牙食虎豹。擾而御之。以當騑馬也。又文選王元長三月三日曲水詩序。乘黃茲白之駟。注引周書義渠獻茲白。茲白者。倨牙食虎豹。是茲白即駮。而可以駿馴者也。淮南子泰族訓。晉獻公欲伐虞。賂以寶玉駮馬。宮之奇諫而不聽。人閒訓云。遺虞垂棘之璧。屈產之乘。與春秋傳合。是屈產之乘即駮馬。即爾雅所謂駮如馬也。三者皆稱之異者。故列於馬屬之前。或又曰。駮如馬。既列於馬屬。驨如馬。又不列於馬屬何也。曰。駮可以馬畜之。驨不可以馬畜之。故不列於馬屬也。[illegible]云[illegible]如馬一角不角者騏注云元康八年[illegible]獵得　一獸大如馬一角角如鹿茸此即驨也子虛賦云 射[illegible]騏[illegible]注引爾雅如馬一角不角者曰騏孔晁注[illegible]引[illegible]字本　不從馬故釋文云本亦作麒說文馬部無騏字[illegible]

（麋而鹿也有馬之形無馬之用與猶也獸有則五篇以騶為騶虞大擾）猶之猳如羊。不可以羊畜之。兕似牛。不可以牛畜之。犀似豕。不可以豕畜之。故不列於牛屬羊屬豕屬之內也。或又曰。犀牛犛牛皆野牛。非家所畜。何以亦列於牛屬也。曰以其同爲牛而及之也。或又曰。若騉。若麎。若麔。若狼。若兔。若虎。若虦貓。若貘。若豹。若甝。若虪。若貀。若麚。若熊。若貍。若豣。若貒。若麝父。若豺。若貜猰。若羆。若麢。若麐。若麋。若麙。若魋。若猰貐。若狻麑。若猶。若麌。若貗。若隸。若兕。若犀。若麔。若狒狒。若狐。若蒙頌。若猱蝯。若玃父。若威夷。若麔。若麈。若豦。若蜼。若猩猩。以及鼠屬。其爲在野之獸無疑。若豕則家之所畜入之並而執之牢者也。何以亦爲獸也。予曰。郝氏懿行。周氏中孚。陳氏奐。皆有說矣。郝氏之言曰。釋獸所釋皆是野獸。豕爲六畜之一。宜入釋畜。而誤置在此。周氏之言曰。豕子豬。豬豶幺幼奏者豱。豕生三豵。二師。一特。四豴皆白豥。其跡刻。牝豝。共三十五字。其文法與釋畜極相似。其爲錯簡無疑。陳氏依爾雅作毛詩傳義類十九篇。於釋畜豕屬之下云。今爾雅豕屬脫簡在釋獸。二人說如此。未可非也。亦未盡是也。釋畜曰。馬八尺爲駥。

爾雅釋例　卷二　三

牛七尺爲犉。羊六尺爲羬。彘五尺爲豟。狗四尺爲獒。雞三尺爲鶤。爲畜凡六。故周禮牧人疏云。爾雅所釋六畜。有馬牛羊豕犬雞。又職方注六擾。馬牛羊犬豕雞。疏曰。此與爾雅六畜及周禮六牲一也。又左傳僖十九年正義曰。爾雅釋畜馬牛羊豕犬雞。謂之六畜。又昭二十五年正義曰。釋畜之末。別釋馬牛羊豕犬雞之名。其下題曰六畜。上文自騊駼至田獵齊足。題曰馬屬。自摩牛至絕有力欣犌。題曰牛屬。自羊牡羒至絕有力奮。題曰羊屬。自犬生三猣至尨狗也。題曰狗屬。自雞大者蜀至絕有力奮。題曰雞屬。僅有五畜。與六畜之數不符。然則羊屬之後。狗屬之前。當有豕屬明矣。故曰其說未可非也。左傳正義曰。家養謂之畜。野生謂之獸。豕有野豕。故因記之釋獸。周氏中孚駁之曰。釋獸此段絕不見有野豕。何得如孔氏所云。考周禮天官庖人職。掌共六畜六獸。鄭司農云。六獸。麋鹿熊麕野豕兔。（服虔注左傳五牲亦有野豕在內）予謂獸人冬獻狼。夏獻麋。又內則無熊。則六獸當有狼而熊不屬。是鄭康成以麋鹿麕狼野豕兔爲六獸。釋獸首麋。次鹿。次麕。次狼。次兔。次豕。與康成六獸之說正。合是釋獸不得無豕也。逸周書世俘解。武王狩。禽豕三百五十有二。（朱右曾曰豕野豬）此野豕單稱豕之證。故曰其說未盡是也。鄭之六獸。本於釋獸。釋獸止言豕。而鄭言野豕者。別乎釋畜之家而言也。自豕子豬。（子字當爲衍文王氏引之說）至牝豝。（牝豝上當有牝脫二字在延相誤）蓋釋畜舊亦有此文。野豕家豕雖別。命名一切皆同。今無此文者。後人疑爲重出而删之。此俞氏樾古書疑義舉例所謂兩文疑複而誤删者也。所寢梱。郭注以梱爲蓐。淮南子脩務訓。野彘有艽莦。高誘注。亦以爲蓐。詩漸漸之石正義引某氏曰。臨淮人謂野豬所寢曰梱。此梱屬野豕言之也。廣雅云。梱圈也。方言云。豬其檻及蓐曰梱。梱圈即詩之所謂牢。後漢東夷傳注。牢圈也。莊子達生釋文引李注。牢豕室也。檻即孟子之所謂苙。趙岐注。苙闌也。文選西京賦薛綜注。檻闌也。此非野豕所有。此梱以家豕言之也。釋畜於馬曰絕有力駥。牛曰絕有力欣犌。羊曰絕有力奮。犬曰絕有力狣。雞曰絕有力奮。於豕曰絕有力豟。正相類。馬八尺爲駥。即上文絕有力駥。狗四尺爲獒。即上文絕有力狣。（邢氏正義說）則彘五尺爲豟。亦即絕有力豟矣。彘五尺爲豟。既爲釋畜文。則絕有力豟。亦當爲

爾雅釋例　卷二　四

釋畜文也。釋獸於麋曰絕有力狄。鹿曰絕有力麉。麕曰絕有力豜。狼曰絕有力迅。兔曰絕有力欣。豕曰絕有力豟。亦正相類。則絕有力豟。不可謂非釋獸文也。張揖廣雅篇目次第。悉本爾雅。其釋獸篇曰。豨豠豭彘豕也。豯豵豯也。其釋畜篇馬屬牛屬羊屬之後有豕屬。豕屬之後爲犬屬雞屬。觀於廣雅釋獸釋畜之皆有豕。而爾雅釋獸釋畜之宜有豕可類推矣。今宜於釋畜羊屬之後。增補豕子豬一節。題曰豕屬。與六畜之數合。於在家曰畜之例亦合。釋獸舊有之文竝仍其舊。與六獸之數合。於在野曰獸之例。亦無不合。

用韻例

爾雅用韻。釋訓釋天爲多。釋訓之韻。人也。故參用合音。釋天之韻。天也。故悉爲本音。郝郝耕也。繹繹生也。穟穟苗也。綿綿穮也。耕生爲韻。苗穮爲韻。子子孫孫引無極也。至遫遫熒熒唯迷鞫也。用韻十有六。極德直力服息德式食則思職爲本音。急毒告鞠爲合音。詩六月以急韻飭服國。曹植思歸賦以毒韻匿。詩楚茨以告韻備戒位。

抑以告誥則。楚辭懷沙以韵韻默。與爾雅正合。春爲青陽。夏爲朱明。（古音芒）秋爲白藏。冬爲令英。（古音央）陽明藏英爲韻。春爲發生。夏爲長贏。秋爲收成。冬爲安寧。四時和爲通正。謂之景風。論衡是應篇引爾雅曰。四氣和爲景星。無爲通正三字。生贏成寧星爲韻。穀不熟爲饑。蔬不熟爲饉。果不熟爲荒。仍饑爲荐。饑荐聞句爲韻。（釋文云荐再也）（音僅遴很二反是與饉爲韻）歲陽歲名月陽皆首尾有韻而中無韻。月名皆有韻。曰閼逢。曰旃蒙。曰柔兆。曰彊圉。曰著雍。曰屠維。曰上章。曰重光。曰元默。曰昭陽。逢蒙爲韻。章光陽爲韻。曰攝提格。曰單閼。曰執徐。曰大荒落。曰大淵獻。曰困敦。（困一作困字通）曰赤奮若。格閼徐落爲韻。獻敦奮爲韻。格古音故。落古音路。（並見唐韻正）閼說文從門於聲。文選揚雄羽獵賦。窮冘閼與。李善注閼於庶切。曰畢。曰橘。曰則。曰窒。曰塞。曰終。曰極。畢橘爲韻。則塞極爲韻。爲陬。爲如。爲寎。爲余。爲皋。爲且。爲相。爲壯。爲元。爲陽。爲辜。爲涂。陬如余且爲韻。相壯陽爲韻。辜涂爲韻。釋文陬側留子侯二反。又子瑜反。讀子瑜反者得之。焚輪謂之穨。扶搖謂之猋。風與火爲庉。迴風爲飄。穨庉爲韻。猋飄爲韻。釋文庉本亦作炖。郭注庉庉熾盛之貌。說文。庉樓牆也。非此意。炖字說文所無。其正字當作焞。玉篇焞徒門切。又他雷切。焞焞盛貌。詩采芑嘽嘽焞焞。傳。焞焞盛也。又通作燉。玉篇燉火熾盛貌。與郭注熾盛之貌正合。亭屯聲之字古多通用。如困敦作困頓之類甚多。焞有他雷一切。詩以焞韻雷。漢書章乎成傳引嘽嘽焞焞作嘽嘽推推。焞讀若推。正與穨韻。久雨謂之淫。淫謂之霖。霖爲韻。降婁奎婁也。大梁昴也。西陸昴也。婁昴爲韻。昴從日丣聲。讀若留。今譌從卯讀若卯。詩小星以昴韻裯猶。毛傳云。昴留也。正義引春秋元命苞曰。昴六星。昴之爲言留也。言物成就繫留也。七月正義引孫炎曰。西方之宿昴爲中也。分野畧例云。自胃七度至畢十一度。於辰在酉。爲大梁。昴爲大梁之次之中星也。漢書律麻志。史記律書正作留。漢書云。留孰于酉。史記云。留者陽氣之稽留也。故曰留八月也。律中南呂。其於十二子爲酉。索隱曰。留即丣字。（丣古文酉字）然則昴之從丣不獨取聲亦兼取義。丣八月也。昴八月宿也。丣西方也。昴西方白虎宿也。昴留也。丣亦留也。（禮記月令正義太歲在酉曰留亦可證取義）昴之從丣。猶留之從丣。昴之譌從卯作昴。猶留之譌從卯作留。說文

從丣之字。今多從卯。不歷昴留爲然。音隨形變。玉篇遂音莫絞切。廣韻遂音莫飽切。類有史記漢書。而昴之古音不亡。毛詩之韻裯猶。釋天之韻婁。亦一助也。段氏古文尚書譔異。力辨昴不從丣。顧氏詩本音亦謂讀力求反而從昴者非。亦不察之甚矣。明星謂之啟明。彗星爲欃槍。明槍爲韻。祭天曰燔柴。祭地曰瘞薶。柴薶爲韻。祭星曰布。祭風曰磔。布磔爲韻。（古音同五部）以此例推之。而知春爲蒼天。夏爲昊天。秋爲旻天。冬爲上天。當从歐陽尚書說。及白虎通五經異義所引爾雅作春爲昊天。夏爲蒼天。上相間爲韻。說文云。春爲昦天。廣雅釋天云。東方昦天。其所見本亦與孫郭異也。以此例推之釋器。而知象謂之鵠。角謂之觷。犀謂之剒。木謂之劇。玉謂之雕。金謂之鏤。木謂之剫。骨謂之切。象謂之磋。玉謂之琢。石謂之磨。鵠觷爲韻。剒剫爲韻。雕鏤爲韻。（鵠觷之假借字。觷从周從學）磋磨爲韻。郭氏不知用韻之例。割玉謂之雕爲一段。與下文金謂之鏤不相接貫。誤矣。以此推之釋地。而知魯有大野。晉有大陸。秦有陽陓。宋有孟諸。楚有雲夢。齊有海隅。陽陓。當从周禮職方氏淮南墜形訓及風俗通漢書地理志注所引作陽紆。與野（古音墅）諸區隅爲韻。孫音於于反是也。郭音烏花反非也。以此例推之釋草。而知茜蔓于。菌蘆。柱夫搖車。出隧蘧蔬。蔪茝蘪蕪。于蘆車蔬蕪爲韻。郭音蘆爲才河反。（郭又音采古反才古反施謝）陸音車爲尺蛇反。非也。以此例推之釋木。而知梢擢。梢權皆取疊韻。今本作梢梢權。臧氏庸拜經日記謂衍一梢字是也。以此例推之釋蟲。而知姑螿強蚌。不過蟷蠰。蚌蠰爲韻。說文蚌作羊。字林作蚌是也。郭作羋。亡婢反。非也。以此例推之釋鳥。而知鴽鴾母。當从舍人本作無。李巡本作毋。音無。與上鶠鴟雉渠。鸒斯鵯鶋。燕白脰鳥爲韻。作毋字非也。行扈唶唶。宵扈嘖嘖。唶嘖爲韻。唶莊百反。嘖莊革反。顧野王唶讀子夜反。非也。以此例推之釋獸。而知猱蝯善援。貜父善顧。威夷長脊而泥。麔麖短脰。猨援爲韻。父顧爲韻。夷泥爲韻。麔脰爲韻。麔古音胡。脰古音渡。文選羽獵賦。以脰韻遐。注怖猰（古音遽）聚。是其證。釋文以加豆今音讀之。遂與上三句用韻之例不符。以此例推之釋畜。而知回毛在膺宜乘。在肘後減陽。在幹茀方。在背闋廣。（釋文音光）亦陽與方廣爲韻也。

名同文異例

爾雅於同名而並列一處者。每異其文以別之。明於此例而爾雅可通。他書之異於爾雅者。亦無不可通。如釋器革後謂之茀。竹後謂之蔽。蔽亦茀也。詩碩人曰。翟茀以朝。毛傳茀蔽也。周禮巾車鄭注引作翟蔽以朝。史記屈原列傳。脩路幽拂兮。索隱曰。楚辭作幽蔽。（刺客傳跪而蔽席蔽亦拂字假借故索隱曰蔽猶拂也）是蔽茀字通之證。革後謂之茀。亦可謂之蔽。竹後謂之蔽。亦可謂之茀。詩載驅采芑韓奕三言簟茀。而茀字亦从竹作笰。是其證矣。巾車蒲蔽。棼蔽。藻蔽。雚蔽。潘蔽。劉昌宗蔽皆音茀。蔽有茀音。故借茀爲蔽。采芑箋云。茀之言蔽也。凡傳注言某之言某者。皆假借也。蔽正字。茀借字。字形雖別。音義則同。革竹雖殊。命名匪異。知此例者鮮矣。鑣謂之钀。載轡謂之轙。轙亦钀也。說文車部。轙車衡載轡者。从車義聲。或从金从獻作钀。是钀與轙本一字。此如書大誥民獻有十夫。今文尚書作民儀有十夫之比。獻與儀通。古讀如莎。儀古讀如俄。故从義聲之字亦从獻聲也。集韻钀魚羈切。與轙同。即本說文。徐楚金因爾雅而疑說文爲誤。殿九能又據說文而以爾雅爲誤。不知皆不誤也。郭氏轙音儀。钀因魚謁反。已不知轙钀爲一字矣。一羽謂之箴。十羽謂之縳。百羽謂之緷。緷即縳也。周禮羽人凡受羽十羽爲審。百羽爲摶。十摶爲縳。周禮之審。即爾雅之箴。周禮之摶。即爾雅之縳。周禮之縳。即爾雅之緷。考工記鮑人注云。摶讀爲縳一如瑱之縳。廣韻二十八獮。以摶縳爲一字。縳字注云亦作縳。是周禮之摶縳其字通也。廣韻摶字注引周禮百羽爲摶。十摶爲緷。今周禮緷爲縳。郭氏注穆天子傳。又引周禮十羽爲箴。百羽爲縳。十縳爲緷。是摶縳緷字並通也。爾雅釋文緷古本反。周禮釋文引劉音縳古本反。劉昌宗讀縳爲緷。可證縳緷之匪異名矣。鄭注羽人職引爾雅。而云其名音相近。已見及此。後人不察於周禮爾雅之互異。辨論紛呶。不知羽數雖殊。命名匪異。名同文異。爾雅此例。周禮亦此例也。象謂之鵠。角謂之觷。鵠亦觷也。如詩有覺德行。緇衣作有梏德行之比。觷从角。鵠亦从角作觡。廣雅釋器云。治象牙也。蔽茀也。钀轙也。摶緷也。鵠觷也。皆無異名。而異其文以別之也。釋器一篇。此例已四見矣。以此例推之釋天。而知

天氣下地不應曰雺。雺或作霿。地氣發天不應曰霚。霚或作霧。蓋亦無異名而姑異其字以別之也。何以言之。說文雨部。霚地气發天不應。从雨敄聲。籀文作雺。霿天气下地不應曰霿。霿晦也。與爾雅互異。將以爾雅爲誤。而玉篇雺與霚同。云天氣下地不應也。霿與霧同。云地氣發天不應也。洪範正義引王肅云。雺天氣下地不應。文選三國名臣序贊注引爾雅天氣下地不應曰雺。廣韻引爾雅地氣發天不應曰霧。與爾雅正合。將以說文爲誤。而史記天官書索隱文選甘泉賦注。皆引爾雅天氣下地不應曰霧。與說文正合。然則天氣下地不應謂之雺。亦可謂之霧。地氣發天不應謂之霧。亦可謂之雺。雺从矛聲。字亦作霚。霚从敄聲。敄亦矛聲。霧說文作霿。霿从瞀聲。瞀从敄聲。敄从矛聲。爾雅此文爲洪範釋也。洪範曰雺。（此正義本也正義引鄭王本俱作雺釋文引徐音亡鉤反亦蒙音也）史記宋微子世家作霧。漢書五行志作霧。經有異文。而爾雅並釋。如洪範曰霽。史記作曰濟。而爾雅云濟謂之霽。亦其例也。謂爾雅之雺霧有別。然則洪範之雺霧亦有別乎。集韻十九侯雺霧蒙三形爲一字。說文判雺霧爲二。已不知爾雅同名異文之例。後人說愈紛而誤愈甚。明於此例。孫同元爾雅雺霧辨可不作矣。開元占經所引郗萌在天在人之說。亦不足道矣。以此例推之釋草。而知荷芙蕖其莖茄其葉蕸。（釋文作遐云字又作蕸藝文類聚八十二引作葭說文無蕸字）茄爲荷之別體。蕸亦荷之假音也。漢書楊雄傳矜芰茄之綠衣兮。師古曰。茄亦荷字。見張揖古今字詁。詩澤陂有蒲與荷。鄭箋陸璣疏皆以荷爲芙蕖莖。樊光注引詩正作有蒲與茄。則茄之爲荷明矣。荷从何聲。茄从加聲。加古讀若柯。若嘉陵一作柯陵。駕鵝一作鴚鵝之類。不一而足。蕸與茄通。猶論語加我數年。史記加作假之比。遐與荷通。猶詩假以溢我。左傳引作何以恤我。遐不作人。遐不眉壽。集傳遐讀爲何之比。遐古音胡。遐之爲何。猶胡之爲何也。（胡何聲轉字通）說文以荷爲芙蕖葉。初學記二十七寶器部引爾雅正作其葉荷。則蕸之爲荷明矣。徐氏養原曰。蕸疑即荷字。蕸荷雙聲。古字多以雙聲相通。錢氏坫亦謂蕸即荷字。蓋已見及此。荷爲芙蕖統名。又爲莖葉之專名。莖葉相連。稱名故同。無異名者不得不異其文。若云荷芙蕖。其莖荷。其葉荷。則失之複。而與全書之例不符矣。釋文云。其葉蕸。衆

家竝無此句。唯郭有。然郭本中或復脫此一句。臧氏琳。段氏玉裁。以無者爲是。然藝文類聚引其葉茇。又詩正義引其葉蕸。山有扶蘇正義澤陂正義引李巡曰。皆分別蓮莖葉華實之名也。是李巡本有此一句。俞氏樾曰。芙蕖唯葉爲最大。古人命名。雖蓮中之的。的中之薏。猶一一爲之名。何獨於葉而遺之乎。無此句者非也。又曰。荷者芙蕖之定名。稱芙蕖者。其始彌望止見有葉而已。因以葉之名名之。故荷即爲大名。上文曰荷芙蕖。此文曰其葉荷。不嫌同名也。其所見與徐氏略同。蘪從水生。注。生於水中。薇垂水。注。生於水邊。水中水邊雖殊。而蘪與薇則一也。蘪之爲言湄也。玉篇水部。廣韻六脂。湄字注皆引爾雅水草交爲湄。重文作㵟。詩左傳作麋。生於水中。即水草之交也。故曰蘪也。薇之爲言溦也。釋丘釋文。溦本或作湄。釋水釋文。湄本或作溦。廣韻六脂亦收微字。注引爾雅薇垂水。與湄㵟溦同音武悲切。即音以求義。而知生於水邊。亦水草之交也。故曰薇也。蘪薇古字通用。故蘪蕪一曰薇蕪。上文蘄茝蘪蕪。釋文蘪蕪一名薇蕪。一名江蘺。張衡南都賦云。薇蕪蓀萇。注引本草經曰。蘪蕪一名薇蕪。古無輕脣音。微讀若蘪。儀禮少牢饋食禮眉壽萬年注。今文微爲眉。公羊穀梁春秋莊二十八年冬築微。釋文竝云微左氏作麋。微之通作麋。猶薇之通作蘪矣。釋文薇音微。又音眉。當以眉音爲正。蘪生水中。亦可謂之薇。薇生水邊。亦可謂之蘪。爾雅異其字。非異其名。近人昧此義例。竝薇之音讀亦誤。以山生之薇菜當之矣。洪頤煊知薇山菜不可稱垂水。又以說文雲夢之蕒。呂覽雲夢之蕒當之矣。以此例推之釋木。而知唐棣栘。常棣棣。唐棣常棣皆即棠棣。非二名也。詩唐棣之華。御覽一百五十二七百七十二。皆引作棠棣之華。論語唐棣之華。春秋繁露竹林篇文選廣絕交論注皆引作棠棣之華。甘泉賦注引爾雅唐棣栘。作棠棣栘。此唐棣即棠之證也。後漢書郡國志山陽郡方與有武唐亭。左氏春秋隱二年公盟戎於唐。注作武唐亭。隱五年公矢魚於棠。注作武棠亭。水經注泗水篇亦作武棠亭。定五年傳堂谿氏。廣韻作棠谿。後漢書延篤傳作唐谿。此又唐作棠之旁證也。詩常棣之華。文選謝瞻安城答靈運詩注。曹植求通親親表注。謝莊宋孝武宣貴妃誄注。初學記友悌類。御覽四百十六五百十四竝引作棠棣之華。左傳昭七年正義

云。小雅棠棣之篇。此常棣即棠棣之證也。山海經海外西經。有樹名曰雄常。淮南子墬形訓謂之雄棠。管子小匡篇反其侵地常潛。齊語作棠潛。此又常作棠之旁證也。孫奕示兒編以俗讀常棣爲棠爲誤。考漢書杜鄴傳。鄴謂王音曰。戚而不見殊。孰能無怨。此棠棣角弓所由作也。師古曰。棠棣小雅篇名。棠棣美燕兄弟。則漢人已讀常爲棠。不可爲誤。毛公於何彼襛矣傳。以唐棣爲栘。晨風傳又以唐棣爲棣。常棣傳以常棣爲棣。而一本又作栘。詩考引韓詩序云。夫栘燕兄弟也。藝文類聚八十九引三家詩云。夫栘之華。萼不韡韡。皆以常棣爲栘。論語之唐棣。何晏以爲栘。孔安國皇侃又以爲棣。總之唐棣謂之栘。常棣亦可謂之栘。常棣謂之棣。唐棣亦可謂之棣。唐常字異而音同。栘棣名異而物同。竝無赤白之分。一物而兩釋者。猶之椴木槿。櫬木蕣也。近來說者紛如。多謂爾雅互譌。以求合於毛傳。而毛傳又不可盡合。因又以毛傳之異者爲譌。至毛傳爾雅二者舉不足信。不知爾雅與毛傳本無異。毛傳與毛傳亦無異。皆不明於爾雅名同文異之例故也。戴侗六書故云。唐棣常棣棠棣特一物。猶夫栘扶栘蒲栘之爲一物。唐常棠夫扶蒲皆聲相邇。故通用。戴氏已言棣栘同物。但又云爾雅分唐棣常棣爲二。遂啓後人之誤。則仍不知爾雅之例。無以塞衆訟之口而解其紛。此爾雅釋例一書所以不可不作也。以此例推之釋獸。而知鹿絕有力麉。麔絕有力豜。豜亦麉也。麉說文作麙。云鹿之絕有力者。豜說文云。三歲豕肩相及者。麉正字。豜借字。麔字从鹿。故鹿之絕有力者名麉。麔之絕有力者亦名麉也。釋文云。豜郭音與上麉字同。郭亦知豜即麉字。詩騶虞正義曰。釋獸麔鹿皆云絕有力麉。七月正義曰。釋獸鹿與麔皆云絕有力麉。孔沖遠亦以豜爲麉。是名同文異之例。古人已有知之者矣。釋畜白州驠。尾本白騴。騴亦驠也。尾本既於州竅。故名同。王氏引之謂驠與騴聲近而義同。是名同文異之例。今人亦有知之者矣。則茢薽蠽轒綍釋[illegible]鴽蒘竊荷茄茇蘪薇唐常之爲名同文異。復何疑哉。復何疑哉。

文同義異例

釋親。來孫之子爲晜孫。阮氏校勘記曰。史記索隱孟嘗君列傳。漢書惠帝紀師古注。

皆引爾雅來孫之子爲昆孫。昆孫之子爲仍孫。是唐初本爾雅作昆孫。開成石經始誤爲晜弟字。猶晜弟字。釋文及後漢書注亦誤作昆也。俞氏樾曰。說文弟部。周人謂兄曰晜。然經典相承。皆作昆弟。不作晜弟。猶昆蟲字依說文當作䖵。而經典止作昆蟲。不作䖵蟲也。此篇自父之晜弟以下。晜字凡十六見。釋文曰。本亦作昆。下同。疑唐初爾雅。凡晜弟字晜孫字皆作昆。實古本也。故唐以前引爾雅者。皆如此。不得謂昆孫是而昆弟非也。惟昆孫昆弟字同而義異。昆弟之昆。晜之假字也。昆孫之昆。疑當讀爲貫。釋名釋親屬曰。來孫之子爲昆孫。昆貫也。恩情轉遠。以禮聯貫之耳。此雖依聲取義。爲釋名一書之常例。而適得其本字。昆貫一聲之轉。說文玉部。琨或作瑻。是其證也。詩皇矣篇。鄭箋曰。串夷即混夷。然則昆之爲貫。猶混之爲串矣。上文曾孫注曰。曾猶重也。下文仍孫注。仍亦重也。昆有連貫之義。則亦重也。此與昆弟之昆。其義本不相涉。開成石經於昆弟字俱改作晜。遂併昆孫字而亦改之。失其指矣。玉澍案俞氏說是也。字同義異。爾雅本有此例。不獨昆弟昆孫之昆已也。釋宮。三達謂之劇旁。七達謂之劇驂。劇旁之劇訓多。謂旁出之多也。荀子非十二子篇。材劇志大。注。劇。煩多也。玉篇劇又訓增。增益之則亦見其多矣。詩兔罝正義引孫炎曰。旁出歧多。孫正訓劇爲多。釋名云。此道旁轉多。用功稍劇。劉亦訓劇爲多也。劇驂之劇當讀若遽。遽者驛路也。驂者騑也。劇驂者。謂驂騑之多如驛路也。釋名解此亦云此道有七。比於劇也。比於劇者。亦謂同於遽也。公羊宣六年傳注釋文。劇其據反。本亦作遽。是劇有遽音。與遽通用之證。說文傳遽互訓。釋言云。馹遽傳也。舍人注云。傳車驛馬。莞子大匡篇。三十里置遽。注。今之郵驛也。詩江漢箋。則使傳遽告功於王。釋文。以車曰傳。以馬曰遽。遽者疾也。（晉語公懼遽見之注遽疾也周語遽歸告王注遽疾也）與劇旁之劇義不相涉。釋器。革中絕謂之辨。革中辨謂之䊮。上辨字當訓分。易剝牀以辨。鄭注辨分也。下辨字爲辮之假音。說文辮交也。廣雅釋詁。交合也。辨辮皆從辡聲。故相通假。王氏引之以辨爲㛯之訛。俞氏樾又以辨爲辮之訛。說皆非也。釋天。雨霓爲霄雪。（雪衍文）暴雨謂之涷。上雨字自上而下也。與暴雨之雨無涉。濁謂之畢。李巡孫炎本作噣。謂之畢。（廣介箋畢噣也正義引）

噣者獨也。李云。噣陰氣獨起。咮謂之柳。詩大東傳釋文。文選長門賦。注引爾雅噣謂之柳。噣喙也。噣爲口也。與噣謂之畢之噣不同。玉篇以咮爲噣之重文。廣韻以噣爲咮之重文。說文噣訓喙。咮訓鳥口。分爲二字。似非。釋地。北陵西隃。西讀爲先。與上文西陵之西不同。史記趙世家正作先俞。西先聲相轉。故西施一作先施。匡謬正俗謂西有先音是也。釋山。多小石磝。多大石礐。多草木岵。無草木峐。上二多字少之反也。下多字無之反也。多即有也。釋名。說文玉篇。皆以岵爲山有草木。有草木即爲岵。不必多草木而後爲岵也。無草木始爲峐。若僅少草木。猶未可謂爲峐也。釋水。灉反入。以入言之。謂出而復反者也。水自河出爲灉。以出言之。謂出而不反者也。一則專以河言之。一則不專指河言之。河爲灉。淮爲滸。江爲沱。汝爲濆。（作涓者非是說見後）此以水之枝流言之。江有沱。河有灉。汝有濆。滸水厓。此以水旁之地言之。詩汝墳。正義引李巡曰。江河汝旁有肥美之地者。葛藟正義引李巡曰。滸水邊地名厓也。是也。郭氏不知文同義異之例。既以反入之灉爲水自河出之灉。又以有灉有沱有濆爲上文別出之水。然則注渻曰濆。即下文四瀆之瀆耶。說文云。瀆。溝也。釋名。瀆。獨也。各獨出其所而入海也。二瀆纖洪過別。不可比而同之明矣。逆流而上曰泝洄。順流而下曰泝游。正絕流曰亂。上兩流字訓行。謂逆行順行也。流之爲行。常訓也。下流字訓渡。郭注云。直橫渡也。孫炎於正絕流訓爲直橫渡。而於逆流順流亦以逆渡順渡釋之。不知渡者過也。（廣雅釋詁渡過也）由此岸至彼岸也。逆流而上順流而下之非渡也明矣。釋草。其中的。其字指蓮言之也。上文其莖茄。其葉蕸。其本蔤。其華菡萏。其實蓮。其根藕。其字指荷芙蕖言之也。蘦大苦。注云。今甘草也。苦訓甘。與上文荼苦菜蘦苦莖之苦不同。方言。苦快也。注云。苦而爲快者。猶以臭爲香治爲亂徂爲存。苦既訓快。即可訓甘。後人不達相反爲訓之義。謂大苦非甘草。而欲讀苦爲芐。誤矣。釋木。櫬梧。樸枹者謂。（句）櫬采薪。采薪即薪。上櫬字爲梧之別名。下櫬字爲薪之假借。（說見上）字又與新通。說文。新。取木也。舍人引櫬梧來合此句。不知二櫬文雖同而義則別也。采薪即薪。謂采薪又即止謂之薪也。上薪字如樵彼桑薪之薪。以木言。下薪字。如采荼薪樗之薪。以伐木者

言。詩曰。薪是穫薪。兩薪字義亦別也。大而檝楸。小而檝榎。注云。老乃皮𪐝檝者爲楸。小而皮𪐝檝者爲榎。左氏襄二年正義引樊光曰。大老也。檝措皮也。皮老而麤措者爲楸。小少也。少而麤措者爲榎。大小訓老少。與上文櫰槐大葉而黑。槐小葉曰榎之小大不同。釋鳥桑鳸竊脂。竊乃盜竊之竊。郭注云。好盜脂膏。詩桑扈箋云竊脂肉食。陸元恪疏云。好竊人脯肉及筩中膏。其說是也。夏鳸竊玄。秋鳸竊藍。冬鳸竊黃。棘鳸竊丹。竊如釋獸虎竊毛之竊。竊淺也。竊玄淺黑也。竊藍淺青也。竊黃淺黃也。竊丹淺赤也。孔穎達左傳正義以竊玄竊藍竊黃竊丹例竊脂。訓竊脂爲淺白。不知桑扈色青。故陸疏及高誘注淮南子說林訓皆以桑扈爲青雀。邵二雲郝蘭皋力辨孔氏之非。其說是矣。鴟鴞鸋鴂。狂茅鴟。怪鴟梟鴟。鴟鴞雖與三鴟連文。實非鴟類。方言陸璣疏皆以鴟鴞鸋鴂爲巧婦。而爾雅釋文云。鸋鴂今之巧婦鳥。詩釋文亦云似黃雀而小。俗呼巧婦。已不以郭氏鴟類之說爲然。考韓詩傳所說鴟鴞係巢於葦蕳之小鳥。與捋荼正合。荼即葦蕳也。趙岐注孟子亦云。鴟鴞小鳥是也。呂忱云。梟鸋鴂也。楚人謂之服鳥。亦鴟類。王逸注劉向九嘆以鴟鴞鸋鴂爲貪鳥。皆誤會爾雅所致。埤雅力主郭說。而讀詩記詩集傳詩緝皆從之。夫鴟鴞之詩。周公自喻。毛鄭王肅其說竝同。鄭君之說尙書也亦同焉。有大聖人而以貪惡之鳥自比者哉。此說之不辨自明者矣。或謂劉向九歎云。葛藟虆於桂樹兮。鴟鴞集於木蘭。以喻小人進在顯位。漢書賈誼傳。鸞鳳伏竄兮。鴟鴞翺翔。以鸞鳳鴟鴞比君子小人。是鴟鴞爲鴟類之證。予曰。以鴟鴞爲貪鳥者。東漢人之說也。蔡邕弔屈原文。以鸋鴂鸞鳳對言。其意與王逸同。若賈誼劉向所謂鴟鴞。即鴟梟之假音。史記屈賈列傳。正作鴟梟翺翔。是其塙證。詩墓門有鴞萃止。泮水翩彼飛鴞。傳皆云鴞惡聲之鳥。鴞皆梟之假借字。即爲梟爲鴟。箋云梟鴟惡聲之鳥也。梟正字也。詳予所著毛詩異文箋。九嘆以鴟鴞與葛藟對言。葛藟二草也。鴟鴞亦二鳥也。賈誼傳以鴟鴞與鸞鳳對言。鸞鳳非一鳥也。鴟鴞亦非一鳥也。謂鴟也梟也。爾雅之鴟鴞。二字連讀。不得援彼鴟鴞以爲之說。釋畜未成毫狗。注云。狗子未生𩋙毛者。成訓生。與上文未成羊下文未成雞之成義別。國語晉語黃帝以姬水成。炎帝以姜水成。成而異德。成皆生也。韋昭訓成爲生長是

也。俞氏樾謂未成毫。當與未成羊未成雞一律。例不明而詞雖辯。亦不足取矣。

義同文異例

毛詩於義同之字。往往異其文以別之。有異句而義同文變者。如漢廣之息思。草蟲之蟲螽。正月之威滅。皐矣之度宅。行葦之鈞均。閟宮之懲承是也。有一句而義同文變者。如甘棠之蔽芾即蔽蔽。凱風之睍睆即睍睍。碩人之其頎即頎頎。公劉之廬旅即廬廬是也。予所著毛詩異文箋詳言之矣。此例爾雅亦有之。釋山曰。崒者厜㕒。又曰。石戴土謂之崔嵬。當作土戴石厜㕒即崔嵬之異文也。詩小雅十月之交。山冢崒崩。箋云。崒者崔嵬。正義曰。厜字與爾雅小異。義實同也。又漸漸之石箋云。卒者崔嵬。正義曰。雖音字小異。是取爾雅爲說也。不獨此也。有數句之中而義同文異者。釋木。木自獘神。立死椔。蔽者翳。蔽即獘之假借。詩皐矣正義引釋木作獘者翳。又引李巡曰。斃死也。李巡本作斃。以正字代之也。釋蟲。螒。天雞。諸慮奚相。相即桑之假借。舍人本正作奚桑。奚爲縣之假借。說文奚从縣省聲。縣爲系之古文。今五六月野蠶吐絲。多懸系於桑枝之下。即釋蟲之諸慮奚桑也。釋魚。龜俯者靈。仰者謝。前弇諸果。後弇諸獵。諸即者之異文。說文諸從言者聲。者古音渚。秦詛楚文。寘者冥室。卒者侯之兵。箸者石章者皆諸也。釋畜。青驪繁鬣騥。驪白雜毛駂。黃白雜毛駓。陰白雜毛駰。蒼白雜毛騅。彤白雜毛騢。白馬黑鬣駱。釋文云。白馬黑鬣。舍人本衆家竝作髦。詩釋文引樊孫爾雅竝作白馬黑髦。案髦即毛也。廣雅釋器。髦毛也。鬣即髦也。釋文。鬣力涉反。髦也。髦與毛字通。儀禮既夕記。馬不齊髦。注。今文髦爲毛。是也。鬣與髦亦通。周禮巾車注。故書鬣爲氉。亦或爲䮾。釋文云。氉䮾竝音獵。氉或音毛。音獵之字可以音毛。則鬣亦可以讀爲髦矣。詩四牡釋文。鬣本又作鬛。本亦作髦。鬣髦也。文雖異義則同也。犬絕有力狣。狗四尺爲獒。說文犬部無狣字。即獒之異體。馬絕有力駥。即馬八尺爲駥。彘絕有力䝈。即彘五尺爲䝈。故知犬絕有力狣。亦即狗四尺爲獒。邢氏正義云。狣與獒聲相近。狣亦獒也。嚴氏亦取其說。有一句之中義同文異者。釋草。熒委萎。釋文云。委今作委。唐石經作委。案委爲萎之省文。萎爲萎之別體。如棱稜餱餱棱棱之類。類篇

引作委委則委之爲委明矣竹篇萹萹亦竹也釋文云竹本又作茿說文云茿萹茿也毛詩傳云竹萹竹也釋草之竹萹萹即說文之筑萹筑毛傳之竹萹竹茿正字竹萹皆假借字（韓詩竹作薄說文云水萹茿）蕧牛蘈蘈即蕧之異文詩我行其野言采其蓫箋蓫牛蘈也釋文作牛蕧云本又作蘈正義云定本作牛蘈是蕧蘈本一字蘈从艸从頹頹爲蘈字之俗古且無頹又安有蘈然蕧亦係俗字艸頭疑係後人所加隤頹字通經典甚多蕧蘈決非二字釋文於蕧音吐回反蘈音火回反廣韻亦判蕧蘈爲二玉篇艸部則有蕧無蘈唐石經雪窗本作蓫牛蘈字形微異單疏本作蘈牛蘈阮氏以蕧蘈一字爲疑潘克溥以芘莀芘苕陵苕菿薪菿例之可以正阮氏之失杜土鹵土卽杜之異文詩徹彼桑土釋文引韓詩郭注方言竝作桑杜玉篇鹵杜鹵也又引郭注曰卽杜衡也似葵而香則土鹵之爲杜鹵明矣釋鳥鴽鴾毋釋文云鴾字或作牟毋如字（今釋文誤則作毋云毋如字者誤毋不音牟以別於月令注公食大夫禮注之毋無無毋毋皆音牟也）李音無舍人本作蕪（若作毋字李不得作無舍人本亦不得作蕪矣）禮記月令鄭注作鴽毋無釋文云毋音牟又如字（毋又如字與爾雅釋文合可證爾雅釋文之不作毋）

儀禮公食大夫禮鄭注作鴽無毋釋文云毋音牟又士冠禮記郊特牲之毋追釋文皆云毋音牟左氏春秋宣十五年仲孫蔑會齊高固于無婁（注無婁杞邑隱四年公伐杞取牟婁注牟婁杞邑實一邑）公羊作牟婁是牟毋無字竝通用說文無鴾字云𪈳牟毋也爾雅本作牟毋釋文可證爾雅說文之牟毋月令注之毋無公食大夫禮注之無毋皆卽牟牟郭注云青州呼鴾毋高誘注呂覽季春紀云青州謂之鴾毋周雒謂之鴽則牟毋之爲牟牟復何疑哉陸氏不知此例於月令注公食大夫禮注之毋則音牟於釋鳥之毋則讀如字後儒不知此例以他處不合爾雅者爲譌或又以爾雅爲譌異說叩呶幾如聚訟例之不逆其害可勝道哉以此例之而知釋訓襢裼肉袒唐石經上作襢下作袒詩大田正義及類篇引與石經同亦未可疑其非矣

文同形異例

文同形異者謂或用正字或用借字或用今文或用古文字不齎一也如釋詁艐至也字作艐釋言屆極也字作屆釋文云艐郭音屆孫云古屆字釋詁由自也字作由

釋水繇膝以下爲揭繇膝以上爲涉繇帶以上爲厲字作繇釋文云繇古由字釋詁務彊昏暓彊也彊勤也釋言競逐彊也（釋文彊本或作強）彊暴也釋天在丁曰彊圉（釋文云或作強）字作彊釋詁彊當也字作彊彊借字彊正字釋詁茂勉也字作茂釋訓懋懋勉也字作懋懋正字茂借字釋文云懋古茂字非也釋詁迅疾也釋獸狼絕有力迅食人迅走字作迅釋言振訊也字作訊訊借字迅正字釋詁抍濟也字作抍釋言振訊也字作振一切經音義云振古文㧻拯二形釋詁繇道也字作繇釋宮猷道也字作猷繇古字猷今字釋詁僉皆也字作僉釋言檢同也字作檢檢卽僉也同卽皆也檢借字僉正字釋言迨及也字作迨逮遝也逮及也字作逮逮迨古今字釋言弇同也弇蓋也釋器圜弇上謂之鼒釋天弇日爲蔽雲字作弇釋鳥以翼右掩左雄左掩右雌字作掩釋訓不遹不蹟也字作蹟武迹也字作迹釋獸其跡𨆪釋文跡字或作迹又作蹟此類甚多未可枚舉

名同義異例

名同義異者如釋親父之姊妹爲姑婦稱夫之母曰姑姑之名同而所以名姑之義則不同也母之晜弟爲舅婦稱夫之父曰舅舅之名同而所以名舅之義則不同也姑之子爲甥舅之子爲甥妻之晜弟爲甥姊妹之夫爲甥謂我舅者吾謂之甥甥之名同而所以名甥之義則不同也不獨此也釋丘水潦所還埒丘釋山山上有水埒一則水環其下一則水滲其上埒之名同而所以名埒之義則不同也後高陵丘爲陵邐之陵如陵者陵丘爲大阜曰陵之陵陵丘之名雖同而所以名陵之義則不同也宛中宛丘丘上有丘宛丘宛中者謂四方高中央下李巡注孫炎注及毛詩傳釋名漢書地理志注之說竝同丘上有丘者謂四方下中央高其上有丘之狀也宛郭音於粉反其字與菀通詩都人士箋楚辭離世注竝曰菀積也又通作薀（薀俗作蕰荀子哀公篇蘊宛字通韓詩外傳陳之富人聽於鰮丘之上鰮丘即宛丘非正謂宛丘在云陳陵高也）說文字林廣雅竝曰薀積也四方高中央下者積於中之象也四方下中央高者積於上之象也宛之名同而所以名宛之義則不同也郭氏欲合而爲一以宛中之宛丘爲中央隆高又云蘊聚隆高詩宛

邱正義駁之是矣。臧氏琳駁郭注之失。謂丘上有丘之宛丘。亦係中央宛下。錢氏坫謂丘上有丘宛丘。爲增益爾雅者所加。不可與正文相亂。皆誤說也。釋丘。釋厓岸。曰谷者澂。釋文。澂本又作湄。（說文澂小雨也。澂借字。湄正字。）釋水。水草交爲湄。釋文云湄本又作溦。廣雅曰。湄氾厓也。詩蒹葭在水之湄。傳湄水隒也。說文隒厓也。此谷者湄之湄也。詩曰在河之湄。此水草交爲湄之湄也。一則爲水邊高厓。不與水交會。一則爲水邊低地。與水交會。湄之名同。而所以名湄之義則不同也。釋山。山瀆無所通谿。釋水。水注川曰谿。左氏隱三年正義引李巡曰。山中水瀆雖無所通。與水注川同名。郭氏說與之同。一無所通。一有所通。谿之名同。而所以名谿之義則不同也。釋畜。未成毫狗。尨狗也。郭以未成毫爲未生幹毛。釋文云。幹下旦反。長毛也。尨亡江反。說文云。犬之多毛者。字林同。一則毛少。一則毛多。狗之名同。而所以名狗之義則不同也。未成毫狗。以狗之小者言。狗四尺爲獒。以狗之大者言。俞氏不解此例。以郭未生幹毛之說爲非。嘵嘵致辨。而欲讀毫爲獒。且云下文四尺爲獒之獒。古本爾雅亦止作豪。緣尙書之旅獒。字偶相通。遂逞斯異說。亦勞而無當矣。

名異義同例

名異義同者。如釋丘再成爲陶丘。丘上有丘爲宛丘。丘上有丘。是亦再成也。是陶丘宛丘之名雖異。而再成與丘上有丘之義則同也。如陼者陼丘。注云。水中小洲爲陼。如陼之陼。說文作渚。云如渚者陼丘。水中高者也。澤中有丘都丘。注云。在池澤中。然則都之爲言渚也。陼丘都丘之名雖異。實音近而義同也。水潦所止泥丘。注云。頂上汙下者。玉篇廣韻引爾雅作泥。說文云。泥反頂受水丘也。繫傳云。頂當高。今反下。故曰反頂。郝氏曰。反頂即汙頂。史記孔子世家。說夫子圩頂。索隱。圩頂言頂上窊是也。宛中宛丘。釋文引孫云。謂中央汙也。毛詩傳曰。四方高中央下曰宛丘。夫頂在中央。中央汙下。卽頂汙下。汙下則爲水潦所留止。是泥丘宛丘之名雖異。而水潦所止。與宛中之義則同也。釋名。中央下曰宛丘。有丘宛宛如偃器也。丘上有一泉水亦是也。劉熙亦以宛邱爲水潦所止矣。左高咸丘。右高臨丘。前高旄丘。後高陵丘。偏高阿丘。偏者倚也。阿與倚古同聲。阿亦倚也。（書太甲上傳。詩長發箋。並曰阿倚也。）偏高阿丘。總承上四句言之。左高則右卑。右高則左卑。前高則後卑。後高則前卑。皆倚於一偏之狀。阿丘與咸丘臨丘旄丘陵丘之名雖別。而偏高與左高右高前高後高之義則同也。釋丘曰重厓岸。釋山曰重甗隒。說文云。岸水厓而高者。厓山邊也。甗與釋畜善升甗之甗。皆巘之假借。玉篇山部。文選晚出射堂詩注。皆引作重巘隒。說文云。隒崖也。詩葛藟正義引孫炎曰。隒山基有重岸也。（隒爲山下有岸下文厓爲山左右有岸正同顯）孫訓重巘爲重岸。是岸隒名異而義同。重厓重巘。義亦同也。釋水。灉反入。決復入爲汜。復之訓反。經典不可枚舉。郭亦以反入爲決出復還矣。是灉汜之名雖異。而反入與決復入之義則同也。潬沙出。亦水中洲渚沚坻之類。洲渚沚坻可居。潬亦未始不可居也。廣韻云。河陽城南有中潬城矣。

物異名同例

草以木名。則有枹薊。桂荏。顚棘。杜榮。草以蟲魚名。則有貝母。龍古。龍舌。龍葛。魚毒。（並見釋草本文。魚毒舊入釋木）蕨攈。虺牀。草以鳥名。則有雀弁。雀麥。烏蕵。鳧茈。鴻薈。烏階。草以獸畜名。則有鼠莞。鼠尾。虎杖。狼尾。兎荄。兎葵。兎瓜。豕首。馬帚。鹿蘦。牛藻。馬尾。兎奚。牛蘈。牛脣。兎絲。馬藍。馬舄。騶馬。羊齒。麋舌。木以草名。則有蒲柳。木以獸畜名。則有虎櫐。鼠梓。羊桑。牛棘。蟲以草名。則有茅蜩。草蟲。蛗螽。守瓜。委黍。蒲盧。蟲以木名。則有蜭桑。奚桑。（舍人本）木蠭。桑蟲。桑繭。蟲以魚名。則有白魚。蟲以鳥名。則有烏蠋。蟲以獸畜名。則有馬蜩。馬蜋。鼠負。天雞。國貉。鳥以草名。則有天薔。齧苃。剖葦。茅鴟。鳥以木名。則有桑鳸。桃蟲。楚雀。斵木。鳥以蟲魚名。則有桃蟲。蟲母。鳥以獸畜名。則有兎軌。天狗。麋鴰。老兎。天雞。後人不達此例。顚棘加草爲蘈。龍古龍葛加草爲蘢。蕨攈加艸爲蘮。鹿蘦加艸爲蔍。鳧茈加艸爲薨。兎荄加艸爲菟。茅蜩加虫爲蟧。烏蠋加虫爲蝺。天薔去艸加鳥爲鶅。茅鴟加鳥爲鷄。蟲母去蚰加鳥爲鷃。兎軌老兎加鳥爲鵵。麋鴰改麋爲鷵。俗字多而爾雅之例亡矣。不獨此也。蒚山蘢。蒚鼠尾。蒚山蒜。莞苻蘺。其上蒚。薜山蘄。薜白蘄。（薜二）（一草）薜牡蘩。薜庾草。薜山麻。蘄王蔧。蘄山莓。藐茈草。紫由胡。一二（蘩草）紫兎葵。藐彫蓬。蘠苦

一第 201 册 續修四庫全書 第 10 扳反内

蘁茶。虎杖茶。苦菜茶。委葉蒤。蒤薞茶。蔷蓍蔷。蔷𧂇茅。葴寒漿。葴馬藍。瓞瓝。瓝小葉。苹訓季。

柜朐。苹萍。苹蘋蕭。(須葑蓯書作葑須從并見上說蘋蕭與蓯同名) 此草與草同名也。榕山榎。槐小葉曰榎。

苦茶。榝木櫄。櫄拖。椒木槿。(投木櫄木槿木釋木見後文錯簡入釋草說見後) 櫬梧。梅柟。時英梅。杭繫梅。旄澤柳。

旄冬桃。攝虎櫐。楓櫐。(楓澤須文說見後其一) 此木與木同名也。魾大鱯。魴魾。鱊大鰕。鰝大鰕。鯢大

者謂之鰕。此魚與魚同名也。贏小者蜬。貝在水者蜬。亦釋魚篇之同名者也。鷂兔軌。

雉東方曰鶅。(雷氏以鶅為鷂兔軌鶅為二說均未塙見郝氏說) 鷚天鸙。雉之暮子為鷚。鷚鷚鶅。(郭本作晏說見鷃文格音)

(作與晏本作晏者) 鷃斯卑居。鶾天雞。鶾雉。鷗鳳其雌皇。皇黃鳥。狂茅鴟。狂瘦鳥。(作鴟郭云說文格音)

(說鳥洛音昇釋文同名) 此鳥與鳥同名也。䳢雉洪洪。秩秩海雉。釋文秩秩施音逸。是與洪洪

同音。此亦鳥之同名者也。麐絕有力䴢。麔絕有力豜。(豜文說見前同名異) 𤠔白狐。貍狐貒貈

醜。此獸與獸同名也。前足皆白騱。(郭本作騱含人本作) 雞大者蜀。後足皆白狗。(含人本作狗郭作) 未

成豪狗。尨狗也。白馬黑脣駩。(郭作駩釋文引孫本作牛同) 牛黑脣犉。此畜與畜同名也。楊枹

薊。楊蒲柳。味荎著。味荎著。杜土鹵。杜甘棠。杜赤棠。此草與木同名也。果蓏之實栝樓。

(果蓏正字作果蓏字俗字) 果蓏蒲盧。(唐石經本及釋文作蓏五經文字作蓏非是同) 芙蒺藜。蒺藜蝍蛆。蘢天蘥。鷚

天蘥。此草與蟲鳥同名也。皇守田。皇黃鳥。馬黃白皇。此草與鳥畜同名也。諸慮山櫐。

諸慮奚桑。守宮槐。蝘蜓守宮。此木與蟲同名也。駁赤李。駁白駁。此木與畜同名也。鶾

天雞。(宋本作不訂又作釋文云作鶾則作鶾字林作者非也) 鶾天雞。(天雞釋文作鶾云本又作鶾則从羽作說文為鶾) 此蟲

與鳥同名也。雉絕有力奮。羊絕有力奮。雞絕有力奮。此鳥與畜同名也。狼牡貛牝狼。

馬尾白狼。(狼釋文作駺說文云馬部無本多作駺) 熊虎醜其子狗。後足皆白狗。未成豪狗。尨狗也。熊虎

絕有力麙。羊六尺為羬。(羬釋文作說文作羬云有羬本作) 豕生三豵二師。(釋獸以野家名言之也家) 犬生三

豵二師。此獸與畜同名也。後人不諳此例。每異其文以別之。前足皆白騱。易作騱。後

足皆白狗。易作狗。白馬黑脣駩。易作駩。又易作騂。(騂見說文者) 不蒺藜蝍蛆。易作蝍蛆。又

作蝍蛆。鶾天蘥。易作鶾。釋木之諸慮。易作櫖。(釋文云作之又亦作俗字) 釋蟲之諸慮。易作

蟓。釋蟲之翰。作螒。釋鳥之翰。作鶾。蜜肌繼英。作蠟英。蜜肌繫英。作鵜肌繫鵜。尾白狼

易作駺。其子狗易作狗。麙易作減。犬生三豵易作㹤。又譌為猥。又譌作㹤。知名之不

攙於同。則俗譌之字。正之斯無難矣。釋獸豕子豬一㹞。釋畜羊屬之後亦有之。係後

人疑為複而誤刪。此亦獸畜同名之例。若釋草之突蘆菔。蘆菔為蘆字形近之譌。後漢

書劉盆子傳注引爾雅正作突蘆菔。郭注云。菔宜為菔。菔是也。王氏引之謂菔字不譌。

與釋蟲之蝱蜚同名。其說非也。

名異物同例

爾雅有一物而再釋者。此名異物同之例。不獨椴木槿櫬木槿已也。葝山𧄹與𧄹鴻

薈為一草。薜山蘄與薜白蘄為一草。楊枹薊與赤枹薊為一草。蘩𦺃蒿與蘩由胡為

一草。果蓏之實栝樓與鉤䔰姑為一草。䔰雀弁(弁作㝸者誤釋文音古本反是也) 與蘦蘦為一草。(陸機毛詩正義云)

(釋曰蘦一名河內人謂之燕州人謂之一名別見于古所引河內人謂之燕麥一名雀麥又一名別見于古詩今陸機所說不著於人民要術陸疏廣要)

(說見郭氏補疏) 蕍烏蔹與澤烏蔹為一草。藐兔荄與兔荄顆凍為一草。菲芴與菲息菜為一

草。蘇若芙光與葴厥攗為一草。篠蓨與苗蓨為一草。臺夫須與薃莎侯為一草。離南

活莌與倚商活莌為一草。藫石衣與薚海藻為一草。葭華與葭蘆為一草。栩杼與櫟

為一木。大而皵楸小而皵榎與椅梓為一木。蜚天螻與蛄螻螻為一蟲。蝎蛄蟹與蝤

蠐蝎蝎桑蠹為一蟲。姑𧐢強蛘與強蚚為一蟲。不過蟰蟰與莫貈蟷蜋蛑為一蟲。蟠

鼠負與伊威委黍為一蟲。土蠭與果蠃蒲盧為一蟲。鯤魚子。鱦小魚為一魚。(注云凡魚之子總名鯤云未見所出家語曰其)

(小者為鱦今江東呼魚子未成者為鱦音繩子字又見釋畜郭云未長者名小者為鱦字子見鯤言鯤魚子則小魚之最小者可)

(爾雅之鯤之為魚子也其有二物之可) 鯦當魱與鰽鯠為一魚。(郝氏懿行爾雅義疏謂鰽鯠即鯦也鯠音江由海入江故云有之北人本汝南鯠魚出山西二月生)

(於海三月入江近海江人取之故云鯠鯦當亦江海之魚今出江海者即海本生) 鵅鶚鵃與怪鴟為一鳥。桃蟲

鷦其雌鴱與鴱鷃鴩鳩為一鳥。(郭以鴩鶅爲鴩說是郝氏說詳義疏) 鶠鳩寇雉與寇雉泆泆為一鳥。

倉庚商庚與鵹黃楚雀為一鳥。(上文倉庚即黃鳥下文倉庚黃鳥楚雀非此物後人增益) 麔與麐為一獸。貙獌與

貍為一獸。又有未見其塙為一物而後儒輒合為一者。其是與非不敢臆斷。姑闕而

不取。以示慎焉。

蒙上文而省例

爾雅有蒙上文可省而不省者。如途出其右。途出其前。途出其後。水出其前。水出其

後。水出其右。水出其左之類是也。有蒙上文省一字者。如在乙曰橘九句。蒙上文省月字。再成爲陶邱三句。蒙上文省邱字之類是也。有蒙上文省二字者。如在乙曰旃蒙九句。在卯曰單閼十一句。蒙上文省太歲。左白踦。右白驤。蒙上文省前足後足之類是也。有蒙上文省三字者。如濟爲濋九句。蒙上文省水自出之類是也。省則俱省。不省則俱不省。循此例以求之。而爾雅之誤與說爾雅者之誤可得而言焉。釋地云。東方之美者。東南之美者。南方之美者。西南之美者。西方之美者。西北之美者。北方之美者。東北之美者。是之美者三字。俱不省也。不應至末句忽省。中有岱岳與其五穀魚鹽生焉。中有岱岳。當作中央之美者有岱岳。淮南墬形訓。正作中央之美者是其證也。釋山。山三襲陟。再成英。一成伾。山大而高崧。山小而高岑。銳而高嶠。卑而大扈。小而衆巋。山三襲陟之山。統下二句。山大而高崧之山。統下四句。不應小而高之上又有山字。致乖蒙上而省之例。此衍文也。釋畜。白馬黑鬣駱。白馬黑脣駩。黑喙騧。白馬黑脣之白。係黃字之譌。若果係白馬。則上句白馬二字。可統黑鬣黑脣黑喙三

種。無用於黑脣之上。增白馬二字。不幾爲衍文乎。駩釋文引孫本作牸。云與牛同稱。郝氏曰。既作牸。以詩傳黃牛黑脣曰犉推之。則此白馬疑爲黃馬之譌。設以下句黑喙騧。說文及詩小戎傳。竝云黃馬黑喙。與黃牛黑脣。其例正同。益知爾雅白馬必黃馬之誤矣。嚴氏說畧同。予以蒙上文而省之例推之。亦斷白爲譌字。郝嚴所未及見也。釋草。虃。從水生。薇。垂水。不言垂水生者。蒙上生字而省也。阮氏校勘記反以上句生字爲衍文。誤矣。鳥之雌雄不可別者。以翼。不言別以翼者。蒙上文別字而省也。孔氏詩正義引爾雅云。鳥之雌雄不可別者。以翼知之。增知之二字。於文爲贅。鄭箋亦無此二字。與今本同。嚴氏乃云今本箋中無知之二字者。後人據爾雅刪之。誤矣。

一字重讀例

友人阜甯左溥謂釋訓一篇專釋詩。詩有矜而無矜憐。有侜而無侜張。矜憐撫掩之也。矜字當重讀。矜矜憐撫掩之也。此釋詩爰及矜人也。侜張誑也。侜字當重讀。侜侜張。誑也。此釋詩誰侜予美也。玉澍案釋訓有增字解經之例。不必如左君所言。然俞氏樾讀古書疑義舉例。有一字作兩字讀之例。云古書遇重字多省不書。但于本字下作二畫識之。亦或竝不作二畫。但就本字重讀之者。攷工記輈人曰。輈注則利準。利準則久。和則安。鄭注曰。故書準作水。鄭司農云。注則利水。謂轅脊上雨注令水去利也。元謂利水重讀似非。據此則故書利水二字。本無重文。先鄭特就此重讀之。故後鄭可以不从也。案周禮後鄭記曰司農子鄭文利水兩讀之耳必不增注可知注中鄭司農云下當有利水重讀四字依後鄭之云利水重讀以非後人於經無增重文因訓司農重讀之旨矣 玉澍案爾雅此例凡四見。而古今無知者。俞氏亦未之及。釋蟲。蟦蠐螬。當讀爲蟦蠐蠐螬。說文云。蠐螬也。莊子至樂篇云。烏足之根爲蠐螬。御覽引陸璣疏云。蠐螬生糞土中。是蠐螬連文。蠐字宜下屬也。本草云。一名蟦蠐。別錄云。一名蟹蠐。蟹蟦聲轉字通。是蟦蠐連文。蠐字上屬也。詩疏引孫炎曰。蠐螬謂之蟦蠐。則蠐字必宜重讀。不專屬之上。亦不專屬之下。而說乃通矣。釋鳥。鶨鶪老鳸鴳。老字當重讀。鶨鶪老一鳥也。老鳸鴳又一鳥也。左氏昭十七年傳。九鳸爲九農正。鳸民無淫者也。杜注有老鳸鴳。正義引爾雅鶨鶪老鳸鴳云。注爾雅者。舍人李巡孫

炎郭璞。皆斷老上屬。鳸下屬。解云。鶨一名鶪老。鳸一名鴳。鴳雀也。唯樊光斷鶨鶪爲句。以老下屬。注云春秋云。九鳸爲九農正。春鳸。夏鳸。秋鳸。冬鳸。棘鳸。行鳸。宵鳸。桑鳸。老鳸。是以老下屬。唯鴳不重耳。不知老宜兩屬而重讀之。上屬下屬皆偏也。唯許叔重知老字宜重讀。隹部雇字注云。老雇鴳。雇鳸字通用雇借字也與樊光說合。鳥部鶪字注云。欺老也。與舍人諸家說合。又說文鳥部云。鴳雇也。雇上當有老字。此王氏引之所謂後人以郭本爾雅改之也。然王氏主樊說。止知老宜下屬。不知亦宜上屬。于說文之鶨鶪老。亦斥爲後人所改。其說誤矣。俞氏專主舍人諸家之說。止知老宜上屬。不知亦宜下屬。夫渾言鳸不言何鳸。何以名官。不獨與諸鳸稱名不類。且與五鳩五雉之例不符。五鳩五雉。未有單稱鳩雉者。不應九鳸之中。有單稱鳸者。老鳸名官。已定於金天之世。豈容復以老鳸連讀爲非。俞氏自知說之背於左傳。至以左傳爲晚出之書。不可爲典要。則說更誖矣。卲氏知老上下兩屬。而不知重讀之例。乃云鳸字上舊有老字。後人以爲重衍而去之。據左傳疏說舍人李孫郭諸家之本。皆是止有一老

字。斷非後人所刪。王氏駁之是矣。老扈鷃。鷃字亦宜重讀。賈氏服氏杜氏注左傳皆云老扈鷃鷃。老扈鷃鷃與行扈唶唶。宵扈嘖嘖。皆以聲音得名。李巡曰。唶唶嘖嘖。鳥聲貌也。賈服皆云。鷃鷃亦聲音爲名也。賈又云。老扈鷃鷃。趣民收麥。令不得晏起者也。是皆讀鷃爲鷃鷃也。文選東京賦注引爾雅老扈鷃鷃。舍人李孫樊郭本鷃皆不重。說文有鴳無鷃玉篇鳥部鴳字兩見一云鴳鳥鷃鶪也一云鴳音晏鴳雀也音晏之鴳必係鷃字之譌廣韻三十諫以鴳爲鷃之重文玉篇一分爲兩字非也氏匡名於鷃作鴳芟未之及爾雅但以一字作兩字讀耳。作鷃鷃者後人所增。猶攷工記之利水也。釋畜。騉蹄趼。趼與研通釋文云趼本亦作研善陞甗。騉駼枝蹄趼善陞甗。下句枝蹄趼三字連文。上句亦當以蹄趼連文。而騉蹄係馬名。蹄字又宜與騉相屬。此一字重讀之例之最箸者也。郭注云。騉蹄蹄如研而健上山。秦時有騉蹄苑。御覽九百十三引孫炎曰。騉蹄之馬。蹄平如研。二人雖未知重讀之例。然於騉蹄之下。增一蹄字以釋經之研。已與重讀之例潛符。漢書百官公卿表有騉蹄令丞。應劭曰。騉蹄好馬名也。如氏引爾雅騉蹄研善升甗。後漢書馬融傳。羂騉蹏。章懷注。騉蹏野馬也。引騉蹏善升甗。舍人乃云騉善登高歷險。李巡乃云。騉者其蹏正堅而平似研也。二人以蹏研連文。遂疑騉蹏不可連讀。而以騉爲馬名。顏師古注漢書亦云騉獸名也。蹏研者謂其蹏下平也。蓋用舍人李巡之說。夫秦以騉蹏名苑。不以騉名苑。漢以騉蹏名官。不以騉名官。謬說無足深辨。獨怪夫舍人李巡皆漢人。而不知當時有騉蹏之馬。亦不察之甚矣。俞氏知有以一字作兩字讀之例。而不知釋鳥老字。釋畜蹏字之宜重讀。仍沿前人誤說。亦何明於彼而暗於此乎。

因此及彼例

旌旗當入釋器。而於釋天舉之者。因講武而及之也。旌旗講武所必設也。講武祭名。于天亦不類。而於釋天及之者。天以春夏秋冬而殊號。祭祀田獵亦隨四時而異名也。觀其首舉者而例可知矣。廣雅篇次。皆本爾雅。其釋天篇亦附釋祀處肆武旌幟。則爾雅釋天篇決非有誤也。因此及彼。爾雅此例甚多。翟氏灝不知此例。妄謂祭名講武旌旗俱非天類。漢書藝文志。爾雅三卷二十篇。今止十九篇。當更有釋禮篇與釋樂篇相隨。孫氏志祖駁之是矣。崔氏應榴取之誤矣。漢志爾雅二十篇。蓋合序篇計之。孔穎達詩周南詁訓傳第一疏。邢昺釋詁第一疏。皆引爾雅序篇。郭本無序篇。故止十九篇也。舟泭木器也。而揚舟造舟方舟特舟泭於釋水釋之者。以上文言涉水。因及行水之物也。魚有鱗者也。蛇亦有鱗者也。螣螣蟒蝮諸蛇在釋魚篇。因有鱗而及有鱗者也。詩斯干正義云。蛇實是蟲。以有鱗故在釋魚。其說是也。魚水蟲之可食者也。魁陸。蜌螷。含漿。鼈。龜。蠃。蜬。蟧。亦水蟲之可食者也。故及之也。蜎蠉。蛭蟣。科斗活東。黽。周禮蟈氏掌除鼃黽鼃可食黽不可食黽即蝦蟆之在水者鼃與蝦蟆本二物古人往往混而爲一韓愈答柳柳州食蝦蟆詩云予初不下喉近亦能稍稍韓所食者實蛙耳非蝦蟆也鼃一名蛤子見本草別錄陶公又有說云蛤即是蝦蟆同實混異名則其誤爲一物可知今人皆食蛙不食蝦蟆古寡與今異乎說文鼃蟲鼃也以鼃黽爲一物亦非鄭注誤氏不誤一此水蟲之不可食也。因可食者。及其不可食者也。蠃蝸在水者也。蚼蠃。嚴元照云疑蚼乃蚹字之譌又文蟲部之蚹誤蚼蠢肖諸以賦者從蟲知舜案此下似係以出擬肴然故疑必蚹之誤然傳誤已久矣能是正矣明郎奎金釋人傑刻本皆作蚹蚹未必無由玉裁案洪氏頤煊說亦同張氏澍謂即釋蟲之蚹蚹說非也鼁鼀蟾諸。鼁爲蠢字之譌鼀爲鼁字之譌不在水者也。蠃在水者也。蚹蠃螔蝓。不在水者也。龜在水者也。山龜火龜不在水者也。貝在水者蜬。此在水者也。居陸贆。此不在水者也。因在水者及其不在水者也。蠑螈蜥蜴有在壁者。有在水者。在水者方言所謂在澤。陸璣所謂水蜴是也。犀牛犛牛皆野牛。列於釋畜之牛。因牛而及在野之牛也。釋草木謂之華。草謂之榮。因草而及木。釋木云。如竹箭曰苞。如松柏曰茂。瓜曰華之。桃曰膽之。因木而及草。釋鳥云。鳥鼠同穴。其鳥爲鵌。其鼠爲鼵。二足而羽謂之禽。四足而毛謂之獸。因鳥以及獸。釋畜。牛曰齝。羊曰齥。鳥曰嗉。寓鼠曰嗛。獸曰釁。人曰撟。魚曰須。鳥曰狊。因獸而及魚鳥與畜。此又例之纍見者矣。

舉此見彼例

孔子曰。舉一隅不以三隅反。則不復也。是以古書之文。往往有舉此以見彼者。而爾雅一書。此例尤多。釋親。男子先生爲兄。後生爲弟。男子謂女子先生爲姊。後生爲妹。則女子先生爲姊。後生爲妹。女子謂男子先生爲兄。後生爲弟可知矣。女子謂兄之妻爲嫂。弟之妻爲婦。則男子謂兄之妻爲嫂。弟之妻爲婦可知矣。釋宮。有木者謂

之榭。則上文闍謂之臺。無木可知矣。路旅途也。路場猷行道也。一達謂之道路。則旅途場猷行之皆爲一達可知矣。無東西廂有室曰寢。則下文無室曰榭之爲有東西廂可知矣。釋器。有骨者謂之鷇。則上文肉謂之醢無骨可知矣。彝卣罍器也。又曰卣中尊也。則彝爲上尊罍爲下尊可知矣。周禮鬯人廟用脩注脩讀曰卣卣中尊謂獻象之屬尊者彝爲上罍爲下釋天。仍饑爲荐。則仍饑仍荒之爲荐可知矣。南風謂之凱風。則東南風之爲凱風可知矣。東風謂之谷風。則東北風之爲谷風可知矣。詩邶風谷風正義引孫炎曰谷之言穀穀生也小雅谷風箋亦以谷風爲生物之風是谷爲穀之叚借漢書王莽傳下穀風從東北來師古曰穀風即谷風是漢人謂東北風爲谷風北風謂之涼風。則西北風之爲涼風可知矣。西北風寒涼尤甚其在易乾西北之卦也爲寒爲冰西風謂之泰風。則西南風之爲泰風可知矣。凱風夏風谷風春風泰風秋風涼風冬風。以四時之序言之。宜首東風。次南風。次西風。以北風終焉。爾雅由南而東者。以南該南之東。東之南也。由東而北者。以東該東之北。北之東也。由北而西者。以北該北之西。西之北也。而西之該西南可由此推矣。據淮南天文訓及易緯通卦驗。東北風曰條風。亦曰調風。爲立春之風。東風曰明庶風。爲春分之風。東南風曰清明風。爲立夏之風。南風曰景風。爲夏至之風。西南風曰涼風。爲立秋之風。此涼風與爾雅涼風不同字林曰涼微寒也玉篇涼薄寒說西南風曰涼風此微寒之風北風曰涼風此新寒之風天地嚴凝之氣始於西南也西風曰閶闔風。爲秋分之風。西北風曰不周風。爲立冬之風。北風曰廣莫風。爲冬至之風。是東北風與東風同爲春風。故以東風該東北方。東南風與南風同爲夏風。故以南風該東南風。西南風與西風同爲秋風。故以西風該西南風。西北風與北風同爲冬風。故以北風該西北風也。郝氏謂風有八方。爾雅止及四方。據詩文爲釋。可謂知其一不知其二。陰而風曰曀。則上文日出而風爲暴。風而雨土爲霾。爲娃而風可知矣。小雨謂之霡霂。則上文暴雨謂之涷。爲大雨可知矣。釋水。水草交爲湄。水草之交爲湄。則水木之交亦可爲湄。故李巡注云。水中有草木交會曰湄。舍人注云。水中有草木交合也。李注見左傳僖八年正義。舍人注見水經濟水注。鄭珍巢經巢經說。據兩家注謂古本多一木字。而以今本爲非。其說誤也。河水清且瀾猗。大波爲瀾。則下文小波爲淪。直波爲徑。釋詩河水清且淪猗。河水清且直猗。可知矣。人所爲

爲潏。則上文洲渚沚泜非人所爲可知矣。釋木。桑辨有葚梔。則上文女桑荑桑。全有葚可知矣。釋魚。鼁鼊詹諸。在水者黽。則詹諸在陸可知矣。言雌不言雄者。即雌以見雄。釋鳥。桃蟲鷦其雌鴱。則知雄者爲鷦。鶠鳳其雌皇。則知雄者爲鳳。言大不言小者。即小以見大。言大不言小者。即大以見小。古人行文不嫌疏畧。若一一言之。則失之繁縟。是在善讀者知所隅反焉耳。

釋鳥釋獸釋畜言雌雄牝牡例

尙書牧誓孔疏。周禮天官庖人賈疏。皆云。爾雅飛曰雌雄。走曰牝牡。又地官司門疏曰。爾雅。走曰牝牡。此言爾雅之定例。蓋爾雅叙篇之文也。詩匏有苦葉疏云。釋鳥云。鳥之雌雄不可別者。以翼右掩左雄。左掩右雌。是飛曰雌雄也。釋獸云。麋牡麔牝麎。是走曰牝牡也。此其定例。若散則通。故書曰牝雞之晨。傳曰獲其雄狐是也。案必散文始通。若非散文。則不可通稱明矣。釋鳥云。鷯鶉其雄鶛牝痺。此對舉非散文也。不應稱雌爲牝。牝痺之牝。當爲雌字之誤。鷯雄而痺雌。非言雄不言雌也。桃蟲鷦其雌鴱。鷦即其雄。鶠鳳其雌皇。鳳即其雄。非言雌不言雄也。此與右掩左雄。左掩右雌。皆先雄後雌。釋獸言牝牡者四。麋牡麔牝麎。一也。鹿牡麚牝麀。二也。麕牡麌牝麜。三也。狼牡貛牝狼。四也。釋畜言牡牝者三。牡曰騭。牝曰騇。一也。羊牡羒牝牂。二也。夏羊牡羭牝羖。三也。未有先牝後牡者。亦未有有牝無牡者。獨牝豝言牝不言牡。牟廷相謂脫牡豭二字。郝氏從之是矣。說文玉篇晉書音義漢書翟方進傳注。皆云豭牡豕也。左氏隱十一年傳使卒出豭。左氏哀十五年傳。輿豭從之。正義皆以豭爲豕之牡者。定十四年傳。盍歸吾艾豭。釋文。豭牡豕也。正義曰。釋獸云。豕子豬牝豝。牝者謂之豝。則豭是豬之牡者。故以喩宋朝也。孔氏雖言牡者爲豭。然引釋獸文已脫牡豭二字矣。騋牝驪牡。唐石經注疏本竝同。羅願曰。釋嘼蓋以騋者爲牝。驪者爲牡。如此說是先牝而後牡也。雪牕本作騋牝驪牝。釋文本同。于騋下出牝字。云頻忍反。下同。云下同者。謂驪牝之牝亦頻忍反也。郝氏遂行謂以驪牝釋騋牝。如此說是有牝而無牡也。皆與爾雅之例不符。考周官夏官庾人鄭注。引爾雅騋牡驪牝。釋文出牡驪。云

茂後反。下力知反。復出牝牛云。頻忍反。賈疏云。詩騋牝三千。言牝不言牡。爾雅之意。以詩人美衞文公。直牝有三千。其實兼有牡。故云騋中所有。牡則驪色。牝則牛色。鄭賈以下文牛駒𤘙㹎之牛上屬。以騋牡驪牝牛爲句。與𤘙牡㹎牝麐等句既合。與有牡有牝先牡後牝之例亦符。爾雅釋文云。孫注改上騋牝爲牡。讀與郭異。孫讀當亦以牛字上屬。故云與郭異。云孫注改騋牝爲牡。是孫本初亦譌作騋牝。止云孫改。是諸家本竝沿騋牝之譌而不改也。鄭氏所見本獨不誤。而孫氏所改正與之合。其識實超出乎諸家之上。而近儒仍不盡從其說何耶。禮記檀弓戎事乘驪。注引爾雅騋牝驪牡牛牝牡以形近互譌。然亦止正義本如此。釋文本已無可攷。庾人注之牡驪牝牛。釋文固不誤也。說文引詩曰。騋牝驪牡。此是三家異文。與爾雅無涉。孔廣森經學卮言。云又必知牝牡字當互易者。以禮駕四牡不用牝。而詩言比物四驪。四驪濟濟。則驪必騋之牡者。牛必騋之牝矣。此說得之。邵氏乃云許氏以爾雅此文所以釋詩。故省文稱詩。夫驪牡二字。豈可以釋詩騋牝也哉。牝也而可以牡釋之。則雌也亦可以雄釋之。是牝牡雌雄爲無別也。此說之最謬者。又在郝氏下矣。郝氏于夏羊牡羭牝羖。釋云。夏羊黑色羊也。說文夏羊牡曰羖。又云夏羊牡曰羭。此牡字誤。段氏注改牡爲牝。云羖必是牡。知羭必是牝。其說是矣。但釋畜之例。俱先牡後牝。則此當云牡羖牝羭。不知何時誤倒。蓋郭本已然。郝氏于此例。固非習焉不察者也。

語助例

釋邱夷上洒下不漘。孫炎以不爲衍字。郭以不爲發聲。今案玉篇云。不詞也。詩桑扈之不戢不難。受福不那。大明之不顯其光。思齊之不顯亦臨。下武之不遐有佐。生民之上帝不寧。不康禋祀。卷阿之矢詩不多。常武之不留不處。不字皆爲語詞。毛傳之說甚明。則郭氏之說是。而孫氏之說非也。不獨此也。釋訓。徒御不驚。驚當爲警字之譌。詩車攻毛傳云。不警警也。毛以不字爲發聲也。釋器。不律謂之筆。不亦發聲。釋言。律述也。釋名云。筆述也。律與聿古字通。說文云。聿所以書也。楚謂之聿。吳謂之不律。燕謂之弗。秦謂之筆。謂之不律者。猶之謂之聿也。郭云蜀人呼筆爲不律。語之變轉而不知不爲發聲。與不漘之不同例。何明于彼而闇于此也。釋蟲。不蜩王父。不蟫蟫螇。二不字皆發聲。不蜩蜩也。不蟫蟫也。舍人乃云不蟫名蟫螇。孫炎乃云蟫螇螂一名不蟫。失之遠矣。釋蟲。左倪不類。右倪不若。邢疏云。不發聲也。周禮西龜曰靁屬。北龜曰若屬。不爲發聲。故亦可省之。而稱靁稱若。（靈和古字通）釋鳥。鸒斯鵯鶋。釋文云。斯本多無此字。案斯是詩人協句之言。後人因將添此字也。而俗本遂斯旁作鳥。謬甚。詩小弁正義曰。鸒鵯居。釋鳥文。此鳥名鸒。而云斯者。猶蓼彼蕭斯。菀彼柳斯。傳或有斯者衍字。定本無斯字。以劉孝標之博學。而類苑鳥部立鸒斯之目。是不精也。玉澍案以鸒斯爲鳥名誠誤。然謂釋鳥斯爲衍文則非。爾雅本有用語助之例。釋木。棫樕其。其即斯之省文。說文斯從斤其聲。類篇引爾雅棫樕。以其爲語詞。故省。釋鳥隹其夫不。其亦斯之省文。詩四牡傳。鵻夫不也。正義引李巡曰。夫不一名鵻。左傳十七年正義引舍人曰。鵻名夫不。其爲語詞。故省之。止稱鵻。猶鸒斯之單稱鸒也。詩言螽斯。又言斯螽。斯本語詞。釋蟲仍之。云斯螽蚣蝑。後人不解語助之例。于斯加虫作蜤。又作蜤。釋文蜤本又作蜇詩作斯螽音私支反說文無蜤。詩正義引爾雅仍作斯螽是也。釋蛅蟴。當依說文作蛅斯。斯亦語助也。斯螽蛅斯之斯俗作蜤。猶鸒斯之斯俗作鷉也。薛綜注東京賦。鷉注水經㶟水篇。皆引爾雅鸒斯鵯居。詎可以斯字爲衍文乎。釋畜。膝上皆白惟馵。面顙皆白惟駹。二惟字皆語詞也。詩小戎正義。引釋畜膝上皆白惟馵。又引郭璞曰馬膝上皆白爲惟馵。是郭氏不知惟之爲語詞矣。

爾雅釋例卷四

鹽城陳玉澍惕庵著

衍文宜删例

釋丘不涝之不釋烏鸒斯之斯雖非衍字然爾雅衍文之宜删者實多於它經試一言之釋詁犯奢果毅勝也校勘記曰毅當爲衍文注云陵犯誇奢皆得勝也此釋經之犯字奢字又云左傳曰殺敵爲果此釋經之果字今注陵犯誇奢下有果毅二字蓋後人竄入邢疏祇云陵犯誇奢經如本有毅字郭引左傳必連致果爲毅矣邢所據本有毅字故釋經云殺敵爲果致果爲毅段玉裁云注當本是陵犯夸奢果毅以果毅釋果猶以陵犯釋犯夸奢釋奢也玉澍案傳注未有訓毅爲勝者廣韻訓詁多本爾雅犯奢果克捷等字下皆有勝也一訓唯毅字下無之亦其證矣諧輯協和也關關噰噰音聲和也勰燮和也案輯協之協衍字也釋文出諧字云下階反次出輯字云音集次出噰噰云於恭反次出勰字云本又作協同戶牒反次出燮字云蘇頰反勰協古字音通書堯典正義曰釋詁以協爲和洪範正義曰協和釋詁文與釋

文所引又作本合勰和之上經文既有協字關關之上經文不得復有協字明矣故釋文於諧輯之下噰噰之上不見協字釋文於上文協服之協音胡頰反於本又作協之協音戶牒反音既不同必當標出非若關字之不待作音者也阬阬虛也嚴氏曰鄭樵注云阬有二文無義其一爲衍者耳臧氏琳曰經傳不見阬阬之語廣韻十二庚阬字下引爾雅曰虛也（福當四下敓部案字下引阬虛也）郭璞云阬壍也引經注阬字不重則鄭所謂衍者是也校勘記說同玉澍案各本皆作阬阬本之唐石經而唐石經又本之釋文本莊子天運篇在谷滿谷在阬滿阬釋文云阬苦庚反引爾雅云阬虛也以釋文證釋文而知阬字之必不重矣鞠訩溢盈也校勘記曰訩當爲衍文詩節彼南山降此鞠訩毛傳鞠盈也訩訟也正義曰訩訟釋言文鞠盈釋詁文可證鞠詁盈訩不詁盈也此殆因郭注引詩降此鞠訩正文遂衍訩字玉澍案校勘記說本臧庸堂而匡名亦引之傳注未有詁訩爲盈者故郝氏義疏舍之不釋邵氏正義引詩召旻箋訩訩滿庭又引左傳曹人兇懼云兇兇衆多之聲其說甚謬訩訩亦作匈匈漢書高帝紀注以匈匈爲喧擾之意項籍傳注以匈匈爲讙擾之意東方朔傳注以匈匈爲讙議之聲荀子天論篇注以匈匈爲喧譁之聲云與訩同（又作調調）不聞爲衆多之詞安見有盈滿之意至左傳之兇懼兇亦懼也管子任法注匈恐懼貌玉篇心部恟許邛切恐也是其證邵氏望文生訓不足據謂爲衍文者是也釋訓每有雖也有爲衍文詩皇皇者華每懷靡及傳每雖也陳氏奐曰每雖釋訓文今本爾雅作每有雖也衍一有字莊子庚桑楚篇每發而不當釋文引爾雅每雖也不誤玉篇廣韻皆云每雖也常棣篇每有良朋又云雖有兄弟是每有即雖有也彼箋云每有雖也有亦衍字王氏引之曰自唐石經誤增有字而常棣箋亦依誤本爾雅作每有雖也唯相臺岳氏本無有字校勘記曰無有字者爲是（案此處句宜校語也阮校說其是）箋正用皇皇者華傳也案皇皇者華正義曰下篇每有良朋之下有每雖之訓正謂常棣箋有每雖之訓也則箋作每雖也而無有字明甚箋訓出於爾雅則爾雅亦無有字可知玉澍案常棣箋又云雖有善同門至鄭以雖有釋每有以善釋良以同門釋朋以箋證箋當作每

雖也甚明不獨相臺本及皇皇者華正義可據阮校謂箋依釋訓文反謂岳本爲誤盧氏非之是矣此因注引每有良朋遂於經文衍有字與釋詁鞠訩之訩皆緣注衍經釋親父之從祖姊妹爲族祖姑父之從祖晜弟之妻爲族祖母據鄭珍說各衍一祖字邵氏不知其衍乃云父之從祖晜弟爲族父則其妻當爲族母今云族祖母者猶云族祖姑亦言自族祖而別也鄭氏巢經巢經說非之云言自某別者謂我與彼從某世分也故可言自父而別自祖而別自曾祖而別斷不可言自族祖而別此義就己言就所稱者言俱無可通邵說殊謬鄭氏於釋親多所補正然多謬說不可從此則塙不可易者也夫之兄爲兄公兄公之兄衍也俞氏樾羣經平議曰夫之兄爲公故姊爲女公夫之弟爲叔故妹爲女叔今作女妹者字之誤也郝氏義疏阮氏校勘記均已具論之矣惟兄公之兄爲衍文則未有見及者夫之兄曰公乃禮經之正文郭注曰今俗呼兄鍾則方俗之殊語釋名釋親屬曰夫之兄曰公公君也君尊也此即本爾雅之文而釋其義又曰俗閒曰兄章章灼也章灼敬奉之也又曰兄伀言

是己所敬忌。見之怔忪自肅齊也。兄章兄伀之稱。以俗閒別之。明非雅意矣。其下文又曰俗或謂舅曰章。又曰伀。亦如之也。然則兄章兄伀之稱。蓋起於此。因舅亦有此稱。故於夫兄之正稱。轉加兄字以別於舅也。禮記奔喪篇注曰。兄公於弟之妻。此蓋從漢世俗稱。非據爾雅文。正義曰釋親。婦人謂夫之兄爲兄公。則唐初已衍兄字。又引皇氏云婦人謂夫之兄爲公者。須公平尊稱也。此亦可證古本爾雅之無兄字。玉滸案說文無妐字。唐石經及雪牕本作公。釋文云妐音鍾。本今作公。陸以注云今俗呼兄鍾。因音公爲鍾。郝氏遂云兄公當讀爲兄鍾。郭注欲顯其音讀。故借鍾爲公。自有此說。直合兄公兄鍾爲一。愈莫知兄之爲衍文矣。不知郭以俗呼之兄鍾。釋經之公。非讀公爲鍾。此句公字與下文女公之公。無異字亦無異音。女公不得因兄鍾之鍾。則此句公字亦不得音鍾。不得以釋文誤音。遂謂兄公即兄鍾。而謂兄之非衍文也。玉篇女部。廣韻三鍾。皆云妐之容切。夫之兄也。其音雖誤。然亦可證其單稱妐。而不稱女妐矣。釋器。繩之謂之縮之。案此釋詩縮版以載。其繩則直。以經釋經之例也。經言縮。不言縮之。經言繩。不言繩之。二之字於文爲贅。於例不符。郝氏謂爲衍字是也。毛傳云。乘謂之縮。鄭箋云乘聲之誤。當爲繩。正義云。釋器云繩謂之縮。又云繩謂之縮。出釋器。兩引此文。皆無二之字。又引孫炎曰。繩束築版謂之縮。是孫本亦無二之字也。日本玉篇糸部。引爾雅繩之謂之縮。較今本少一之字。仍衍一之字。釋天。弇日爲蔽雲。此語絕不可通。而古今未有疑者。夫弇即蔽也。蔽亦弇也。雲能弇日。而弇日不可謂之蔽雲。雲蓋黔之譌。蔽則字之衍也。說文雲部。黔雲覆日也。廣韻。黔誤作黔。亦云雲覆日。覆日即弇日矣。黔即陰雨之陰。其作陰者字之假借也。疾雷爲霆霓。雨霓爲霄雪。霓雪二字衍也。臧氏琳。盧氏文弨。嚴氏元照。阮氏元。臧氏鏞堂。郝氏懿行說竝同。文選東都賦注。事類賦三。北堂書鈔一百五十二。引疾雷爲霆。初學記一。藝文類聚二。白帖二。引疾雷謂之霆。說文五經文字引雨霓爲霄。開元經引雨霰爲消。皆其證。析木謂之津。謂字衍文。邢疏云。析木之津者。箕斗之次名也。經典但有析木之津。無析木謂之津。今定本有謂字。因注云即漢津也。誤矣。據此知邢疏本無謂

字。春秋昭八年左傳。今在析木之津。注云。箕斗之間有天漢。故云析木之津。正義引釋天析木之津。箕斗之間漢津也。國語周語云。日在析木之津。皆無謂字之證。釋地。西方之美者。有霍山之多珠玉焉。郝氏曰。淮南子墬形訓。珠玉上無多字。珠玉以美好爲珍。非以多爲異也。多字蓋衍。今案郝說是也。上下文皆不言多。此不應獨有多字。多則不足爲美矣。續漢書郡國志劉昭注。引爾雅有多字。係誤本。淮南無多字。係漢時古本。釋水。歸異出同流。肥。注引毛詩傳曰。所出同所歸異爲肥。據郭注則經流字當爲衍文。水經注淇水篇。引爾雅曰。歸異出同曰肥。亦無流字。詩正義及水經注。又引舍人曰。水異出流行合同曰肥。據舍人本則歸字當爲衍文。二說相反。今本兩存之。義不可通。當從郭本刪去流字。與毛詩傳及釋名合。舍人本誤也。酈道元疑舍人之說。爲是陳氏啟源毛詩稽古篇辨之是矣。曾釗毛鄭異同辨。謂同下實無流字。又牽就舍人之說。云歸字上屬汧出不流爲句。誤矣。釋草。菟蘋。豕首。說文艸部。蘋豕首也。無菟字。孫炎本有列字。而合上文讀之云。菟蒐一名瓜列。其讀雖譌。亦可證蘋之上不得有菟字。嚴氏以菟爲衍字是也。藒車芞輿。釋文出車字。云本多無此字。臧氏琳曰。說文藒芞輿也。是說文以藒爲芞輿。不名藒車也。據釋文知古本無車字。與說文合。今按注云藒車香草。見離騷。經車字涉注而衍。與釋詁粟穀之穀。鞠訩之訩釋訓每有之有。釋親兄公之兄同。釋木。時英梅。說文。楳梅也。玉篇。楳梅也。楳楳即爾雅之英。草木偏旁通用。據說文玉篇。是英一名梅。時者衍字。楓攝攝。嚴氏曰。攝當作欇。文選南都賦注。楓聶。又上林賦注。引張揖曰。楓攝也。史記索隱曰。爾雅云。一名攝。攝誤之說文。楓木也。厚葉弱枝善搖。一名欇。又云。欇木葉搖白也。疑爾雅衍一攝字。檿桑山桑。上桑字衍也。說文玉篇廣韻禹貢釋文山海經中山經注。皆云檿山桑。史記夏本紀。索隱。後漢書馬融傳注。引爾雅皆作檿山桑。爾雅此文。列於立死菑蔽者翳之前。蓋釋詩之其檿其柘。毛傳云檿山桑。即本爾雅。毛公所據本山上無桑字。鄭注考工記弓人。引爾雅檿桑山桑。已衍桑字。詩皇矣正義曰。檿山桑。釋木文。書禹貢正義引釋木檿桑山桑。是孔穎達所見。尚有二本。栯梢櫂。嚴氏云。經典不見栯梢之文。

此與摩揪楷撒相家而下。無緣於此有重文也。釋文於經文重字。不敢輕爲芟薙。而此唯標出一梢字。疑陸本無二梢字。校勘記曰。唐石經以字數計之。此行亦多一字。玉澍案注云。謂木無枝柯梢櫂長而殺者。是郭本梢字亦不重。集韻梢色角切。梢櫂。木無枝柯長而殺者。亦梢止單文之證。梢櫂叠韻。與上楷撒同。單文衍重文。與上文𦊔𦊔。晉釋詁之阬阬同。桑屈竊脂。棘屈竊丹。邵氏正義臧氏漢注以桑屈竊脂四字爲誤衍。删之。邵氏之說甚詳。嚴氏匡名郝氏義疏竝從其說。釋獸。豕子豬。經義述聞曰。豬即豕。非豕子也。子字涉上文兎子娩而衍。自唐石經已然。小雅漸漸之石傳。及楚辭大招注。竝曰豕豬也。初學記獸部。太平御覽獸部十五。引此竝無子字。釋畜。牛絕有力欣犌。郝氏曰。犌古牙反。玉篇云牛有力。廣韻云牛絕有力。俱止言犌。不言欣。疑欣字衍。邵氏說畧同。校勘記曰。釋鳥。雉絕有力奮。釋獸。麋絕有力狄。鹿絕有力麉。麕絕有力豜。狼絕有力迅。兎絕有力欣。豕絕有力豟。熊絕有力麙。釋畜。馬絕有力駥。羊絕有力奮。犬絕有力狣。雞絕有力奮。凡鳥獸之絕有力者。單字無兼名。自唐石經誤衍欣字。而今本因之。玉澍案釋文止出犌字。知陸本亦不作欣犌也。然亦有不衍而誤以爲衍者。如釋草不榮而實謂之秀。衆家本竝無不字。唯郭本有之。考詩七月傳。生民傳。皆云不榮而實曰秀。正義以爲釋草文。又御覽引月令章句。不榮而實謂之秀。文選思元賦注。不華而實謂之秀。漢書禮樂志注。淮南子本經訓注。皆云不榮而實曰秀。皆本爾雅爲說。而毛傳爲最古之書。又淮南時則訓。苦菜秀。呂覽孟夏紀苦菜秀注。皆引爾雅不榮而實曰秀。詩七月正義。生民正義。文選殷仲文南州桓公九井作注。皆引爾雅不榮而實謂之秀。惟藝文類聚八十一引爾雅無不字。此衆家本也。校勘記不以衆家本爲脫。反以郭本爲衍。其說誤矣。釋水。水中可居者曰洲。嚴氏曰。廣韻十八尤。一切經音義引。無者字。以說文證之是也。玉澍案釋名。詩毛傳。書孔傳。左氏文十年傳注釋文。哀二十二年傳注釋文。楚辭離騷注。皆云水中可居者曰洲。詩正義書正義引爾雅。亦皆有者字。則者字之非衍明矣。

脫文宜補例

爾雅脫文見於陸氏釋文者。如釋言綱介也。李孫顧舍人本竝作綱羅也。介別也。是郭本脫羅也別三字。其據拾於嚴氏匡名者。共三十有二條。在釋詁者。曰皇大。（書洪範正義云皇大釋詁文）曰自用。（書立政正義引）曰良善。（詩蟋蟀正義引）曰豐大。（詩豐年正義引）曰壽考。（詩閟宮正義引）曰虔敬。（詩殷武正義引）曰由用。（左傳昭八年正義引）曰顯明。（禮記祭法正義引）在釋言。曰式疑。（詩九罭正義引）曰輯合。（書舜典正義引）曰斯蠢。（詩采芑正義引）曰饎熟。（儀禮士虞禮疏引）曰涼薄。（說文水部引）曰鋪布。（文選西都賦李善注引）曰敷布。（後漢書班固傳注及尙書傳序正義引）曰幾冀。（尙書傳序正義引）曰濟通。（史記五帝本紀索隱引）曰遂生。（後漢書杜篤傳注引）曰揫求。（後漢書張衡傳注引）曰與許。（[illegible]論語公冶長[illegible]義疏引）曰棘戟。（文選吳都賦注過秦論注辨亡論注凡三引）在釋器。曰半璧曰璜。（後漢書張衡傳注引）曰赤緣謂之禒。（儀禮士喪禮疏引）在釋天。曰時雨。曰澍雨。曰雨與雪雜下曰霰。（竝徐堅初學記引）曰正幅爲襂。（周禮春官巾車疏引）在釋邱。曰土之高者曰邱。高邱曰阜。（周禮冢人疏引）曰齊有營邱。（白帖六引）在釋山。曰山足曰麓。（此條係誤脫文說見後）曰山南曰陽。曰山北曰陰。（周禮柞氏疏引）在釋魚。曰蜃大蛤。（周禮鼈人疏引）在釋畜。曰二歲曰駒。三歲曰駣。（周禮校人疏引）玉澍案唐人於小爾雅。或謂之小雅。或亦謂之爾雅。其引爾雅鋪布與敷布者。竝小爾雅廣詁文也。其引爾雅棘戟者。小爾雅廣器文也。（嚴氏以爲方言之誤說非是）班彪傳注引爾雅敷布。又引爾雅截穎謂之桯。今爲小爾雅廣物文。孔穎達尙書傳序云。敷布。爾雅有訓。亦指小爾雅言之。桃夭正義引爾雅云。無夫無婦竝謂之寡。此小爾雅廣訓文也。賓之初筵正義引爾雅。射張皮謂之侯。侯中者謂之鵠。鵠中者謂之正。此小爾雅廣器文也。此孔氏引小爾雅止稱爾雅之證。（陸氏經典釋文亦有此例如詩十月之交釋文引爾雅云憖願也憖强也此小爾雅廣言文也小弁釋文引廣鳥文亦云爾雅）據此。知左傳正義曰由用。釋詁文。即小爾雅廣詁之由用也。書畢命正義引釋詁亮佐。即小爾雅廣詁之涼佐也。（漢書藝文志六經之支與流裔集注云裔衣末也方言爾雅釋詁文云裔末也詁乃君字之誤小爾雅廣言曰裔末也稱廣言爲釋言數之稱廣詁爲釋詁也）稱小爾雅爲爾雅。漢世已然。說文引爾雅涼薄也。即小爾雅廣言之涼薄。嚴氏不知出於小爾雅。概謂爲爾雅逸文。誤矣。孔疏引爾雅而不在爾雅者。率皆記憶之誤。（詩楚茨傳皇大凡爾見正義不云釋詁文皇矣傳皇大也正義釋詁云皇君也君亦大之義故爲大也文王有聲正義云釋詁）（又云皇君也君亦大義如釋詁有皇大之文何必加此由其說據此則知洪範所鄭箋大釋詁文者誤矣詩日月傳毅之斧斧傳戕箋大叔于田箋常棣箋角弓箋民）（勞蠲爲柔箋良訓箋皆云良善正義皆不云良善釋詁文又書大誓傳良善正義曰良之爲善皆傳通訓亦不云釋詁文據此知韓奕正義所云良善釋詁文者誤矣）

（檀弓云吾今日其庶幾乎正義云庶幸也幾冀也不云釋言者以釋言有庶幸而無幾冀也書盤庚正義曰釋言云庶幾尚也反覆相訓故尚爲庶幾庶幸也幾冀也據此知尚書傳序正義所謂幾實爾雅有訓者謨矣尸鳩正義曰式疑釋言文式疑爲貳疑之異文釋言爲釋詁之爲文文王正義曰書逸永是言我皆釋詁文今釋詁有永長言我而無聿述聿述聿釋言作遹之異文故禮記禮器云聿述釋言文文王正謨誤釋言爲釋詁然尸鳩正義誤釋詁爲釋言也若此之類不可盡辨也矣正義曰斯盡釋言文釋言係方言之誤方言云澌盡也澌斯字通誤方爲釋非必孔氏原本如是）賈疏亦然。（嚴氏亦云賈公彥所指蓋今本無文不盡可信爾）其

條諸書所引。多緣牽涉致誤。張衡傳注引爾雅摎求也。即釋言流求之異文。不可謂爾雅逸文。廣韻十八尤摎流同力求反。是其字通也。匡名所引。唯山足曰麓墝係釋山之逸文。周禮敍師疏曰爾雅釋山。山足曰麓。地官序官注。山足曰麓。疏曰山足曰麓者。爾雅文。又林衡疏曰爾雅。山足曰麓。秋官柞氏注。山足曰麓。疏曰爾雅文。又後漢書班彪傳注引爾雅云。麓山足也。毛傳詩旱麓。馬鄭注書大麓。並曰麓山足也。即本爾雅爲訓。則山足麓三字。當增入山脊岡山頂冢之上下者也。若柞氏疏引爾雅山南曰陽。山北曰陰。它書未有謂爲爾雅文者。未可與此同日語也。（山海經南山經其陽多赤金其陰多白金注云銀也見爾雅山南曰陽山北曰陰郭氏於白金爲銀云見爾雅於山南曰陽山北曰陰以己意爲說不云並見爾雅是其證也）釋訓。儚儚洄洄惛也。郝氏曰。釋文引郭音義云。洄本或作⿰衤回。音回。說文引爾雅作⿰衤回⿰衤回⿰衤貴⿰衤貴。是⿰衤回⿰衤回即佪佪之叚借。然則⿰衤貴⿰衤貴亦即憒憒之叚借也。說文及蒼頡篇並云憒亂也。亂亦惛也。楚辭逢尤篇云。心煩憒兮意無聊。憒通作潰。詩召旻傳。潰潰亂也。據說文所引。則知爾雅當有潰潰二字。今脫去之。段氏玉裁據潛夫論云。佪佪潰潰。蓋用爾雅文。可證矣。美女爲媛。上古當有邦之媛也四字。美士爲彥。上古當有邦之彥兮四字。今本無之。與前後引詩句之例不符。詩君子偕老正義引舍人曰。國有美士爲人所言道。國有美士正釋邦之彥兮。如無此四字。舍人當云美士爲人所言道。不當云國有美士爲人所言道也。此先君說也。徒御不驚（驚爲警字之譌）輦者也。輦上當有徒字。與是又是鑊。鑊煮之也同例。黍苗正義曰。釋訓徒御不驚。以徒爲輦者也。車攻徒御不驚。傳。徒輦者。御御馬者。陳氏奐曰。二者字。各本皆作也字。依正義訂正。正義云。諸徒皆爲徒行。此獨以爲輦者。釋訓云。徒御不驚。徒輦者也。爾雅特釋此文。故依而爲說。徒既爲輦者。故御爲御馬者也。玉澍案。觀兩篇正義所言。當作徒御不警。徒輦者也。毫無

疑義。毛傳訓徒爲輦者。即本釋訓。藉無徒字。是徒御不警一句訓輦者也。何可通乎。今車攻正義引釋訓徒御不警。下亦脫徒字。陳氏補之是矣。段氏玉裁校爾雅亦主此說。臧鏞堂與段氏書。辨其非是。而於車攻傳疏舍之不論。其說非也。然段氏謂釋天既伯既禱。馬祭也。當作既伯既禱。伯馬祭也。臧氏謂不當增伯字。實足砭段氏之失。毛傳云。伯馬祖也。說文示部引詩。作既禡既禂。云禂禱牲馬祭也。周禮甸祝禂牲禂馬。杜子春云。禂禱也。爲馬禱無疾。則伯禱皆主馬祭言之。爾雅何嘗以伯爲馬祭禱爲獸祭耶。段氏郝氏以此例徒御不警。不知伯禱一義。徒御二義。不可同日語也。然郝氏於釋天濟謂之霽下云。說文霎字解云。霽謂之霎。或引爾雅古本之文。今本脫之。校之錢氏大昕以霽謂之霎。爲濟謂之霽之誤者。說實過之。濟謂之霽。霽謂之霎。與上文久雨謂之淫。淫謂之霖正一例。淫霖韻也。霽霎亦韻也。釋地。中有岱岳。與其五穀魚鹽生焉。郝氏曰。淮南墬形篇中作中央之美者。五穀魚鹽之間有桑麻二字。疑據爾雅古本。今脫去之。郝氏此說亦是也。以上十六句。淮南皆同爾雅。是其證也。釋邱。谷者微。注云。通於谷。郝氏云。據注。谷上當脫通字。錢氏坫亦云近本脫一字。水經注濟水篇引爾雅通谷者微。釋草。卉草。許氏宗彥曰。藝文類聚八十一引爾雅卉百草。據注云百草總名。又禹貢正義引舍人云凡百草一名卉。則當有百字。臧氏爾雅漢注據舍人及郭注。增補百字。所見與許氏同。莪蘿。詩菁菁者莪傳云。莪蘿蒿也。正義云。釋草云。莪蘿蒿也。陸璣疏亦云莪蒿也。一名蘿蒿。今本脫蒿字。葝茭荄根。根下當有也字。謂葝茭荄三字皆訓根也。茭爲芨字之譌。說文。葝芨也。芨草根也。荄草根也。郭本脫也字。遂誤分葝茭荄根爲兩條矣。釋木云。檖蘿。詩晨風隰有樹檖。傳。檖赤羅。正義引釋木云。檖赤羅。今本脫赤字。陸疏亦云檖一名赤羅。廣韻六至檖下。全用郭注。而云一曰赤羅。皆有赤字之證。說文則云我羅也。檖羅也。係後人依誤本爾雅所改。當以毛公所據爲正。釋獸。牝豝。有牝必有牡。宜如牟廷相說。於牝豝上增牡豭二字。與釋畜釋獸牡牝竝舉之例始符。（說詳前）豕子豬。䝐幺幼。奏者豱。豕生三豵二師一特。所寢檜。四豴皆白豥。其跡刻。絕有力䝈。牡豭牝豝。除子爲衍文外。共三

十六字。釋嵒羊屬之後亦有之。係後人疑爲復而誤刪。今宜於羊屬之後。狗屬之前。
增此三十六字。與釋嵒六嵒之數始符。說詳前

錯簡宜正例

釋草。莽數節桃枝四寸有節鄰堅中簢筡中仲無笐箈箭萌篠箭筍竹萌簜竹。此釋
周禮醢人箈菹筍菹。及禹貢之篠簜也。篠箭爲竹之小者。說文篠作筱云箭屬小竹也廣雅筱細竹也玉篇篠
書地理志注禹貢正義皆以篠爲小竹文選吳都賦注云箭竹細小而勁實 箈箭萌爲筍之小者。簜竹爲竹之大者。說文玉篇
廣韻考禹貢傳疏漢書地理志注文選西京賦注皆以簜爲大竹禹貢鄭注同 筍竹萌爲筍之大者。仲無笐則竹之中者也。
本廷相云鄭德謂仲爲竹笢貫於竹中爲最大今以釋樂器文卷之篇中猶之仲釋文仲或爲箹則仲爲中竹非大竹也云無笐者說文笐竹列也簽大竹欲得成
列中竹以下任其延布而已 箈箭言其萌也。莽桃枝言其節也。鄰簡言其中也。以類相從。秩然不
紊。今筍竹萌簜竹。錯簡於茜芝之後。莪蘿之前。郭氏遂不知篠爲小竹。簜爲大竹。而
以簜爲竹名矣。篠之爲言條也。說文條小枝也。簜之爲言蕩也。廣韻三十七蕩。蕩大
也。又說文云簜大竹筩也。則篠簜之爲小竹大竹無疑。知篠簜之爲小竹大竹。則爾

雅篠箭簜竹之列一處無疑。鄭注醢人曰箈箭萌。今周禮作箈係俗字先鄭作箈後鄭讀爲箈郭氏引作箈從後鄭
也 筍竹萌。說文竹部亦筍箈二篆相連。篠簜二篆相連。賈公彥醢人疏曰箈箭萌者。
一名篠者也。筍竹萌者。一名簜者也。萌皆新生者也。皆其證矣。釋蟲之七蜩五螽四
蛄四鬪。釋魚之十貝十龜。釋鳥之五鳩三鶌七扈。即春扈夏扈秋扈冬扈棘扈行扈宵扈也冬扈竊黃下舊有桑扈竊
脂四字係衍文 釋獸之十三鼠。皆以類相從。不以異類厠乎其間。唯釋鳥之十四雉。而鳸諸
雉之下。鵗雉之上。有鷚春鉏三字。致鳸諸雉與鵗雉不相接貫。遂不辨其爲雉之種
類。而郭注云未詳。說文言雉十四種。首鳸諸雉。次鷂雉。爾雅鶅雉上有鷂說文無之段氏曰據郭注江淮而
南青質五采一種故不列之 次鳪雉。次鷩雉。次秩秩海雉。次翟山雉。次翰雉。次卓雉。郭以翰雉鴻雉爲一
與許異 次伊雒而南曰翬。次江淮而南曰搖。釋鳥作鷂 次南方曰{壽}。次東方曰甾。釋鳥作鶅 次北
方曰稀。釋鳥作鵗 次西方曰蹲。釋鳥作鷷 唯無雉絕有力奮五字。餘皆與釋鳥合。據此。知鷚春
鉏三字。古本當在鷩唐居之下。鳸諸雉之上。今本係錯簡。梁玉繩瞥記亦知其錯簡。
但云鵰字在下文鷚春鉏之上。黑爲鳸。白爲鷚。諸雉二字在下文鵗雉之上。雉有數

種。故以諸雉冠之。以鷚鸙爲一物。其說殊與說文背矣。又有不同篇而錯簡者。釋言。
菼騅也。菼薍也。校勘記曰菼薍係釋草文誤入。郭氏言菼草色如騅云云。本上文菼
騅也之注。而在此下可證。詩大車毳衣如菼。毛傳菼騅也。箋云菼薍也。正義曰菼騅
釋言文。菼薍釋草文。分析最清。釋文薍字亦後人竄入。臧鏞堂嚴元照說與阮氏同。
釋草椴木槿。櫬木槿。案此係釋木文錯簡於釋草者也。椴與椵柂同名。椵柂木也。椴
木槿亦木也。櫬與櫬梧同名。櫬梧木也。櫬木槿亦木也。不曰槿而曰木槿。以木名木。
又與木瓜木桂正同。木槿之不可名爲草。猶木瓜木桂之不可名爲草也。釋木首山
木。釋草首山草。藿山韭。茖山葱。葝山䪥。蒚山蒜。薜山蘄。朮山薊。本以類相從。自錯簡
椴木槿櫬木槿六字於其閒。而薜山蘄與上文朮山薊。遂不相接。樊光不知其錯簡。
乃云其樹如李。其華朝生莫死。與草同氣。故在草中。夫其華雖朝生莫死。其樹非朝
生莫死。不得謂與草同氣。且草亦未有朝生莫死者。不得謂蕣朝生莫死者之即爲
草也。天下安有其樹如李而可稱爲草者哉。陸璣詩疏以舜入木類。云舜一名木槿

一名櫬。一名椴。陸引爾雅而以木槿爲木。其所見木。此二句必不在釋草中矣。釋木。
杬魚毒。此係釋草文。錯簡於釋木者也。校勘記引盧文弨曰。說文草部芫魚毒也。木
部無杬字。顏師古注急就章云。芫華一名魚毒。漁者煮之以投水中。魚則死而浮出。
故以爲名。芫字或作杬。郭景純說誤。其生南方。用藏卵果者。自別一杬木。乃左思吳
都賦所云緜杬杶櫨者耳。非毒魚之杬也。據此。蓋本釋草文。因芫或作杬。遂誤入釋
木耳。上文蒤薡蕫。郭注亦以爲釋草文之誤重者。玉樹案吳都賦劉逵注。引異物志
云杬大樹也。其皮厚。味近苦澀。煎以藏卵果。使不爛敗。以增其味。豫章有之。玉篇木
部。杬木名。出豫章。煎汁藏果及卵。不敗。廣韻二十二元。杬木名。出豫章。煎汁藏果及
卵。此杬木也。而不可煎以毒魚。本草別錄。芫花一名魚毒。一名杜芫。其根如蜀桑。可
用毒魚。此即今藥中芫花。郭注中山經亦云芫花中藥。玉篇芫花藥。廣韻芫草名。有
毒可爲藥。太平御覽藥部九引吳氏本草。芫花根有毒。可用殺魚。此芫草也。而不可
煎以藏卵。杬與芫判然二物。郭氏不知經文錯簡。以杬木而冒魚毒之名。顏師古非

之是矣。毒說文作毒。云害人之草。往往而生。从屮毒聲。屮古文或以爲艸字。毒本从艸取義。故艸之有毒者。多以毒名。若奚毒雞毒狗毒狼毒綿毒皆艸之名。魚毒爲艸。正與之類。若木未有以毒名者也。此當在釋草。與雞狗毒相次。本草芫華本在草部。設類本草移入木部。爲爾雅所誤。故耳所引有芫花小樹之說。甚不足據。王引之據其說。以校勘記誤入之說爲非。庸詎知爾雅之錯簡。且不止此乎。然亦有非錯簡而謂爲錯簡者。釋獸豕豬一節。郝氏遂行周氏中孚陳氏奐皆謂爲釋畜文誤入。證以鄭氏康成六獸之說。必不然矣。有友人以釋魚蠑螈蜥蜴蝘蜓蝘蜓守宮也跌蛍螣螣蛇蟒王蛇蝮虺博三寸首大如擘。爲釋蟲文誤入。今考廣雅釋魚亦以螫蝎虺蜂相次。正符爾雅之例。其說爲不然矣。

上下互誤例

釋天之霿霧。釋木之常棣唐棣。論者多謂上下互誤。予辨其非誤。而以名同字異之例斷之。可以祛說者之惑矣。然爾雅上下互誤之例。實視他書爲多。有一句而上下互誤者。有兩句而上下互誤者。有兩句不相接而上下互誤者。又有上下兩篇彼此互誤者。試一一言之。釋詁詔相導左右助勴也。助勴當作勸助。說文玉篇竝無勴字。當作勸。勸之爲字。必待釋者也。助之爲字。不待釋者也。以必待釋之字。釋不待釋之字。有釋而義轉晦。不如無釋而義反明。不獨釋詁三篇無此例。古今傳注家亦無此例。勸與詔相導左右可以訓助。助不可以訓勸。猶之權輿訓始。始不可以訓權輿。林烝訓君。君不可以訓林烝也。說文玉篇廣韻皆勸訓助。助不訓勸。是其塙證。說文勸助也。即本釋詁。關雎箋。左右助也。疏云左右助也。釋詁文。此正助字在下之證。譏汔也。當作汔譏也。此釋詩汔可小康。箋云汔幾也。易井汔至。亦未繘井。虞注亦云汔幾也。幾與譏古字通。左傳昭二十年正義引釋詁。正作汔幾。是其證矣。嗟咨蹉也。當作蹉咨嗟也。書堯典正義曰咨嗟。釋詁文。文選嘆逝賦注引爾雅咨嗟也。皆嗟字在下。則蹉字當在上明矣。釋文蹉本或作㭊。引字林云皆古嗟字。蹉古字。嗟今字。此以今字釋古字之例也。釋言過偶也。當作偶過。文選讓宣城郡公表注。山巨源絕交書注。

一切經音義卷二卷九引爾雅。竝作偶過。郭注云偶爾相值過。亦上偶下過之證。釋訓佻佻契契愈遐急也。今經平議曰。經文本作佻佻契契遐愈急也。故郭注以遠益急切釋之。遠釋遐字。益釋愈字。急切釋急字也。下文宴宴粲粲尼居息也。注曰盛飾宴安近處優閒。疏曰尼近也。然則此兩經正相對成義。遐愈急也謂遠者急切。尼居息也。謂近者優閒。遐與尼爲對文。今誤作愈遐急也。則不特與郭注不合。而與下文亦不一律。且遐急二字不倫。非上文之切直協服。下文之禍毒爽忒二字同義者可比。其爲傳寫之誤倒無疑矣。玉樹案俞氏此說。前人從未見及。當補入阮氏校勘記。文選魏都賦李善注引爾雅㜐㜐契契愈遐急也。則二文之誤倒。自唐世已然矣。幬謂之帳。當作帳謂之幬。此釋詩抱衾與裯也。凡某謂之某者。皆經文在下。釋親姑舅在。當作舅姑在。上文外舅外姑曰舅曰姑。下文君舅君姑先舅先姑皆先舅後姑。此以先後見義。與父母兄弟姊妹同。必不容倒置者也。後漢書列女鮑宣妻傳注引爾雅作舅姑在。當據以訂正。釋宮閍謂之門。閍門二字互誤。而又脫廟字。禮記郊特牲正義引釋宮門謂之閍。禮器正義引作廟門謂之閍。阮氏校勘記亦知門閍誤倒。而謂廟字非爾雅本文。則非是。釋天螮蝀謂之雩。螮蝀虹也。當作雩謂之螮蝀。螮蝀虹也。此釋詩螮蝀在東也。與繴謂之罿。罿罬也。罬謂之罦。罦覆車也。婦人之褘謂之縭。縭緌也。絣謂之繁。繁紾也。皆上句經文在下。下句經文在上也。釋草萑蓷。當作蓷萑。此釋詩中谷有蓷。毛傳云蓷鵻也。釋文引爾雅作蓷鵻。又云鵻音隹。爾雅作萑。又說文云蓷萑也。皆其證也。蘈葑蓯當作葑蘈蓯。此釋詩采葑采菲也。說文葑須從也。是其證。毛傳曰葑須也。須下脫從字。正義引孫炎曰葑一名葑蓯。與郭本同誤。不如毛許所據爲善。蔍藨當作藨蔍。藨爲假字。蔍爲正字。以正字釋叚字也。鄭注曲禮。張揖注子虛賦。竝曰苞藨也。即釋草之藨蔍。（苞與藨古字通儀禮既夕木記注古文藨作苞是其證）釋木梨山樆。當作樆山梨。梨爲大名。樆爲梨生於山者之名。猶之蘿山韭。茖山蔥。勤山薤。蒚山蒜。薜山蘄。朮山薊。榴山榎。栲山樗。韭蔥薤蒜蘄薊榎樗爲大名。蘿茖勤蒚薜朮榴栲爲生於山者之名也。子虛賦注曰離山梨也。說文木部無樆字。離即樆也。玉篇廣韻竝曰樆山

梨也。張參五經文字亦云樆山梨也。見爾雅。其所據尙不誤。顔師古注急就篇云。梨山樆也。所見已是誤本。榆白枌當作枌白榆。此釋詩東門之枌也。毛傳固枌白榆也。即本爾雅。榆爲大名。枌爲白者之名。曰白榆者。以別於赤榆刺榆姑榆山榆諸種。說文玉篇以榆爲白枌。係後人據誤本爾雅改之。漢書郊祀志注地理志注竝曰枌白榆。毛公於陳風之枌。釋曰白榆。於唐風之榆不曰白枌。毛公不誤。詩正義引孫炎曰榆白者名枌。孫本亦不誤。郭注云枌榆。不云榆枌。以枌爲榆之名。不以榆爲枌之名。郭本亦未嘗誤也。樕樸心當作樸樕心。此釋詩林有樸樕也。詩正義引釋木正作樸樕心。孫炎曰樸樕一名心。某氏樸樕槲樕也。爾雅古本依詩作樸樕。毛傳說文玉篇廣韻竝作樸樕。唯釋文誤倒作樕樸。而唐石經及宋本遂从之而誤。如木楸曰喬。王氏引之曰。如木當作木如。上既言喬之形狀矣。此復明稱名取類之義。故特以木字別之。以首句即是言喬。故附於上句曰喬之下。一木字統下四句而言。上文木自斃神。立死椔。蔽者翳。木相磨槸。棤皵。梢梢擢。木字皆統下文而言。且與上文更端。是其

證也。今本作如木楸曰喬。則木爲衍文矣。釋蟲國貉蟲蠁。當作國貉蠁蟲。蠁乃蟲之名也。說文。蠁知聲蟲也。玉篇。蠁禹蟲也。郭注引爾雅土蛹蠁蟲。則經文作蠁蟲明矣。又物類相感志云。山行慮迷。握蠁蟲一枚於手中則不迷。亦蟲蠁當作蠁蟲之證。釋魚鮅鱒當作鱒鮅。此釋豳風之鱒魴。故下文即繼以魴鰥。詩正義云釋魚有鱒魴。樊光引此詩魴即鮅字之譌也。字林云鮅魴也。唯鱒上鮅下。故與魴相接。呂忱句讀雖誤。而鮅魴二字相接則不誤也。釋鳥鵖鴔戴鵀。鵖鴔當作鴔鵖。說文鴔鴔鵖也。段氏注謂當從爾雅。其說非也。玉篇鳥部鵖下云。北及北涉二切。鴔鵖戴鵀。今呼戴勝。其引爾雅。異於今本。而同於說文廣韻。廣韻亦作鴔鵖。知今本誤也。鷃鶉當作鶉鷃。詩伐檀正義引李巡曰鶉一名鷃。此上鶉下鷃之證。此皆一句而上下互倒者也。釋地廣平曰原。高平曰陸。當作高平曰原。廣平曰陸。文選西都賦注。後漢書班彪傳注。引爾雅皆作高平曰原。詩常棣傳。離騷注。竝曰高平曰原。鄭注周禮大司徒曰高平曰原。箋詩注禮記又曰廣平曰原。左傳定九年注引爾雅。作廣平曰陸。漢書郊祀志注。史記

司馬相如傳索隱。引司馬彪。竝曰廣平曰陸。禹貢正義兩引。一作高平曰陸。一作廣平曰陸。說文釋名毛詩箋。竝以陸爲高平。說各不一。考經典多原隰對言。隰爲下者。則原爲高者明矣。公羊昭元年傳。上平曰原。此說之最先者也。上平即高平。原爲高平。則陸當爲廣平明矣。釋山。石戴土謂之崔嵬。土戴石爲岨。此亦互譌。詩卷耳傳。崔嵬土山之戴石者。石山戴土曰岨。與爾雅互異。段氏說文解字注。陳氏毛詩傳疏。胡氏毛詩後箋。調停兩說。謂皆不誤。其說非也。馬瑞辰毛詩傳箋通釋曰。說文崔大高也。嵬高不平也。段本从南都賦李注。作嵬山石崔巍高不平也。說文又曰兀高而上平也。阢石山戴土也。阢即兀也。知高而上平者爲石山戴土。則知崔嵬之高而不平者。爲土山戴石矣。文選南都賦注。巢嵬山名。崔嵬高而不平。嵬通作隗。吳都賦注引埤蒼。隗不平也。義竝與說文同。岨通作砠。說文岨石戴土也。以岨爲石戴土。則益知崔巍爲土戴石矣。十月之交。山冢崒崩。箋云。崒者崔巍。漸漸之石。維其卒矣。箋云。卒者崔巍。謂山顚之石也。說文崒崒危。（案崒危即崔巍。段氏以崒爲崔巍字之未刪者。說非是）高也。卒即崒之省

借。崔嵬通作陮隗。說文陮隗高也。又曰崔高也。又轉作厜㕒。爾雅崒者厜㕒。郭注謂峰頭㠑巖。後漢書注。㠑巖山石高峻之貌。是皆崔巍爲石在上之證。釋名土戴石爲崔嵬。因形名之也。石戴土爲岨。岨臚然也。義與毛傳合。毛傳多本於爾雅。今爾雅與毛傳互異。蓋傳爾雅者傳寫誤也。孔疏轉疑毛傳爲誤。失之。馬氏說塙不可易。可以正爾雅之譌。釋獸夏羊牡羭牝羖。羭羖互誤。說文夏羊牡曰羖。夏羊牝曰羭。（从段注本）顏師古注急就篇云。羭夏羊之牝也。羖夏羊之牡也。可據以訂正。程氏瑤田通藝錄說甚詳。此兩句上下互誤者也。釋地東方之美者有醫無閭之珣玗琪焉。東北之美者有斥山之文皮焉。當作東方之美者有斥山之文皮焉。東北之美者有醫無閭之珣玗琪焉。何以言之。郭注云醫無閭山名。今在遼東。周禮職方氏。其山鎭曰醫無閭。鄭注醫無閭在遼東。漢書地理志遼東郡無慮。應劭曰慮音閭。是無慮即無閭。明史地理志。廣甯衛西有醫無閭山。又西南有閭陽關。今醫無閭山在錦州府廣甯縣西十里。隋書地理志東萊郡文登縣有斥山。太平寰宇記云即爾雅之斥山。齊乘云斥山

在登州東南六十里。以海濱廣斥得名。明史地理志。文登東南有斥山。今斥山在登州府榮成縣南一百二十里。謂醫無閭爲東方。則所謂東北者。當在今吉林黑龍江等處。謂斥山爲東北。則所謂東方者。當在沂海莒鄒等處。乃所謂東北者。遠在無閭之南。所謂東方者。反在斥山之北。其爲互誤不待言矣。書顧命正義引鄭注夷玉東北之珣玗琪也。此珣玗琪爲東北之美之證也。廣韻四十禡斥山名。爾雅曰東方之美者有斥山之文皮焉。此斥山之文皮爲東方之美之證也。或曰東北東方僅易一字可矣。必以下數字爲誤。何邪。予曰爾雅首東方。次東南。次南方。次西南。次西方。次西北。次北方。終東北。順行之序不可易。故知互誤之字不在上而在下也。淮南子墬形訓與今本爾雅同。係後人據誤本爾雅所改。當以鄭氏所據者爲是。此兩句不相接而上下互誤者也。釋草云權黃華。釋木云權黃英。考說文草部英下云一名黃英。木部權黃華木。釋草又明言木謂之華。嚴氏元照謂釋草當作黃英。釋木當作黃華。其說是也。此又上下兩篇彼此互誤者也。亦有非互誤而後儒妄謂爲互誤者。如釋山有草木岵。無草木峐。峐詩作屺。毛傳云山無草木曰岵。山有草木曰屺。與爾雅互異。段氏是毛詩而非爾雅。創爲氵落荄滋之說。上元朱氏緒曾已非之。愚謂卽毛詩經文。可證毛傳之誤爾雅之不誤。不獨說文釋名玉篇廣韻皆合於爾雅異於毛傳也。陟彼岵兮。岵多草木。覩蒙蔽目。瞻望不可得見。故舍而陟無草木之屺以瞻之。又不可得見。故陟岡以望之。山脊曰岡。岡亢也。釋名岡亢也在上之言也山之最高處也。今使先登無草木之山。尙不可見。反舍而登有草木之山。有是理乎。文選吳都賦。岡岵童以童代屺。童卽無草木之山也。小爾雅云。山無草木曰童。童無草木。則屺亦無草木矣。屺無草木。則岵有草木可知矣。釋魚鮥叔鮪鮨當互。釋文云鮥字林作鮨。鮨字林作鮥。字林係互誤。說文魚部鮪鮥也。鮥叔鮪也。鮨當互也。與爾雅合。此又爾雅不誤可證他書之互誤。而不得援上下互誤之例以爲之說者也。

涉上下文而誤例

爾雅有涉上文而誤者。釋樂徒鼓磬謂之寋。磬言擊不言鼓。此涉上文徒鼓鐘而誤

也。初學記引爾雅。正作徒擊磬謂之寋。釋文引李云磬擊衆聲寋連也。是李本作擊。校勘記及臧鏞堂之說竝同。釋丘外爲隈。隈當作鞫。此涉上文隩隈而誤也。釋文隈作鞫。云如字。字林作阮。云厓外也。九六反。邢昺疏云隈當作鞫。傳寫誤也。詩公劉芮鞫之卽。正義曰釋丘隩隈也。厓內爲隈。外爲鞫。李巡曰。其內近水爲隈。其外爲鞫。詩箋云。水之內曰隈。水之外曰鞫。鄭所據本與李巡同。作鞫不誤。郭注不見鞫字。是其本亦作隈。故唐石經从之。校勘記謂其誤始於石經。非也。錢氏坫謂鞫隈相轉合。亦非也。釋水河水清且瀾漪。漪當作猗。猗猶兮也。今詩作河水清且漣猗。說文以漣瀾爲一字漪俗體正義引爾雅亦作猗。今本涉上瀾字。誤加水旁。詩賦家不察。多用漣漪字。誤甚。釋文云漪本又作猗。又作本乃古本也。釋草蘮車芞輿。釋文云輿字或作蕍。唯郭謝及舍人本同。衆家竝作蒢。案蒢字涉上文藏蒢而誤也。釋木槐小葉曰榎。郭注云槐當爲楸。楸此涉上文櫰槐守宮槐而誤也。釋獸鼳鼠。鼳當作鼮。此涉上文鼳鼠身而誤也。王氏引之曰。郭曰今江東山中有鼳鼠。狀如鼠而大。在樹木上。音巫覡。釋文鼳古闃反。郭音覡。戶狄反。引之謹案鼳皆當作鼮。釋文古闃反。當爲互結反。後人依唐石經改之也。案釋文誤作鼳與鼳鼠身之鼳同字亦同音非後人依唐石經改之玉篇。鼮吉役切。鼠身長須。秦呼爲小鼱也。廣韻鼮古闃切。引爾雅鼮鼠身長須。秦人謂之小鼱。皆不以爲鼠名。亦不音覡。唯鼮字。玉篇胡的胡狄二切。似鼠而白也。廣韻胡狄胡結二切。鼠名。集韻奚結切。鼠名色蒼。胡狄之音。正與覡同。色蒼之訓。又與注合。而其字从頁。戶結反不從狊。古闃反然則鼮鼠之鼮。戶狄戶結二反與上文鼠身長須之鼳。古闃反字體不同。音讀亦異。且經文鼳字在前。鼮字在後。而郭音巫覡在後不在前。明是鼮字之音。非鼳字之音也。自唐石經誤涉上文而書作鼳。後人遂改釋文之音以從之。釋畜白馬黑脣駩。黑喙騧。白馬當作黃馬。涉上文白馬黑脣而誤也。釋文云。毛詩傳說文字林皆云黃馬黑喙曰騧。郭云今以淺黃色爲騧馬。是郭本舊作黃馬。未嘗誤也。亦有涉下文而誤者。釋天四時和謂之玉燭。四時當作四氣。此涉下文四時和而誤也。下文四時和爲通正義文類聚一及文選新刻漏銘注並引爾雅作四氣和爲通正臧氏鏞堂曰論衡是應篇引爾雅曰四氣和爲景星玉燭案郭氏於上四句注云此亦四時之別號是郭本作四時之稱阮校勘記以唐石經作四

時爲非其說誤唐石經單疏本雪牕本竝作四氣和謂之玉燭。注疏本誤作四時。後漢書西域傳論注白帖七引爾雅竝作四時。則唐時本已有誤者。郭注春爲青陽云氣清而溫陽。注夏爲朱明。云氣赤而光明。注秋爲白藏。云氣白而收藏。注冬爲玄英。云氣黑而青英。郭本作四氣甚明。文選束晳補亡詩注。曹植朔風詩注。王融策秀才文注。引爾雅竝作四氣和謂之玉燭。與郭本合。釋丘重厓岸。洪頤煊曰上文已釋望厓洒而高岸。此不必復釋岸。岸當作屵。說文屵岸上見也。从厂。从屮省。讀若躠。岸上見。即是重厓。屵作岸。字形相近。竝涉下文岸上滸字相連而譌。錢坫據說文屵岸高也。謂當作屵。二說雖不同。而其涉下文而誤則無疑矣。釋獸。麢大羊。當作麢如羊。猶上文云貔如熊。下文云羱如羊也。大字涉下文麔大麃麐大麕而誤。廣韻云。麢大羊。即據誤本爾雅。說文云麢大羊。係後人據誤本爾雅所改。麢獸而羊者。本非一物。非麔麃麐麕之比。故麔可謂之大麃。麐可謂之大麕。而麢不可謂之大羊。注云麢羊似羊。正釋經如字。猶上文貔如熊。注云似熊。下文羱如羊。注云似羊也。似羊者不可謂之大

羊。猶犣如馬不可謂之大馬。兕似牛不可謂之大牛。犀似豕不可謂之大豕也。郭注山海經云。麢似羊而大角。張揖注子虛賦云。麢羊似羊而青。皆不以麢爲大羊。可正今本爾雅之誤。釋畜。四蹢皆白首。雪牕本作騚。邵氏本作前。云玉篇云騚四蹄白。廣韻云騚四蹄皆白也。是舊本作前。後人增加馬旁。又因形涉誤爲首也。今案前字係涉下文前足皆白而誤。唐石經作首。初學記二十九。藝文類聚九十二。皆引作首。不可謂作首爲誤。玉篇廣韻即據誤本爾雅。邵氏反據以爲說。誤矣。

誤以上文屬下下文屬上例

釋鳥鴮鸅老鶡鷂。或以老字上屬爲誤。或以老字下屬爲誤。予以一字重讀之例釋之。而知上下兩屬皆非誤矣。其誤以上文屬下句者。如釋草紅蘢古其大者蘬蒫薺實。詩正義引舍人曰紅名蘢古。其大者名蘬。玉篇艸部蘬大蘢古也。蒫薺實也。廣韻八微。蘬馬蓼。似蓼而大也。五旨。蘢古大者曰蘬。七歌九麻竝曰蒫薺實。與今讀合。說文艸部乃云蘬薺實也。是以蘬代蒫。而下屬薺實爲句。然說文亦有可正郭氏之誤

者。艸部𧄍灌渝。从艸夢聲。讀若萌。段氏注云今釋草葭蘆菼薍。其萌虇。郭云今江東呼蘆筍爲虇。音繾綣。下文蕍芛葟華榮。郭別爲一條。許君所據爾雅。𧄍灌渝句。字與今本大乖。今不可得其讀矣。今案說文之灌渝。即釋草之虇蕍。亦即釋詁之權輿也。大戴禮孟春百草權輿。後漢書魯恭傳。今始夏百穀權輿。皆以萌芽之始而言。孫氏星衍嚴氏元照弁氏廷相郝氏懿行俞氏樾之說竝同。郭氏誤以其萌虇爲句。而以蕍字下屬。段氏之說。猶有疑許袒郭之見存於中也。釋木樸枹者謂。樸樕字通。說文云樸樕棗也。段云樸樕正俗字枹叢生也。謂舍人李孫本均作彙。詩召旻箋。彙茂貌。正義曰彙盛也。彙又爲𣎵之假借。說文朮部。𣎵艸木𣎵孛之貌。釋畜釋文。彙本或作猬。又作蝟。亦作𣎵。同音。是彙𣎵謂字竝通用。字又作胃。易泰卦釋文。彙古文作胃。集韻八未。彙或作𦸗。樸枹者彙。謂樸樕叢生者稱爲彙也。枹者彙。與科者聊。蔽者翳。句法相似。陸佃新義如此讀。錢氏潛研堂集讀與之合。舍人李孫誤以彙字下屬。槐采薪。采薪

即薪。舍人云彙者莖也。李云采薪一名彙槐。孫引詩云薪是穫薪。薪一名彙槐。說俱未順。郭本作謂。亦下屬而無解說。唯上屬爲句。則疑義渙然冰釋。而上下兩條皆可通矣。槐字又作𣗥。見釋草釋文。𣗥即薪之異文。亦猶親通作新。此文異義同之例也。薪字又止作新。說文新取木也。取木即采薪。故曰槐采薪。采薪又止謂之薪。故曰采薪即薪。謂采薪者即詩之所謂薪也。此轉相訓之例也。薪本木也。因而伐木即謂之薪。一如詩柞薪桑薪之薪。以木言。一如詩薪槱薪樗之薪。以伐木者言。此文同義異之例也。瘣木苻婁。郭云謂木病尫傴癭腫無枝條。樊光引詩云。譬彼瘣木。疾用無枝。苻婁者尫傴內病磈磊無枝也。李云苻婁一名瘣木。乃詩正義引舍人謂苻婁屬下句。是以苻婁蕡藹爲句。而瘣木二字無所釋矣。釋蟲強蚚蛶商何。釋文蛶本或作捋。何本或作蚵。捋蛶字通。蛶字本上屬強蚚爲句。即下文云強醜捋。故強又名蚚。又名蛶。郭誤以蛶下屬螪何。而云未詳。然說文亦云蛶商何蟲。則誤不自郭氏始矣。翟氏灝補郭曰。捋字當合上強蚚爲一科。後文強醜捋。其明證也。螪何二字爲一科。廣雅

玉篇皆以蚵𧕮爲蜥蜴。集韻訓蝲爲蜥蜴類。蜥蜴有二種。一在草澤。釋魚篇別名蠑螈者是。一緣屋壁。今人謂之蝎虎。此所釋是。釋畜騋牝驪牝玄駒褭驂上牝爲牡字之誤。以騋牝驪牝玄爲句。駒褭驂爲句。鄭康成賈公彥皆如此讀。見周禮庾人注疏。孫炎亦如此讀。見釋畜釋文。騋牝驪牝玄。謂騋之牡者爲驪。牝者爲玄也。駒褭驂。謂馬所生之駒。一名褭驂也。駒者小馬之名。褭有弱小之義。淮南原道注。褭讀撓弱之撓。廣韻以嫋嬝爲細弱。是也。郭以玄字下屬。而以騕褭良馬爲說。誤矣。又有誤以下文屬上句者。字林以瀵大出尾下之瀵。屬上歸異出同。是也。歸異出同流肥。詩泉水正義引同。郭注引毛詩傳曰。所出同所歸異爲肥。水經淇水注引爾雅曰。歸異出同曰肥。無流字。詩正義引舍人曰。水異出流行合同曰肥。舍人本又無歸字。釋名同毛義。則流字當係衍文。諸家本雖不同。而其不易肥爲瀵。則皆同也。瀵大出尾下。說文水部引同。郭注云。今河東汾陰縣有水口。如車輪許。濆沸涌出。其深無限。名之爲瀵。馮翊郃陽縣復有瀵。亦如之。相去數里而夾河。河中渚上又有一瀵。瀵源皆潛相通。

尾猶底也。蒙謂尾謂水之下流。如左傳次於潁尾之尾。下謂水流入地。易繫辭下傳。上下無常。虞注入地爲下。郭注穆天子傳。亦有下謂入土之說。汾陰之瀵。洩入地下。而不流於地上。故能與郃陽之瀵。隔河潛通。濆沸涌出。故曰大出。下流入地。故曰尾下。郭釋尾下之義雖誤。而以瀵屬之大出尾下。則不誤也。陸氏釋文乃云瀵敷問反。水本同而出異。誤以瀵屬上爲句。上文肥字成衍文。而大出尾下四字亦無所係屬。水經河水注引呂忱曰。爾雅異出同流爲瀵水。釋文蓋本字林爲說。不知字林一書。多不足據。即以爾雅釋文所引言之。可議者已多矣。釋蟲之蝲。何。釋文蝲失羊反。字林之亦反。是字林蝲作蝪。說文蟲部蟓下云商何蟲。不作商字。玉篇廣韻竝有蝲無蝪。各本爾雅無有作蝪者。類篇集韻五音集韻始收蝪字。字林之造蝪字。即據誤本爾雅。宋人字書之收蝪字。即本字林。而音唯之亦一反。非他有所據也。釋魚鰲鰊。釋文引字林作鰊。音七。鰊鰊音遠形近。說文廣韻所無。玉篇有鰊。不訓爲鰲。意爾雅有誤作鰲鰊者。呂忱遂於魚部收鰊字。左氏文十一年傳注防風之後漆姓漆爲涑之譌史記孔子世家作釐釐涑字通涑之誤爲涑涑之誤爲涑也左氏襄二十一年經邾庶其以漆閭丘來奔釋文云漆本或作涑涑之誤作涑譌涑之誤爲漆非涑與涑之相通也鮥叔鮪。鮥字林作鮥。鮥當互。鮥字林作鮥。二字以形似互譌。說文玉篇諸書可證。釋鳥鷹鶆鳩。說文無鶆字。字林云鶆音來。鶆鳩鷹也。蓋爾雅本作爽鳩。衆家本誤作來鳩。後又加鳥爲鶆。呂忱不悟其誤。遂於鳥部收鶆。釋獸甝白虎。釋文云。甝字林下甘反。又亡狄反。蓋爾雅本作虪白虎。亡狄反即虪音。說文虪白虎。从虎昔省聲。讀若鼏。別無甝。虪甝形似致譌。呂忱不悟。遂於虎部收甝字。而音下甘切矣。釋畜夏羊牡羭牝羖。本作牡羖牝羭。說文及顏師古急就篇注可證。郭本已誤。呂忱所見本與之同。遂以羖爲夏羊牝矣。或據誤本爾雅而形譌。或據誤本爾雅而義譌。字林之爲書。不逮說文遠甚。唐人乃與說文竝重。陸氏撰經典釋文。多引其書。與謬沿譌。不獨以瀵大出尾下之瀵上屬已也。釋文不辨字林之誤。因其義以改郭。邢氏義疏又沿釋文之誤。牽就其說。而謂瀵肥聲轉。不亦慎乎。釋草菟奚顆凍。中馗菌。郭以菟奚顆凍爲款凍。以中馗菌爲地蕈。云江東名爲土菌。亦曰馗廚。物類相感志引孫炎。地蕈亦有馗廚之稱。舍人

本顆凍作顆東。中馗爲中鳩。云菟奚名顆東。顆東名中鳩。是亦誤以下文上屬也。邢氏不知舍人之誤。乃云說文云菌地蕈。許亦讀中馗屬上。與舍人同。殆誣許君矣。釋蟲莫貈蟷蜋蛑。虰蛵負勞。方言以虰字上屬。云螳螂謂之髦。髦與蛑字通用或謂之虰。孫本及陸氏新義从之。說文以虰字下屬。云丁蛵負勞也。郭本及陸氏釋文从之。玉篇从孫本。蟲部蛵字注云。呼丁切。負勞。虰字注云虰蛵也廣韻从郭本。十五青虰字注引爾雅虰蛵負勞。蛵字注云虰蛵。此則上下兩屬。而難定其孰誤者也。

爾雅釋例卷五

鹽城陳玉澍惕菴箸

形近致誤例

經典形近之字。往往致誤。有形誤而音未誤者。有形誤而音與之俱誤者。玆以形音俱誤者言之。釋詁。禧告也。案說文禧禮吉也。玉篇禧福也。廣韻禧福也。吉也。古人從無訓禧爲告者。陸堯春謂禧爲祰之形近之譌。其說是也。說文玉篇廣韻竝曰祰告祭也。祰又訓禱。禱者說文云告事求福也。錢坫徐養原欲牽就爾雅。輒以說文禮吉爲禮告之譌。其說非也。宜事也。宜之訓事。經典所無。前儒說者紛如。皆無塙據。蒙謂宜爲官字形近之譌。禮記樂記樂之官也。天地官矣。注竝曰官猶事也。說文宀部官吏事君也。上條宷寮訓官。此條宷官訓事。官與上文服字相連爲義。又與下文貫字音近字通。官貫訓事。如永羕訓長。嵩崇訓高。務昬暋訓強。皆相通也。釋畜回毛在膺宜乘。宜亦官字之譌。注引樊光云俗呼之爲官府馬。以官府釋官字。馬釋乘字。藉使經作宜字。何以知其爲官府馬乎。服官之官誤爲宜。猶官乘之官誤爲宜也。陽予

也。釋文陽音賜。又如字。案陽字斷不得有賜音。當爲錫字形近之譌。錫訓予。訓賜。經典甚多。不可枚舉。易訟或錫之鞶帶。釋文錫星歷反。又星自反。師王三錫命。釋文。錫徐音賜。錫訓予。爲賜字叚借。故云音賜。又如字者。讀星歷反也。郭注引詩陽如之何。郭本自誤作陽。釋文自作錫。書堯典師錫帝曰。傳。師衆錫與。正義曰師衆皆與。釋詁文。孔沖遠所據本有作錫者。與陸本合。可以正郭本之譌。勅勤勞也。勅爲勑字之譌。下文勞來勤也。來爲勑字之省。故釋文云來本又作勑。勑與勤之爲勞。猶勞與勑之爲勤也。說文力部勑勞也。廣韻十七代以勑爲徠之重文。亦云勞也。虞書勑我五典五敦哉。勑天之命。易噬嗑先王以明法勑罰。勑皆勅字之譌。（勑又爲敕字之俗）勅之誤爲勑。猶勑之誤爲勅矣。郭注乃云以相約敕亦爲勞。釋文亦云敕本亦作飭。竝恥力反。何誤之甚也。諲敬也。諲爲禋字之譌。與上禋祭同字。書洛誥正義。詩生民正義。左傳桓六年正義。竝引釋詁作禋敬。郭氏不知禋字之誤。故云未詳。徵止也。徵爲徵字之譌。釋天釋文引白虎通。徵止也。易損君子以徵忿窒欲。釋文。徵止也。徵與懲通。懲亦止也。莊子天運。徵之以天。下釋文。徵如字。古本多作徵。徵字於義難通。亦徵之譌字。漢書賈誼傳。見細德之險徵。徵當作徵。見困學紀聞。徵之誤作徵。猶徵之誤作徵矣。汱渾隕墜也。注。汱渾皆水落貌。經典無汱。玉篇廣韻有汱。即本爾雅爲說。別無義訓。顧野王音徒蓋反。字宜作汰。邵氏晉涵。嚴氏元照。皆謂作汰爲是。說文汰訓淅瀾。無由訓墜。愚意汱當是沃字之譌。釋水。沃泉縣出。縣出下出也。注云。從上溜下。詩下泉正義引李巡注。沃泉水從上溜下。釋名亦謂沃泉水從上下。墜。說文作隊。云從高隊也。隕字注云從高下也。從高墜即是從高下。從高下即是從上下。沃從上下謂之墜。猶隕從高下謂之墜矣。郭云水落。即是水下。上文隕與下皆訓落。是其證。郭本舊是沃字。故以水落爲說。不知何時始誤爲汱。允佞也。洪頤煊曰。允當是兑字之譌。兑古通作說字。以言悅人者即是佞也。荀子修身篇。饒樂之事則佞兑而不曲。是其證。玉樹案洪說是也。論語集解及皇疏竝曰。佞口才也。易說卦傳兑爲巫爲口舌。老子塞其兑。釋文引簡文注。兑言也。韓詩外傳。佞訓讇。讇字又從言。皆兑可訓佞之證。兑之

譌作允。猶之說文之銳譌作鈗矣。（說文別有鈗篆後人所增詳見段氏注）郭氏佞人似信之說非也。貉綸也。注云綸者繩也。謂牽縛縮貉之。案經注貉字皆絡字之譌。慧琳一切經音義十三引釋詁正作絡綸。古逸叢書所刻玉篇。糸部縮字注引爾雅郭注。牽縛縮絡之。絡字注引爾雅經注皆作絡。可以證正今文之誤。釋言。坎律銓也。樊光曰。坎卦水也。水性平。銓亦平也。郭曰。易坎卦主法。法所以銓量輕重。王氏引之曰。爾雅非釋易之書。不得旁涉卦象。且水性雖平。然書傳無訓水爲銓者。況爲水之坎乎。法爲銓量輕重。然書傳亦無訓法爲銓者。況主法之坎乎。樊郭二家之說皆曲說也。今案坎當爲次。相似而誤。李善魏都賦注引杜預左傳注曰。銓次也。玉篇曰。硂亦作銓。次也。廣韻同。銓可訓爲次。次亦可訓爲銓。故曰次銓也。釋言。振古也。古爲自字之譌。周頌載芟傳曰振自也。即本於爾雅。箋云振亦古也。鄭所見本已誤作古。古古如玆。不若自古如玆之文從字順也。自字古文作𦣹。形與古相似。因誤作古。說本經義述聞。釋訓。徒御不驚。驚爲警字之譌。詩車攻。徒御不驚。正義本作警。云豈不警戒乎。言以相警也。文

選挽歌詩注。引作徒御不聱。山井鼎考文古本同。毛詩之嚣當作聱。爾雅之嚣亦當作聱矣。不字爲語詞。故毛傳云不聱聱也。不盈盈也。不知不爲語詞。則亦不知嚣之爲誤字矣。臧拜經謂毛詩作聱。三家詩作嚣。特無稽之肊說耳。釋親。夫之女弟爲女妹。邢氏曰。夫之女弟爲女妹者。女妹當作女叔。與夫弟爲叔之義同也。昏義云。和於室人。鄭注謂女妐女叔諸婦也。正義曰。女妐。謂壻之姊也。女叔。謂壻之妹也。然則爾雅及郭注女妹竝女叔之誤。（宋注以女妹釋經女叔非誤也）賴有昏義注可以正之。所以叔誤爲妹者。叔字俗變作尗。或變作朱。與草書妹字形近。因而致誤矣。袁廷檮臧鏞堂竝以女妹爲女叔之誤。釋宮。楣謂之梁。注云。門戶上橫梁。案楣爲⿰木冒之譌字。說文以楣爲梠。而以⿰木冒爲門樞之橫梁。玉篇同。釋文云。楣本或作⿰木冒。亡報反。是其證。鄭注公食大夫禮。及喪服四制。皆云楣謂之梁。楣亦⿰木冒之形譌。金鶚棟梁考之說最爲明晰。顏氏家訓書證篇曰。太史公論英布曰。禍之興生於妬媚。又漢書外戚傳亦云成結寵妾妬媚之誅。此二媚竝當作媢。媢亦妒也。義見禮記三蒼。且五宗世家亦云常山憲王后

妬媢。（宋槧云媢鄂氏作媢）王充論衡云。妬夫媢婦。益知媢是妬之別名。逸周書皇門篇。媚夫有邇無遠。媚夫先受殄罰。媚亦媢字之譌。（王引之說）⿰木冒之誤作楣。猶媢之誤作媚矣。段氏說文解字注。亦以釋宮楣爲⿰木冒字之誤。室有東西廂曰廟。室爲堂字之譌。俞氏樾曰。古制堂東西牆爲序。序以外爲夾室。夾室之前爲東堂西堂。亦曰東廂西廂。是廂繫堂不繫室也。乃云室有東西廂。於義難通。疑室乃堂字之誤。宣十六年公羊傳疏引李巡曰。室有東西廂。謂宗廟殿有東西小堂也。案說文土部堂殿也。是殿者堂之訓。經文是堂字。故李巡以殿字釋之。若是室字。安得以爲殿乎。下文無室曰榭。尚書大誓正義引孫炎曰。榭但有堂也。禮記月令正義引李巡曰。但有大殿無室名曰榭。以彼證此。可知李巡以殿字解堂字。其所據經文必作堂矣。文選潘安仁爲賈謐作贈陸機詩注引舍人曰。殿有東西小堂也。與李巡同。是古本爾雅皆作堂有東西廂也。且合下文讀之曰。堂有東西廂曰廟。無東西廂有室曰寢。無室曰榭。是堂之一字。冒下三句而言。均是堂也。其有東西廂者曰廟。其無東西廂而有室者曰寢。無室者曰

榭。今堂字誤作室。則合下文讀之而不可通矣。所宜訂正也。所以止扉謂之閎。釋文云閎音宏。本亦作閣。郭注本無此字。案閎爲閣字之譌。說文門部。閣所以止扉也。廣雅釋詁。閣止也。詩斯干約之閣閣。椓之橐橐。約止也。（觀國策燕策代約燕王曰注約止也）閣所以止扉也。椓擊也。橐與櫜同。行夜所擊木也。單言之曰閣。重言之則曰閣閣。單言之曰㰖。重言之則曰㰖㰖。釋宮此文以釋詩也。郭本作閎。注云。門辟旁長橛也。引左傳曰。高其閈閎。閎長杙。即門橛也。然左傳本作高其閈閎。釋文云閎獲耕反。杜云門也。爾雅云衖門謂之閎。是也。爾雅又云。所以止扉謂之閎。然爾雅本止扉之名。或作閣字。讀者因改左傳作各音。案下文云。門不容車。此云高其閈閎。俱謂門耳。於義自通。無爲穿鑿。玉澍案爾雅之閣誤作閎。猶左傳之閎誤作閣也。陸氏知左傳閣字之誤。而不知爾雅閎字之誤。何明於彼而暗於此也。江氏沅說文解字音均表。謂左傳高其閈閎。閎乃閣字之誤。其說非也。國語吳語。王孫雒。墨子所染。說苑雜言。竝作雒。（越絕書吳越春秋作駱）左傳襄十三年疏。定十三年疏。引國語誤作王孫雄。與閣誤作閎正類。釋器。摶

者謂之糷。米者謂之糪。郭以糪爲飯中有腥。（郭云腥書爲胜亦作生）釋文引李巡云。米飯半腥半孰爲糪。玉篇糪半生也。廣韻糪半生貌。案米飯半生半孰謂之糪。而米不可謂之糪。米者二字難通。愚謂糪之爲言擘也。擘者分也。米爲釆之譌字。釆亦分也。謂飯中有生孰之分也。李巡曰。半生半孰。半亦分也。說文。釆辨別也。象獸指爪分別也。讀若辨。釆與辨音義皆同。下文釆中絕謂之辨。釋文引孫炎曰。辨半分也。釋木。桑辨有葚梔。注。辨半也。釋文云。桑樹一半有葚半無葚謂之梔。辨可訓半。釆亦可訓半。故李巡以半生半孰釋之。後人罕識釆字。遂譌爲米。又李注有米字。愈不覺其爲誤矣。釆與摶相反。摶者團結。傷於孰也。釆者分散。傷於生也。論語孔注所謂失生孰之節也。許叔重亦知米者謂之糪不可通。以意加一炊字。云炊米者謂之糪。多一字與上句不相配。且炊米亦不可謂之糪。段氏斷炊字爲句。而炊字又不可斷句。知其爲釆字之譌。則炊字可芟。米釆最易溷淆。詩生民釋之叟叟。毛云。釋。淅米也。釋當爲⿰米睪。說文米部。⿰米睪。漬米也。從米。睪聲。從米之字誤作從釆。亦猶釆之誤作米矣。縱緵也。注云。即佩

玉之組所以連繫瑞玉者因通謂之綖郝氏曰綬者說文云韍維也綖者當作綖說文云綖綬維也蓋綬韍維是韍之系綖綬維是綬之系系施於綬以貫所佩之玉也綖之言逆逆猶迎也言與佩綬相迎受故後漢書輿服志綖者古佩璲也佩綬相迎受故曰綖然則綖綬相連故志又云綖綬之間即本爾雅綖綬為說綖綬繫璲故劉昭引徐廣曰今名璲為綖也蓋璲綖聲誤綫綖形誤矣宜據說文及輿服志以訂正玉欲案綖字說文所無經典不載玉篇以綖為凶具即襚之別體字也廣韻以紼為韍維玉篇以綖為韍綬是綖綬同物鄭注周禮小宗伯職太僕職及儀禮聘禮竝訓逆為受注小宰職宰夫職又訓逆為迎受綖之為綬猶逆之為受矣釋樂大箎謂之沂箎為篪字之譌說文作䶵重文作篪箎字說文廣韻所無玉篇箎呼古切竹大高百尺非此義釋文本作篪不誤唐石經單疏本雪牕本均誤樂記之壎箎嘉靖本毛本作箎誤與此同釋天弇日為蔽雲案雲能蔽日而弇日不可謂之蔽雲雲為黔之誤蔽則字之衍也弇日為黔有二義一以雲言之一以霓言之以霓言者說文雨部霓屈虹青赤或白色霧气也（爾雅釋文引作陰氣）漢書五行志引京房易傳曰有蜺蒙霧霧上下合也蒙如塵雲霓日旁氣也古微書引河圖稽耀鉤云霓者氣也起在日側其色青赤白黃又引尚書璇璣鈐云日旁赤青者為霓蓋霓有二乘於雲腳之下其狀如龍流俗因謂之掛龍此釋天所謂霓為挈貳也在日之上下左右或貫其中（五行志說甚詳）此爾雅所謂弇日為黔也五行志曰蜺四方日光不陽不陽即是陰說文曰黔气爾雅曰為黔其義一也以雲言者說文廣韻皆云霧雲覆日也雲覆日謂之霧猶蜺弇日謂之霧也霧玉篇作黔脫去偏旁便成雲矣下文疾雷為霆霓雨霓為霄雪霓雪皆衍文此句蔽為衍文皆四字為句正相儷配郭注云即霓氣五彩覆日五行志以霓為日旁氣孟康以霓為日旁氣郭意亦主霓而言楚辭九辨云彼日月之照明兮尚黯黮而有瑕王逸注云雲霓之氣蔽其精也近人但知雲能弇日不知霓能弇日無惑乎郝氏以郭注為非矣釋地下者為溼溼為隰字之誤溼一作濕與隰形近一誤而為濕再誤而為溼矣注引公羊下平曰隰知郭本舊是隰字詩車鄰正義引下者

為隰又引李巡曰隰溼也是李本亦作隰釋邱水出其右正邱正為止字之譌釋名云水出其右沚邱沚止也（沚止字通詩谷風湜其沚說文玉篇引作止）西方義氣有所制止也沚邱或省水作止邱後遂誤為正賓之初筵箋舞不能自正也釋文云正本或作止又云此宜為止荀子儒效篇有所正矣注正當為止此皆止之譌為正也釋水汧水出不流論者謂即下文水決之澤為汧考汧水雖匯為弦蒲藪復由弦蒲藪東流至郁夷縣故城南（在今同州西五十里）入渭非不流也洪頤煊以汧當為汙之誤字其說最確郭注云水泉潛出便自停成汙池汙者水不流也停亦水不流也左氏隱三年傳潢汙行潦之水服虔注水不流謂之汙呂覽達鬱注水淺不流曰汙說文洿濁水不流也一切經音義八引三蒼停水曰洿左傳隱三年正義停水謂水不流也郭本本是汙字故曰停成汙池若是汧字與下文同義則郭必云停成藪澤不云汙池矣釋草萑蓷藨麃皆以形似上下互譌說文蓷萑也即本爾雅禮記曲禮注苞藨也即釋草之藨麃也衆秫案經典無稱秫為衆者注云謂黏粟也衆當是粟字形譌盧氏文弨爾雅音義考證曰齊民要術引爾雅粟秫也是其確證齊民要術又引孫炎曰秫黏粟也上文粢稷郭云今江東人呼粟為粢左傳桓二年正義引舍人曰粢一名稷稷粟也舍人似以粢稷粟秫四字連讀不分為二說文禾部秫稷之黏者秫與稷本一物而有黏與不黏之別粟本穀實之通稱而又為稷與秫之專稱劉寶楠釋穀謂黏秫不黏粢說甚分晰然亦未知衆之譌也舍人孫郭本皆是粟字釋文誤作衆音終唐石經以下各本皆因之知其誤者鮮矣茺雀弁茺為蓘字之誤釋文蓘悅轉反或古本反古本為蓘音詩小雅言采其蓘陸璣疏云蓘一名蓘河內人謂之蓘幽州人謂之燕蓘一名爵弁爵與雀字通蓘之名與古本音合（今詩正義引陸氏義疏有刪節不著雀弁之名齊民要術所引有之河內謂之蓘又別見汲古閣所刻陸疏廣要）翟氏灝謂陸疏蓘為誤字其說非也徐氏養原曰春秋傳是穮是蓘說文禾部穮字注引作蓘據雀弁之義作蓘為是葖蘆萉郭注云萉當為菔說文草部菔蘆菔似蕪菁後漢書劉盆子傳掘庭中蘆菔根章懷注引爾雅葖蘆菔臧氏琳據此謂爾雅本作菔郭本以形近致誤其說是也王氏引之謂與釋蟲之蜚蠦同名

施字不誤。其說非也。茵芝。俞氏達齋叢說。以茵爲菌之譌。其說非是。郝氏曰。類聚八
十引爾雅作菌芝。蓋菌字破壞作茵耳。列子湯問篇云。朽壤之土有菌芝者。生於朝。
死於晦。殷敬順引諸家說。卽今糞土所生菌也。莊子逍遙遊釋文引司馬彪崔譔竝
以菌爲芝。然則古本正作菌芝。玉樹案文選張平子思元賦。冀一年之三秀兮。注引
王逸曰三秀芝草也。又引爾雅曰菌芝。又引郭璞曰。芝一歲三華。瑞草。菌卽菌之譌。
菌之譌爲菌。猶菌之誤爲茵也。李善引經菌芝。又引郭注。是郭本作菌之證。山海經
海內經。有菌山。郭傳音芝菌之菌。亦郭本作菌之一證也。菌芝有二種。生於糞壤者
爲穢草。生於山石者爲瑞草。思元賦。又云咀石菌之流英。注菌芝也。又引字林。石菌
石芝也。西京賦。浸石菌於重厓。薛注。石菌。靈芝。李注菌芝。屬也。引抱朴子曰。芝有石
芝。此郭氏所謂瑞草。郝氏引列子所云。則穢草也。蔆蕨攗。錢氏大昕曰。攗釋文音亾
悲反。蓋從麋聲也。而兼存孫炎居郡居筠二音。則字當作攈。案說文手部有攈無攗。
當從孫音作攈字。凡草木蟲魚之名。多取雙聲疊韻。如蘇菭決光鼎薡蓫葛衱徉卬

鉅銚弋之類。皆雙聲也。蕨攈亦雙聲。故知攗爲轉寫之譌。玉樹案經典無攗字。玉篇
手部收字至六百四十五字之多。亦無攗字。廣韻六脂始收攗字。別無義訓。但曰水
芰名也。所據止誤本爾雅。其爲形譌之字無疑。一切經音義卷十五引作麇。卷十八
引作麇。麇麇皆譌字。集韻六脂。類篇木部引作攗。又變才成木。愈誤愈甚。下文菬麇
舌。麇亦麋之譌。釋文本作麋。云俱綸反。本或作麋。音眉。本草別錄有麋舌草。麋卽麇
也。左傳哀十四年。逢澤有介麇焉。釋文麇獐也。本又作麋。詩吉日正義。本或作麋牝
者誤。閩本毛本麋誤麇。周禮醢人。茆菹麋臡。嘉靖本誤作麋。又醢人注。麋爲辟雞。宋
本嘉靖本誤作麇。麋之誤作麇。猶攈之誤作攗矣。困被袶。袶爲絳字之譌。嚴元照曰。
釋文云。袶施音絳。孫蒲空反。本今作絳。石經雪牕本作袶。廣韻一東部。蓬紅有袶字。
引此文云。亦作袶。集韻一東部。袶蒲蒙切。四絳部。袶古巷切。皆引爾雅。案袶袶絳三
字不見於說文。又不見於玉篇。就此二字中袶爲近之。視袶爲雙聲字。吳都賦注云。
絳絳草也。疑此文亦本作絳。始則譌糸爲衣。繼則譌夅爲夆耳。玉樹案從夅從夆之
字。經典多相亂。如廣韻一東。蓬紅有綘字云鼓聲。四江胮紅㕧紅。皆有綘字云鼓聲。
三鍾逢紅又有縫字。亦云鼓聲。考詩鼉鼓逢逢。呂覽注引作綘綘。御覽五百八十二
引作蓬蓬。則作綘爲正。綘則綘之譌也。左傳成二年逢丑父。廣韻四江引作逄丑父。
公羊逢丑父。唐石經諸本皆作逄。唯鄂本作逄。說文玉篇竝有逄無逄。則逄乃逄之
譌也。絳之誤爲袶。猶綘之誤爲綘。逄之誤爲逢矣。段玉裁曰逄丑父逄伯陵逄皆傳紅反東韻爲江乃爲江反及宋人廣韻改字從逄殊謬不可不正玉海案顏氏家訓書證篇云逄逢之別豈可亂同唐人已有此謬說非宋人始改也孫音蒲空反。是其本誤作
袶。東漢去古稍遠。譌俗之字襍出。隸釋漢碑可案也。擢烏階。注云卽烏杷也。子連相
著。狀如杷齒。可以染皂。郝氏曰。釋名云。齊魯謂四齒杷爲欋。以證郭注所說。子連著
如杷齒。則爾雅擢當作欋。今作擢。音居縛反。恐字形之誤。玉樹案周禮鄉大夫注。孔
子射於矍相之圃。釋文矍本或作瞿。莊子天運釋文。懼音句。一本作懼。音況縛反。徐
無鬼釋文瞿紀具反。本亦作矍。吁縛反。庚桑楚釋文。懼向紀具反。本又作戄。欋之譌
作擢。猶懼之譌作懼。瞿之譌作矍矣。蘢小葉。蘢爲菝字之譌。釋文蘢豬葉反。又阻留

反。字又作菝。案豬葉反則當作蘢。阻留反則當作菝。說文玉篇竝有菝無蘢。雪窗本
元本閩本監本毛本作菝是也。五經文字云蘢音輒。見爾雅。廣韻二十九葉引爾雅
作蘢。非也。菝又與椒通。椒亦誤作楓。廣韻云。楓木小葉。椒誤爲楓。與菝譌爲蘢。同葉
疑爲柴字之譌。說文菝。麻蒸也。蒸。折麻中榦也。漢書楊雄傳注。蒸麻榦也。菝或從木
作椒。漢書五行志。民驚走持藁。或椒一枚。注。椒麻榦也。又通作廄。說文。廄麻藍也。玉
篇。廄麻莖也。又通作緅。廣韻。緅子留切。麻榦也。麻蒸麻榦麻莖麻藍。皆卽麻薪。薪卽
是柴。故廣雅云椒柴也。說文。椒木薪也。廣韻。椒。薪之別名。又有箃字。云竹柴。鄭康成
注月令收秩薪柴。謂大者爲薪。小者爲柴。說文柴小木散材也注周禮甸師。謂木大曰薪。小曰
蒸。菝爲麻蒸。正以小言之。故曰小柴。淮南子兵畧訓。肆柎曳柴。注。柎小柴也。小柴二
字連文。菝蒸二字從草。亦可以木言。柴字從木。亦可以草言。故菝小柴赦之。釋草。謂
菝指麻蒸言可也。不專指麻蒸言。亦無不可也。葭華。校勘記曰。華當作葦。字之誤也。
說文。葦。大葭也。葭。葦之未秀者。可證。文選東京賦外豊葭菼。李善注引爾雅葭葦也。

是唐初本不誤。今本承開成石經之譌。郭注葭葦云。卽今蘆也。注葭蘆云。卽今葦也。正彼此互誤。玉澍案詩七月篇。八月萑葦。毛傳亦以葭爲葦。正義引釋草葭華。又引舍人曰。葭一名華。二華字亦後人所改。故下文云初生爲葭。長大爲蘆。成則名爲葦。不見華字。是其證也。菿茭茭根。茭爲芨字之譌。說文。菿。芨也。芨。草根也。荄。草根也。釋文云茭字又作荄。胡巧反。又胡交反。廣雅云根也。張揖所據爾雅本已誤爲茭。一誤而爲茭。再誤而爲荄矣。釋木。椵柜柳。郭云。柳當作柳。以柳爲柳之誤也。玉篇廣韻徑訓柳爲柜柳。亦誤。釋文柳郭音邛。又作柳。良久反。作柳者。據注以改經也。棆無疵。疵爲杶之譌字。說文。棆。毋杶也。杶從屯聲。棆說文讀若屯。是其字通。與釋草之蔨牛蘈。竹萹蓄。正同例。玉篇木部作無杶。又作無檄。皆誤。檄大椒。嚴氏曰。說文木部無檄字。疑與椒形近而譌。下文茦撅醜荥。釋蟲。蛄䗐強蛘。注米穀中蠹小黑蟲是也。建平人呼爲蛘子。音羊。姓。釋文。蛘郭音羊。亾婢反。本或作羋。說文作羊。字林作蛘。弋丈反。搔蛘也。案蛘爲蛘字之譌。羋爲芊字之譌。蛘卽蛘字。芊卽羊字。強羊疊韻。與蛂蟥諸處。蜉蝣。螼蚓。蟋蟀。蛶蚓。蜸蠶。蠖蚇。虰蛵。伊威。蠨蛸。尺蠖。果蠃。蒲盧。螟蛉。䗀由同例。說文玉篇皆有蛘無蛘。廣韻始有之。今此蟲江北人呼爲牛子。山東人亦然。（郝氏曰。此蟲大如黍米。赤黑色。呼爲牛子。亦如麻子。登萊人語也。廣東人呼爲米牛。紹興人呼米象。因形爲名。）江南人呼爲羊子。（段氏說文解字注云。今江東人呼米蟲中小黑蟲爲羊子。）與爾雅正合。郭以俗語讀譌字。當以說文字林正之。方言云。姑䗐謂之強蛘。郭注。米中小黑甲蟲也。江東謂之䗐。音加。建平人呼蛘子。音羋。羋卽姓也。郭所據方言。蛘亦蛘之譌也。釋魚。蜩蚯蝸爲蝸字之譌。此與下鼁䵶蟾諸爲一條。說文黽部。蝸。蝸鼁。詹諸。此嚴氏匡名說也。鼁䵹蟾諸。鼁當作鼀。䵹當作䵶。說文黽部。鼀字注云。鼀䵶詹諸也。其鳴詹諸。其皮鼀鼀。其行圥圥。從黽。從圥。圥亦聲。或從酋作䵶。又䵶字注云。䵶鼀。詹諸也。詩曰。得此䵶鼀。嚴元照曰。鼀從圥聲。圥從六聲。當讀七宿切。釋文誤從去。音起據反。廣韻收入九御。與𧊒去諸字同紐。蓋字誤而音亦隨之而誤矣。釋鳥。鶆鳩。注云。鶆當爲鷞字之誤耳。左傳作鷞鳩是也。釋文云。來字或作鶆。郭讀爲爽。所丈反。衆家竝依字。樊云。來鳩。爽鳩也。字林作鶆。云鶆鳩鷹也。案經注鶆字本皆作來。

鶆字本作來。左傳十七年正義。引爾雅經注來爽字。皆無鳥旁。近儒有謂來字不誤者。夫少皞五鳩。有爽鳩而無來鳩。杜注左傳亦以爽鳩爲鷹。與爾雅正合。樊光已知來當作爽。郭說卽本樊光。說文鳥部無鶆。而字林有之。卽據誤本爾雅。猶釋魚之鮥叔鮪。字林鮥作鯌。鯌當互。字林鯌作鮥。䱝鰊。字林鰊作鰊。音七。皆形近之譌。不足據也。夏小正爽死。爽爲來字之譌。（說見[illegible]。又小正疏義。）來之誤爲爽。猶爽之誤爲來矣。釋獸。熊虎醜。其子狗。狗爲豿字之譌。列子天瑞篇釋文曰。尸子云。程。中國謂之豹。越人謂之貘。爾雅。熊虎醜。其子豿。豿。熊虎子也。豿卽虎生。據引是狗古作豿。禽蟲述云。虎生三子。一爲豹。通雅云。豹亦虎所生。甝白虎。釋文甝下甘反。又亡狄反。案說文虎部無甝。甝乃虪字之譌。說文云。虪。白虎也。從虎。昔省聲。讀若鼏。釋文亡狄反。正是鼏音。字林已誤作甝。無怪玉篇廣韻竝沿其誤。文選吳都賦注。蕪城賦注。竝引爾雅甝白虎。云甝戶甘反。所據皆誤本也。釋文有亡狄一音。是唐時尚有作虪白虎者。陸氏收其音而不正其文。至國朝嚴氏始辨其誤。校勘記不採其說。何與。釋獸。鼳鼠。鼳當作䶃。䶃鼳形近。兼涉上文鼳鼠身之鼳而誤也。經義述聞言之詳矣。釋畜。騋牝驪牝。釋文出騋牝。云頻忍反。下同。又出驪牝。云孫注改上騋牝爲牡。騋牝之牝爲牡之譌。字形近。最易溷殽。釋文止譌騋牡之牡爲牝。今釋文又譌驪牝之牝爲牡。於所謂下同者不合。鄭注周禮庾人職。引爾雅騋牡驪牝。元。孫炎與鄭同。郭本不獨字誤。讀亦誤矣。又考釋文。知服宜貝公之服字亦作般。般爲服字之譌。服字說文本從舟作䑒。左旁之舟誤爲殳。便成般矣。釋宮。落時謂之戹。本或作扈。扈爲戹字之譌。扈從邑。戶聲。戹從戶。乙聲。落時謂戹。乃門戶上物。從戶取義。不當從戶取聲。嚴氏謂作扈爲是。其說非也。釋草。荒。東蠡。荒本亦作芜。芜爲荒字之譌。杬魚毒之杬。明監本誤爲杭。杬之誤爲杭。猶荒之誤爲芜矣。釋木。休無實李。休本又作林。林卽休字之譌。又有卽其音而知其字之譌者。釋詁。疧。病也。釋文疧祈支反。或丁禮反。是其字誤從氏作底也。謟。疑也。釋文謟。沈勑檢反。是其字誤作諂也。釋言。硈。鞏也。釋文硈苦角反。是其字誤作硞也。釋訓。慱慱。憂也。釋文慱施通莫反。是其字誤作博也。釋山。小山岌大山峘。釋文峘胡

官反。一音寁。又音恆。是其字誤作岠也。釋草。莁荑蔱蘠。釋文。莁亡符反。又市制反。又戶耕反。市制反。是其字誤作筮。戶耕反。是其字誤作莖也。釋蟲。蛶螪何。釋文。螪失羊反。字林之亦反。是其字誤作蝪也。錢氏十駕齋養新錄所舉今本爾雅誤字。如釋草孟狼尾。孟作盂。澤烏蘋。蘋作蘬。釋鳥燕白脰烏。鶯烏醜烏皆作鳥。又釋草。拜商藋。趙氏均影鈔宋本誤作商。李麻母。邢疏本誤作李。蒙王女。毛本誤作玉。今本譌而唐石經以上不譌者。若此之類。概不舉焉。

又有不譌而妄以爲譌者。釋詁。郡。乃也。校勘記引段氏云。郡當爲那之誤。那仍迺乃皆一聲之轉。經傳未見訓郡爲乃者。玉樹案邵氏云。古者乃仍二字通用。郡通作窘。小雅正月箋。窘仍也。此說可訂段氏之誤。釋詁。尸。寀也。寀字說文所無。古止作采。下文寀寮官也之寀亦然。尸訓主。又訓采。采又訓官。官又訓主。管子宙合不官於物注官主也荀子解蔽勢亂其官注官司主也郭氏不達尸采之指。誤以寀地爲言。洪氏讀書叢錄乃謂寀爲宰之譌字。誤矣。釋言。硈。鞏也。校勘記曰。硈唐石經單疏本雪牕本同。釋文硈苦角反。邢疏云。硈當從告。說文別有硈。云石堅也。字異義同。案說文。硞石聲。从石。告聲。段玉裁云。據釋文知爾雅硈必硞之譌。非告聲不得苦角切也。五經文字。硈口八反。又苦角反。蓋張氏本始誤從吉矣。玉樹案釋言之硈鞏。卽釋詁之劼固也。釋文云。劼苦黠反。郭苦八反。或作硈字。古黠反。書酒誥。汝劼毖殷獻臣。傳。劼固也。釋文。劼苦八反。廣韻十四黠。硈字注。引說文堅也。與劼皆恪八切。硈劼音同。鞏固義同。鞏亦有固音瞻卬之無不克鞏鞏固祖後徐音拱上聲此錢氏大昕說也謂釋言之硈當從告。則釋詁之劼亦當從告矣。

凡從吉聲之字。多有堅固之義。戰國策秦策注。文選南都賦注竝曰。結猶固也。說文。硈石堅也。黠堅黑也。鮚齒堅聲。玉篇。黠堅也。鮚齧堅聲。廣韻。劼固也。則硈鞏之硈。當從吉亳無疑義。陸氏本硈誤作硞。故音苦角反。廣韻四覺。苦角切。䂮內有硈字云。固也。音則硞之音。義則硈之義。廣韻之誤在義。陸氏之誤在音。唯玉篇不誤。硞。苦角切。石聲也。硈口黠反。堅也。音義皆爲分析。段氏說文解字注。力排硈鞏之硈當作硞。且稱音義爲積古相傳之學。考陸書歧誤甚多。安得爲此阿附之說。段

氏以經文不誤爲誤。以釋文誤爲不誤。而阮氏誤取其說。此校勘記所以必須纏加訂正者也。釋樂。大篪謂之沂。俞氏樾曰。沂誤字也。釋文引孫炎曰。篪聲悲。沂。悲也。太平御覽五百八十引舍人曰。大篪其聲悲。沂。鏘然也。沂與悲義不相涉。沂當作㫁。說文言部。㫁。悲聲也。今作沂者。疑別本或假斯爲㫁。其字闕壞。遂成沂矣。玉樹案釋文云。沂。郭魚斤反。又魚靳反。廣韻二十一震。魚覲切。惟慭猌𪂊三字。十七眞。語巾切。內有㫁字。注云。大篪。魚覲切。卽郭氏之魚靳反也。語巾切。卽郭氏之魚巾反也。廣韻方言廣雅竝曰。慭。傷也。廣雅又曰。慭。憂也。憂傷卽是悲。舍人孫炎讀沂爲慭。故訓悲。郭氏知舍人孫炎讀沂爲慭。故音魚斤魚靳二反。漢碑多假沂爲垠。玉篇。垠古文作埜。淮南子俶眞訓。通於無埜。卽無垠也。沂之通作慭。猶沂之通作埜矣。俞氏說非也。釋山。小山別大山。鮮。洪頤煊曰。文選吳都賦。長笛賦。李善注俱引爾雅曰。小山別大山曰㠚。㠚。古買切。呂氏春秋古樂篇。伶倫取竹於嶰谿之谷。嶰當作解。與鮮字形相近。宋翔鳳張聰咸竝同此說。玉樹案釋山此文。釋皇矣之鮮原也。毛傳正用此文。鮮又通作巘。毛傳云。巘。小山別於大山也。毛公所見本正如此。李善所引特誤本耳。郝氏引宋張之說。謂孫注不相連。正釋解字之義。不知別與鮮皆有不相連之義。安見孫本之爲解字乎。釋水。九河。鉤盤。釋文作般。引李本作股。云水曲如鉤。折如人股。故曰鉤股。考般字隸省作股。與般作服。彤作彤。㳽作俞同。尙書般庚。旣逸漢石經正作股。李巡不知股卽般字。故云曲折如人股。此不得謂形近之譌。然書禹貢詩般正義。引李巡云。屈折如盤。不作股字。詩校勘記謂正義涉孫郭而誤。考孫郭但云盤桓不直前。無屈折如盤之說。亦未見李本之不作般也。釋木。被黏。郝氏云。宋本及釋文俱作黏。不成字。蓋黏字之誤。徐鉉作檆。亦非。段氏說文注。依爾雅改作黏。是也。玉樹案說文炎部。黏。炎行也。從炎占聲。玉篇炎部。黏。火光也。郝云黏不成字。殊不可解。玉篇木部。被。杉木也。檆。木名。重文作杉。廣韻二十六咸。檆。木名。似松。爾雅又作黏。重文作杉。又作檝。說文木部。被。檆也。大徐據注肸檆篆。所補十九字之一也。段本誤改作黏。考說文當同爾雅作黏

謂樹為俗字可也。謂黏為譌字不可也。潘克溥已以郝氏之說為不然矣。洗大豕。丁希曾以大為犬字之誤。以梁文紀中河東洗犬。隨右蹄鴻為證。又六帖豕類云。遼羊洗犬並豕名出爾雅。盧氏文弨頗取其說。玉尉案河東云云。即據郭注。注云今河東猗氏縣出大豕子如雞卵。如雞卵云者。正是言其大也。郭注非犬字甚明。魏志杜畿傳注。畿為河東太守。劉勛皆從畿求大豕。此大不當作犬之證。洗大云云。係誤用不足據。釋畜其迹速。校勘記引段氏云。說文速為籒文迹。廣雅。𨇨踈解亢迹也。四字正釋爾雅。曹憲音踈為迹。速與踈同字。玉尉案說文云。𪊲鹿迹也。從鹿速聲。玉篇。𪊲先卜切。麋鹿之迹也。廣韻一屋。𪊲。麋鹿迹也。釋文本正作𪊲。云素卜反。本又作速。速必非譌字。王氏引之經義述聞辯之詳矣。

不當分而誤分例

不當分而誤分者。謂本一條而分為二也。釋草。蔨苻。止濼。貫衆。郭氏斷蔨苻止為句。云未詳。釋文於貫衆下引本草云。貫衆一名貫節。一名貫渠。一名百頭。一名虎卷。一名蔨苻。一名伯萍。一名藥藻。此謂草鴟頭也。衆爾雅。蔨苻止。郭云未詳。本草乃是貫衆。（以上皆釋文語）陸意以郭氏不當分為二物。故引本草以證正之。翟氏補郭云。疏引本草貫衆一名蔨苻。則止字應合下濼為一名。蔨苻也。止濼也。貫衆也。一物而三稱也。龍氏翰臣爾雅經注集證。鄒氏漢勛讀書偶識。並同此說。葝。茭。荄根。茭為茇字之譌。根下脫也字。說文。葝。茇也。茅根也。茇。草根也。荄。草根也。廣雅亦云。杜蔽茇荄。株根也。郭氏分葝茭與荄根為二。臧氏琳錢氏大昕嚴氏元照段氏玉裁郝氏懿行並斥其誤。是也。擾棄含蕐荂也。郭氏斷擾棄含為句。云未詳。錢氏謂此當連下蕐荂為一句。擾當作稜。（玉尉案周禮限人注釋文擾本又作稜是字通之證）說文。稜即樗之或體。樗讀若蕐。故與蕐同訓。棄當為朿。說文。朿。木垂蕐實。從木马。马亦聲。朿與棄字形相涉而誤耳。含與马同。說文。马。嘾也。草木之華未發函然。象形。讀若含。（玉尉案玉篇廣韻皆有蘤字云花開。後漢張衡傳百卉含蘤章懷太子注引張揖字詁蘤古花字也含蘤即南都賦之含蘤也）臧氏琳亦同此說。翟氏亦知含與马同。而未悟郭氏舊讀之非。邵氏晉涵援上文擾烏階為說。則更謬矣。釋木。朹繫梅朴者聊。郭氏於朴者聊云未詳。翟

氏引注疏考證曰。說文朴高木也。此應連上節言朹繫梅。其朴者又名聊也。姜兆錫亦曰三字當連上為文。釋魚。鯉。鱣。鰋。鮎。鱧。鯇。舍人云。鯉一名鱣。說文鱣鯉互訓。詩碩人傳。鱣。鯉也。郭氏誤分鯉鱣為二。孫炎云。鰋鮎一魚。說文鮎鰋也。魚麗傳。鰋。鮎也。郭氏誤分鮎鰋為二。舍人云。鱧一名鯇。孫炎云。鱧鯇一魚。魚麗傳。鱧。鯇也。郭氏誤分鱧鯇為二。蚹蜺鼁䵹蟾諸。即說文之蚹鼁詹諸。鼁䵹詹諸也。郭本分為二。而又誤蚹為蝻。誤鼁䵹為鼃䵷。釋鳥。巂周燕燕鳦。郭氏以巂周為子規。與下文離為二。詩疏引舍人云。巂周名燕。燕又名鳦。孫炎云。別三名。太平御覽引孫炎云。巂周。燕別名。說文云。巂周。燕也。呂氏春秋本味篇云。巂燕之髀。皆以巂周燕為一物。郭氏分之非也。釋獸。雖。卬鼻而長尾。時善乘領。（領與嶺同說文無嶺字）時善乘領。即指雖言。謂雖之為物善登山也。釋詁曰時是也。山海經於駮曰是食虎豹。於孰湖之獸曰是好舉人。於孟極之獸曰是善伏。如此句法甚多。不可枚舉。郭氏於雖卬鼻而長尾云雖似獮猴。為物捷健。於時善乘領則云好登山峰。夫捷健則善登山矣。山海經鬲山。狄山。湯山竝多雖。雖生於山自善登山矣。凡獮猴之屬。皆善登山。領二句合讀無疑。如郭義則時當為獸名。邢疏云。好登山峰之一獸。亦不能指為何獸。邵氏云未詳。郝氏置之不釋。皆不悟郭氏之非。何也。猩猩小而好啼。闕泄多狃。郭氏二句分為兩條。以上文例之。亦以連讀為是。闕泄多狃。即指猩猩而言。闕與厥通。（闕與厥皆從欮聲論語闕黨童子漢書古今人表作厥黨左傳吳語闕由人表作厥由）又與蹷通。（蹷厥本一字）走之急也。（文選妖婕賦注引賈逵曰蹶走也禮記曲禮足無蹶注蹶行遽貌釋文蹶急遽貌莊子在宥釋文蹶然而起也釋訓蹶蹶敏也敏亦急也）泄與呭通。又與詍通。言之多也。（詩無然泄泄說文口部引作無然呭呭言部引作無然詍詍呭詍皆訓多言又楊倞注荀子解蔽篇呭多言也）狃者。性之貪也。（國語晉語嗛嗛之食不足狃也注狃貪也漢書匈奴傳性忕小利忕與狃同）又狎也。習也。就也。（並見玉篇）性貪則與人狎習而就禽也。（吳都賦猩猩啼而就禽）淮南子氾論訓。猩猩知往而不知來。高誘注猩猩北方獸名。人面獸身黃色。禮記曰。猩猩能言。不離走獸。（今禮作禽獸）見人狂走。（郭氏正義郝氏義疏引作往走今據莊逵吉本作狂走於義為長）知人姓字。此知往也。又嗜酒。（杜佑通典云猩猩好酒及屐）飲而不耐息。（耐古能字）不知當醉以禽其身。此不知來也。狂走故曰蹶。能言故曰詍。嗜酒飲而不息故曰狃。翟氏亦知二句連讀。所說多狃之義近似。闕泄之義則非。鼠屬

日。鼯鼠豹文鼮鼠。郭於鼯鼠云未詳。於豹文鼮鼠云。鼠文彩如豹。漢武帝時得此鼠。孝廉郎終軍知之。賜絹百匹。文選注引三輔決錄。又太平御覽。皆以辨豹文鼠爲竇攸事。與郭注異。而以豹文爲鼮鼠則同。說文字林皆以鼯爲豹文鼠。唐書盧藏用傳云。其弟若虛在隴西。有獲異鼠者。豹文虎𩠐。大如拳。辛怡諫謂之鼮鼠而賦之。若虛曰。此許愼所謂鼯鼠豹文而形小者。一坐驚服。予謂爾雅句讀不明。所以各持一說。六字當連讀。謂鼯鼠豹文。一名鼮鼠也。許叔重呂伯雍盧藏用知豹文之爲鼯。而不知爲鼮。終軍竇攸郭景純辛怡諫知豹文之爲鼮。而不知爲鼯。其說皆偏。近儒專主一家之言。亦皆偏也。玉篇鼠部鼯字注云。豹文鼠。鼮字注云。漢武帝時有此鼠。文如豹。終軍識之。廣韻一東。鼯豹文鼠也。十五靑又云。鼮鼠豹文。漢武帝得此鼠。其以鼯鼮爲一鼠明矣。此皆不當分而誤分者也。俞氏樾以釋詁艾歷也之也爲衍。與下文厤秭算數合爲一條。引訪落箋艾數也爲證。謂其文當作艾歷厤秭算數也。今案厤秭算數之厤。古本作歷。與上文艾歷。下文歷傳歷相同字。此文同訓異之例。必不可

與上文艾歷合爲一條。訪落正義引釋詁艾歷也。歷數也。云轉以相訓。故艾爲數。可證俞說之謬。不得謂爲不當分而誤分矣。

不當合而誤合例

不當合而誤合者。謂本兩條而合爲一也。如釋丘。宛中宛丘。丘背有丘爲負丘。宛丘與負丘本二丘也。郭以宛丘爲中央隆高。以負丘爲解宛丘中央隆峻。狀如負一丘於背上。則合二丘爲一丘矣。釋名云。中央下爲宛丘。詩宛丘傳曰。四方高中央下曰宛丘。正義引李巡孫炎皆云。中央下。王風云丘中有麻。丘中有麥。丘中有李。不曰丘上丘側。而曰丘中。是亦四方高中央下之丘也。宛丘本非中央隆高。而丘背有丘謂丘北有丘。郝氏說 非丘上有丘也。何由合爲一耶。釋草。滇灌茵芝。滇灌一物也。茵芝一物也。茵者菌之譌也。菌芝無滇灌之名。李登聲類誤合爲一物。云滇灌茵芝也。郝氏不辯其誤。云滇灌一名菌芝。滇之言殖。灌猶叢也。菌芝叢生而蕃殖。其說妄矣。郭於滇灌云未詳翟氏補郭之說亦未可信 釋木。槻。梧。樸抱者謂。槻采薪。采薪即薪。槻梧爲一科。樸抱者謂

爲一科。槻采薪采薪即薪爲一科。今人誤合爲一條。說不可通。釋魚。鮅鱒。魴魾。鯬鯠。鮅鱒一魚也。當作鮒鮅 魴魾一魚也。鯬鯠一魚也。說文魴或作鰟。古音有重脣無輕脣。魴古讀爲旁。今人猶呼爲鰟魾魚。與爾雅義合。與說文音合。音義俱爲古矣。爾雅釋文引字林云。鯠魴也。是誤合鮅鱒魴魾爲一魚也。釋文又引廣雅魾鯬。又引埤蒼云。鯬鯠魾也。是誤合魴魾鯬鯠爲一魚也。科斗活東。魁陸。科斗活東蝦蟇子也。魁陸海蛤也。釋文引本草云。魁蛤一名魁陸。一名活東。竝生東海。是誤合活東魁陸爲一物也。釋鳥。鶝鶔戴鵀。鷑澤虞。鶝鶔戴鵀。當作鳰鵀 戴勝也。鷑澤虞。蟔澤鳥也。邢疏引孫炎云。鳲鳩自關而東謂之戴鵀。御覽九百廿五引鵀作紡。孫炎注。鳲鳩或謂紡澤虞。其別名也。又方言云。鳲鳩或謂之鶝鶔。是誤合鶝鶔戴鵀鷑澤虞爲一鳥也。鶾雉鵫雉。說文說雉有十四種。鶾雉卓雉分爲二。玉篇廣韻亦不以鶾鵫爲一雉。郭云今白鵫也。江東呼白鶾亦名白雉。注西山經亦云。白翰白鵫也。是誤合鶾鵫爲一雉也。釋獸。鼠屬。鼢鼠。鼸鼠。郭於鼢鼠云地中行者。於鼸鼠云以頰裹藏食。說文。鼢地中行鼠。伯勞所

化也。一名偃鼠。鼸。齡也。釋文引孫炎云。鼸者頰裹也。竝與郭讀同。釋文又引字林云。鼸即鼢鼠也。是誤合鼢鼸爲一鼠也。釋畜。騊駼馬。野馬。本二物也。逸周書王會解以騊駼野馬竝稱。子虛賦云。軼野馬。轊騊駼。皆與爾雅合。釋文引字林云。騊駼一曰野馬。說文云。騊駼北野之良馬。淮南子主術訓注。騊駼野馬也。是誤合二馬爲一馬也。此皆不當合而誤合者也。簡與絜爲九河之二。宋人合簡絜爲一。謂其一則河之經流。如此說則爾雅之九河成八河。此又臆說不足置辨者也。又有本兩字而誤合爲一字者。釋言。將且也。孫本與 沈集註本作蔣。是誤合將且爲一字也。釋鳥。鸒白鷢。注似鷹而尾上白。案鸒當作楊鳥。釋文唐石經作鸒。誤合二字爲一字。楊與揚古字通。說文。揚飛舉也。廣雅釋鳥。白鷢。鷹也。淮南子繆稱訓。鷹翔川。魚鼈沈。飛鳥楊。高誘注。鳥見鷹而揚去。其以楊鳥爲名。不亦宜乎。說文無鸒。玉篇有之。是顧本已誤作鸒。廣韻十楊雖有鸒。而十月鷢字注云。白鷢一名楊鳥。似鷹尾上白。所說正本爾雅經注。中華古今注亦云楊鳥白鷢也。雪牎本汲古閣本竝作楊鳥白鷢不誤。

郭氏改經例

釋器。槮謂之涔。釋文云。槮爾雅舊文。幷詩傳竝米旁作。小爾雅木旁作。其文云。魚之所息謂之橬。橬槮也。積柴水中而魚舍焉。郭因改米從木。又詩周頌。潛有多魚。傳。潛槮也。釋文出槮字云。舊詩傳及爾雅竝作米旁參。郭景純改爾雅從小爾雅。作木旁參。正義引李巡曰。今以木投水養魚曰涔。木當爲米字之譌。米可養魚。木不可以養魚。又引孫炎曰。積柴養魚曰槮。槮當爲槮。此係孔氏依郭本所改。若使孫本已作槮。則陸氏不云郭氏改從小爾雅矣。孔氏但知從積柴取義宜從木。不知從養魚取義宜從米也。御覽引舍人曰。以米投水中養魚爲槮。李孫之說。正本舍人。正義又云。槮字諸家本作米邊。爾雅作木邊。積柴之義。然則槮從木不從米。當從木爲正也。案毛云。潛槮。與古本爾雅正合。孔氏不悟爾雅作槮之非。改詩傳之槮以從爾雅。猶郭氏不悟小爾雅作槮之非。改爾雅之槮以從小爾雅也。郭氏改經。尙不止此。釋訓。委委佗佗。釋文云。委委於危反。詩云委委佗佗。如山如河是也。諸儒本竝作禕。舍人云。禕禕者心之美。顧舍人引詩釋云。禕禕佗佗。如山如河。據諸儒本。是爾雅舊作禕禕。郭氏因詩作委委。始改之以合於詩。故郭本獨與諸家本不合。不知作委委者毛詩。作禕禕者三家詩。爾雅之文。不必盡與毛詩合。顧野王在郭氏之後。其本仍作禕禕。不從郭氏所改。釋水。汝爲濆。注引詩遵彼汝濆。（韓詩作濆毛詩作墳）釋文。濆。符云反。下同。字林作涓。工辛反。衆爾雅本亦作涓。說文。涓小水也。引爾雅汝爲涓。據此知作濆。唯郭本爲然。此當從郭本。其作涓者形近之譌。何以明之。水經汝水注云。汝水逕奇額城西北。（奇額城在今南陽府襄縣東北二十三里）濆水出焉。世亦謂之大灉水。爾雅云。河有灉。汝有濆。（玉澍案當引河爲灉有爲濆不當引河汝灉汝有濆也）然則濆者汝別也。故其下夾水之邑。猶流汝陽之名。是或濆灉之聲近矣。史記正義引括地志曰。汝水源出汝州魯山縣西伏牛山。亦名猛山。汝水至豫州郾城縣一名濆水。引爾雅曰。河有灉。汝有濆。水之自汝出者有濆無涓。且下文云。河有灉。此云河爲灉。下文云。江有沱。此云江爲沱。下文云。汝有濆。則此亦當云汝爲濆。郭因改衆家本之涓爲濆。而又引詩遵彼汝濆以釋之。此郭改正之最善者。不

得因說文字林與衆家本合。遂疑濆爲涓之譌也。釋木。不榮而實謂之秀。衆家竝無不字。郭以毛傳兩言不榮而實曰秀。故於經增不字以合於毛傳。釋魚。蜃小者珧。釋文云。珧。衆家本皆作濯。嚴氏曰。周禮春官守祧注云。古文祧爲濯。詩小雅。佻佻公子。釋文云。韓詩作嬥嬥。淮南原道。上游於霄雿之野。注云。雿爲翟氏之翟。蓋兆翟聲近通用。濯爲古文。其作珧者郭所改也。由嚴氏之說推之。而知釋魚仰者謝。衆家本作射。唯郭作謝。前弇諸果。衆家本作裹。唯郭作果。釋鳥。鶼鶼比翼。衆家本作兼兼。唯郭作鶼鶼。皆郭氏所改。改射爲謝。改兼兼爲鶼鶼。與改濯爲珧。皆是以今字代古字。改裹爲果者。以合於周禮龜人東龜曰果屬也。亦有不易經文。但於注中云某當爲某以易之者。如釋草。葖。蘆萉。注云。萉當爲菔。釋木。楥。柜桏。注云。桏當爲柳。槐小葉曰榎。注云。槐當爲楸。釋鳥。鷹來鳩。注云。來當爲爽。此又改經之一例也。

釋文改郭例

釋文序錄有云。先儒多爲臆必之說。乖蓋闕之義。唯郭景純洽聞强識。詳悉古今。作尒疋注。爲世所重。今依郭本爲正。玉澍案釋文亦有不用郭本者。如釋詁。癵。病也。釋文云。癵。郭本作拘攣。同力專反。又引舍人云。瘝癵痺痒。皆心憂憊之病也。是郭本作攣。舍人本作癵。今作癵者。陸氏以舍人本改郭本也。（郝氏謂郭欲破癵爲攣說非是）文選登徒子好色賦注。一切經音義卷十九。引尒疋皆作攣。病。正是郭本之舊。訓病之字三十。無瘽字。釋文於瘽瘵瘼瘵下出瘽字云。呼回反。引字林云病也。又云。今經注無此字。是有瘽字者非郭本也。釋訓。骭瘍爲微。腫足爲尰。釋文。骭。下諫反。郭作扞。然則今作骭者非郭本也。詩巧言正義引經及郭注。竝作骭。乃後人所改。非郭氏之舊矣。扞借字。骭正字。其字皆从干聲。故可通也。釋宮。所以止扉謂之閎。郭注云。門辟旁長橛。引左傳曰。高其閈閎。閎長杙。卽門橛也。釋文云。所以止扉謂之閎。音宏。本亦作閣。音各。郭注本無此字。左傳釋文引尒疋亦作閎。嚴氏謂郭本誤閎。故其注引左傳高其閈閎。又云。陸氏明言郭注本無此字。無此字者。承本亦作閣而言。言郭注本無作閣字者也。玉澍案此說大誤。郭注明言閎長杙。卽上文杙長者謂之閣也。郭本作閣明甚。左氏

襄三十一年傳。高其閈閎。有誤作閑者。（左傳釋文云本或作閑）郭注所扮係左傳誤本。而佘正本則不誤也。陸云郭注本無此字者。謂無閎字。非謂無閑字。嚴氏不知釋文有改郭之例。故有此謬說。閎與閑形近易譌。左傳之閎誤爲閑。猶佘正之閎誤爲閎。陸氏據誤本以改善本。大非。廣韻十三耕引佘正作閎。此陸誤本也。玉篇門部。扮佘正作閎。此郭善本也。釋北。隩隈厓內爲隩。外爲隈。下隈字。釋文作鞫云如字。字林作坭。云隈厓外也。九六反。詩公劉箋。水之內曰隩。水之外爲鞫。正義扮釋北。厓內爲隩。外爲鞫。又扮李巡曰。厓內近水爲隩。其外曰鞫。是李本作鞫。左傳閔二年正義引釋北隩隈。又引孫炎云。內隈曲裏也。（公劉正義引孫炎曰內曲裏也外曲表也與此小異）是孫本作隈。郭注不見鞫字。是其本作隈。異於李而同於孫。陸作隈者。以李本改郭本也。釋木。大而散楸。小而散榎。郭云。老乃皮麤散者爲楸。小而皮麤散者爲榎。釋文引郭注字亦作散。是作散者郭舊本也。釋文本作檄。引樊云。檄措皮也。謂麤檄而老者爲楸。是以樊本改郭本也。左傳襄二年正義引經及樊注竝作散字。孔氏所據樊本不作檄。陸氏所據樊本。非善

本也。陸雖改檄而于扮郭注之迻。云本今作散。則亦不沒郭氏之舊矣。釋魚。蝮虺。郭云。此自一種蛇名爲蝮虺。詩斯干正義引經及郭注。佘正釋文引郭注竝作蝮虺。又郭氏圖讚云。蛇之爲狀。其名爲虺。其尾似頭。其頭似尾。皆郭本作虺之證。釋文作虫。云虫即虺字也。引說文字林虫一名蝮。虫正字。虺借字。陸以正字改借字。故作虫。陸雖改作虫。而云即虺字。正以明虫之爲已所改。見虫虺非有異也。唐石經單疏本注疏本雪窗本竝作蝮虺。校勘記不悟改郭之例。以釋文作虫爲經作虫注作虺之明證。又謂唐石經以下諸本作虺。俱係後人援注所改。夫詩正義明明引經蝮虺。又引舍人及孫炎俱作虺。佘正釋文引舍人亦作虺。釋文又云本今作虺。經何嘗有作虫之本哉。凡校勘記所謂經注異文者。其謬誤多此類也。釋獸。所寢檜。釋文云。檜舊本多作繪帛字。非。方言从木。案舊本者。謂郭舊本也。詩漸漸之石箋。字亦作繪。釋文引爾雅豕所寢繪。亦郭舊本也。正義曰。釋獸於豕之下所寢檜。舍人曰。豕所寢草名曰檜。某氏曰。臨淮人謂野豬所寢爲檜。李巡曰。豬臥處爲檜。是舍人，某氏李巡本作檜。

與方言同。釋文作檜者。依衆家本改郭本也。說文無檜字。故叚繪字爲之。衆家本作檜不如郭本爲善。與鄭氏所據同也。鼳鼠身長須而賊。釋文云。鼳本多作狊。經文既云鼠身。宜从鼠。嚴氏曰。說文鼠部無鼳字。據云本多作狊。則鼠旁係陸氏所增。不足信也。今案玉篇鼠部。鼳古役切。鼠身長須。是顧舍人本已作鼳。陸言作鼳者。以顧本改郭本也。郭注鼳字。亦陸所改。廣韻二十三錫引鼳鼠身長須而賊。卽據陸本。是蓋改字不改義也。又有改字並改義者。釋詁。陽予也。注引魯詩陽如之何。又云巴濮之人自呼阿陽。是郭本作陽。釋文作錫。云音賜。又如字。郭作陽。予爲予我之予。陸作錫予。爲賜予之予。書堯典正義曰。錫與釋詁文予與字通。據孔疏。是諸家本當有作錫予者。故陸氏據以易郭。今釋文錫字仍誤作陽。陽不得音賜。音賜之字不得音陽。錫訓予而音賜。經典甚多。近儒不知釋文有改郭之例。又安知郭作陽而陸作錫哉。

增益例

張稚讓上廣雅表。陸元朗經典釋文敘錄。皆言爾雅叔孫通所補。梁文所益。今案補

益之人。雖不可定。而補益之跡。猶有可尋。其例可得而言焉。如釋詁。肅延誘薦餤晉寅藎進也之後。又曰。羞餞迪烝進也。諧輯協和也。（協釋文說見言）之後。又曰。關關噰噰音聲和也之後。又曰。勰燮和也。悠傷憂思也之後。又曰。懷惟慮願念惄思也。遘逢遇遻見也之後。又曰。顯昭覲釗覿見也。釋言。晢明也之後。又曰。茅明也。尹正也之後。又曰。皇匡正也。其在後者皆增益也。藉非出於增益。則分而二之者。皆可合而一之。釋詁訓大之字三十有九。訓病之字三十。訓善訓謀之字十有六。豈訓進之字獨不可十有二。訓思訓見之字不可有九。訓和之字不可有四。乃病其多而判爲二乎。釋言一篇兩字竝稱者六十有二。豈獨茅之訓明。不可合爲一乎。訓苦之字有三。豈訓正之字不可有三乎。以此知其爲增益也。繹又祭也。周曰繹。商曰彤。夏曰復胙。尙書高宗彤日傳云。殷曰彤。周曰繹。正義曰。釋天又云。夏曰復胙。或無此一句。公羊宣八年傳注云。殷曰彤。周曰繹。疏云。郭氏爾雅。下文有夏曰復胙之文。何氏不言者。正以諸家爾雅悉無此言。據兩疏是舊本無此一句。郭於此亦云未見義所出。其爲增益明矣。釋地。北陵西

險雁門是也。注云。即雁門山也。邵氏以雁門是也四字。爲傳爾雅者所增益。玉澍案上四陵皆無所指實。獨北陵西隃以雁門實之。于文不類。且雁門一名句注。爲淮南子九塞之一。其山最爲險峻。古今倚爲關塞。不得被以陵名。山雖有以陵名者。而山不可謂之陵。猶之山有以丘名者。而山不可謂之丘也。此文合上文阬息愼威夷朱滕。下文加陵𣶃梁河墳。題曰八陵。又下文曰大阜曰陵。則八陵者。特大阜中之尤大者耳。以山之高大者當之可乎。漢書地理志。雁門郡。秦置。句注山在陰館。後漢郡國志。雁門郡陰館。注云。史記曰。漢蘇意軍句注。應劭曰山險名也。在縣。爾雅八陵西隃雁門是也。明史地理志。代州。句注山在西。亦曰雁門山。其北爲雁門關。是雁門山即句注山。史記趙世家。蘇厲爲齊遺趙王書。既云句注。云羊腸之西句注之南非王有巳又云踰句注斬常山而有之又曰先俞。先俞即西隃。張守節正義曰西先聲相近徐廣引爾雅作西隃此猶西施作先施洗字一作洒也是西隃非句注明矣。既非句注。即非雁門明矣。總之西隃陵而非山。雁門山而非陵。作爾雅者必不誤山爲陵。出自淺人增益何疑。郭氏不悟其謬。注山海經及穆天子傳皆引此文。而徐廣注趙世家。劉昭注郡國志。皆守其說。說文𨸏部隃下亦引之。不辨其誤。獨邵氏謂爲增益。可謂發千古之覆矣。釋獸。鼸鼠身長須而賊。秦人謂之小驢。爾雅不載方言。俞氏樾以揚述北方謂之蒸一時爲方俗殊語與秦人謂之小驢一作此謬說也邵氏謂秦人謂之小驢六字。漢初傳爾雅者所增益。其說是也。此增於句之後者也。其例一也。釋親之末曰嬪婦也。謂我舅者吾之甥也。亦增益也。何以知其爲增益也。書云嬪于虞。詩云來嬪于京。嬪皆訓婦。婦即妻也。曲禮生曰妻。死曰嬪。通言之則生亦曰嬪。死亦曰妻。釋親之婦有三義。婦稱夫之父。以及婦之父。婦之父母。婦之黨。婦皆對壻而言。此夫婦之婦也。子之妻爲婦。長婦爲嫡婦。衆婦爲庶婦。此子婦之婦也。女子謂兄之妻爲嫂。弟之妻爲婦。此晉書及世說所謂新婦之婦也。混言嬪婦。何由知其爲夫婦之婦。而非子婦之婦。娣婦之婦乎。嬪雖訓婦。寘之于此。不免泂淆。與釋親義取分晰者不同。且句法又與通篇不類。上文[illegible]王父也姊兄也亦係增益說見後釋山之首曰河南華。河西嶽。河東岱。河北恆。江南衡。此周之五嶽也。鄭注大司樂五嶽據之。釋山之末曰泰山爲東嶽。華山爲西嶽。霍山爲南嶽。恆山爲

北嶽。嵩高爲中嶽。此漢之五嶽也。鄭注大宗伯五嶽據之。河西之嶽。一名岍山。一名吳山。不曰河西岍。河西吳。而必曰河西嶽者。明其爲嶽也。此舉此見彼之例也。郭知其爲嶽。故注河北恆爲北嶽恆山。江南衡爲南嶽衡山。則上三句之爲嶽可知。此亦舉此見彼之例也。郭知後之五嶽爲漢之五嶽。故於霍山爲南嶽注云即天柱山。灊水所出。恆山爲北嶽。注云常山。常山漢人語也。天柱爲南嶽。亦漢制也。左傳昭四年正義引郭注云。邵氏云當是郭音義之文霍山今在廬江灊縣。灊水出焉。別名天柱山。漢武帝以衡山遼曠。故移其神於此。今其土俗人皆呼之爲南嶽。漢書地理志。泰山郡。博。有泰山廟。京兆尹華陰。太華山在西南。有祠。廬江郡。灊。天柱山在南。有祠。常山上曲陽。恆山在西北。有祠。潁川郡。崈高。崈與嵩古字通武帝置以奉太室山。是爲中嶽。有太室少室山廟。漢於五嶽皆有祠廟。獨長沙國湘南下。但言禹貢衡山在東南。不言有祠者。漢制不以衡山爲南嶽也。史記封禪書。登禮灊之天柱山。號曰南嶽。漢書郊祀志說同。師古曰。武帝以天柱山爲南嶽。說與史記同。廣雅天柱謂之霍山。岣嶁謂之衡山。衡自衡而霍自霍。與尒疋同。周之南嶽爲衡山。自唐虞以來皆同不得謂之霍山。風俗通謂衡山一名霍山者非也。漢之南嶽爲霍山。不得謂之衡山。賈公彥周禮疏謂霍山一名衡陽山者非也。衡者長也。霍者護也。衡山自衡陽至長沙之岳麓。延亘七八百里。其勢衡長。霍山衆峰環護。惟天柱一峰傑然獨出。與大山宮小山之義正合。二山各有命名之義。不相叚借。孫炎不知霍山爲南嶽主漢制而言。乃疑霍山爲衡山之誤。孔穎達駁之是矣。文選遊天台山賦注引爾雅衡山爲南嶽。此傳寫之譌。東都賦注仍引作霍山爲南嶽。是其證矣。陸氏爾雅釋文亦云霍山一名衡山。蓋沿舊說之誤。然釋文云。漢在長沙湘南縣。以漢初之制言之又云在廬江灊縣。以武帝以後言之泰山漢在泰山博縣。華山漢在宏農華陰界。恆山漢在常山上曲陽。嵩高漢在河南。陸氏亦以此爲漢制。故於五山皆言漢也。知爲漢制。非周制。則此文爲漢儒附益。不待言矣。白虎通論五嶽亦云東方爲岱宗。南方爲霍山。西方爲華山。北方爲恆山。中央爲嵩高。陳氏疏證謂據漢制而言。白虎通又引尚書大傳曰。五岳爲岱山霍山華山恒山嵩山。陳氏云。

說文云。嶽東岱。南霍。西華。北恆。中嵩。許氏多用古尚書說。而同大傳。蓋當時諸儒皆緣漢制釋經。故多合也。邵氏亦云大傳多增益。皆據漢事言之。漢儒不獨據漢制釋經。且據漢制增經。虞書疊言四岳。又言覲四岳羣牧。唐虞止四岳。而無中岳。無智愚皆知之。乃史記封禪書引尚書歲二月東巡守一節。於皆如岱宗之禮之下。有中嶽嵩高也五字。公羊隱八年傳何休注。引尚書於至于北嶽如西禮之下。歸格于禰祖用特之上。有還至嵩如初禮六字。如此言則虞書之四岳。不當改爲五岳乎。尤可異者。太史公既有中嶽嵩高之說。而上文亦引尚書覲四岳羣牧。作見四岳諸牧。何氏既有至嵩如初禮之說。而上文仍云至四嶽。足以知四方之政。皆自相矛盾。而無以自掩其增益之跡。還至嵩如初禮六字。唯惠氏棟誤信其說。而邵氏則云何休尙讖緯。段氏尙書譔異。則云何邵公補經文爲蛇足。江氏尙書集註音疏。則云六字妄人所增。所見高出惠氏之上。邵氏有云。左氏昭四年傳。司馬侯云。四岳。三塗。陽城。太室。太室即嵩高山。別太室於四岳。明乎太室之不稱岳也。江氏有言嵩高山始於漢武。

周時尙未以嵩高名山。況唐虞乎。今考史記封禪書云。禮登中岳太室。以山下戶三百。封崈高爲之奉邑。地理志云。崈高武帝置。以奉太室山。是爲中岳。古文以崈高爲外方也。是中嶽嵩高之始於漢武。史漢皆有明文。不獨霍山爲南嶽之爲漢制也。至周頌之崧高維嶽。毛傳云。崧高皃。山大而高曰崧。嶽。四岳也。東嶽岱。南嶽衡。西嶽華。北嶽恆。不以崧高爲山名。嶽爲中嶽也。應劭風俗通。以崧高維嶽爲中岳崧高。誤矣。邵氏於釋山之前五嶽爲周制。後五嶽爲漢制。謂漢初傳爾雅者增益其文。陳氏奐毛詩傳疏。馬氏瑞辰毛詩傳箋通釋。陳氏公羊義疏。白虎通疏證。皆篤守其說。獨郝氏遂行及金氏鶚。謷謷致辨。不知漢儒可益虞書。何有於爾雅。郝氏金氏雖善辨。能謂何休公羊注之還至嵩如初禮六字。非增益乎。知何休之注公羊。因漢制以增經。可無疑於鄭康成之注大宗伯。因漢制以釋經矣。知大宗伯注之五嶽爲漢制。可無疑於大司樂注之五嶽爲周制矣。東嶽五句。固係增益。梁山晉望也一句。亦增益也。此何於通篇文義不倫。山川皆有望祭。何以僅言山。各國各有望祭之山。何以獨言

晉望。晉之名山不一。何以獨舉梁山。此篇末附益之顯見者也。不獨釋山也。卽釋水亦有之。末云。從釋地以下至九河。皆禹所名也。此語可致詰者甚多。姑舉一二辨之。夫禹貢九州。冀兗青徐揚荊豫梁雍也。釋地九州。冀豫雝荊揚兗徐幽營也。禹貢無幽營二州。可謂爲禹所名乎。中嶽嵩高之爲漢所名。已備論之矣。禹貢有岱之名。無泰山之名。有外方之名。無嵩高之名。有岍之名。無嶽之名。（周禮職方氏雍州其山鎮曰嶽。是嶽之名起於周。鄭注嶽吳嶽也。卽郭注所本）有九澤之名。無十藪之名。（左氏襄二十五年傳正義引李巡曰。藪澤之別名也。說文。藪大澤也）有六府之名。無九府之名。有震澤之名。無具區之名。有陂之名。無墳大防之名。海瀕廣斥。不曰海隅也。東漸于海。西被于流沙。不曰東至于廣遠。西至于邠國也。槪曰皆禹所名。不亦誣乎。其所以增益此語者。欲掩前篇增益之跡。以見五嶽始于禹也。太平御覽引徐靈期南岳記云。衡山者。五嶽之南嶽也。其來尙矣。至於軒轅。乃以灊霍之山副焉。故爾雅曰。霍山爲南嶽。蓋因其副焉。至漢武南巡。又以衡山遼遠。道隔江漢。於是乃徙南嶽之祭於廬江灊山。亦承軒轅遺意也。邵氏曰。軒轅以灊霍爲副。於古無徵。此海上

迂怪之士。妄引黃帝。（案公孫卿公玉帶及各方士無不言黃帝者。詳見封禪書）漢武所據讖緯。大率類此。殆謂其託名於神禹也。猶之託名於黃帝也。有此一語。而增益於釋山之末者。乃愈不可掩矣。釋木之末。曰小枝上繚曰喬。無枝曰檄。木族生曰灌。上繚曰喬。卽上文上句曰喬。無枝曰檄。卽上文稍稍擢。族生曰灌。卽上文灌木叢木。無容贅述。此亦漢儒所增益。釋草終以木謂之華。草謂之榮。不榮而實者謂之秀。榮而不實者謂之英。釋蟲終以有足謂之蟲。無足謂之豸。釋魚本終以魚枕謂之丁。魚腸謂之乙。魚尾謂之丙。釋鳥本終以二足而羽謂之禽。四足而毛謂之獸。魚尾謂之丙後。有一曰神龜。二曰靈龜。三曰攝龜。四曰寶龜。五曰文龜。六曰筮龜。七曰山龜。八曰澤龜。九曰水龜。十曰火龜。凡四十字。係漢人增益。若係原文。必繫於龜俯者靈。仰者謝。前弇諸果。後弇諸獵。左倪不類。右倪不若之後矣。四足而毛謂之獸。正與下篇釋獸相接。乃其下有鵙伯勞也。倉庚黧黃也兩條。係漢人增益。兩也字與通篇句法不類。且與各篇不類。郝氏云。倉庚一鳥而文凡三四見。必叔孫通梁文所增益。其說是也。此皆增於篇之末者也。其

例二也。又有非篇末而同於篇末者。釋親宗族之末。曰祖王父也。晜兄也。此係增益之語。上文已言父之考爲王父。則祖之爲王父不待言矣。上文已言先生爲兄。且言晜弟者九。言兄弟者三。則晜之爲兄無庸贅矣。釋地以周有焦穫殿十藪之末。考周禮職方氏及呂氏春秋。淮南子。說文。皆言九藪。不應爾雅獨多一藪。郝氏疑焦穫一藪後人所增。不爲無見。風俗通十藪與爾雅同者。應氏所據已經增益之本也。郝氏闕今風俗通非應劭舊本其說未確周禮地官序官澤虞注云爾雅有八藪。八爲九字形近之譌。鄭氏所據。未經增益之本也。郝氏說未暢明。試詳言之。將謂爾雅作於西周之世。則陽陓尙周有非秦有也。將謂爾雅作於東周之世。則焦穫已秦有非周有也。既有秦鄭諸國。則塙係作於東周之世。以魯有大野。稱首推之。則塙係作於孔子。其時周室雖衰。於魯晉諸國。猶有君臣之分。不應降與諸國并稱。且殿諸國之後。律以春王尊周之義。不亦無王之甚乎。焦穫在西周畿內。後入於秦。亦猶圃田在東都畿內。後歸於鄭。謂焦穫爲周有也。則圃田亦周有也。既以圃田爲鄭有。即不得以焦穫爲周有矣。或曰

天子爲天下之君。天下皆周有也。焦穫雖入於秦。不妨仍屬之周。信如此言。則藪之有於魯晉秦宋楚吳齊燕鄭者。皆周有也。奚必於焦穫獨冠以周乎。或曰。以焦穫屬周者。追敘之詞也。信如此言。於圃田又何以不追敘而屬之鄭乎。職方呂覽淮南諸書。言九藪皆無焦穫。則焦穫確係漢人增益。九藪之爲十藪。塙係漢人所改。錢氏坫亦知十藪爲後人所益。而謂所益之在陽紆。斯不然矣。釋畜馬類之末。曰既差我馬。差擇也。宗廟齊毫。戎事齊力。田獵齊足。案釋草七篇末有引詩者。此獨引詩。不類者一。上文止釋馬名。下文止釋牛羊犬雞之名。於其用處概未之及。此文不釋其名而釋其用。不類者二。差擇之訓。已見釋詁。釋畜而雜以訓詁。不類者三。狗屬之末曰尨狗也。句法亦不類。昔人謂爾雅係掇拾毛詩傳而成。言雖太過。而尨狗也。與賙伯勞。倉庚黧黃。及宗廟齊毫。戎事齊力。田獵齊足。塙係漢儒摭毛傳以附入者。尨狗也。見野有死麕傳。賙伯勞也。倉庚黧黃也。見七月傳。宗廟齊毫三句。見車攻傳。此又增益之一例也。雖增益必於其後。而又多用也字以別之。與橫行增竄者有別。千載下。猶

有例可尋。總之作爾雅者止一人。增益者亦止一人。非雜出於衆人之手。宋曹氏粹中放齋詩說謂爾雅成書在毛亨以後。小學家綴緝舊文遞相增益。歐陽氏修詩本義以爲學詩者纂集博士解詁。其說過矣。

復旦大學圖書館藏

學古堂日記

吳縣董瑞椿讀爾雅日記

釋詁

憮有也 郭注引詩遂憮大東邢疏今本作遂荒此言遂憮者所見本異也或當在齊魯韓詩邵氏晉涵郝氏懿行俱曰憮荒聲轉

案荒之本字爲巟巟从亾得聲亾有無音憮之可作荒猶無之可作亾也

副審也

案說文副判也判之解爲分析周禮朝士凡有責者有判書故書判爲辨鄭司農云辨讀爲別謂別劵也

辨別與分析皆有審義副既解判卽以判之義解副爾雅所以曰審也郭注副長失之

士察也 注曰士理官主聽察

案士雖主聽察要不可卽謂之察注義非也說文士者事也事有二義一職守之事同司周禮師氏司王朝媒氏司男女之無夫家者注並訓司爲察一服役之事同伺玉篇字林俱曰伺候也察也在說文亦爲司史記淮南厲王傳使人候伺漢書作候司又案白虎通通古今辯然不詘之士通辯亦察也𤕤純含士之本義反借士師之士未知何故

律述也

案郭注與遹皆訓敘述邢疏律管所以述氣經史問答非之㐲律雖述氣不可卽謂之述也爾雅有一字具兩義卽以一字包兩訓者錢辛楣云如台朕賚畀卜陽予也賚卜畀賜予之予台朕陽則予我之予等是不明斯例不可以讀斯經此條訓適之述爲敘述之述璞注可遵訓律之述則爲法術之術璞注不可遵術作述者如詩日月報我不述釋文本亦作術也釋詁曰律法也廣雅釋詁又曰術法也律術既同訓則律述自可互訓矣

原再也

案原在說文𤂳部古文作厵說文凡積三爲一之字

俱取重復之意如三人爲眾三日爲曡以及𧮰𦇒𣝣𢆶𤀏𡙡等字指不勝屈原既古文从三泉則字之初本有重復意在重復者再也禮玉藻酒肉之賜勿再拜注再重也周書大開武無再失注再失猶復失故周禮以再饗爲原饗此經亦釋原爲再又玉篇再仍也今仍舊貫中評爲原舊殆亦古訓之偶存者乎

基經也 郭注基業所以自經營

案注近鑿詩終南有紀有堂傳紀基也言紀爲基之借字也疑此文之基乃紀之借字國語晉語徵兆之紀注云紀經也

眕重也

案說文昣目有所恨而止也與重之義殊不相涉竊謂此昣字乃珍之叚借廣雅釋詁三珍重也又案杜子春周禮典瑞注珍或爲鎮鎮訓重亦見廣雅釋詁三注疏僅引左傳爲證尙非訓重之本字或疑珍鎮訓重皆不見說文不知說文珍寶也鎮博壓也爲珍鎮之本義訓重卽其引申義也

逜寤也

案說文覺而有言曰寤則此經訓寤之逜其本字當爲悟悟覺也今爲逜者玉篇悟重文作悳蕟一變爲悳再變爲逜也（說文無逜字）臧氏琳以寤爲悟叚欲訂逜寤爲遻忤失之

懊忨也

案懊字當作奧說文奧宛也正與此二字同音後人加小作懊遂非說文所有又與鬱聲轉文選含哀懊咿猶言含哀鬱伊也

一說也字衍文古本與下文合爲一條其文曰懊忨愒貪也故玉篇訓懊忨皆爲貪若如今本則顧野王何以不訓懊爲忨乎觀邢疏皆謂愛忨貪羨及引杜預左傳注忨愒皆貪等語可見邢昺所據之本尙無此也字自淺人見與上下文字各爲訓之例不合遂任意竄入亦未可知

般還也

案公輸般列子湯問作公輸班蔡侯般白虎通誅伐作蔡侯班而易屯之乘馬班如書分器序之班宗彝釋文俱曰本又作般觀此可知班般之通然以說解言則班分瑞玉从玨从刀般辟也象舟之旋从舟从殳殳所以旋也二字之義顯然有別此經訓般爲還明明般之正詁阮氏校勘記欲易般作班亦百密之一疏也

釋訓

藹藹濟濟止也　郭注皆賢士盛多之容止

案藹濟之訓止絕不見於他說疑此經藹濟字當爲遏霽之叚借說文遏微止也上釋詁亦曰遏止也霽

說文雨止也高誘注淮南本經霜雪不霽同之或問叚借有徵否曰周憬功勳銘陬隅壍藹遏可作藹之確據也下釋天濟謂之霽霽可通濟之確據也景純疏於小學未諳叚借之例求訓止之故而不得遂以容止強解之支離甚矣

訰訰亂也　疏引詩誨爾諄諄

案諄說文告曉之熟也叔明據以訓亂殊失詩人之旨竊謂訰訰當作惷惷同音相叚字耳說文心部惷亂也春秋傳曰王室曰惷惷焉今本多以蠢爲之蠢叔重云蟲動也下文云不遜也蠢動有亂之像不遜亦有亂之意

釋器

小罍謂之坎

案鼎卦下巽上離象鼎故以名鼎初陰爲足二三四陽爲腹五陰爲耳上陽爲鉉也坎卦上下皆坎而小罍以此名者初陰爲足二陽爲底三四陰爲腹五陽爲頸六陰爲口與罍之形亦相類也鼎以陽爲腹而坎以陰爲腹者鼎就外充言之坎則就其內虛言耳必以名小罍者說文坎陷也葢平中微陷者謂之坎平中之陷其不大且深可知故後漢杜篤傳彼埳井之潢汙固不容夫吞舟章懷注埳井喻小也埳與坎同見晉書音義下

婦人之褘謂之縭縭緌也

案景純以褘爲香纓孫炎又以爲帨巾考陸釋文幃本或作褘諒孫郭所見之本必從巾作幃故云然其實非也幃說文囊也褘說文蔽厀也此經承上文衣蔽前謂之襜言之似褘與襜同類第襜者男子之蔽厀而婦人之蔽厀則謂之褘字或作幃猶裳之可通常帗之可作韨耳復謂之縭者詩東山親結其縭韓傳帶也葢以縭爲蔽厀之帶是以經更進訓之曰縭緌也緌之爲言系也（說文緌系冠纓也）

環謂之捐

說文捐棄也與環之義不合竊謂此捐字當是梋之譌文廣雅釋詁三梋圜也通俗文規模曰梋在說文則爲圜規也

鑣謂之钀

說文以钀爲𨌮之或體是車衡載轡之名而非鑣之名矣钀與𨌮雙聲與銜疊韻疑此經鑣謂之钀爲銜之叚字銜說文馬勒口中也正合鑣之訓馬銜（本說文）文選楚辭靈懷斷鑣銜以馳騖兮鑣銜並舉益信銜之即爲鑣鑣之可稱銜而非以钀之本詁爲訓也

附耳外謂之釴

說文無釴郝懿行謂釴猶翼也以史記楚世家吞三翮六翼之翼爲釴聲借字案翼乃釴之本字非借字

也說文翼翍也引申之則魚鰓邊兩鬣亦曰翼（見文選高唐賦振鱗奮翼注）而鼎之兩耳與翼亦相類故此經象形而名以翼也翼之或體爲犾見下釋地南方有比翼鳥爲釋文後人以其言鼎改从羽之犾从金遂作釴耳

菜謂之蔌

蔌在說文爲鬻或爲餗易鼎九四覆公餗釋文馬本餗作粥（即鬻之省）鬻糜也見上釋言文糜糝也見說文米部糝與菜聲相轉疑此經菜字爲糝之叚借周禮醢人羞豆之實酏食糝食鄭衆注糝食菜餗蒸賈疏引易鼎覆公餗鄭注云糝謂之餗郭璞拘於菜字以蔌爲菜茹總名失之葢蔌兼菜米不得專指菜且菜之

名指在釋草不當此句獨載在釋樂也

骨鏃不翦羽謂之志

案說文無志字志爲大徐補入十九文之一而此經之志則又爲翦之叚借羽部翦飛盛皃鍇本作羽盛皃蓋不翦羽之骨鏃卽周禮司弓矢之恆矢用於習射及禮射以自然羽施之而不斷齊令前後輕重適均則散射之時其飛盛其羽亦盛故从羽㞢聲考儀禮旣夕記志矢一乘軒輖中短衞賈疏短衞即翦羽也是骨鏃有翦羽而仍謂之志者

蓐謂之兹　郭注引公羊傳曰屬負兹兹蓐席也

案兹字从艸从丝與玄部之玆字聲義俱別玆从二玄會意廣韻瑚涓切說文黑也兹从絲省聲唐韻子之切說文艸木多益也與蓐之訓爲陳草復生者義正相合故蓐兹同訓周禮圉師春除蓐鄭注馬兹也史周本紀康叔封布兹徐廣曰兹藉草之名皆此兹字至荀子正論篇頊玗龍兹之兹則爲髭之叚借見楊倞注素問五藏生成論色見青如草兹之兹則爲玆之形訛而邵正義郝義疏並引以爲證失之

釋樂

小者謂之筊　邢疏李巡曰小者聲揚而小故名筊筊小也

案小簫名筊與小鼓名應小笙名和無異孫炎注小者謂之應曰和應大鼓也又注小者謂之和曰應和於笙並引邢疏見筊从交亦正取交和大簫義揚子法言吾子篇或問交五聲十二律也李軌注交猶和也是也李注失之

釋天

四氣和謂之玉燭　郭注道光照

案雅此文無光字注何以言光据邢疏引尸子仁意篇四氣和爲正光此之謂玉燭疑此四氣和下元本爾雅尙有爲正光三字郭所見本尙未奪因以道光照注爲正光與下文四時和爲通正謂之景風句法亦正一例

七月爲相

案相亦作霜韓勑造孔廟禮器碑青龍在涒歎霜月之靈皇極之日錢氏大昕十駕齋養新錄曰霜月者相月也歐陽修集古錄疑霜月是九月之失漢碑引爾雅釋天文爲多又往往與今釋天文異如張遷碑周憬功勳銘歲在攝提封龍山碑歲辰執涂費鳳碑歲洛于大㡜逢盛碑歲在協給殺阬神祠碑作誥之歲攝提卽攝提格執涂卽執徐大㡜卽大荒落協給卽協洽作誥卽作噩則霜月自卽相月無疑涒歎亦卽涒灘

十月爲陽　郭注純陰用事嫌於無陽故以名云邢疏李巡孫炎皆有其說釋文陽本或作颺

案集韻下平十陽霷下云十月爲霷通作陽是作霷一本丁度輩猶及見之詩小雅采薇篇歲亦陽止鄭箋十月爲陽（此鄭引爾雅文）時坤用事嫌於無陽故以名此月爲陽（此鄭注爾雅義）孔疏孫炎卽是鄭玄之徒其注爾雅與郭璞皆云嫌於無陽故名之爲陽（後漢書馬融傳至于陽月章懷注亦引孫說）此孫炎有說之證玉燭寶典十月孟冬第十引李巡曰十月萬物深藏伏而待陽也此李巡有說之證也郭同於孫孫又同於鄭鄭注爾雅必在箋詩以前故箋詩自引之孫郭則竊取其爾雅注義耳易繫詞變通配四時李氏鼎祚周易集解引虞翻注坤復臨配冬又易坤天地之雜也集解引荀爽注消息

之卦坤位在亥此十月坤用事之證也坤卦純陰故孫郭變時坤之文曰純陰易說卦傳乾西北之卦也西北極陰之地十月純陰而爲陽月正猶西北極陰而爲乾位皆所以扶揚抑陰使陽爲陰主也西京雜記五董仲舒對鮑敞問雨雹曰建亥之月爲純陰不容都無復陽也薺麥之生由陽升也然則李巡云萬物深藏者藏於其純陰用事也純陰用事嫌於無陽非無陽也陽之伏而不見也故李又云伏而待陽言伏而待其陽氣之升也李巡之說雖與鄭孫郭異其義亦無不同於鄭孫郭也

焚輪謂之穨 郭注暴風從上下邢疏李巡曰暴風從下來降謂之穨穨下也孫炎曰迴風從上下曰穨

案詩小雅谷風篇維風及穨毛傳穨風之焚輪者也風薄相扶而上喻朋友相須而成知穨乃從下上之風初非從上下者下扶搖謂之猋郭注暴風從下上而莊子內篇逍遥遊釋文文選曹植贈徐幹詩注皆引作暴風從上下不同今本是郭此注元作暴風從下上後人見與李孫說不合遂將二句互倒耳不知說文禿部穨禿皃从禿貴聲𠂤部隤下隊也从𠂤貴聲李孫以穨爲風從上下葢叚穨爲隤非用穨本義也

風與火爲庉 郭注庉庉熾盛之貌邢疏風自火出火

因風熾火而有大風者爲庉

案自焚輪以下皆釋不時至之風若風且火世所恆有不應列此竊謂與當訓如廣雅釋言與如也是也漢書武帝紀建元四年夏有風赤如血水經渭水篇注引洪範五行傳赤者火色也火血旣同赤色則風如火猶言風赤如血矣釋文出庉木或作炖字同玉篇火部炖風與火也古無炖字故叚庉爲之

弇日爲蔽雲 郭注卽暈氣五彩覆日也

案郭注非是廣雅釋天有淪陰二字在常氣中王氏念孫疏證日沒以後赤黃氣疑此蔽雲卽彼淪陰淪有沒訓見說文水部而蔽有障隱二訓見廣雅釋詁

障隱與沒義初無異陰在說文𨸏部闇也水之南山之北也雲部別有霒字雲覆日也从雲今聲侌古文霒省𩃬日猶弇日此經之雲當爲霒之叚廣雅則叚陰爲侌用霒古文也日部新附㬯雲布也从日下雲會意㬯又霒之俗書

疾雷爲霆霓　郭注雷之急擊者謂霹靂近黃氏以周解霹靂即霆霓轉音霆从廷而廷以壬得聲與程戥从呈而呈以壬得聲同霆轉爲霹與程戥轉爲秩同史記引書平秩之秩作程說文引詩秩秩大猷之秩作戥釋名例以同聲疊韻爲訓釋天霓鬄也南史王筠傳筠讀雌霓連捲之霓五結切沈約撫掌欣抃增韻范忠文公試學士院詩用彩霓字學士据郊居賦謂鎮失韻是霓古音固與靈近黃解載詁經精舍課藝四集

案黃解碻不可易明乎此則經言霆霓注言霹靂初非判然二名各不相謀矣說文水部有湆从水音聲而儀禮士昏禮大羹湆在爨鄭注今文湆皆作汁霆从廷聲而轉爲霹亦猶湆从音聲而今文作汁也說文𨸏部隉讀若虹蜺之蜺文選張衡西京賦直墆霓以高居李善注霓五結切又東京賦以霓韻列設鑣晳亦靈音近霓之證也

濟謂之霽

案說文水部濟濟水出常山房子贊皇山東入泜雨部霽雨止也此文既繫釋天風雨自是雨止之霽非濟水之濟霽本字濟叚字爾雅本字叚字兼載例本字在前叚字在後如𡗝假並大也假即𡗝叚而𡗝列假上京景並大也景即京叚而京亦列景上舉釋詁一條類推之知此先濟後霽與兼載本字叚字例不同必非兼載本字叚字也疑此下霽元本作霎傳寫者因霎不經見妄改作霽又緟上霽遂改上霽爲濟耳說文雨部霎霽謂之霎雖未偁爾雅然許君引經自有不標書名一例王氏筠說文釋例一六書總說許君直以經典說之而無曰書曰詩之等者皆本義也郝氏懿行義疏明知霽謂之霎係爾雅文而不知即濟謂之霽之元本乃曰今脫去之何鹵莽也

明星謂之啓明　郭注太白星也

案廣雅釋天太白謂之長庚是長庚亦太白星矣詩小雅大東篇東有啟明西有長庚其上文女牛下文箕斗然二星名則啓明與長庚必亦二星郭謂啓明即太白非也史記天官書敦牂歲歲陰在午星居酉以五月與胃昴畢晨出曰開明疑此經啓明即史記開明開明之名蓋從晨出取義說文口部启開也漢書天文志正作啟則大戴禮四代篇引詩東有開明亦启明即開明之一證

夏祭曰礿　郭注新菜可汋

案小戴禮王制正義引孫炎云礿者新菜可汋郭注

所本也今攷彼言夏殷之祭以礿爲春祭名王制春薦韭韭說文部首菜名則孫炎說是至此經就周制言礿爲夏祭夏薦尙麥麥無菜名以此礿爲汋菜實未得也然則此經礿義當何從曰公羊桓八年傳夏曰礿何休解詁薦尙麥麥始熟可汋故曰礿猶是以礿爲汋而以汋爲汋麥非汋菜斯與夏祭意合

祭星曰布　郭注布散祭於地

案祭星有布名不見經傳禮祭法幽宗祭星也疑此布乃幽之叚字說文𢆶部幽隱也从山中𢆶𢆶亦聲巾部布枲織也从巾父聲徐鉉引孫愐唐韻幽於虯切布博故切古音凡平聲虞模幽尤侯上聲麌姥有

厚黝去聲遇暮宥候幼皆得通爲一韻如膴謀詩大雅緜三章雨母詩鄘風蝃蝀二章奏侮詩大雅緜九章驅侯詩鄘風載馳一章臭孚詩大雅文王七章謀虎詩小雅巷伯六章之類不勝枚舉易說卦傳以布韻母文選東都賦以幽韻無尤布幽音近之碻徵音近斯得相叚祭星以幽名者鄭注星以昬始見也郭注穿鑿言之由不知布爲幽叚故

釋地

廣平曰原高平曰陸

案廣高二字乃後人誤倒元本爾雅當作高平曰原廣平曰陸詩小雅皇皇者華篇毛傳周禮地官大司徒職鄭注文選西都賦李注後漢書班彪傳水經汾水篇注竝春秋說題辭俱引此上句作高平曰原說文𠂢部邍下亦曰高平之野人所登此廣爲高誤之碻證也左定九年傳杜注史記孝武紀張守節正義竝顏注俱引此下句作廣平曰陸書禹貢正義兩引之亦一作廣平慧苑華嚴經音義三十五引爾雅曁毛詩傳曰高厚廣平曰陸雖多高厚二字要亦廣平連文非高平連文也則高爲廣誤抑又何疑

東至日所出爲大平

案大平者嵎夷也書堯典分命羲仲宅嵎夷曰暘谷寅賓出日平秩東作是嵎夷爲日所出地碻有明徵爾雅從釋地已下至九河皆禹所名也堯之嵎夷禹

則以大平爲名矣說文大部夷平也從大從弓東方之人也許君以平解夷而又以東方之人申釋之是許君正知大平之平卽嵎夷之夷矣下句西至日所入爲大蒙郭注卽蒙汜也以嵎夷爲大平正與以蒙汜爲大蒙文法一例後漢書東夷列傳夷有九種故孔子欲居九夷也昔堯命羲仲宅嵎夷曰暘谷蓋日之所出也贊曰宅是嵎夷曰乃暘谷巢山潛海厥區九族然則嵎夷者九夷之總名書釋文嵎音隅言嵎爲隅之音叚字也九夷皆在一隅故曰嵎夷嵎夷而有九種其大可知故爲大平耳

釋丘

丘一成爲敦丘　郭注成猶重也周禮曰爲壇三成今江東呼地高堆者爲敦

案成重語雖通轉然如下文丘上有丘方得謂重此段一成再成三成乃釋丘之廣長初非釋其一重再重三重也周禮考工記匠人方十里爲成左哀元年傳有田一成是成元十里託名幖識字一成者爲方十里之丘耳再成二十里三成則三十里郭注失之說文攴部敦怒也詆也一曰誰何也十里之丘何故以此命名据詩衞風氓篇至于頓丘毛傳丘一成爲頓丘知字當作頓釋名釋丘丘一成曰頓丘一頓而成無上下大小之殺也詮頓丘命名最爲的碻蓋人

所聚曰屯見漢書陳勝傳注斯士所聚亦可曰屯而頓者屯段字敦者又頓段字一頓而成謂一頓之地方十里也無上下大小一語尤堪證成非取重義矣或問下文如覆敦者敦丘與此敦丘是一是二曰釋文出敦丘郭云音頓或丁回反出敦者丁回反丁回係𠂤正音說文部首𠂤小阜也則此敦丘爲頓丘如覆敦之敦丘爲𠂤丘兩丘不得強合爲一也郝氏懿行義疏彼舉其形此言其義且以敦厚厚重附會名敦意豈未見釋文乎不可從

再成銳上爲融丘　郭注鐵頂者邢本鐵作纖盧氏文弨釋文考證据釋文非之今從訂正釋名釋丘融明也明陽也凡上銳皆高而近陽者也

案劉說穿鑿疑融乃鉵段字說文金部鉵枱屬也枱大徐本作梠今從段注訂正从金蟲省聲不省則爲𨰻廣雅釋器鉿鍴謂之鍤許書金部鈐下云鈐鍴大犂也一曰類枱枱本亦作梠今從段注訂正今鈐鍴即鉿鍴矣銳芒也芒艸耑也艸耑爲銳而枱爲耒耑俱見說文故銳上名鉵丘言丘耑之銳一如耒耑象形以命名耳郭注鐵頂者說文金部鐵鐵器也一曰鐫也鐫破木鐫也一曰琢石也是鐵元銳利器廣雅釋詁鐵銳也說文竹部籤一曰銳也鐵从金爲金器銳籤从竹爲竹器銳鉵丘之鉵亦从金故郭詁鉵以鐵不以籤此郭注之精也郝氏

懿行義疏謂融宜兼高長二義高長有銳上意抑知高長者未必皆銳上融之不得不爲鉵段有斷然者

偏高阿丘　釋名釋丘阿何也如人擔荷物一邊偏高也

案說文𠂤部阿大陵也與偏高義不涉劉熙段阿爲荷亦非達詁疑阿乃倚段字說文人部倚依也有所依則偏禮中庸夫焉有所倚孔疏謂偏有所近是也經典阿私離騷經皇天無私阿兮阿黨禮月令是察阿黨咸段倚義而詩商頌長發篇實維阿衡鄭箋阿倚也尤阿爲倚段之碻證陸佃新義偏未有不阿者也蓋亦以倚說阿也

釋山

山豄無所通谿　郭注所謂窮瀆者雖無所通與水注川同名左隱三年傳正義引李巡曰山中水瀆雖無所通與水注川同名鄭氏珍巢經巢經說此釋山文自主山言山豄無所通謂深山古澗非通達道路之經由者是名曰谿郭說誤本李巡

案說文谷部谿山瀆無所通者从谷奚聲𨸏部隫通溝㠯防水者也从𨸏賣聲讀若洞古文隫从谷段氏玉裁注隫不同瀆瀆从水主謂水故解曰溝也隫从𨸏主謂地故曰通溝以防水防水猶禦水也然則豄谿之專就山言許君已然郭注誠誤矣呂氏春秋先識覽察微若高山之與深谿高誘注無水曰谿尤谿非有水明徵自李巡輩牽合釋丘之窮瀆氾玉篇谷部遂謂豄與瀆同殊失二字本詁至釋水水注川曰谿覛此適相背初不嫌同名者古書元有斯例如毒可訓厚（見說文屮部）偽可訓端（見廣雅釋言）香穖氣皆名臭（見書盤庚毋起穢以自臭疏）是也

釋水

正絕流曰亂　郭注直橫渡也

案水就下為順流挽上為逆流中水而渡為正絕流說文乙部亂治也中水而渡豈得曰治漢書楊王孫傳其穿下不亂泉顏注亂絕也此經亂字亦當訓絕始與正絕流合然亂無絕義據說文斤部斷截也从斤从㡭㡭古文絕疑此亂乃斷之音段字書禹貢亂于河詩大雅公劉篇涉渭為亂後漢書張衡傳亂弱水之潺湲兮同此正絕流之亂卽同為斷字之音段亦有徑用斷本字者如晉書苻堅載記以吾之眾旅投鞭於江足斷其流是也

釋草

其中的　釋文的丁歷反又戶了反或作菂同說文白部無的艸部無菂日部旳明也从日勺聲易曰為旳顙今易釋文出旳丁歷反是的卽旳之隸變段氏玉裁注說文馬部馰馬白頟也謂旳者白之明故俗字从白

案旳既訓明蓮中子何以謂之旳疑此旳乃芍段玉篇艸部芍都歷切蓮子也廣韻入聲二十三錫芍蓮中子也亦作的見爾雅文選王逸魯靈光殿賦綠房紫菂李善注引爾雅其中菂曰菂與芍同可見蓮子別名為芍與鳧茈同偁釋文於上芍鳧茈曰戶了反於此的字則曰丁歷反又戶了反夫的字不應戶了反其戶了反者字必作芍而誤以鳧茈之音音之也然音雖誤而此旳為芍段又得一明證矣詩小雅賓之初筵篇發彼有的釋文作勺本或作的知勺的二字古多通用旳之卽芍猶旳之卽勺後人以言蓮子

芟嗇草頭故釋文或作荺

蔠葵蘩露　郭注承露也說文無蔠釋文終本亦作蔠同郝氏懿行義疏朱氏駿聲說文通訓定聲並据鄭注考工玉人齊人謂椎曰終葵疑卽今之西番蓮葉似椎圜而剡上

案郭注明曰承露今以終葵爲椎二合音專就椎字想其形殊屬未確竊謂終者絡之形譌陶弘景名醫別錄落葵又名承露韓保昇蜀本草蔓生葉圓厚如杏葉子似五味子生青熟黑（並引見本草綱目菜部柔滑類落葵下集解）葵本菜總名絡說文糸部絮也象其蔓生故曰絡葵自隸書誤絡爲終而人口相傳音猶不變於是又誤

絡葵爲落葵釋鳥鷹鶆鳩郭注鶆當爲鷞字之誤絡之誤終猶鷞之誤鶆矣

釋木

晳無實棗　郭注不著子者郝氏懿行義疏晏子春秋所謂東海有棗華而不實者也今樂陵棗無核非此

案說文襾部覈實也無實棗卽無覈棗也山海經東次四經北號之山有木焉其狀如楊赤華其實如棗而無核其味酸甘食之不瘧漢上林苑有梬棗見葛洪西京雜記一梬者虛也（釋天玄枵虛也枵虛一聲之轉）亦無覈之謂也是棗固有無覈者郭注以無實爲不著子非是上文休無實李郝氏懿行嘗引本草別錄之無核李爲義疏乃獨謂此非無核棗何自相矛盾耶（周禮地官大司徒其植物宜覈物注覈物李梅之屬此經下文則曰梂李醜核蓋覈爲本字經典相承多段作核）

守宮槐葉晝聶宵炕　郭注槐葉晝日聶合而夜炕布者名爲守宮槐

案說文耳部聶附耳私小語也火部炕乾也郭以合注聶以布注炕必非用其本義竊謂聶者攝之省段說文手部攝引持也莊子外篇胠篋則必攝緘縢釋文引李云結也崔云收也引持與結與收皆與合意相近炕者抗之音段說文手部抗扞也此本義也轉注之遂有張義周禮考工記梓人故抗而射女注抗張也（廣雅釋詁一同）可證張與布同意釋文出炕樊本作抗

是樊光所据爾雅正用抗本字又引顧曰張也是野王所据爾雅倂用抗轉注義爲釋

槐小葉曰榎　郭注槐當爲楸楸細葉者爲榎

案下文大而皵楸小而皵榎邢疏引樊光云大者老也小少也是楸榎異名以枝榦老少別初不以葉之大小別郭璞据彼徑改此槐爲楸殊屬武斷顧依元文則槐有榎名亦未見經傳竊謂此條當讀槐小葉句與上文櫰槐大葉而黑守宮槐葉晝聶宵炕皆一科皆釋槐異種惟小葉爲槐是以大葉爲櫰文氣正相評應然則曰榎二字何解曰左襄四年傳正義引此榎作櫝文選潘岳懷舊賦注又引作櫝大而皵毛本

誤散楸知此榎字古元連下大而散楸為句曰字乃衍文耳

如松柏曰茂 郭注枝葉扶疏

案說文艸部茂艸豐盛也林部楙木盛也二字音義雖同然一言艸盛故从艸一言木盛故从木今松柏為木似言其盛者當以楙為正字茂為叚字詩小雅天保篇如松柏之茂斯干篇如松茂矣皆叚用茂故此經亦不用楙正字（下如桅曰茂之茂其正字亦當作楙）

柷州木 郭注未詳釋文出柷云今本作祝

案此疑乃釋樂文以有木字而誤掍在此者說文木部柷樂木空也（又椌下云柷樂也詩周頌有瞽篇毛傳柷木椌也空為本義椌為專製字）

樂木之空者為柷此經又曰州木者下釋畜白州驠郭注州竅知州有竅義竅亦空也見說文穴部州木猶言空木空木木空順言之倒言之耳且釋樂有所以鼓柷謂之止條鼓柷之名經尚釋之焉有柷之名經反不釋故（瑞楷）疑此乃釋樂文（釋器大版謂之業郭注築牆版也經典無以築牆版名業者據詩靈臺有瞽毛傳禮明堂位鄭注及劉熙釋名釋樂文而誤掍在釋器者詩正義引孫炎曰業所以飾栒刻版捷業如鋸齒也知孫所見爾雅尚不誤）

釋蟲

蜺寒蜩 郭注寒螿也似蟬而小青赤月令曰寒蟬鳴

案寒蟬與寒螿不同郭掍而一之非是月令文在孟秋之月夏小正亦紀七月寒蟬鳴本草別錄寒螿九月十月中鳴甚淒急（引見本草綱目蟲之三化生類蚱蟬下集解）則較寒蟬之鳴已後二三月安得徑以寒螿當寒蟬乎鄭注月令曰寒蟬寒蜩謂蜺也許注淮南曰寒螿蟬屬（見文選謝惠連擣衣詩烈烈寒螿啼注引）知此經寒蜩確係寒蟬寒螿乃寒蟬之屬而實非即寒蟬（莊子逍遙遊釋文寒蟬即楚辭寒螿此陸元朗誤本郭注而云然不足據也）

又案方言十一應謂之寒蜩寒蜩瘖蜩也瘖卽古陰字（見文選張衡思玄賦經重瘖乎寂寞兮注）素問瘧論寒者陰氣也呂覽愼人篇為寒暑風雨之序矣注寒暑陰陽也故寒蜩又名瘖蜩瘖蜩猶言陰蜩非取義於不能言也（說文疒部瘖不能言也）廣雅釋蟲闇蜩蟪也攷史記魯周公世家乃

有亮闇書無逸篇作乃或亮陰知廣雅之闇亦陰叚字郭注乃疑寒蜩非瘖者方言多駮雜未可詳據未免粗疏近郝氏懿行義疏潘氏衍桐正郭俱謂寒蟬七月始鳴至九十月畏寒則瘖不鳴故月令記其鳴而方言謂之瘖尤屬望文生訓特附辨之

蛓羅 郭注蠶蛓

案蛓乃蛾之誤說文虫部蛾羅也虫正在我旁其文厠蠪螘二篆間蠪為丁螘螘為𧖴𧖴大螘也（蟲部）則此當亦螘類廣雅釋蟲蛾螘也下蚍蜉大螘釋文螘本亦作蛾可證自俗儒誤移虫在我下與說文䖵部𧓉之或體相掍許君解𧓉曰蠶化飛蟲遂致郭璞

竟以䗍蝥注此不知蛾雖同蝥並从我得聲然一我在上一我在旁如恐惧愚憫等字豈得強合爲一乎觀釋文出蝥云本又作蛾知陸元朗所據爾雅尚有不誤者

蛶螪何　郭注未詳

案釋文螪失羊反字林之亦反五經文字虫部亦云螪失羊反又之亦反據失羊反字宜从商之亦反則字宜从啇不得提而一之說文虫部無螪亦無蟰惟蛶下曰商何也段氏玉裁注謂字林近古當作啇何篆書啇作𢈜與商作𠫤形近易誤儀禮士昏禮目錄日入三商爲昏三商亦即三啇之誤三啇者三滴也

詳吳翌鳳遜志堂雜鈔王集段改商爲啇誠是惟啇宜屬上蛶爲文不宜屬下何爲文許蓋連篆讀耳何以見啇宜上屬不宜下屬曰釋文出何本或作蚵廣雅釋魚蚵蠪蜥蜴也蜥蜴蛶啇一聲相轉翟氏灝補郭引集韻螪蜥易類亦堪證蛶螪即蜥蜴然今集韻入聲二十二昔螪字林蟲名無蜥易類三字三字見下平十陽螪下則蛶啇即蚵蠪明甚單備之斯曰蚵矣

蚅烏蠋　郭注大蟲如指似蠶見韓子

案韓非子內儲說蠶似蠋郭引以注此是讀蚅烏連文以蠋爲蚅烏別名矣說文虫部無蚅亦無蠋惟蜀下曰葵中蠶也引詩蜎蜎者蜀今詩豳風東山篇正作蠋毛傳蜎蜎蠋貌初不參言烏蠋管子水地篇欲小則化如蠶蠋淮南子說林訓蠶之與蠋狀相類而愛憎異亦祇單言蠋莊子庚桑楚奔蜂不能化藿蠋蠋又與藿連文不與烏連文郭讀似可信然蚅烏之名殊不見經傳竊謂蚅烏蠋三字當係釋器遂文詩大雅韓奕篇鞗革金厄毛傳厄烏蠋也鄭箋鞗革謂轡也以金爲小環往往纏搤也釋文出金厄二字引毛云烏噣也出烏噣二字云音蜀爾雅作蠋沈音畫可見陸所據毛傳蠋本作噣云爾雅作蠋又可見爾雅此條陸時尚不在釋蟲內自毛傳之噣傳寫誤作蠋於是坿會蟲名竟移此條在此釋而厄字烏字皆著虫旁烏蠋虫旁玉篇虫部見幸釋文尚存元本得以想見古

義耳釋名釋車槅枙也所以枙牛頸也馬曰烏啄下向叉馬頸似烏開口向下啄物時也小爾雅廣器衡枙也枙上者謂之烏啄然則厄即槅枙之枙亦即枙上之枙省之遂爲厄烏噣即釋名小爾雅之烏啄說詳段氏玉裁詩經小學

釋魚

鮥當魱　郭注海魚也似鯿而大鱗肥美多鯁今江東呼其最大長三尺者爲當魱音胡

案周禮天官鱉人職掌取互物鄭注引鄭司農云互物謂有甲𦥑胡龜鱉之屬廣雅釋詁𦥑當也釋名釋形體胡互也然則當魱即𦥑胡乃龜鱉之屬故與鮤鱴刀連文鄭注鼈人凡貍物云貍物鱴刀含漿之屬含漿爲蚌因知鱴刀亦蚌類郭以爲鮆魚非是辨見段氏玉裁說文解字魚部鮆下注郭注海魚失之說文魚部

鮐鮂鰒魰四條連文皆海魚也今鯦當互也獨文魧
鮩鮚上魧為大貝鮩鮚為蚌可見許君正不以鮩為
海魚蔛胡者呂氏春秋孟冬紀其蟲介高誘注介甲
也象冬閉固皮漫蔛同胡也

蜃小者珧　郭注珧玉珧卽小蚌

案周禮天官醢人職蜃蚳醢鄭注蜃大蛤賈公彥疏
蜃大蛤爾雅文今爾雅無此文疑高密所見本小者
珧上尚有大蛤二字蜃大蛤小者珧與釋蟲蚍蜉大
螘小者螘句法一例段氏玉裁嘗依韻會補大蛤二
字於說文虫部蜃下雉入海化為蜃之上今亦請依
周禮注疏補大蛤二字於此蜃下小者珧之上

釋鳥

鳽鵁鶄　釋文鵁本亦作交鶄本又作精嚴氏元照匡
名交省文精通借

案師曠禽經鵁鶄睛交而孕張華注相視而睛不眩
轉孕而生雛許書無睛目部精字凡五見皆謂眸子
瞦目童子精也曨目多精也瞵目精也眊目少精也矘目精直視也是精卽睛正字
鵁鶄以精交而孕得名則作交精乃本義後人以言
鳥專製鵁鶄字說文鳥部鵁鵁鶄也一曰鵁鸕也鶄鵁鶄也鳽鵁鶄也而鵁鶄
又其隸變耳文選司馬相如上林賦交精旋目李善
注引郭璞曰交精似鳧而腳高有毛冠辟火災知唐
初固有作交精一本

燕白脰烏　郭注脰頸

案烏字誤倒在白脰下元本當作燕烏白脰小爾雅
廣烏九小而腹下白不反哺者謂之雅烏白項而羣
飛者謂之燕烏白脰烏也雅烏鸒也此經此條亦與
鸒斯鵯鶋連文不與燕燕㐌連文則此條自是釋烏
非釋燕鄭樵注卽今白頸燕燕失之然古未聞烏亦名
燕與元鳥之燕掍併則此條當從小爾雅作燕烏連
文白脰者燕烏之毛色也爾雅釋鳥固有但釋毛色
一例如秋鳸竊藍冬鳸竊黃素質五采皆備成章曰翬青質五采皆備成章曰鷂等可證後人
見白脰不似烏名遂妄移烏在白脰下不知小爾雅
所謂白脰烏亦別其毛色非廣其異名也茶香室經說則仍元文而於燕下增一烏字亦通

鴽鴾母　釋文鴾字或作牟音謀母如字李音無舍人
本作鷡

案禮月令季春之月田鼠化為鴽鄭注鴽母無又儀
禮公食大夫禮以雉兔鶉鴽鄭注鴽無母是高密所
据爾雅鴾作毋又作無猶釋名釋首飾牟追儀禮士
冠禮記作毋追廣雅釋器作無追牟毋無古音相近
例得通用也毋無旣通用故毋無亦倒作無毋元本
必不作毋蓋讀毋如字則與無音不近何以李巡音
無舍人本作鷡也或曰說文隹部雓牟母也許君正
讀毋如字竊謂許所見本不應與鄭異當是隸變毋

毋形近遂誤毋爲毋也段玉裁注已訂正之

皇黄鳥　郭注俗呼黄離留亦名搏黍邵晉涵正義詩屢言黄鳥未聞其名皇也王會篇方揚以皇鳥殆謂是與孔廣森經學巵言何秋濤王會篇箋釋採之郝懿行義疏更引北山經軒轅之山有鳥名曰黄鳥以證成之

案皇鳥亦未聞有名黄者山海經皇鳥凡二見一見大荒西經先民之國一見大荒北經附禺之山皆與鸞鳥同舉知皇鳥卽鳳皇之皇而黄鳥凡五見除軒轅山外若海外西經奇肱之國若大荒南經之巫山又西經之日月山北經之附禺山皆有黄鳥附禺山

且皇鳥黄鳥竝列則不得謂黄鳥卽皇鳥矣故郭注上狂䳒鳥未嘗不引山海經獨注此不引及之明知山海經之皇鳥非卽黄鳥也邵說雖新實未碻鑿据楊夔止妬論倉庚爲膳瘵妬引見本草綱目四十九禽部發明山海經於北次三經軒轅山之黄鳥曰食之不妬似山海經亦正以黄鳥當倉庚舊解未可遽易雖黄鳥有皇名於古無聞然詩周南葛覃黄鳥于飛孔疏引舍人已曰皇名黄鳥是漢以來相傳之解已如此

鸛鷒鶝鶔如鵲短尾射之銜矢射人

案說文鳥部雚雚専畐蹂専畐蹂三字皆不從鳥旁据許書部首隹鳥之短尾總名也又部首鳥長尾禽總名也今雚専既言短尾則不得從鳥旁也加鳥旁者淺陋甚矣

釋獸

牝麎

案此釋詩小雅吉日篇其祁孔有之祁也鄭箋祁當作麎麎麋牝也孔疏注爾雅者某氏亦引詩云瞻彼中原其麎孔有藉此見三家詩有本祁作麎者鄭敬避樊光所見皆作麎一本故鄭以此麎釋吉日詩樊又以吉日詩釋此麎錢坫古義謂古辰或讀如夷夷祁同聲故通竊謂麎从辰得聲祁从示得聲麎之通祁猶近之通祁禮祭法相近于坎壇鄭注相近當爲禳祈通畿周禮大司馬乃以九畿之

籍鄭注故書畿爲近通記詩崧高往近王舅鄭箋近讀如彼記之子之記皆一聲之轉也麎字亦段作慎周禮夏官大司馬職鄭引鄭司農五歲爲慎而注云慎讀爲麎爾雅曰麋牝曰麎可證

其迹速　校勘記速當作速爲迹籀文廣雅𨅊踈解亢跡也踈與速同曹憲音爲匹迹王引之經義述聞駁曰釋文出𪋻素卜反本又作速說文鹿部𪋻鹿迹也从鹿速聲正與素卜反合且其迹迹亦文不成義蓋廣雅原作速傳寫者脫去一畫遂與速無異

案說文辵部速疾也𪋻既爲鹿迹専制字自應从迹之籀文取義不應从訓疾之速取義束與朿隸書形似故釋文音𪋻素卜反唐韻又音桑谷切皆誤認从

迹爲从速而誤音之也不可据也況此迹乃𨔶省廣雅以迹釋踈實則以迹釋𪊨安得以其迹迹文不成義疑之耶王說殊疏

四䟆皆白駭

案說文豕部無䟆亦無駭詩小雅漸漸之石有豕白蹢毛傳蹢蹄也鄭箋四蹄皆白曰駭則白蹄其尤躁疾者知元本爾雅䟆作蹢駭作駭其尤躁疾云云所以釋名駭之故也後人以言豕妄易豕旁遂非許書所有今當正之

熊虎醜其子狗 釋文狗本或作豿

案許書有狗無豿下釋畜狗屬未成毫狗郭注狗子未生𩋆毛者是狗爲犬子正字狗从句聲白虎通五行篇句芒者物之始生故造从犬从句之字爲犬子專義豿駒从馬句聲而說文馬部訓爲馬二歲曰駒也引申之斯凡物之子皆得曰狗釋鳥鴗天狗郭注小鳥也又釋畜牛屬其子犢郭注今青州呼犢爲㹘𤇾堪取證㹘非許書所有亦當作狗後人以言熊虎子故改从豸旁以言牛子故改从牛旁耳

貒子貆貒子貗 周禮地官草人鹹潟用貆鄭注貆貒也賈疏爾雅云貒子貒或曰貆故以貆貒爲一也

案如鄭注則高密所見爾雅不同今本然貆一名貒經典無徵疑周禮之貆爲狟之叚字郭注貒子貗曰貒豚也一名貛而貛又通狟淮南十九修務訓貛貉爲曲室郎十一齊俗訓之貆貉得埵防弗去而緣高誘注貆貆豚也可證高密知周禮之貆實狟之音叚故徑以貒釋貆賈公彥不知遂妄改爾雅文以傅會之耳

貙貐類貙虎爪食人迅走 釋文貙字亦作猰或作窫貐字或作㺄

案說文九下豸部貐猰貐似貙虎爪食人迅走許所据爾雅正同今本淮南八本經訓猰貐鑿齒九嬰大風封豨修蛇皆爲民害猰貐字亦未見有異自高誘注淮南誤合山海經窫窳爲一獸謂猰貐獸名也狀若龍首或曰似貍善走而食人在西方也爾雅遂有

作窫窳一本不知山海經窫窳凡五見北山經少咸之山有獸焉其狀如牛而赤身人面馬足名曰窫窳東次四經剡山有獸焉其狀如彘而人面黃身而赤尾其名曰合窳海內南經窫窳龍首食人郭注窫窳本蛇身人面爲貳負臣所殺復化而成此物也海內西經貳負之臣曰危危與貳負殺窫窳海內經有窫窳龍首是食人明窫窳本赤身而黃身者名合窳本人面而已殺者化龍首高注乃山海經已殺之窫窳初與似貙之猰貐不涉惟所引或說尚不誤說文豸部貍伏獸似貙此經既云貙獌似貍又云貙似貍可證似貍猶言似貙矣釋蟲之天雞非卽釋鳥之天雞

釋獸寓屬之鼨非卽鼠屬之鼨物異名同者舉爾雅例之已指不勝屈況猰貐窫窳音雖近而字尚不壹安得據不可信之山海經以挀亂至可信之爾雅邪幸有說文一引尚可藉見元本爾雅止作猰貐不作窫窳

狻麑如虦貓食虎豹　郭注卽師子也出西域漢順帝時疏勒王來獻犎牛及師子穆天子傳曰狻猊日走五百里

案說文十上鹿部麑狻麑獸也犬部狻狻麑如虦苗食虎豹見爾雅是許君祇以狻麑爲獸名初不謂卽師子而五上虎部別出一虓篆虎鳴也一曰師子是師子祇別名虓初不別名狻麑郭注以疏勒王獻之師子與穆天子傳之狻猊挀爲一物牽强甚矣郝懿行義疏謂狻麑合聲爲師故郭云卽師子不知狻麑形狀今雖不可知據上文虎竊毛謂之虦貓狻麑旣似虦貓必亦竊毛無疑漢書西域傳師子尾端毛大如斗若狻麑果卽師子則非竊毛非竊毛則安得謂似虦貓

貍狐貒貈醜其足蹯其跡厹　周禮地官司徒其動物宜毛物鄭注毛物貂狐貒貈之屬縟毛者也賈公彥疏依爾雅而言耳云貂狐不言貍者鄭君所讀爾雅者爲貂不爲貍也

案此經上文曰貍子隸貈子貆貒子貗貔白狐其子縠以貍貈貒狐之子連類相釋則此條釋其足跡亦必仍貍狐貒貈四獸也不應高密所見爾雅貍獨作貂通釋獸一篇初未釋及貂子竊謂高密因言縟毛而舉貂狐貒貈四者與此經因釋足跡而舉貍狐貒貈四者各不相蒙貍毛非縟斯高密易貍爲貂耳安得因其易貍爲貂遂疑高密所讀爾雅不同今本乎高密亦絕不自言此注依爾雅也且先高密而得讀爾雅者爲召陵許君許君作說文解字於十四下部首厹篆引尒疋曰狐貍貛貉醜其足蹞其迹厹貛卽貒郭注貒子貗一名貛可證曰貉卽貈上貈子貆釋文出貈云本作貉狐貍卽貍狐之倒明漢時爾雅倒貍狐爲狐貍本庸或有之改貍狐爲貂狐則斷斷無之賈疏未免臆斷

時善乘領　郭注好登山峰邢疏好登山峰之一獸也

案嶺在說文山部爲新坿字古止作領漢書溝洫志開大河上領又張耳傳南有五領之戍嚴助傳輿轎而踰領南粵傳兵不能踰領皆以領爲今嶺字郭𧶜以好注善以登注乘以山峰注領也時字無注邢疏箸一獸字樣乃以時爲獸名然時之爲何獸經典無徵張氏照注疏攷證讀此四字連上蜼卬鼻而長尾爲一條郝氏懿行義疏從之謂時與是古字通徐氏孚吉詁又謂時善乘領卽時時好登山峰竊謂攷證

之讀自是可從而諸家解時字有不得解以上文孫炎善按獲父善顧猶如麂善登木例之不應此善上獨多一字廣雅釋詁一時善也詩小雅頍弁爾殽既時毛亦傳時爲善明時與善同義既言時又言善無乃複乎釋魚左倪不類右倪不若邢疏不發聲也執彼例此疑時本發聲字時與善雙聲促評爲善綏評爲時善此義在當時人所易曉故郭於不之發聲亦無注文選江賦迅蜼臨虛以騁巧江賦卽郭璞所作藉見郭讀此四字已連上爲一條矣故曰考證之讀自是可從山海經中次九經南山多蜼又海外南經狄山爰有蜼豹可見蜼本是山獸故郭注蜼曰爲物健捷

猩猩小而好啼　校勘記猩猩當作狌狌徐氏孚吉誥狌者正字猩者叚借字嚴氏元照匡名說文云猩猩犬吠聲義異疑有誤未能詳也

案說文犬部有猩無狌阮徐之說皆非逸周書王會解都郭狌狌本注一作生生狌狌蓋生生之俗書欺羽狌狌若黃狗人面能言猩猩之狀若狗而許書謂猩猩犬吠聲猶上文豺狗足郭注腳似狗而許書豸部亦謂豺狗聲豺之狗聲謂豺聲如狗非以豺爲狗之聲猩猩之犬吠聲亦謂猩猩吠聲如犬非以猩猩爲犬吠之聲也說文本無異本無誤亦本無未能詳處

鼩鼠　郭注小鼱鼩也亦名蹤鼩釋文引字林云鼱鼩李云一名鼷鼠春秋左成七年經正義引李巡曰鼱鼩鼠一名鼷鼠

案此二字李巡所据本蓋在鼷鼠二字上而謂經以鼷鼠釋鼩鼠也上文鼩鼠鼶鼠連次釋文出鼶引字林云卽鼩鼠也下文鼶鼠鼬鼠連次夏小正九月傳熊羆貊貉鼶鼬則穴貉卽貊上貊子貆釋文貊本作貉斯鼶亦卽鼬無疑此以鼷鼠釋鼩鼠猶彼以鼸鼠釋鼩鼠鼬鼠釋鼶鼠耳類推之則下以鼣鼠釋鼭鼠以鼫鼠釋鼮鼠以鼤鼠釋鼮鼠經亦必各讀四字爲一科而鼨鼠無別名故著豹文二字說文鼠部鼨豹文鼠也正以豹文二字屬上鼨鼠讀也自郭注誤讀豹文二字屬

下鼮鼠爲一條於是句法參差不齊自鼩鼠以下郭遂各爲一鼠不復相釋殊失經旨釋魚之元貝貽貝郭注黑色貝也貽黑疊韻王氏引之經義述聞舉諸台聲字悉有黑義可見元貝一名貽貝義極切合必不得分爲二貝名此亦其例也乃郭於彼知之而於此昧之何哉

寓鼠曰嗛　郭注頰裏貯食處寓謂獼猴之類寄寓木上邢疏寓木之獸及鼠皆曰嗛

案如邢疏知郭讀寓爲上文寓屬之寓鼠爲上文鼠屬之鼠非謂寓者一鼠名也乃邵氏晉涵正義劉氏玉麐補注殘本並寓鼠二字連讀邵謂今寄居木上

之鼠竊栗而食故謂之嗛矣劉引夏小正正月田鼠
出傳田鼠者嗛鼠也以證（馬氏徵麐夏小正箋疏嗛即鼷寄寓木上必非能穿地害稼者且非穿穴地中又何出之可云蓋亦誤寓鼠爲一物）不知夏小正之嗛鼠
即此經上文之鼷鼠郭已注彼曰以頰裹藏食矣若
此寓鼠又是鼷鼠未免重複且牛曰齝以下皆泛釋
齸屬不應此獨專指一物仍當依郭讀爲長李時珍
本草綱目五十一下獸之四寓類獼猴集解猴狀如
人而頰陷有嗛嗛音歉藏食處也此寓屬亦曰嗛之
證釋名釋形體頤或曰鼸車鼸鼠之食積於頰人食
似之故取名也此凡非鼷而積食於頰亦皆得曰嗛
之證

釋畜

騉蹄趼善陞甗　郭注騉蹄蹄如趼而健上山秦時有
騉蹄苑

案釋文出甗引舍人云騉蹄者涸蹄也研平也（邢疏引研作趼嚴氏元照匡名說文趼獸足企也既云蹏矣不容更贅趼从石爲合說文研䃺也）謂蹄平
正善陞甗者能登山隒也又出騉駼枝蹄趼善陞甗
引舍人云騉駼者外國之名枝蹄者枝足也舍人解
騉蹄爲涸蹄是騉蹄者馬之形非即馬之名郭注非
也竊謂此六字當連下騉駼二字爲一條而舍人騉
駼者外國之名一注元本亦當在能登山隒也下不
在枝蹄者上也自郭注誤以騉蹄爲馬名誤以騉駼
爲枝蹄之馬名於是陸元朗作釋文遂依郭注誤析
舍人注耳不知馬蹄之枝分者謂之枝蹄馬蹄之騉
涸者謂之騉蹄其蹄雖同而騉與枝則異外國有騉
駼之馬正以其騉蹄得名也若以騉駼之名施於枝
蹄之馬豈騉駼之騉與騉蹄之騉義別乎然則枝蹄
亦馬之形非馬之名也既以騉駼屬此條讀而枝蹄
以下又如何讀耶曰當讀至盜驪爲句盜驪者名也
枝蹄趼善陞甗小領者盜驪之形也與此騉駼者名
也騉蹄趼善陞甗者騉駼之形也文法正兩兩相對
郭不以騉駼屬此條讀故不得不讀小領盜驪爲又
一條耳

小領盜驪　邢疏引郭注穆天子傳云盜驪者爲馬細
頸驪黑色也史記五秦本紀得驥温驪司馬貞索隱
温音盜徐廣亦作盜鄒誕生本作駣音陶劉氏音義
云盜竊也竊淺青色

案以竊訓盜雖本許書（說文米部竊盜自中出曰竊）而竊與淺一
聲相轉釋鳥竊藍竊黃諸條及釋獸之虎竊毛凡取
淺義者經皆以竊爲之不再轉爲盜且驪本黑色今
曰青色尤於經典無徵音義之說未碻詩小雅巧言
篇君子信盜毛傳盜逃也言盜之聲訓爲逃也盜聲
兆聲古音相近此盜字自是駣之音叚鄒誕生本得
之周禮夏官廋人教駣攻駒鄭注引鄭司農云馬三

歲曰駣二歲曰駒說文馬部雖無駣篆而駒下亦言二歲曰駒三歲曰駣與鄭司農同也駣本小馬故馬之小頟者亦得名駣古从兆聲諸字咸有小義如鮡小者名鮡蜃小者名珧（釋魚文）可證至秦本紀作溫乃盜字形譌耳廣雅釋獸馬屬有駣騑玉篇下馬部騑桃騑馬史記八十七李斯列傳乘纖離之馬（楊倞注荀子性惡篇曰纖離即列子盜驪也）文選十四顏延之赭白馬賦纖驪接跳桃同駣聲纖同駣義而騑離與驪字又通用必皆與此盜驪爲一馬無疑（詩豳風七月篇有鳴倉庚毛傳倉庚離黃也釋文離本作鵹作鸝同此騑離驪通用之據）

絕有力駥　郭注即馬高八尺下文馬八尺爲駥郭注引周禮曰馬八尺以上爲駥

案今周禮夏官廋人職駥作龍禮月令駕倉龍鄭注馬八尺以上爲龍孔疏出廋人職淮南時則訓乘蒼龍高注周禮馬八尺以上曰龍也皆不言周禮有作駥一本且說文馬部亦無駥篆疑爾雅元本馬八尺爲駥之駥本作龍郭注以釋獸絕有力豜即下[illegible]五尺爲豜因疑此絕有力駥亦即下馬八尺爲龍而作駥作龍不可牽合遂妄改彼龍爲駥耳不知絕有力駥之駥乃下文戎事齊力之戎也觀釋文出此駥曰而充反本亦作戎可證此駥即戎之俗字釋詁戎大也戎事尚力馬之高大有力者可以從戎故徑名絕

有力之馬曰戎周禮夏官馬質馬量三物一曰戎馬校人辨六馬之屬戎馬一物可證馬自有名戎者又冬官攷工記輈人國馬之輈深四尺有七寸鄭注國馬謂種馬戎馬齊馬道馬高八尺是戎馬亦高八尺而高八尺者不僅一戎馬已也故下文專釋龍爲凡馬高八尺之總名（公羊隱元年傳以乘馬束帛何休解詁天子馬曰龍高七尺以上不以龍爲高八尺以上者僅此一見）說文馬部騋馬七尺爲騋八尺爲龍知許所據爾雅下駥字正作龍文選三張衡東京賦龍輅充庭薛綜注馬八尺曰龍後漢書二十八下馮衍傳駟素虬而馳騁兮章懷注爾雅曰馬高八尺爲龍又四十下班固傳乘時龍章懷注爾雅曰馬高八尺以上曰龍是唐本爾雅尚有不譌作駥者

白達素縣　郭注素鼻莖也邢疏其白自額下達鼻莖者名縣郝氏懿行義疏馬之鼻莖白者名白達一名素縣說文頞鼻莖也烏割切與達音近白達即白頞也

案頞在說文頁部从安得聲其或體作齃从曷得聲長言爲安短言爲曷也曷之聲訓爲害（詩商頌長發篇則莫我敢曷毛傳曷害也）害之聲訓爲大（孟子梁惠王篇時日害喪趙岐注害大也）而達在說文辵部从羍得聲其或體从大得聲李善注文選四十五揚雄解嘲頷頤折頞曰頞於達切是頞與達爲疊韻字古書有以疊韻字代本字者如夏與暇疊

損奇齊多方篇天惟五年須暇之子孫卽以暇代夏穀與祿叠韻禮記檀弓篇齊穀王姬之喪卽以穀代祿詳俞氏樾古書疑義舉例以雙聲叠韻字代本字例三郝謂白達卽白顙其說是也葢卽以達代顙也郭注素鼻莖也四字一句以素釋白以鼻莖釋達也非謂素有鼻莖義也邢疏誤會郭注以鼻莖釋經素字遂連素上讀耳

面顙皆白惟駹　邵氏晉涵正義秋官犬人凡幾珥沈辜用駹可也先鄭云駹謂不純色也是駹惟面顙俱白而其色不純王氏引之經義述聞駹者白色也故鴟之白者謂之鵁鴟

案駹在說文馬部从尨得聲左閔二年傳衣之尨服

杜預注尨雜色小爾雅廣訓雜言曰哤說文牛部牻白黑雜毛牛也駹之有雜義昭昭也王說非是易說卦傳震爲龍釋文虞干作駹虞云蒼色干云雜色漢書匈奴傳匈奴騎其西方盡白東方盡駹顏注駹青馬也然則此馬葢面顙白而通身青者其色尨雜故取从尨字以命名耳劉氏玉麐爾雅補注殘本疑皆白之皆爲青字之譌未確

騋牝驪牡　郭注詩云騋牝三千馬七尺以上爲騋見周禮邢疏鄭玄注禮記檀弓引此文云騋牝驪牡玄謂七尺曰騋牝者色驪牡者色玄與郭異也釋文出牝云頻忍反下同又出驪牡云孫注改上騋牝爲牡讀與郭異臧氏琳經義雜記玩釋文知郭本爾雅作騋牝驪牝阮氏元校勘記雪窗本作騋牝驪牝說文馬部騋詩曰騋牝驪牡段氏玉裁注亦改作牝謂此以驪牝釋騋牝驪與騋雙聲爲訓

案詩鄘風定之方中篇毛傳騋馬與牝馬也是騋牝二字並不連文取義且騋爲馬七尺之名驪爲馬深黑色之名皆說文義二字義別雅必不以驪牝釋詩之騋牝也釋文所据本非是竊謂郭讀此條初不與鄭異故注引周禮七尺爲騋之文明郭不以騋牝連文讀也其引詩騋牝三千則因爾雅此條本釋彼詩故耳非謂此條之騋牝亦當連讀如詩句也至釋文謂孫

讀與郭異者謂孫讀騋牝之牝爲牡與郭異也盧氏文弨鍾山札記亦謂郭讀與鄭同而以釋文孫注改上騋牝爲牡之牡乃句字之譌謂邢疏依孫爲說則不然也非謂郭讀騋牝句孫讀騋句之異也自孔疏檀弓誤讀此條謂爾雅釋詩云騋牝郭璞注玄駒小馬稍異鄭也於是邢疏依孔以改郭後人又依郭以改許書矣不知驪與玄皆以色言若駒之爲小馬本係常訓郭何致不得其義必離異玄字下屬駒耶下玄駒襃騋郭注玄駒小馬盧氏鍾山札記曰注玄字衍邢所增也惟郭不從孫讀騋牝之牝爲牡則非是釋獸一篇凡言牝牡者皆牡在牝上陰陽先後之義也本臧氏琳經義雜記不應此條獨先牝後牡禮駕四牡不用牝而詩言比物四驪四驪濟濟知驪必

騋之牡者本孔廣森經學巵言續漢書郡國志越嶲郡會無出鐵下引華陽國志會無縣有元馬河牧馬山下或產駿駒云元馬子也元文見華陽國志蜀志汝由郡元馬作天馬與此所引異元玄古通用爾雅釋言玄天也高誘注淮南原道亦曰元天也素問天元紀大論以元叶玄是元與玄音義皆同例得通段朱氏駿聲說文通訓定聲坤部十六玄下曰段借爲元儀禮士冠禮玄酒在西此元玄通用之一證是玄爲騋之牝者亦有稱微玄馬之子曰駒因而下文有駒褭驂條周禮夏官庾人七尺以上爲騋鄭注爾雅曰騋牡驪牝玄駒褭驂釋文牡驪絕句牝玄絕句賈公彥疏騋中所有牡則驪色牝則玄色兼有駒褭驂可見高密所見爾雅正同孫本正讀上騋牝之牝爲牡也禮檀弓戎事乘驪鄭注引爾雅又不牝牡互倒蓋後人依郭本校改者

玄此玄字上屬駒褭驂　郭注玄據盧氏文弨鍾山札記此玄字衍文邢昺所增駒小馬別名褭驂耳或曰此即腰褭古之良馬名

案經文止言褭驂不言腰褭則或說非也說文馬部駒馬二歲曰駒是駒爲小馬無疑上文既釋騋之牝牡此條正承上文釋騋之子說文衣部褭以組帶馬也馬部驂駕三馬也竊疑褭驂者亦非小馬別名乃釋駕小馬者必以組帶之耳禮學記始駕馬者反之車在馬前鄭注以其仍見則貫即事易也孔疏始駕者謂馬子始學駕車之時反之者駕馬之法大馬本駕在車前今將馬子繫隨車後而行故云反之車在馬前所以然者此駒既未曾駕車若忽駕之必當驚奔今以大馬牽車於前而繫駒於後使此駒日日見車之行其駒慣習而後駕之不復驚也此正駕小馬必以組帶之確据也故經典初未見有名小馬爲褭驂者賈疏周禮夏官庾人職曰兼有駒褭驂不曰兼有駒名褭驂是賈意鄭義亦不解此褭驂爲駒之別名

牡曰騭　郭注今江東呼駁馬爲騭

牝曰騇　郭注草馬名

案大戴禮夏小正四月執陟攻駒傳執也者始執駒也執駒也者離之去母也陟升也執而升之君也廣雅釋言君羣也此君即月令仲夏游牝別羣之羣字執而升之君猶言執而別其羣也攻駒也者教之服車數舍之也說文馬部無騇當依夏小正傳作舍騭从陟得聲見說文馬部又漢書五行志服注騭音涉例得通段書洪範惟天陰騭下民段騭爲陟故此經之騭夏小正又段作陟上文因騋之牝牡而及其駒此條則因駒而泛釋牝牡之性耳禮月令季春之月乃合累牛騰馬遊牝于牧鄭注累騰皆乘匹之名是月所合牛馬謂繫在廄者其牝欲遊則就牧之牡而合之孔疏騰馬相騰逐之馬以季春陽將盛物皆產乳故合此相騰之馬故遊此繫牧之牝於牧田之中就牡而合之夏小正之升即月令之騰夏小正之舍即月令之游

也馬之牡者性宜騰故此經曰騰其牝者性又宜游故此經曰騇周禮夏官校人春執駒鄭注執猶拘也春通淫之時駒弱血氣未定爲其乘匹傷之又注廋人佚特引杜子春云佚當爲逸注曰逸者用之不使甚勞安其血氣也此夏小正傳義也彼未嘗以升爲騰以舍爲游者葢專就駒之牝牡言也

又案郭以草馬名注牝爲騇者說文艸部草草斗櫟實也一曰象斗子徐鉉等曰櫟實可以染帛爲黑色通用爲草棧字今俗以此爲艸木之艸別作皁字爲黑色之皁据此知草卽皁之正字方言五櫪或謂之皁廣雅釋器皁櫪也莊子四馬蹄九編之以皁棧釋

文出皁云櫪也一云槽也崔曰馬閑也葢牝馬不以服乘每雌伏草棧故曰草馬耳高誘注淮南十九修務訓馬五尺以下爲駒放在草中故曰草駒顏師古匡謬正俗六本以牡馬壯健堪駕乘及軍戎者皆伏皁櫪芻而養之其牝馬唯充蕃字不暇服役常牧于草故稱草馬耳彼皆提草爲艸而未知草卽古皁字者望文生訓不足据也

驪馬黄脊騽　釋文騽音習說文作驔音簟字林云又音譚今爾雅本亦有作驔者

案下文二目白魚郭注詩曰有驔有魚郭不引詩於此條下明郭不謂此條之騽卽魯頌駉篇之驔也毛傳豪骭曰驔亦與此驪馬黄脊之釋不合許君作說文互易驔騽二篆之解驔下曰驪馬黄脊騽下則曰馬豪骭也此驔騽之正解也玉篇馬部廣韻入聲二十六緝俱以騽字兼有兩義近段氏玉裁說文解字注亦疑驔者騽之或體不知此經之騽乃說文驔之叚字而毛傳之驔又說文騽之叚字覃古音如淫其入聲則如熠又音如尋其入聲則如習鳥之有鷣鸐猶蟲之有熠燿从覃从習之字古音相近例得通叚故毛傳叚驔爲騽此經又叚騽爲驔也不細辨字之正叚反妄改許書以牽合之鹵莽甚矣

青驪驎驒　郭注色深淺斑駁隱粼今之連錢驄釋文

出粼本或作驎郭良忍反注同字林良振反或音鄰孫云似魚鱗也邢疏亦引孫炎曰色有淺深似魚鱗

案許書無驎据釋文知郭所見本作粼不作驎說文巜部粼水生厓石閒粼粼也初無深淺斑駁之義郭以粼爲隱粼訓未直截竊謂此粼乃鱗之音叚字當依孫炎舊注說文馬部驒馬青驪白鱗文如鼉魚也此正叚粼爲鱗之義而所以名驒之故亦可了然矣俞氏樾羣經平義疑魚可言鱗馬不可言鱗不知下文又曰形白雜毛騢二目白魚說文馬部騢謂色似鰕魚也郭注魚似魚目也是馬之得以水族命名者甚多驒馬之言鱗亦猶是也

青驪繁鬣騥　郭注禮記曰周人黃馬繁鬣繁鬣兩被毛或曰美髦鬣邢疏今禮記本繁作蕃則或說爲得

案此經自騥白駁下皆釋馬之毛色不應此繁字獨異且孔疏明堂位蕃鬣曰蕃赤也熊氏以爲黑色是禮之蕃鬣正以爲毛色不以爲兩被毛及美髦鬣也郭注知爾雅此文即釋明堂位彼文而不知彼之蕃鬣正與黑鬣等文一例蕃亦毛之一色殊疏惟蕃爲赤黑二色亦於經典無徵王氏引之經義述聞謂繁者白色也讀若老人髮白曰皤此說碻不可易上釋草繁皤蒿郭注白蒿又釋蟲有蟠鼠負即廣雅釋獸之白鼲白蒿謂之繁白鼠謂之鼲故白鬣謂之蕃而此經又轉作繁要皆皤之音叚字耳

驪白雜毛駂　郭注今之烏驄

案說文馬部無駂驄下曰馬青白雜毛也疑此經之駂即許書之驄故郭以烏驄注之此釋詩鄭風大叔于田之乘乘鴇也毛傳驪白雜毛曰鴇與此文正同而鴇字從鳥不從馬非馬名之專字故許君於鳥部鴇篆下不箸馬名之說而別出一驄字以當之後人以鴇言馬妄易馬旁陸元朗毛詩釋文且以從馬爲正字謂依字作駂失之不知馬之以鳥名者往往有之如左定三年傳唐成公如楚有兩肅爽馬正義引馬融說肅爽鴈也其羽如練高首而修頸馬似之天下稀有即其例也元本爾雅此駂字必亦從鳥不從馬可證以毛傳而知也

陰白雜毛駰　郭注陰淺黑今之泥驄俞氏樾羣經平議陰當讀爲黔說文黑部黔黃黑也黔爲黃黑其色非黃非黑可謂之淺黑亦可謂之淺黃此承上文黃白雜毛之下則淺黃之義爲長

案說文𨸏部陰闇也陰本有闇黑義在不煩叚字爲之惟此陰字實不作陰黑義解說文糸部紺帛深青而揚赤色也段氏玉裁注揚當作陽猶言表也明此陰白猶彼言揚赤矣揚赤言其表則陰白言其裏可知元本爾雅當作陰白雜毛黑駰自後人以此句多一黑字不能與上文驪白雜毛駂下文蒼白雜毛騅等句法一例而陰本又有黑義遂妄刪之耳今攷說文馬部駰馬陰白雜毛黑是許君所見爾雅尚有一黑字可知或反据已誤之爾雅以改訂說文傎甚如汲古毛氏本改黑作也段氏玉裁注疑黑上奪陰淺二字下奪也一字皆据已誤之爾雅改訂說文也

既差我馬差擇也

案太平御覽八百九十四獸部五馬一引無差擇也三字疑此三字元非爾雅所有詩小雅吉日篇既差我馬毛傳差擇也正義差擇釋詁文今釋詁文無既差我馬句如孔穎達所見爾雅此條有差擇也三字則孔必引釋畜此文不引釋詁彼文也此爾雅此條

學古堂日記　爾雅

元無差擇也三字之明證上釋草有藆薺實左襄二十一年傳而何敢差池杜注不齊也又荀子正名篇差差然而齊楊倞注不齊貌是差本有齊義雅蓋引詩吉日文而以宗廟齊毫三句釋差字義也後人見毛傳詁差爲擇而宗廟齊毫三句又別見車攻篇傳中遂衍差擇也三字耳不知此三字實乃郭注觀宗廟齊毫三句之注皆與毛傳無異可知此三字亦亦本毛傳爲注無疑

犘牛　郭注出巴中重千斤邵氏晉涵正義出西甯府西甯衛今之野牛也

案西甯隸今甘肅省爲漢金城郡臨羌縣地詳李兆洛歷代

地理志韻編今釋與郭注巴中之說不合唐張參五經文字載爾雅牛屬字獨無犘字疑此犘字實乃犛之形誤字山海經中次八經荊山其中多犛牛郭璞彼注旄牛屬也黑色出西南夷徼外也音貍一音來畢氏沅校曰犛旄牛正字而郭云旄牛屬也別音貍不達甚矣今攷郭注此經犣牛曰旄牛也郭惟以犣牛爲旄牛而此經又別出犛牛一名故以山海經之犛牛爲旄牛屬而不敢謂山海經之犛牛即旄牛也藉見郭所据爾雅犘牛之犘正作犛也且荊山正在巴中與郭出巴中之注亦白脗合然則郭注山海經何以又言出西南徼外曰說文部首犛西南夷長髦牛也郭蓋本許義也實則言巴中即可該西南夷荀子彊國篇西有巴戎楊倞注巴在西南戎在西皆隸屬秦此言巴中即可該西南夷之的據國語十七楚語上巴浦之犀犛兕象韋昭注犛犛牛也此亦犛牛出巴中之一證也

犤牛　郭注犤牛庳小今之㹇牛也又呼果下牛出廣州高涼郡邵氏晉涵正義犤牛即每牛也逸周書王會篇云數楚每牛每牛者牛之小者也犤每聲之轉嚴氏元照匡名此臆說也犤每之聲不相近

案說文牛部無犤方言十䆉短也桂林之中謂短䆉說文矢部亦無䆉周禮春官典同職陂聲散鄭注引

鄭大夫陂讀爲人短罷之罷又夏官司弓矢職痺矢鄭注引鄭司農云庳矢讀爲人罷短之罷是方言之䆉即罷之俗字人之短者謂罷因而牛之短者亦謂罷此犤字當亦作罷後人以言牛妄加牛旁耳周禮地官大司徒職其民豐肉而庳鄭注庳猶短也後漢書八十五東夷列傳有果下馬章懷注高三尺乘之可於果樹下行此牛亦有果下之名其短小可知故郭亦以庳小注之

黑脣犉　郭注毛詩傳曰黃牛黑脣此宜通謂黑脣牛邢疏詩小雅無羊篇云誰謂爾無牛九十其犉毛傳云黃牛黑脣曰犉毛意以此言黑脣明不與身同色

而牛之黃者衆故云黃牛也其實不主爲黃牛故郭
氏云此宜通謂黑脣牛
案詩周頌良耜篇殺時犉牡毛亦傳黃牛黑脣曰犉
牛色不一而毛獨專主黃牛必非無本疑古本爾雅
此上元有黃牛二字自黑脣犉以下五條皆別黃牛
黑所在之名與上文白馬黑脣駩黑喙騧等句法正
一例說文牛部犉黃牛黑脣也詩小雅正義引某氏
亦曰黃牛黑脣曰犉可見許君所據爾雅與某氏所
注爾雅黃牛二字尚未奪倘皆與毛傳文同
羊牡羒　郭注謂吳羊白羝
牝牂　郭注詩曰牂羊墳首

夏羊　郭注黑羖䍽
牡羭　郭注黑羝也歸藏曰兩壺兩羭
牝羖　郭注今人便以牂羖爲白黑羊名
案李時珍本草綱目獸部一羊集解生江南者爲吳
羊頭身相等而毛短生秦晉者爲夏羊頭小身大而
毛長是羊有吳羊夏羊二種雅以羭羖釋夏羊之牝
牡故郭知羒牂爲吳羊之牝牡也吳羊色白夏羊色
黑說文羊部羝牡羊也是無論吳羊夏羊其牡皆名
羝故郭以白羝注吳羊之牡黑羝注夏羊之牡也說
文羊部羒牂羊也牂牡羊也蓋以牂爲吳羊之通名
非謂牂亦牡羊與雅異也角部觟牝牂羊生角者也

曰牝牂羊可見牂不爲牝羊之專名矣說文羭夏羊
牡曰羭與雅合羖夏羊牡曰羖又與雅不合蓋羖亦
爲夏羊牝牡之通名非謂羖亦牡羊牝者無羖名也
詩小雅賓之初筵篇俾出童羖鄭箋羖羊之性牝牡
有角卽其切證故郭通以黑羖䍽注夏羊而曰今人
便以牂羖爲白黑羊名也玉篇羊部以牂爲羝羊可
也以羒爲牝羊是不知牂可兼羒羒不可揔牂矣廣
雅釋畜羖羊犗曰羯以羖爲牡羊可也列子天瑞篇
老羭之爲猿也張湛竟注羭爲牝羊是不知羖可兼
羭羭不可揔羖矣段氏玉裁据雅以改許書程氏瑤
田通藝錄又据諸字韻書以改雅皆鹵莽也皆未諦

郭注而尋繹之也
角不齊觤　郭注一短一長說文角部觤羊角不齊也
案齊同也見左襄二十二年傳以受齊盟注淮南十
七說林訓尺寸雖齊必有詭高誘注詭不同也然則
觤之言詭也以言羊角故別製从角字耳或据說文
𦍌部𦍌羊角也乖戾也𦍌相當也相當卽兩角齊戾
卽不齊何以角部又有觤字曰𦍌部之乖爲凡角不
齊之名角部之觤則專爲角不齊之羊之名以觤名
其羊非以觤名其角也否則此經上下文皆釋羊名
獨此條釋羊之角有是例乎說文觤羊角不齊也蓋
連篆讀觤羊下闕謂觤羊之角不齊耳

未成豪狗　郭注狗子未生𣯛毛者釋文毫字又作豪

案儀禮既夕禮十三白狗幦鄭注未成豪狗賈公彥疏未成豪狗者爾雅釋畜文也是高密所見爾雅正作豪不作毫未成豪狗與上文未成羊羜下文未成雞健文法正一例書序西旅獻獒釋文引馬云獒作豪酋豪也正義引鄭云獒讀爲豪西戎無君名强大有政者爲酋豪然則豪獒古通用未成豪卽未成獒也据下文狗四尺爲獒是未至四尺之狗皆不得以獒名未成豪狗者言四尺以下之狗通稱爲狗耳郭注失之

絕有力狣尨狗也　郭注詩曰無使尨也吠邢疏壯大絕有力者名狣尨卽狗也說文犬部無狣字邵氏晉涵正義狣與獒聲相近卽獒也郝氏懿行義疏說文獟狃犬也狃獟犬也一曰逐虎犬卽此類

案說文犬部尨犬之多毛者上文未成毫狗郭注狗子未生𣯛毛者多毛之狗與未生毛之狗同名郭注必不如是穆天子傳四天子之豪馬豪牛尨狗豪羊郭璞彼注尨尨茸謂猛狗或曰尨亦狗名知郭讀此條尨狗連文合絕有力狣四字爲一科謂絕有力者名狣狣卽尨狗也非謂狣一名尨又一名讀尨一字斷也說文獶犬惡毛也何承天纂文獶㹃皆多毛犬也引見淵鑑類函獸部狗一是獶與尨同義疑此狣卽獶之俗字故尨亦名狣廣韻下平六豪以猱獶嶩峱四字皆奴刀切詩齊風還篇遭我乎峱之閒兮崔靈恩集注本見彼釋文漢書地理志引此詩竝峱作嶩狣之當作獶峱之或作嶩矣峱从狃聲狃又與𡚸同从丑聲說文女部𡚸下引今書洪範無有作好爲無有作𡚸而从兆聲之姚廣雅釋詁一好也姚方言十三好也可見丑聲兆聲古亦相近例得通用太平御覽九百九獸部二十一引詩嶩又作猱据此經釋蟲有蝚蛖螻則尨狗之卽狣亦猶蛖螻之卽蝚矣

雞大者蜀　郭注今蜀雞徐氏孚吉詁蜀之爲言獨也謂生是使獨莫與並大也

案莊子雜篇庚桑楚越雞不能伏鵠卵魯雞固能矣陸元朗釋文越雞司馬向云小雞也或云荊雞也魯雞向云大雞也今蜀雞也是此經之蜀雞卽莊子之魯雞越荊魯蜀皆地名當是越荊之雞小魯蜀之雞大因卽其地以名其雞耳徐說非是左宣十八年傳楚於是乎有蜀之役杜預注蜀魯地泰山博縣西北有蜀亭然則蜀亦魯地魯雞亦曰蜀雞蓋以小名代大名

羊六尺爲羬　郭注尸子曰大羊爲羬六尺者釋文羬本亦作麙盧氏文弨攷證說文有麙無羬山海經西山經錢來之山有獸焉其狀如羊而馬尾名曰羬羊郭彼注今大月氏國有大羊如驢而馬尾爾雅云羊六尺爲羬謂此羊也羬音鍼畢氏沅校曰羬非古字

當爲麙說文云山羊而大者細角
案說文鹿部又有麢字大羊而細角麙非鹿而從鹿猶麢非鹿而亦從鹿也麙五尺爲豝而上文釋獸有絕有力豝句以彼例此疑羊屬之絕有力奮元作絕有力麙不知何時誤以絕有力麙四字重出於釋獸熊虎醜其子狗下又見郭注雞屬絕有力奮曰諸物有氣力多者無不健自奮迅因反改羊屬絕有力麙之麙爲奮不知奮在說文奞部從奞在田上雞本隹屬故以奮爲絕有力名若羊則非隹屬何得仍襲奮名郭注諸物蓋兼釋鳥雉之絕有力奮言之非郭所据爾雅麙已作奮也觀郭注熊虎醜其子狗止引律

曰捕虎一購錢三千狗半之可見郭所據彼文並無絕有力麙四字故注不及麙廣徵經典亦未聞熊虎絕有力有名麙者

狗四尺爲獒　郭注公羊傳曰靈公有害狗謂之獒也尚書孔氏傳曰犬高四尺曰獒卽此義邢疏宣六年傳靈公有周狗謂之獒何休云周狗可以比周之狗所指如意今此周作害蓋傳寫誤或所見本異也阮氏元校勘記單疏本標起止云注公羊至之獒是邢氏所據郭注無尚書以下十五字
案上釋鳥鳥鼠同穴注引孔氏尚書傳云共爲雌雄是東晉僞書郭注未嘗不取獨此十五字不惟宋槧單疏本無之卽古逸叢書所刊影宋蜀大字本亦不有其爲後人附益碻無可疑周害形近往往互譌如禮緇衣鄭注古文周田觀文王之德爲割申勸甯王之德俞氏樾讀鹽鐵論地廣篇夫賤不周知貧不妨行謂周乃害誤不害猶不妨又孟子萬章篇諸侯惡其害已也序周禮廢興作惡其周亡悉害周形誤之證何休解周狗爲可比周失諸穿鑿孔氏廣森公羊通義以周狗爲周地所出据釋文引廣雅殷虞晉獒楚獷韓獹宋浞皆良犬也獨不及周狗是靈公之狗並非周地所出孔說亦未允說文犬部猗猎犬也竊謂古本公羊元作害狗爲猎之省叚字　本洪氏頤煊讀書叢錄

何休所見當是誤本士禮居叢書有影宋連江葉氏本博物志其卷四曰晉靈公有害狗名獒知張華所見公羊正與郭所見本同正作害狗不作周狗則作周狗爲誤本亦碻無可疑

讀爾雅日記終

學古堂日記

吳縣董瑞椿讀爾雅補記

邢昺爾雅疏序此序見舒雅直館集題曰代邢昺作其爲義疏者則俗閒有孫炎高璉皆淺近俗儒不經師匠

案宋史藝文志孫炎爾雅疏十卷高璉爾雅疏七卷今高疏無所徵見孫疏希麟續經音義五新譯仁王護國般若波羅密多經上木槿榮月下引一條曰椴木槿孫炎疏花如蜀葵紫色朝生夕殞也又陸佃埤雅引傳孫炎正義或孫炎爾雅正義者凡六條卷一釋魚鱒下引爾雅鮅鱒孫炎正義曰鱒好獨行鮹下

引孫炎爾雅正義鰼尋也尋習其泥厭其清水卷二蝸下引釋魚曰蚹蠃螔蝓孫炎正義以爲負螺而行因以名之卷十釋蟲蛾下引孫炎爾雅正義以爲蜆卽是雄蛹卽是雌羅卽是雄蛾卽是雌卷十一螳蜋下引孫炎爾雅正義螳蜋深秋乳子至夏之初迺生螻蛄下引孫炎爾雅正義以爲螢是雄者喜鳴善飛雌者腹大羽小不能飛翔食風與土要以前甚滋要以後甚利是也卷十一釋蟲螺下引孫炎注云云又卷十五釋草竹下引孫炎以爲云云與爾雅釋草萹竹注所引孫炎說同此乃孫叔然注並非作疏孫炎故今不數

謹與尚書駕部員外郎直祕閣臣杜鎬尚書都官員外郎祕閣校理臣舒雅太常博士直集賢院臣李維諸王府侍講太常博士兼國子監直講臣孫奭殿中丞臣李慕淸大理寺丞國子監直講臣王煥大理評事國子監直講臣崔偓佺前知洺州永年縣事臣劉士玄等共相討論爲之疏釋凡一十卷

校勘記鄭樵通志載爾雅兼義十卷卽此書兼義者以經注本兼合義疏也今周易注疏首標周易兼義蓋宋之淺人作此名目

案通志六十三藝文一爾雅類有爾雅正義十卷注邢昺又爾雅兼義十卷爾雅發題一卷下皆不注撰人且總其數曰右義三部二十一卷然則正義自正義兼義自兼義故通志兩存其目若兼義卽正義則鄭樵以宋人紀宋人箸述不應謬舛至是明焦竑國

史經籍志亦於爾雅類並列正義兼義校勘記捉而一之殊失周易正義十卷前六卷題王弼注繫辭以下皆題韓康伯注卷端題曰兼義者兼爲王韓兩注作正義也初不謂以經注本兼合義疏也此書專爲郭注作正義更不應有兼義之稱竊謂隋書經籍志梁有爾雅音二卷孫炎郭璞撰文獻通考經籍考引崇文總目有爾雅音訓二卷不著撰人名氏以孫炎郭璞二家音訓爲尚狹陋增益之是孫郭之書後或并合增益其音乃有音訓二卷兼義十卷必又因孫郭之注兼釋其義者也至邢疏討論諸人如杜鎬孫奭因熟爾雅故者玉海藝文類釋智騫撰爾雅音義

景德二年四月吳鉉言其多誤命杜鎬孫奭詳定明陸釴撰山東通志又列有孫奭爾雅釋文一卷可證

郭璞爾雅序

爾雅者蓋興於中古

邢疏爾雅之作經傳莫言其人及時世但相傳云周公作之以教成王俞氏樾湖樓筆談二爾雅爲周公之書而有張仲孝友之文晉人羼入也晉大夫張老卽張仲十三代孫見困學紀聞所引張氏譜其子孫在晉故述其祖德坿之雅訓以爲光榮

案西京雜記三郭威以爾雅有張仲孝友問揚子雲子雲曰孔子門徒游夏之儔所記春秋元命包子夏

問夫子作春秋不以初哉首基爲始何元命包文引見張揖上廣雅表可見聖門弟子受爾雅業而身通之者惟子夏爲最史記六十七仲尼弟子列傳孔子既沒子夏居西河教授爲魏文侯師然則魏晉之間必有受子夏之爾雅業者俞以張仲孝友爲晉人羼入碻不可易釋地篇梁山晉望也凡國皆有望獨舉晉望亦晉人羼入耳秦晉壤地相接故又羼入秦人語如釋獸篇秦人謂之小驢是已

隆於漢氏

邢疏以夫子沒後書紀散亡戰國陵遲嬴秦燔滅則此書亦從而墜矣洎乎漢氏御宇旁求典籍除挾書之律開獻書之路此書亦從而隆矣

案張揖上廣雅表周公制禮箸爾雅一篇以釋其意義是爾雅一書本以釋禮故大戴禮小辨七十四以爾雅以觀于古與循弦以觀于樂對舉循弦爲樂則爾雅爲禮可知表又云爰暨帝劉魯人叔孫通撰置禮記文不違古黃氏以周禮書通故禮書第一謂通輯禮記置爾雅於其中也臧氏庸拜經日記亦謂漢初大戴記中當有爾雅數篇爲叔孫所取入然則隆於漢氏正指叔孫通能以爾雅置入禮記得周公之意也邢疏捃統言之殊失其旨

又案白虎通三綱六紀篇引爾雅釋親男子先生稱兄後生稱弟女子先生爲姊後生爲妹謂之禮親屬

記風俗通聲音篇引爾雅釋樂大者謂之產其中謂之仲小者謂之箹謂之禮樂記趙岐孟子萬章篇注引禮記妻父曰外舅謂我舅者吾謂之甥卽爾雅釋親文說文方部何休公羊宣十二年傳解詁竝引禮天子造舟諸侯維舟大夫方舟士特舟卽爾雅釋水文是叔孫通置爾雅於禮碻有明徵且可見其類別撰入然不專置全篇故今爾雅文有引在樂記親屬記中者儀禮經傳通解親屬記第八一篇全載爾雅釋親文正本此義

雖注者十餘然猶未詳備

邢疏十餘家者陸德明敘錄犍爲文學注二卷劉歆注三卷樊光注六卷李巡注三卷孫炎注三卷爲此五家而已又五經正義援

引有某氏謝氏顧氏今郭氏言十餘者典籍散亡未知誰氏或云沈旋施乾謝嶠顧野王者非也此四家存郭氏之後故知非也

案詩邶風簡兮篇孔疏引異義謹案爾雅說翟鳥名雉屬也爾雅說爲誰作不可考見然許君引之必古昔先師之遺說也周禮春官大宗伯職賈疏引爾雅云北極謂之北辰鄭注云天皇北辰耀魄寶又云昊天上帝又名大一常居（校勘記毛本常居作帝君）以其尊大故有數名也史記五帝本紀索隱引爾雅云茌菽戎菽也鄭氏曰豆之大者是也（慧琳一切經音義引鄭注凡十七條瑞椿別輯於後）是鄭玄有爾雅注碻無可疑初學記三歲時部引爾雅

蟋蟀蛬劉劭注謂蜊蜻也湛然輔行記五之四引爾雅東北隅謂之宧麻杲云養養萬物也是劉劭麻杲亦皆有爾雅注麻杲不知何時人爾雅說及鄭玄劉劭則皆在郭氏之前此三家注必亦郭氏所見者也

別爲音圖用祛未寤　邢疏謂注解之外別爲音一卷圖贊二卷字形難識者則審音以知之物狀難辯者則披圖以別之

案邢疏以前爲爾雅音者郭璞而外漢有孫炎陳有施乾謝嶠顧野王並引見經典釋文敘錄隋有曹憲引見舊唐書經籍志有江灌引見隋書經籍志唐有釋智騫引見日本國見在書目（刊在古逸叢書黎氏庶昌敘目此記從唐

代齎來日本之書皆卷子本也）蜀有毋昭裔引見文獻通考經籍考爲爾雅圖讚者僅江灌一人引見新唐書藝文志嘉慶時曾氏燠得元人寫本爾雅圖三卷題影宋鈔繪圖爾雅會序定其音爲毋昭裔其圖即非郭舊或亦江灌所爲此外若郭之音圖讚與孫炎施乾謝嶠顧野王之音馬氏國翰玉函山房已有輯本然（瑞椿嘗）檢類篇卷第五下韋類出韎文一曰鞴來切爾雅山一成曰韎韋昭讀釋文亦出坯云韋昭音韎又釋獸貗貐類貙釋文出貗云韋昭烏繼反出貐云韋昭餘彼反是爲爾雅音者尙有吳之韋昭又檢藝文類聚五十四刑法部引梁昭明太子爾雅制法則贊曰惟

斯法則信如四時嚴此刑政刑輕罪疑霜威已振民不敢欺九十六蟲豸部引梁昭明太子蟬贊曰茲蟲清絜惟露是餐寂寞秋序咽嘶夏闌定伊不美曜彼華冠是爲爾雅贊者尙有梁之昭明太子此兩家既引見唐宋人書而朱氏彝尊經義考謝氏啟昆小學攷都不省錄用亟表章之（釋魚首大如擘釋文劉昌宗音薄歷反案劉昌宗有周禮儀禮音各一卷禮記音五卷已見經典釋文敘錄此爾雅音未聞或即三禮音文附存俟考）

釋詁第一

邢疏爾雅敘篇云釋詁釋言通古今之字古與今異言也

案詩周南關雎詁訓傳第一孔疏引爾雅序篇云釋詁釋言通古今之字古與今異言也釋訓言形貌也

此邢疏所本漢書藝文志爾雅三卷二十篇今爾雅止十九篇其一篇蓋卽敘篇無疑孫氏志祖讀書脞錄續編謂釋詁分上下二篇故漢志稱二十篇不知釋詁之分篇實自邢昺作疏時始唐石經及正德本閩本毛本（竝見阮氏元校勘記）影宋蜀大字本（刊在古逸叢書）皆止作釋詁一篇不作二篇也翟氏灝謂祭名講武旌旂三章俱非天類古爾雅當更有釋禮一篇與釋樂篇相隨此三章乃釋禮文之殘缺失次者耳（附見爾雅補郭夏日復脞條後）不知廣雅篇次一依爾雅廣雅既無釋禮篇則爾雅必亦無此篇可知然則爾雅有敘篇何以廣雅無之曰廣雅篇次一依爾雅爾雅既有敘篇廣雅又何

必重敘之班固作漢書百篇其一篇爲敘傳而范曄作後漢書無之亦以范書篇次一依班書班書既有敘傳范書可不必重敘之也

祖始也　嚴氏元照爾雅匡名祖通作徂詩小雅四月篇六月徂暑箋徂猶始也

案說文示部祖始廟也是祖爲廟之始此許義也詩大雅烝民篇仲山甫出祖鄭箋祖者將行犯軷之祭也又箋韓奕篇韓侯出祖云祖將去而犯軷也疑高密讀爾雅以此祖爲出祖之祖不爲祖廟之祖出祖之祖爲始猶落成之落爲始一爲人將行祭之名一爲物初成祭之名耳儀禮既夕有司請祖期鄭注將

行而飲酒曰祖祖始也又聘禮記出祖釋軷祭酒脯乃飲酒于其側鄭注祖始也既受聘享之禮行出國門止陳車騎釋酒脯之奠於軷爲行始也詩傳曰軷道祭也謂祭道路之神春秋傳曰軷涉山川然則軷山行之名也道路以險阻爲難是以委土爲山或伏牲其上使者爲軷祭酒脯祈告也卿大夫處者於是餞之飲酒於其側禮畢乘車轢之而遂行舍於近郊矣其牲犬羊可也言出祖之祭最爲詳備其兩言祖始也當皆引此釋詁文也

胎始也　郭注胚胎未成亦物之始也

案說文肉部胚婦孕一月也胎婦孕三月也明胎不

始於胚此經舉胎不舉胚必非以胎爲詁始本字錢氏大昕潛研堂集嘗引孫星衍說權輿始也卽釋草其萌蘿蕍之蘿蕍以彼例之疑此胎始也亦卽釋草䈞箭萌之䈞說文竹部䈞竹萌也廣雅釋詁一萌始也可見䈞實竹之始䈞從怠聲怠又與胎同從台聲因而音叚爲胎耳

落始也　郭注引詩訪予落止孔氏廣森經學卮言落之爲始施於終始相嬗之際如宮室考成謂之落成言營治之終而居處之始也成王踐阼其詩曰訪予落止此先君之終今君之始也

案禮雜記下成廟則釁之路寢成則考之而不釁鄭

注考之者設盛食以落之爾檀弓曰晉獻文子成室諸大夫發焉是也詩小雅斯干篇序宣王考室也鄭注考成也䆮寢既成而釁之歌斯干之詩以落之孔疏禮引庾蔚云落謂與賓客燕會以酒食澆落之即歡樂之義也疏詩引昭四年左傳叔孫爲孟丙作鐘饗大夫以落之服虔云釁以豭豚爲落然則落與釁同是凡物初成祭之名發者祓也考者祰也釁者血祭也落者澆落以酒食也落本無始義因其爲凡物初成祭之名雅遂詁落爲始謂落者祭之始也孔氏廣森拘泥言之反多傅會哀十七年左傳衞侯爲虎幄於藉圃成求令名者而與之始食焉又國語楚語靈王爲章華之臺伍舉對曰今君爲此臺也數年乃成願得諸侯與始升焉皆徑以始爲落尤落有始義之的證

公君也

案說文八部公平分也从八从厶八猶背也韓非曰背厶爲公是公之本義爲公厶之公君公之公實㕕之叚字人部㕕下曰志及眾也志及眾爲㕕正猶羣下歸心爲君也（白虎通三綱六紀篇君羣也羣下之所歸心也）故雅以君釋公逸周書謚法解立制及眾曰公立制及眾亦猶志及眾也是字雖相承作公而及眾之義要不可沒也下釋親夫之兄爲兄公釋名釋親屬作兄㕕（據畢氏沅校本）用㕕本字者惟彼一見

廓大也　郭注廓落大智度論二廓然釋元應音義引孫炎曰廓張之大也說文無廓雨部霩雨止雲罷皃徐鉉等曰今別作廓非是

案以廓爲霩之俗則雨止雲罷之義與大義不涉說文部首鼓郭也春分之音萬物郭皮甲而出止以郭爲郭張字疑此字實當作郭公羊文十五年傳郛者何恢郭也何休解詁郭城外大郭大郭爲郭本義引申之凡大皆曰郭意林四引風俗通云郭大也玉篇𩫏部引白虎通云郭之爲言廓也大也是也詩大雅皇矣篇憎其式廓毛傳廓大也孔疏廓大釋詁文釋文出郭云本又作廓是陸元朗所見毛詩有作郭一本此正釋詩廓爲郭之俗字益無可疑釋名以俗字釋正字故其釋宮室曰郭廓也廓落在城外也此郭注所本今吳中方言猶呼大爲廓落矣

又案禮檀弓上殷人棺槨鄭注槨大也以木爲之言槨大於棺也据知高密所見爾雅又作槨槨亦有廓落義釋名釋喪制槨廓也廓落在表之言也可證

夏大也

案說文夊部夏中國之人也夏本無大義訓夏之大蓋取假義其本字實爲嘏禮鄉飲酒義南方者夏夏之爲言假也養之長之假之仁也此夏取假義之据

也此經假叚並大也而說文人部假非眞也古部叚大遠也是假尚非本字其本字實爲叚矣方言一秦晉之閒凡物壯大謂之嘏或曰夏据知以夏爲大殆出秦晉人語爾雅一書多載秦晉人語如釋山有梁山晉望也釋獸有秦人謂之小驢皆其例也詩秦風權輿篇夏屋渠渠毛傳夏大也又左襄二十九年傳爲之歌秦曰此之謂夏聲夫能夏則大大之至也得此兩證則以夏爲大爲秦晉人語益信

幠大也　郭注引詩亂如此幠邢疏引尸子廣澤篇幠作幎說文巾部幠覆也幕覆食案亦曰幕錢氏坫古義覆義通於大

案說文林部無豐也从林爽或說規模字从大卌數之積也林者木之多也是無有豐義無與豐一聲之轉易序卦傳豐者大也是豐有大義方言一凡物之大貌曰豐東齊海岱之閒或曰幠（盧氏文弨校本又依爾雅改作幠）二趙魏之郊燕之北鄙凡大人謂之豐人燕趙之閒言圖大謂之豐是以豐爲大爲燕趙魏人通語其轉豐爲無聲乃東齊海岱閒之方言也觀此經加巾爲幠方言又加心爲憮明憮幠皆止取其聲初不取其義其義實當爲豐字也詩周頌豐年篇豐年多黍多稌毛傳豐大孔疏豐大釋詁文今爾雅大也條無此文可見毛所見本幠尚有作豐者說文肉部膴無骨腊也从肉無聲讀若謨知無聲莫聲古亦相近因而尸子又引幠作幎

又案儀禮公食大夫禮士羞庶羞皆有大鄭注魚或謂之膴膴大也周禮天官腊人膴胖鄭注膴又詁曰大賈疏膴又詁曰大者據爾雅釋詁文是高密所見爾雅則從肉作膴膴亦取其聲不取其義也詩小雅小旻篇民雖靡膴釋文出靡膴王火吳反大也知爾雅作膴一本王肅注毛詩時亦見及之（詩小雅斯干篇君子攸芋箋芋當作幠幠覆也巧言篇亂如此幠箋幠敖也儀禮士冠禮記殷冔注冔名出於幠幠覆也士喪禮幠用斂衾注幠覆也既夕禮幠用夷衾注幠覆之禮投壺毋幠毋敖注幠敖慢也是高密所見爾雅皆作膴無作幠者故以大注膴不以大注幠也）

弈大也　釋文出奕以昔反不與今本同

案詩周頌噫嘻篇亦服爾耕鄭箋亦大孔疏亦大釋詁文彼亦作弈音義同又豐年篇亦有高廩鄭箋亦大也据知高密所見爾雅作亦而孔穎達所見爾雅又正作弈說文大部奕大也从大亦聲則訓大之字自以釋文所据本爲正而亦者奕之省弈又奕之叚也詩大雅文王篇不顯亦世後漢書袁術傳作不顯奕代國語周語奕世載德漢樊安碑郭仲奇碑武榮碑皆作亦世載德（日本足利學本以詩亦服爾耕之亦作奕見山井鼎七經孟子攷文此當是彼國淺人依据爾雅而妄改者孫氏志祖讀書脞錄謂攷文所言足利本大率類此）此亦卽奕省之證

憮厖有也　郭注二者又爲有也詩曰遂憮大東邢疏二者又爲有言大有也詩曰遂憮大東魯頌閟宮篇文也今詩本作遂荒此言遂憮者所見本異也或當在齊魯韓詩也

案說文部首有不宜有也春秋傳曰日月有食之从月又聲段氏玉裁注此引經釋不宜有之恉亦卽釋从月之意也日不當見食也而有食之者孰食之月食之也据此知有字以不宜有爲本義此經以憮厖釋有則憮厖二字亦當有不宜有義其本字疑當作䍙隸變亦省作無龓說文亾部䍙亾也从亾無聲有部龓兼有也从有龍聲亾卽不有兼有卽不宜有而有不宜有之引申義爲有故䍙龓之引申義亦皆得爲有公羊莊四年傳上無天子下無方伯何休解詁有而無益於治曰無以䍙爲有也廣雅釋詁龓有也王氏念孫疏證龓與籠通史記平準書盡籠天下之貨物以龓爲有也䍙與憮同从無聲故此經叚憮爲䍙無聲亾聲古音相近說文舛部舞之古文作𦏶从羽亾聲手部撫之古文作[辵亡]从辵亾聲皆其切證故遂憮大東之憮毛詩又作荒荒从巟聲巟从亾聲也說文艸部巟蕪也毛詩作荒而傳仍爲有蕪正以荒之有爲䍙之有也禮投壺篇毋憮毋敖大戴記亦正作毋荒毋敖厖从尨聲龓从龍龍聲尨聲龍聲字古多通用故此經又叚厖爲龓易說卦傳爲龍鄭注龍讀爲尨引見漢上易傳九周禮攷工記玉人上公用龍注引鄭司農云龍當爲尨左襄四年傳尨圉史記夏本紀正義作龍圉此尨龍古通之證說文土部

進涂也从水从土會意尨聲讀若龍周禮春官巾車駹車注故書駹作龍杜子春云龍讀爲駹又秋官犬人用駹可也注故書駹作龍易說卦傳爲龍釋文龍虞干本作駹此又尨聲龍聲字古通之證

艐至也　釋文艐郭音屆孫云古屆字顧子公反孔氏廣森經學卮言艐之與屆形聲弗類當從顧野王音子公反爲是朱氏駿聲說文通訓定聲豐部艐下曰凷㚇聲隔屆義非屆音也

案詩小雅節南山篇君子如屆鄭箋屆至也孔疏釋詁云屆至也五經文字舟部艐爾雅或作屆音戒至也是爾雅有作屆一本高密見之張參孔穎達輩亦見之若非艐卽古屆字何由有作屆本耶說文凷之或體从鬼聲土部凷墣也塊或从鬼鬼之古文从示聲鬼部首人所歸爲鬼䰟古文从示而屆又从凷聲是屆音古如示也䔿从宰聲宰从辛聲辛之聲訓爲辠辛部辛部首皆云辠也辠从自聲而舟部艐讀若䔿是艐音古如自也如示如自斯屆艐二字古音自近自得通叚郭以屆音艐孫以艐爲古屆字皆深於古音者也顧野王以艐从㚇聲㚇从兇聲兇从凶聲而音艐子公反今攷屆从凷聲凷之聲訓爲墣墣从菐聲菐从廾聲徐鉉音廾居竦切是屆之古音固亦可讀居竦切與艐之今音子公反相近也不深究造文時之音而漫謂凷㚇聲隔豈其然乎

賚賜也

案詩大雅既醉篇釐爾女士孔疏釋詁云釐予賜也
又江漢篇釐爾圭瓚毛傳釐賜也孔疏釐賜釋詁文
似穎達所見爾雅賜也條有一釐字今爾雅無之非
奪文也釐蓋賚之音叚字也說文貝部賚賜也里部
釐家福也明訓賜之義自當以賚爲本字賚从來得
聲而儀禮少牢饋食禮來女孝孫鄭注來讀曰釐釐
賜也是高密所見爾雅亦正作釐不作賚故商頌烈
祖篇賚我思成鄭箋㒸不引賚賜也而謂賚讀如往
來之來也詩周頌思文篇貽我來牟漢書劉向傳引
作釐麰左隱十一年經公會鄭伯于時來水經濟水
篇注引作時釐史記杞世家索隱郁釐譙周云名鬱

來此經釋草釐蔓華說文艸部萊蔓華也又周禮天
官獸人注釐所田之野釋文釐本亦作萊可見从來
聲字古輒與釐通叚故此經賚字有作釐一本

儀善也　郭注詩曰儀刑文王

案說文人部儀度也無善義詩大雅文王篇宣昭義
問毛傳義善也孔疏義善釋詁文是古本爾雅作義
不作儀誩部譱吉也从誩羊此與義美同意善篆文
从言善卽譱之隸省善與義同意故義可訓善
又案儀从義聲義从我聲而言部有从我聲之誐嘉
善也詩小雅蓼莪篇之莪衡方碑作儀魯峻碑作義
則儀亦可以誐迎之

鮮善也　邢疏鮮者清潔之善邶風新臺云籧篨不鮮
釋文鮮本或作䜈沈云古斯字郭音義云本或作尟
嚴氏元照匡名尟當从是作尟與鮮通

案說文魚部鮮魚名出貉國言部䜈悲聲也皆無善
義沈旋作斯得之斤部斯析也善有解義禮學記相觀而善之
謂摩孔疏善猶解也解亦析也禮經解孔疏引皇氏云解者分析之名故斯可訓
善說文善吉也禮檀弓吉事欲其折折爾鄭注引詩
好人提提明提提卽折折折折以屬吉事則折折猶
析析析析猶斯斯矣提提卽折折故此經斯字本或
作尟斯與折同从斤尟與提同从是可比例而悟也
禮祭法瘞埋於泰折鄭注折炤晳也晳者晳之隸變

鄭以晳釋折必亦叚折爲析可知折之卽析正猶晳
之卽晳耳說文雨部⿱雨鮮从雨鮮聲讀若斯詩小雅瓠
葉篇有兎斯首鄭箋斯白也今俗斯白之字作鮮齊
魯之閒聲近斯然則斯之卽鮮古有的證白有潔白
明白兩義言其明白爲解析言其潔白又爲清潔邢
疏就潔白言之故曰鮮者清潔之善荀子王霸篇仁人之所務白也
揚倞注白明白也此白有明白義之證

綝善也　郭注綝未詳其義翟氏灝補郭廣韻綝繕也
繕之言善也王氏引之經義述聞玉篇綝善言也洪
氏頤煊讀書叢錄說文綝讀若郴方言自關而西秦
晉之閒凡物之壯大者而愛偉之謂之夏周鄭之閒

謂之䝘郴齊語也義亦與善相近
案說文言部無譱邑部郴桂陽縣無善義破善爲繕
似較得解然郴之訓繕亦僅廣韻下平二十一侵韻
中一見他無佐證竊謂此郴古止作林林與烝侯此
經皆以君釋之是林與烝侯同義詩大雅文王有聲
篇文王烝哉釋文引韓詩烝美也又鄭風羔裘篇洵
直且侯釋文引韓詩侯美也烝侯𢘆有美義則林亦
有美義可知說文羊部美下曰美與善同意故此經
又以林爲善耳春秋繁露深察名號篇君者元也易
文言傳元者善之長也荀子王制篇君者善羣也是
君亦本有善義明乎此則詁君之林當更有善義益
無可疑

攻善也　郭注詩曰我車既攻潘氏衍桐正郭取樓蔚
然說謂攻當爲功功者善也
案說文力部功以勞定國也是功無善義部首工巧
飾也象人有規矩也有規矩爲人之善巧飾爲物之
善引申之則工自當有善義詩小雅楚茨篇工祝致
告毛傳善其事曰工此以工爲善之證也攻從工得
聲訓善之攻其本字實當作工石鼓文第一鼓第一
句之避車既工卽小雅吉日詩之我車既攻也故吉
日爲宣王田獵之詩而元和郡縣志金石錄諸道石
刻錄等書並謂石鼓爲宣王大狩時所作（詳王氏昶金石萃編）

一寧無可疑
又案小爾雅廣詁攻治也廣雅釋詁三繕治也是攻
與繕同有治義莊子六繕性篇繕性於俗釋文繕崔
云治也或云善也元應音義七正法華經一若善下
引三蒼云繕治也繕之言善也是繕善古通以善釋
攻猶以繕釋攻也攻之釋繕以攻與繕同有治義故
也
穀善也
案說文禾部穀續也百穀之總名此本義也引申之
則百穀皆以養人（周禮春官大宗伯職子執穀璧鄭注穀所以養人）養从羊
必與善之从羊同意又从食則養必爲食之善者說

文羊部美甘也羊在六畜主給膳也美與善同意養
之有善義正猶美之有善義也穀之有善義正猶養
之有善義也
又案周禮天官序官膳夫職注膳之言善也今時美
物曰珍膳是膳之从善正取善義說文肉部膳具食
也文選十九宋玉高唐賦公樂聚穀李善注穀亦食
也聚食於山阿穀有食義與膳食之義同而膳又取
善義則穀之當有善義益無可疑
業敘也　郭注皆謂次敘
案說文攴部敘次弟也釋名釋典藝二十敘杼也杼
泄其實宣見之也是敘有次弟義而杼泄以見之典

藝者亦謂之敘此經舒順與業竝以敘爲釋實則舒順之敘爲次弟之敘而業之爲敘則典藝之敘也說文丵部業大版也所以飾懸鐘鼓捷業如鋸齒以白畫之象其鉏鋙相承也从丵从巾巾象版此業之本義也引申之則築牆之版書冊之版亦皆得曰業此經釋器大版謂之業郭注築牆版也爲築牆版謂業之證禮曲禮上請業則起鄭注業謂篇卷也又學記時教必有正業孔疏正業謂先王正典爲書冊版謂業之證業爲書冊版故雅以典藝之敘釋之且管子襍篇弟子職曰受業之紀必由長始是受書冊版之始亦未嘗不有次弟也

舒業順敘緒也　郭注四者又爲端緒

案古逸本玉篇糸部緒下引此經舒業敘從緒也郭璞曰謂端緒也與今本爾雅不同詩魯頌泮水篇順彼長道鄭箋順從禮樂記率神而從天鄭注從順也是從順二字本可互訓今本敘上有順古本敘下有從文雖異義實同也據郭注四者又爲云云知郭所見爾雅正同今本否則敘也條有順無從若此順作從則郭當云三者又爲不當云四者又爲也此其證也

敘緒也　詩周頌閔予小子篇繼序思不忘毛傳序緒也孔疏釋詁文

案說文糸部緒絲耑也广部序東西牆也是序義與緒義不合毛公所見爾雅敘作序蓋以序爲杼字之叚耳說文木部杼機之持緯者持緯者杼之本義引申之則持緯自有絲耑義在尚書大傳諸侯疏杼鄭高密注杼亦牆也並引見禮書卷四十三叚序爲杼猶叚杼爲序矣

怡懌樂也　郭注皆見詩邢疏怡者和樂也小雅節南山云既夷既懌怡夷音義同懌者悅樂也商頌那篇云亦不夷懌劉氏合拱經傳小記古脂之二韻不相通邢說非郭注云見詩當更攷之

案玄應經音義二大般涅槃經二十四怡懌下又十

三佛滅度後金棺葬送經欣懌下又雲公大般涅槃經二十四怡懌下音義竝引此經怡懌樂也郭璞云怡心之樂也懌意解之樂也雲公音見慧琳經音義二十六又玄應經音義一大方等大集經十五怡懌下引但作注曰不作郭璞曰黃氏奭爾雅古義因竟收此文在衆家注上以作郭注義爲誤非是是郭注此條元以皆見詩指悅欣以下十字而怡懌二字則別有注釋也自邢昺作疏時此注已有佚於是求詩中怡字不可見强以夷通之殊失郭注之旨史記五帝本紀舜讓於德不懌集解引徐廣曰今文尚書作不怡怡懌也又文選四十八班固典引有于德不台淵穆之讓李善注引尚書舜讓于德不嗣漢書音義韋昭曰古文台爲嗣然則爾雅之

怡懌葢釋書之今古文並非釋詩懌爲古文怡爲今文文雖異而義實同故爾雅以怡懌連文釋之據希麟續經音義八根本一切有部毘奈耶藥事八熈怡下音義曰台音怡見爾雅是郭璞所見爾雅此怡實作台台音怡三字即其爾雅音義中文作台亦正與文選合亦今文也

悅懌愉釋賓協服也　郭注皆謂喜而服從

案希麟續經音義七大聖文殊師利佛刹功德莊嚴經中熈怡下音義引爾雅云怡服也是今本服也一條尙奪一怡字以上文舒業順敘也舒業順敘緒也例之此條悅字當在懌下而懌上當有怡字與樂也條次第同也服有從義書舜典五刑有服傳服從也有從有順義禮孔子閒居氣志既從注從順也而怡字正兼有從順二義故此經又以服釋怡也論語子路篇怡怡如也集解引馬融曰怡怡和順之貌也皇侃義疏怡怡和從之貌也此怡字兼有從順二義之證

遹遵率循由從自也　郭注自猶從也

案慧苑華嚴經音義十二率土咸戴仰下引爾雅率從也又二十六萬邦遵奉下引爾雅遵從也又二十七眾罪由生下引爾雅由從也慧琳經音義二大般若波羅密多經一百八十一循環下引爾雅循從也又十三大寶積經三十八循環下引郭璞注爾雅循從也今本爾雅無遹率循由從也一條疑古本此條實以從釋上六字自從二字當互倒易豫九四由豫釋文出由豫曰由從也陸以從釋由不以自釋由則陸所見爾雅亦正二字互倒可知李氏鼎祚周易集解兩引虞翻皆曰由自從也一在豫九四由豫下一在頤上六由頤下此虞之以雅釋易也當時讀雅必有連讀自從二字者虞翻從之藉見古本爾雅自實在從上郭不以自從連讀爲然故注曰自猶從也言自亦從之詞也

靖謀也　郭注見詩邪疏靖者安謀也小雅小明明元作是依瀞氏鐙爾雅注疏正誤改正之云靖共爾位

案書堯典靜言庸違孔傳靜謀孔疏靜謀釋詁文今本謀也條無靜字漢書王尊傳論衡恢國篇竝引書作靖言庸違是穎達所見爾雅此靖實作靜韓詩外傳四春秋繁露祭義篇竝引詩靖共爾位亦作靜共爾位郭所据多三家詩則作靜爲得慧琳經音義六十六阿毗達磨發智論十七靜慮下亦正引此作靜謀也

如謀也　郭注未詳翟氏灝補郭据釋言茹度也謂此如即茹省文

案說文艸部茹飤馬也殊與謀義不合言部謀慮難曰謀从言某聲𠰔古文謀譬亦古文𠰔先師嘗詔瑞椿此如當即𠰔之誤文稿不可易郭忠恕汗簡下女之屬有如字作各云出王庶子碑葢此經以謀釋𠰔

爲以今文釋古文爾雅元有此例後人少見𣉻多見
如遂疑此𣉻爲咎之誤文而妄改之耳汗簡上口之譌則以𣉻爲謨謂出貝邱長碑鄭氏珍汗簡箋正據夏竦古文四聲韻謂謨寶謀誤是也說文心部𢗚
讀若侮是某聲母聲古本相通謀之古文作𣉻正猶
𢗚之許讀若侮也

肇謀也　郭注未詳邢疏肇者江漢云肇敏戎公郝氏
懿行義疏釋言肇敏也謀敏古音相近俞氏樾羣經
平議上文肇基𡗜訓始邢疏基者君子作事謀始之
意故連文
案詩小雅生民篇后稷肇祀禮表記引作后稷兆祀
是肇兆古通此經訓謀之肇當爲兆之叚字說文卜

部𠧪灼龜坼也从卜兆象形兆古文𠧪省周禮春官
大卜職掌三兆之灋鄭注兆者灼龜發於火其形可
占者書洪範謀及乃心謀及卿士謀及庶人謀及卜
筮此經謀也係凡十六字如惟漠慮等字爲乃心之
謀詢咨諏訪等字爲卿士庶人之謀而此兆字則實
爲卜筮之謀與洪範脗合也文選四十七陸機漢高
祖功臣頌伐謀先兆李善注言將伐其謀先其未兆
然兆爲謀始也彼兆亦正指卜筮言漢書郊祀志於
是衡譚奏議曰臣聞廣謀從衆則合於天心卽伐謀
先兆之謂也

範常也　釋文出範曰音犯字或作范同
案此經以常釋範又以法釋範說文竹部笵法也从
竹竹簡書也氾聲古法有竹刑則此訓常之範實當
作笵玄應經音義二大般涅槃經二師範下音義引
此經笵法也正作笵釋文之或本當與玄應所見本
同范乃笵之誤文耳當从竹不當从艸慧琳經音義一大般若波羅蜜多經四十三軌範下又四四百軌範下四百四十軌範下音義並引此經作範法也與今本同不與玄應見本同範乃笵之叚字也

戛常也　郭注戛義見書邢疏戛者康誥云不率大戛
案書康誥不率大戛孔傳戛常也正本爾雅說文戈
部戛戟也讀若棘殊與常義不涉孔疏破戛爲楷謂
戛猶楷也言爲楷模之常故戛爲常也此說稿不可

易書皋陶謨戛擊鳴球禮明堂位作楷擊又禹貢三
百里納秸服釋文出秸云本或作稭漢書地理志引
禹貢又作三百里納戛服可見戛聲皆聲字古本相
通此經戛字卽楷之叚字猶戛擊之卽楷擊戛服之
卽稭服也一聲之轉也廣雅釋詁一楷灋也此經法
亦詁常故楷更有常義見於經傳者如禮儒行後世
以爲楷孔疏楷法式也是也

柯憲刑範辟律矩則法也
案慧苑華嚴經音義二十二儀則下音義引爾雅儀
法也今本爾雅法也係無儀字當是奪文當據慧苑
引補之國語周語三度之于軌儀韋昭注儀法也是

韋昭所据爾雅此條儀字倘不奪故木之以法國語也又呂氏春秋孟春紀貴公覽遵王之義高誘注義法也上文儀善也之儀本或作義大雅文王篇宜昭義問毛傳義善也孔疏義善釋詁文是高誘義法之注亦本此經可知

柯法也　郭注詩曰伐柯伐柯其則不遠

案詩豳風伐柯篇鄭箋則法也伐柯者必用柯其大小長短近取法於柯是詩箇以則為法初不以柯為法說文木部柯下亦曰斧柄也殊無法義詩商頌長發篇實維阿衡實左右商王孔疏阿衡保衡皆公官竊謂此柯乃阿之叚字實維阿衡之阿三家詩當有作柯者故爾雅釋之並非釋伐柯之柯也左襄十九

年傳諸侯盟于祝柯公羊傳作祝阿阿衡一作柯衡猶祝柯一作祝阿也禮文王世子虞夏商周有師保有疑丞書君奭序召公為保周公為師相成王為左右保師左右正與阿衡左右一義然則阿衡者古之師保官也書皐陶謨百僚師師孔傳師師相師法此經以法釋阿言阿為師之法也或問阿在說文𨸏部大陵也一曰曲阜也師保之官何以取義於阿曰詩陳風澤陂篇有蒲與荷孔疏樊光注爾雅引作有蒲與茄又釋地陵莫大於加陵風俗通山澤篇謂卽左成十七年傳之柯陵是可聲加聲古木相通說文女部娿女師也杜林說加教於女也讀若阿阿保之阿

乃妿之讀若字耳妿从女以女師為本義引申之斯凡可師法者皆得言妿矣其隸變又作⿱加心廣韻下平七歌妿下有⿱加心法也楷也許書心部無⿱加心故知⿱加心者妿之隸變也史記扁鵲列傳故請北王阿母自言足熱而懣漢書丙吉列傳是時掖庭宮婢則令民夫上書自陳嘗有阿保之功晉書顧和列傳帝以保母周氏有阿保之勞是用女師本義字古亦相承作阿不作妿也

辜辠也　郭注皆刑罪釋文出辠云古罪字秦始皇以其字似皇字改從四非

案此可見郭所見爾雅辠已作罪陸元朗以罪字不古始依說文改作辠耳元應經音義二大般涅槃經十九無辜下音義引爾雅辜罪也禮義之罪是元應

所据本正與郭本同矣郝氏懿行義疏葉氏蕙心古注斠並以禮義之罪為爾雅舊注今檢經音義初無舊注字樣然則此四字實乃元應之說不得謂之舊注也說文网部罷遣有辠也从网能言有賢能而入网卽貰遣之元應以辜為禮義之罪猶許君以罷為賢能之罪矣詩小雅小明篇畏此罪罟毛傳罟網也鄭箋畏此刑罪羅網又大雅瞻卬篇罪罟不收毛傳設罪以為罟鄭箋施刑罪以羅網天下知則辜罟二字同从古得聲辜正兼有罟義故秦以罪為辠也說文网部罪捕魚竹网罟网也是也

黃髮壽也　郭注黃髮髮落更生黃者邢疏引舍人曰

黃髮老人髮白復黃也郝氏懿行義疏以今驗之耋
老者人秀眉宜髮未蒙更生而華顛皓首芸然變黃
誠有如舍人所云者
案舍人之說殊與郭異詩大雅行葦篇序外尊事黃
耇孔疏引孫炎曰黃髮髮落更生是郭注亦正有本
爾雅以黃髮與齯齒同釋詩魯頌閟宮篇亦黃髮兒
齒連文說文齒部齯老人兒齒也釋名釋長幼或曰
齯齒大齒落盡更生細者如小兒齒也齯齒為齒墮
更生細者（此郭注文）則黃髮為髮落更生黃者義亦可通
說文人部优小兒（段氏玉裁注小當作大今案优次佁下佁亦小兒則作小不誤）水
部潢小津也黃與优並从光得聲而潢又从黃得聲

优潢皆有小義知古訓黃字當亦必有小義淮南氾
論訓不殺黃口高誘注黃口幼也此黃有小義之明
證也黃髮之黃蓋與黃口之黃同言髮落更生小兒
之髮與齒墮更生小兒之齒同也文選四張衡南都
賦鮐背之叟皤皤然被黃髮者史記秦本紀古之人
謀黃髮番番張守節正義番番當作皤皤白頭貌彼
亦並以黃髮之黃作幼小義解也若解作黃色如舍
人義則與皤皤白頭之貌不相矛盾乎

鮐背壽也（詩大雅行葦篇黃耇台背孔疏引釋詁云台背耇老壽人也案孔疏此篇詩序及小雅南山有臺篇皆引爾雅此條壽下皆無人字則人字當是誤衍文選四張衡南都賦李注引爾雅此條亦正無人字）郭注背皮如鮐魚邢疏引舍人曰老人氣衰

皮膚消瘠背若鮐魚郝氏懿行義疏鮐魚背有黑文
老人背亦發斑似此魚
案詩大雅行葦篇黃耇台背魯頌閟宮篇黃髮台背
字並作台爾雅此文即釋彼詩則元本爾雅當亦止
作台古从台諸字皆有黑義如本經釋魚玄貝貽貝
郭注黑色貝也素問風論其色炲王冰注炲黑色也
皆可取證黑背為台背蓋與黑貝為貽貝黑色為炲
色同義即鮐魚之鮐亦因其背黑而取从台字為名
也後人以台背與鮐魚同黑故字又通作鮐因有作
鮐一本遂以皮似鮐魚傅會之未免望文生訓論衡
無形篇人少則膚白老則膚黑釋名釋長幼耋鐵也
皮膚變黑色如鐵也耇垢也皮色驪顇恆如有垢者
也可見老人皮膚多發黑色鮐背之鮐猶驪顇之驪
皆為黑義之叚字若依舍人等說將謂老人背皮既
似魚又似馬乎可笑已甚

耇老壽也 郭注耇猶耆也邢疏耇者云云老者云云
案黃髮齯齒鮐背皆二字連文為義不應此二字獨
一字一讀國語周語上而敬事耇老逸周書皇門解
克有耇老可見耇老二字固可連文為義漢書孔光
傳元后詔曰俊乂大臣惟國之重其猶不可以闕焉
書曰無遺耇老顏師古注周書維誥之辭也言不遺
老成之人也今尚書洛誥無之而召誥有則無遺壽

耇一語二誥連次是以顏注誤憶耳元后所引尚書
壽耇作耇老則爾雅此條當即釋尚書彼文蓋爾雅
所據尚書與元后見本同也詩小雅南山有臺篇遐
不黃耇毛傳黃黃髮也耇老方言一鮐老也秦晉之
郊陳兗之會曰耇鮐耇老或單言耇猶黃髮或單言
黃鮐背或單言鮐不得因耇或單言遂析讀此二字
致與上六字不例也

諶信也　郭注引方言云燕岱東齊曰諶

案今方言一作燕代東齊曰訦說文亦於言部訦下
曰燕代東齊謂信曰訦訦之或作諶猶忱之或作諶
詩大雅大明篇天難忱斯說文言部諶下引作諶又

大雅蕩篇天命匪諶說文心部忱下引作忱皆可取
證惟从山之岱則與東齊同地郭注似誤當依今方
言改正作代釋文出岱云音待知陸元朗所見本郭
注已誤

謔浪笑敖戲謔也　郭注謂調戲也見詩邢疏引舍人
曰謔戲謔也浪意明也笑心樂也敖意舒也戲笑句
邪戲謔笑之貌句

案詩邶風終風篇謔浪笑敖爾雅此文蓋釋彼詩當
上四字句下三字句毛傳言戲謔不敬亦正本爾雅
舍人所見爾雅戲謔蓋作戲笑因以邪戲謔笑之貌
釋戲笑二字邪戲謔笑之貌當六字連讀自孔疏引

舍人注誤於邪戲下衍一也字一若舍人以邪戲釋
戲以笑之貌釋謔者於是葉氏蕙心古注斠推以釋
詁例謂謔浪笑敖戲五字皆訓謔觀舍人注各字分
訓自知郝氏懿行義疏臧氏庸漢注亦然意舍人讀
於戲字絕句而以戲笑之笑爲衍文今攷慧琳經音
義十三大寶積經四十七調謔下又五十七掉戲下
又八十一嬉戲下十七善住意天子經中戲樂下四
十六大智度論一嬉戲下並引爾雅戲謔也一百止
觀門論上戲謔下引更加一亦字曰戲亦謔也是析
讀此條下三字唐已有然其誤會舍人之注不自近
人始矣惟爾雅多釋詩五字爲句既與終風不合且

以謔釋謔爾雅豈有此例舍人既以戲謔注謔矣何
又以笑之貌注謔謔字从言在說文言部漢書地理
志伊其相謔顏注謔戲言也可見單舉謔字止有戲
言義並無笑貌義此以知舍人讀此必不上五字句
下二字句也列子黃帝篇儌於戲笑玄應經音義三
摩訶般若波羅密經一熙怡下引蒼頡篇嬉戲笑也
是戲笑連文由來已久終風彼詩莊姜作之以傷已
之遭暴見侮慢也謔浪笑敖正承顧我則笑而言是
舍人本爾雅以戲笑釋詩正合詩之本旨舍人注以
邪戲謔笑釋戲笑亦正與謔戲義合然則郭本雖作
戲謔義固與舍人無殊邢疏雖在孔疏後[illegible]所引舍

人注何不衍也字當据以訂正之
又案古逸本玉篇言部謔下引爾雅謔浪戲謔也放
部敖下引爾雅咲敖戲謔也是顧野王讀此上四字
又各二字爲句與郭讀不同要其斷句在敖下不在
戲下則無不同也

粵于爰曰也　郭注書曰土爰稼穡詩曰對越在天王
于出征王氏引之經義述聞曰讀若𢌿字本作吹說
文吹詮詞也从欠曰曰亦聲讀爲論語子曰之曰失
其指矣
案說文部首曰詞也从口乚聲亦象口气出也陸氏
元朗釋文於孝經開宗明義章出子曰之曰語辭也

從乙在口上乙象氣人將發語口上有氣故曰字缺
上也申說文曰字之解最爲明晰此經以粵于爰三
字並釋爲曰者于从亏一在說文作亏部首亏气欲
舒出勹上礙於一也又亏於也象气之舒亏从丂一
一者其气平也是丂者口气未出在人未發語之時
及其發語口气遂平象其气所自出爲曰象其所出
氣之平則爲亏亏曰義一毋本可通釋粵从亏在說
文亏部亏也宷慎之詞也爰亦从亏在說文爰部引
也（據韵會引此下尚有謂引詞也四字）然則亏與粵爰義亦一毋亦可
通釋宷慎其气而出之故加宷於亏上下其气而出
之故加𠬪於于𠬪說文物落也上下相付也从爪又
蓋气之上下相引者𠬪亦如之也至吹之作詮詞謂
詮解其詞不得與粵于爰三字之義通述聞說非
又案詩周頌清廟篇對越在天陳風東門之枌篇越
以鬷邁鄭𡚁箋越於孔疏越於釋詁文疑高密所見
爾雅粵作越于作於於在說文爲烏之古文部首烏
孔子曰烏盱呼也取其助气故以爲烏呼知於本有
助气義與亏之舒气義亦通故許君卽以於解亏也
書盤庚越其罔有黍稷釋文越本亦作粵公羊桓元
年經及鄭伯盟于越釋文越本亦作粵越粵古多通
用據郭引清廟詩注此可見郭所依爾雅亦與鄭本
同作越不作粵矣說文走部越度也殊無曰義蓋粵
之音近相叚耳

那於也　郭注左傳曰棄甲則那那猶今人云那那也
案那那之言今未有論古逸叢書所刊影宋蜀大字
本上那字作都國語十七楚語上使富都那豎贊焉
韋注都閑也那美也是都那二字古固有連文者蜀
本當不誤短言之爲那長言之卽爲都那猶短言之
爲於長言之卽爲於乎詩大雅雲漢篇王曰於乎周
頌烈文篇於乎前王不忘閔予小子篇於乎皇考皆
其證也文選四張衡南都賦阿那蓊茸李善注阿那
柔弱之貌阿那又都那之轉亦轉爲猗儺詩檜風隰
有萇楚篇猗儺其枝毛傳猗儺柔順也是也再轉爲

旖旎王逸注楚辭九辯九歎引詩旖旎其華云旖旎盛皃是也都那爲閑美之貌猶旖旎猗儺阿那爲盛貌爲柔順貌爲柔弱貌皆形容譬况歎美之辭也詩大雅文王篇於昭于天周頌清廟篇於穆清廟毛皆傳於爲歎辭是以那有於義詩商頌那篇猗與那與以那與猗對文小雅桑扈篇受福不那顏之推家訓書證篇又引那作儺都那之單言爲都爲那猶猗儺之單言爲猗爲儺皆二字可連言亦可單言者也故雅亦詁都爲於也左宣二年傳棄甲則那杜注那猶何也廣雅釋言奈那也那亦爲奈何之二合音故那又有奈何義奈何亦歎辭也後漢書韓康傳公是韓

伯休那李賢注那語餘聲也那之爲語餘聲猶於之爲發言聲左定五年傳於越入吳杜注夷言發聲是也國語越語下吳人之那不穀亦又甚焉彼那當用奈何義言吳人困苦越王之甚焉韋注那於也正本爾雅文

繇於也　郭注繇辭於乎皆語之韵絕邢疏云繇辭者繇卦兆之辭也云於乎者周頌維天之命云於乎不顯是也孔氏廣森經學卮言卜繇之繇經典原止作繇顯未可就以繇辭當都於之訓郭義殊強鑿

案郭注繇辭蓋以繇爲語辭與爰粵于那都五字一例非以此繇爲卦兆之辭如邢疏云云也此邢疏之誤解並非郭注之強鑿詩大雅抑篇無易由言鄭箋由於孔疏由於釋詁文唯彼由作繇音義同据知高密所見爾雅此繇又作由古者猶由二字義得通用（本左莊十四年傳猶有妖乎孔疏）易豫九四由豫釋文出由馬本作猶其切證也而古書字從酋從䌛者又多以聲近叚借書大誥王若曰猷漢書敘傳引作繇禮檀弓咏斯猶鄭注猶當爲搖是以爾雅此繇尚有作由一本釋文出繇孫音由又音遙魏志王肅傳時樂安孫叔然授學鄭玄之門人偁東州大儒然則孫炎之音繇爲由蓋即本其師說也

郃合也

案此釋詩在洽之陽也大雅大明篇在洽之陽說文邑部郃下引作郃穀梁桓八年注引鄭君說後漢書崔琦傳注引列女傳及漢書地理志顏注引竝同可見三家詩有作郃一本爾雅以合釋郃者据史記魏世家文侯時西攻秦築雒陰合陽知郃陽之郃古又止作合後乃專製郃字合之加邑而作郃猶文王所都之豐說文邑部亦加邑作酆也蓋以古字釋今字爾雅元有此例水經河水篇河水又南過汾陰縣西酈道元注河水又逕郃陽城東城北有瀵水逕其城內東入于河又于城內側中有瀵水東南出城注于河城南又有瀵水東流注于河即郃水也縣取名焉

故應劭曰在邰水之陽也呂忱曰爾雅異出同流爲瀵水然則瀵水本合諸水同流因得合名爾雅此邰專釋水之合也

又案說文水部洽霑也無合義亼部會合也洽古文从合从彡毛詩作洽疑卽洽之形誤洽亦合也非毛本加水於合也

仇讎匹也　郭注詩云君子好仇讎猶儔也廣雅云讎輩也

案慧琳經音義十八地藏十輪經八酬亢下音義引爾雅酬匹也郭璞曰此酬通謂相報荅不唯主於飲酒也與今經注皆不同下文別有酬酢侑報也一條

郭注此通謂相報荅不主於飲酒然則慧琳所引蓋彼文並非此文匹乃報字之誤至慧苑華嚴經十二仇對下音義引爾雅仇讎也則又也上奪去一匹字更不足据

知匹也　郭注詩云樂子之無知邢疏檜風隰有萇楚文

案鄭箋彼詩知匹也疾君之恣故於人年少沃沃之時樂其無妃匹之意据知爾雅此文專釋彼詩故高密亦本雅訓惟說文口部知詞也从口从矢會意殊無妃匹義在孔疏十五六時已有所知性頗可識猶端正謹慤則雖至長大亦無情慾如孔疏云云是仍

用知識義雅何以詁知爲匹竊謂知之有匹義有可旁證而見小戴禮禮器篇匹士太牢而祭釋文匹本作正知从矢而廣雅釋詁一矢正也矢義同匹則从矢之知當亦同匹義矣證一列子仲尼篇務外游不知務內觀般敬順釋文知一本作如說文女部如從隨也從隨正妃匹之義則知亦當有妃匹義矣證二荀子天論篇所志於陰陽者已其見知之可以治者矣楊倞注知或爲和（又大略篇審節而不知不成禮楊亦注知或爲和）說文口部咊相應也咊爲相應正與讎爲猶譍之義近（說文言部讎猶譍也）此經知讎竝詁匹而知又通和則知自有匹義矣證三墨子經上云知接也莊子庚桑楚知者接

也知接一聲之轉言知爲接之叚字也廣雅釋詁二接合也國語吳語爾君偃兵接好韋昭亦注接合也接既有合義而此經匹亦詁合則知亦可爲接之音叚矣證四有此四證故曰知之有匹義有可互證而見

儀匹也　郭注詩云實維我儀國語亦云丹朱憑身以儀之

案影宋蜀大字本引作丹朱馮身儀之憑作馮身下無以字据釋文出馮身云皮冰反又据邢疏云國語亦云丹朱馮身儀之者云云可見陸元朗邢昺本爾雅此注正無以字憑亦正作馮蜀本當不誤國語周

語上州宋惡身以儀之爲天聖明道本宋庠補音本
惡元作譌也說文人部儀度也殊無匹義詁匹之儀
當爲宜之音叚字說文宀部宜从多省聲部首多緟
也从緟夕緟夕爲多正與分四丈爲匹本朱氏駿聲說文通訓定
聲履部匹下說同意故宜之古文亦㚘兩宜作竝㚘兩宜卽
匹之謂矣此宜有匹義之證詩小雅角弓篇如食宜
饇釋文引韓詩宜作儀我也是宜可通儀而用儀義
又大雅文王篇宜鑒于殷禮大學引宜作儀孔疏儀
宜也是儀可通宜而用宜義儀宜互通而儀無匹義
故知此儀爲宜之音叚字也詩大雅烝民篇我儀圖
之毛傳儀宜也鄭箋儀匹也葢惟叚儀爲宜然後儀

有匹義鄭正申毛㚘非與毛異也易繫辭上傳兩儀
生四象李鼎祚集解引虞翻曰兩儀謂乾坤也竊意
乾坤之謂兩儀猶言乾坤兩大可以相匹儀當亦爲
宜之叚字

合對也　邵氏晉涵正義妃對互相爲訓合會與妃義
同

案說文部首亼三合也从入一象三合之形讀若集
合从亼口合口也三口相集爲合猶之十口相同爲
叶說文劦部協眾之同和也古文或从口从十古對荅之字皆當止作合
詩小雅雨無正篇聽言則荅漢書賈山傳新序襍事
篇㚘引作聽言則對儀禮鄉射禮記旣發則荅君而

俟小戴禮郊特牲篇荅陽之義也又祭義篇饗荅君
鄭㚘以對注荅說文艸部荅小尗也初無對荅義左
宣二年傳旣合而來奔杜注合猶荅也又襄十年傳
與伯輿合要孔疏合要者使其各爲要約言語兩相
辯荅可見今所謂對荅字古皆止作合韓非子初見
秦篇夫一人奮死可以對十十可以對百百可以對
千千可以對萬萬可以尅天下矣與國策三秦一一
可以勝十十可以勝百百可以勝千千可以勝萬萬
可以勝天下矣此據剡川姚氏本兩文正同而鮑彪注本勝
皆作合尤合有對義之切證

紹肩嗣續纂綏績武係繼也

案慧琳經音義十三大寶積經四十一紡績下音義
引績結也續也今爾雅釋詁績有功也業也事也成
也獨無結也續也繼與結音近當是績續繼也之誤
又三十七菩提莊嚴陀羅尼經繼嗣下音義引繼紹
也今爾雅無紹也當是紹繼也之倒又四十五優婆
塞戒經六繼嗣下音義引繼紹綱也四十八玄應瑜
伽師地論七體肩下音義引肩繼嗣也今爾雅亦無
綱也嗣也並當改作繼也以繼釋紹係以繼釋肩嗣
亦爾雅今本文而傳寫者顚舛失次綱之古文作𦁊
見說文糸部綱下頗與係形近或又誤係爲𦁊再轉爲綱遂
與今本多歧異耳爲訂正之

紹肩繼也　玄應經音義八維摩詰所說經上紹隆下音義引爾雅紹允繼也注云紹繼道也允繼世也郝氏懿行義疏此舍人注葉氏蕙心古注斠當是漢人舊注郝云此舍人注未審何本

案左隱十一年傳大岳之肩也杜預注肩繼也孔疏釋詁文舍人云肩繼世也又慧琳經音義四十六大智度論十九體肩下音義亦引肩繼也舍人曰肩繼世也玄應連引紹肩下注肩繼世爲舍人注則紹繼道亦舍人注確無可疑慧琳音郝雖未見左傳疏郝固見之此郝所本也葉斠失之

纂繼也　邢疏纂者魯頌閟宮云纘禹之緒

案禮祭統纂乃祖服鄭注纂繼也孔疏釋詁文此經釋繼之纂邢疏所見本果如今本作纂則當引孔悝鼎銘爲證不當引魯頌閟宮文詩豳風七月篇載纘武功毛傳纘繼孔疏釋詁文大雅大明篇纘女維莘毛傳纘繼也孔疏釋詁文又崧高篇王纘之事鄭箋纘繼孔疏釋詁文據知古本爾雅元有作纘作纂兩本邢疏所見爾雅當是作纘一本故引纘禹之緒纂者云云乃後人依作纂一本妄改之耳說文糸部纘繼也从系贊聲纂似組而赤从糸算聲是纘爲正字纂爲叚字古逸本玉篇糸部纘下引爾雅纘繼也玄應經音義七正法華經一纂脩下又十一增一阿含經四十八纂修下音義並引爾雅纘繼也葢皆同邢疏所見本

緌繼也　郭注緌見釋水邢疏緌見釋水者彼云汎汎楊舟紼縭維之紼繂也縭緌也是矣王氏引之經義述聞緌通作蕤亦通作綏漢書律厤志蕤賓蕤繼也賓導也言陽始導陰氣使繼萬物也說苑指武篇損其有餘而繼其不足淮南道應訓繼作綏潘氏衍桐正郭釋水經注俱無訓緌爲繼之明證此注云見釋水者誤也

案郭以繫注釋水之緌彼疏引李巡云紼竹爲索所以維持舟者又引孫炎云舟止繫之於樹木戾竹爲大索然則緌見釋水者謂此緌亦有維繫義與彼緌同也說文糸部繼下云續也續下云聯也聯續即維繫之謂此經釋蟲有密肌繼英釋鳥作密肌繫英詩召南何彼襛矣篇序車服不繫其夫釋文繫本或作繼緌之爲繼猶緌之爲繫也禮內則冠緌纓注緌纓之飾也又儀禮士冠禮緇組紘注有笄者屈組爲紘垂爲飾無笄者纓而結其條然則緌與紘本一物用一組從下屈而上屬之於兩旁垂其餘者爲紘用兩組屬之於兩旁結之於頷下垂其餘者爲緌（本左桓二年傳孔疏）說文糸部紘冠卷維也（維字元無段氏玉裁注本依玉篇補今從之）緌系冠纓也明紘緌二字皆取維繫義言紘爲冠卷之

維緌爲冠纓之系也引申之則凡有維繫皆得曰紘曰緌淮南墬形訓八殥之外而有八紘高誘注紘維也此凡紘皆有維義之證紼縭維之之縭爾雅以爲緌卽凡緌皆有繫義之證郭知釋詁此緌爲凡維繫之名不專指冠纓之系故注引釋水緌以廣之郭正無誤潘誤矣至蕤綏二字乃緌之音叚禮檀弓喪冠不緌釋文緌本作綏玉藻緇布冠繢緌釋文緌本作蕤或本皆以蕤綏字爲緌其切證也蕤綏之有繼義正叚蕤綏爲緌耳今轉破緌爲蕤綏王亦誤矣

気謐溢蟄愼貉謐顗頠密寍靜也

案古逸本玉篇云部藝下引爾雅藝靜也今靜也條無藝當是奪文當据顧引補之釋名釋言語靜整也禮月令季秋之月整設於屏外鄭注整正列也文選三張衡東京賦乃整法服薛綜注整理也然則靜有整治義因有整列整理兩義藝之詁靜葢藝亦有整治及整列整理義也廣雅釋詁三藝治也此藝有整治義之證荀子十六正名篇無埶列之位說文無藝丮部埶種也從坴丮持種之引詩我埶黍稷徐鍇䅸傳曰今俗作藝然則埶卽藝之正字楊倞注班列也家語七禮運篇協於分藝王肅注藝理此藝有整列整理義之證

気靜也 郭注未聞其義邵氏晉涵正義気說文作瘜錢氏坫古義据儀禮士相見禮注疑讀如仡鄉射禮注疑止也謂気靜卽疑止

案気者忾之隸變釋文出気云本或作氣同說文心部忾癡皃米部氣饋客之芻米也皆與靜義不關疑此詁靜之気古本作忾傳寫者或省心爲氣或又省米爲気因有作気作氣兩本其實作気作氣皆非此詁靜之本字也然則作忾何以有靜義曰說文心部忾太息也禮祭義出戶而聽忾然必有聞乎其歎息之聲孔疏設薦已畢孝子出戶而靜聽忾忾然也必有聞乎其歎息之聲也是忾者太息之靜也息從鼻出氣非靜不能聞也詩曹風下泉篇忾我寤嘆鄭箋忾嘆息之意孔疏卽引祭義忾然爲證葢爾雅此忾正釋彼詩忾我寤嘆耳郭不知気當作忾故云未聞邵說無徵錢說更欠直捷左昭八年傳臣必致死禮以息楚杜預注息寍靜也爾雅此條寍亦詁靜忾爲息息爲寍靜則忾有寍靜義益無可疑

謐愼謐靜也

案古逸本玉篇言部謐下引爾雅謐靜也昚也慧琳經音義十一大寶積經序寍謐下亦引爾雅謐靜也昚也昚在說文心部爲愼之古文今本爾雅謐愼謐三字皆詁靜別無愼也一條疑古本爾雅此條之下元有愼也一條轉互相訓以廣異文猶敘也緒也自也循也常也法也信也誠也曰也于也諸條之例顧

野王慧琳所見爾雅兩條尙未相提故於謐下謐下皆連引靜也奋也兩訓而奋也皆次靜也下可知愼也一條其次第則在靜也條後也書堯典愼徽五典陸元朗釋文敘錄引愼作奋是靜也條之愼蓋專釋愼徽五典愼字本或作奋因而爾雅之愼亦有作奋一本

頠靜也 釋文頠魚毀反沈五罪反孫郭五果反盧氏文弨釋文攷證果舊作鬼今從宋本正郝氏懿行義疏文選神女賦既姽嫿於幽靜兮李善注引說文姽靖好皃五果切靖即靜矣果當作累字形之譌

案說文頁部頠从危聲金部鈋亦从危聲讀若毀行

此據小徐本大徐本作讀若跛行是凡从危聲之字古皆有毀音釋文謂頠魚毀反是也玉篇上頁部三十六頠五罪牛毀二切牛毀即魚毀之轉五罪亦與沈旋音同而孫郭獨音五果反者唐韻果古火切引見大徐本說文木部果下說文部首火㷂也火之聲訓爲㷂則古火切猶言古毀切五果反猶言五毀反與玉篇牛毀釋文魚毀之音皆正脗合必改五果爲五累可謂知其一不知其二矣舊作五鬼當亦淺學者率改之耳盧依宋本正之甚是唐韻頠語委切引見大徐本說文頁部頠下說文女部婐讀若騧或若委亦頠果同音之證漢書賈山傳曾不得蓬顆蔽冢而託葬焉顏師古注顆謂土塊顏氏家訓書證篇北土通呼物一由改爲一顆可見漢讀果聲字讀不如今音至北齊猶然則魏晉閒音又何疑乎且說文女部有姽曰婐姽也从女戹聲唐韻五果切凡戹聲字既讀五果切則危聲字又不可讀五果切乎危从卪从人在厂上卪部戹即从卪厂聲謂其音母尙不同乎說文婐姽猶文選之姽嫿也婐可通姽謂頠不當有果音乎

隕磒湮下降墜摽蘦落也

案說文艸部落凡艸曰零木曰落是落爲艸木落之專名詩周南摽有梅篇毛傳摽落也是摽亦艸木落之專名疑此當隕磒湮下降墜也爲一條摽蘦落也

別爲一條蘦即艸曰零之零也詩豳風七月篇十月隕蘀大雅緜篇亦不隕厥問毛皆傳隕爲墜孔皆疏隕墜釋詁文可見毛所据爾雅墜下正有也字正以墜釋隕並不以落釋隕玄應經音義二十六度集三隕下下亦引此經作隕墜也此古本爾雅別有墜也條之碻證也說文阜部降下也隊從高隕也隕從高下也春秋僖十六年經隕石於宋五說文於石部磒下引作磒可見隕磒下降諸字正與墜義古通故同隸墜也條慧琳經音義七十二阿毗達磨顯宗論一顚墜下引郭注墜猶落也今郭注無此文蓋即墜也一條下之佚注今既與落也條相并遂爲淺人所刪

耳惟墜下本有也字故郭以下文落也條證墜也條

而通其詁曰猶也

禧告也　郭注禧未聞邵氏晉涵正義禧者說文徐鍇本云禧禮告也

案今繫傳示部禧禮吉也明作吉不作告惟嚴氏可均說文校議据爾雅此文謂吉當作告然則作告一本乃後人据爾雅而臆改者今不得即引以證爾雅詩周頌噫嘻篇噫嘻成王毛傳噫勑也此据岳珂相臺本及山井鼎攷文古本孔疏毛以為噫嘻然嗟歎而有所戒勑者釋名釋書契上敕下曰告告覺也使覺悟知己意也然則毛詩噫嘻之嘻正有告義此蓋釋詩噫嘻成王也說文口部無嘻當時三家詩必有作禧一本故此經以禧為告不以嘻為告書堯典允釐百工史記五帝本紀作信飭百官釋名釋書契敕飭也使自警飭不敢廢慢也漢書文帝紀祠官祝釐顏注釐字本作禧叚借用耳可見禧本通釐釐又通飭而有敕義則禧自得有敕義而詁為告無可疑也郭注拘禧之本字以求之故云未聞後人改說文以牽合雅詁更屬非是蓋許書敘字皆以類從若果禧下作禮告不作禮吉則此字當厠於告祭之祰字前後不應與訓福訓祥訓吉諸字相厠也至陸氏曉春以禧為祰說見詁經精舍文集陸曉春辨爾雅禧告也之說朱氏駿聲以禧為誋說見說文通訓定聲頤部

皆不免改經就我皆不足取

昣告也　郭注禮記曰昣於鬼神

案曲禮下臨諸侯昣於鬼神曰有天王某甫鄭注昣致也祝告致於鬼神辭也昣或為祇然則爾雅此文正釋曲禮玉篇上耳部聑之忍切埤蒼云告也禮記曰聑於鬼神亦作聄廣韻上聲十六軫聑告也類篇十二上耳部出聄聑二文曰止忍切告也或引禮聄于鬼神亦作聑聑又之刃切昭告也集韻上聲十六軫亦出聄聑二文曰告也或引禮聄于鬼神亦作聑通作昣聄聑二文皆非許書所有後人以言告故改昣从耳旁鄭注昣或為祇因又變祇為聑耳不可据也禮內則祇見孺子鄭注祇或作振書無逸篇治民祇懼史記周公世家祇作震昣之通祇猶祇之通振通震蓋皆一聲相轉也玉篇類篇廣韻集韻即以軫音音聑殊屬非是俞氏樾禮記異文箋謂爾雅昣告之昣其本字當从言旁作診今案說文言部診視也初無告義恐亦不足据

訊告也　釋文出誶云沈音粹郭音碎告也本作訊音信邢疏訊者告問也詩云歌以訊之張氏宗泰注疏本正誤下釋言別有訊言也郭注為相問訊不云訊亦為問則告之為誶明矣此經及詩多誤作訊

案陸元朗所見爾雅有作誶一本而邢昺所据本與陸異者說文言部訊問也誶讓也是作訊與告義近

作誶則與告義不近也詩陳風墓門篇歌以訊之毛傳訊告也孔疏訊告釋詁文可見毛公所見爾雅正作訊不作誶高密所見爾雅當與毛同故箋小雅雨無正篇莫肯用訊亦曰訊告也惟後漢書張衡傳思玄賦占水火而妄誶李賢注引爾雅誶告也與釋文本同古逸本玉篇言部誶下引作誶告也蓋亦同釋文本竊謂作誶一本乃後人因三家詩而妄改者必非爾雅元文如是釋文於墓門詩出訊云本又作誶徐息悴反告也韓詩訊諫也又廣韻去聲六至誶言也詩云歌以誶止可見墓門詩之訊三家詩固有段用誶字者爾雅此訊正釋墓門詩後人或据三家詩遂改作誶耳張以不誤爲

誤殊疏郭注於釋言告謁請也條祈叫也條皆不云告謁亦爲請祈亦爲叫則豈得於訊言也條獨以不云訊亦爲言疑之据墓門詩釋文引韓詩作訊劉向列女傳入辯女傳亦引詩作歌以訊止則作誶一本當出齊詩劉向治魯詩其所稱迷必皆出魯詩說詩陳喬樅魯詩遺說攷自敘

悠遠也 邢疏悠者小雅漸漸之石云山川悠遠

案鄭箋山川悠遠云其道里長遠是以長釋悠並不以遠釋悠惟周頌訪落篇於乎悠哉毛傳悠遠孔疏悠遠釋詁文邢不引訪落詩而引漸漸之石詩失之說文心部悠憂也殊無遠義詁遠之悠當爲逿之段字逿从足隸說文足部疾也長也玄應經音義九大智度論十二悠遠下引此經舍人注悠行之遠也舍人所見爾雅悠必作逿以其字从足故知爲行之遠也易頤九四其欲逐逐釋文出逐逐云子夏傳作攸攸荀作悠悠劉作逿云遠也然則劉表所見爾雅悠亦必作逿逿遠之注亦正本此經

逷遠也 郭注書曰逷矣西土之人邢疏周書牧誓文也今尚書逷作逖臧氏庸拜經日記此類異文未必郭親見舊本蓋漢人李巡樊光等注所引郭承襲用之耳

案說文辵部逖遠也从辵狄聲逷古文逖是逷爲古文逖爲今文汗簡上辵屬引古文尚書十四字於逷下注一逖字北齊書文苑列傳顏之推觀我生賦曰

逷西土之有衆資方叔以薄伐可知六朝時牧誓之逷猶不作逖郭注此引正親見作逷一本者臧說非也詩大雅抑篇用逷蠻方毛傳逷遠也蓋本雅訓故孔疏釋詁文又瞻卬篇舍爾介狄毛傳狄遠孔疏毛讀狄爲逖故爲遠也疑古爾雅尚有作狄一本史記以訓詁代經文故周本紀載此文逷又作遠漢書藝文志書者古文讀應爾雅故解古今語而可知也牧誓之逷所謂讀應爾雅也五帝紀作遠所謂解古今語也

壞毀也 釋文引字林云壞自敗也下怪反敷毀也公壞反邢疏壞者人毀也音怪一云自毀也乎怪切

案說文繫傳攴部有敪曰毀也從攴㲋聲臣鍇曰人毀之也孔安國曰壞孔子宅當作此字又土部壞敗也從土褱聲敪籀文壞從攴臣次立按徐鉉云攴部有敪此重出然則敪在說文蓋兩見大徐本於攴部刪敪篆於土部壞重文注此重出是壞敪實止一字字林分下怪公壞兩音失之邢疏因謂壞有兩義一從字林訓為自毀一又從繫傳訓為人毀不知自毀人毀皆由一義引申強生分別殊可不必顏之推家訓下音辭篇江南學士讀左傳口稱傳述自為凡例軍自敗曰敗打破人軍曰敗元注補敗反諸記傳未見補敗反徐仙民讀左傳唯一處有此音又不言自敗敗人之別此為穿鑿耳邢疏自毀人毀之別正猶江南學士自敗敗人之別其為穿鑿一矣慧琳經音義十六發覺淨心經上毀呰下引爾雅毀壞也此乃小爾雅廣言文彼文爾雅蓋正指小爾雅並非慧琳所見爾雅以壞釋毀與今本異也慧苑華嚴經音義六僉然下引廣雅僉同也曹氏籀校勘記徐陳本皆作爾雅陳溯校云同也訓見小爾雅爾上當脫小字不知小爾雅一名古亦省偁爾雅宋氏翔鳳小爾雅訓纂唐以前人引小爾雅有作爾雅者以與爾雅同為一家故冐爾雅之號猶易緯為易逸禮為禮是也

圮毀也　郭注書曰方命圮族邢疏堯典文孔安國云圮毀族類也言鯀性很戾好比方名命而行事輒毀敗善類

案今尚書孔傳好比方名作好此方名孔疏亦再言好此方直之名則作此當不誤惟王天與撰尚書纂傳引此作比毛晉汲古閣刻本因謂書傳比作此誤不知好比方直之名義不可解此之作比實乃王天與傳寫之誤毛以不誤為誤殊疏王天與為元人邢疏此經已誤引書傳作比殆後人據尚書纂傳而妄改者近陸氏心源翻刊北宋咸平本爾雅單疏比尚作此可知邢昺所見孔傳初不作比矣

矢陳也　釋文出戾本作矢同失耳反邢疏矢者書敘云皋陶矢厥謨

案說文無戾匕部𠤕未定也从匕吴聲吴古文矢字則戾實吴之誤為矢之古文部首矢弓弩所發矢也殊與陳義不涉長部肆極陳也疑此詁陳之矢乃肆

之音叚字詩大雅行葦篇或肆之筵毛傳肆陳也孔疏肆陳釋詁文可見唐本爾雅尚有作肆一本肆即肆之隸變也張揖上廣雅表擇撢羣埶不在爾雅者詳錄品覈以箸于篇而其釋詁二有戾陳也條明張揖所據爾雅此矢必亦作肆不然何以曰不在爾雅乎

引陳也　邢疏引者伸陳也

案說文弓部引開弓也殊無陳義又申部軸擊小鼓引樂聲也從申柬聲周禮曰小樂事鼓軸讀若引周禮以下十一字據繫傳本補說文讀若之字固有兼明叚借一例詳見王氏筠說文釋例十一軸讀若引則引固可為軸之叚字矣詩

周頌有瞽篇應田縣鼓鄭箋田當作𢾺𢾺小鼓在大鼓旁應鞞之屬也而史記田敬仲世家敬仲之如齊以陳字爲田氏司馬貞索隱以陳田二字聲相近遂以爲田氏是朄陳二字皆通作田此朄之讀若字所以有陳義也白孔六帖六十二鼓六白居易引纂要曰應鼓亦曰鞞鼓亦曰𢾺鼓亦曰田鼓朄者引也言先擊鼓次引大鼓也

又案周禮天官司裘職大喪廞裘鄭注故書廞爲淫鄭司農云淫裘陳裘也又春官大師職大喪帥瞽而廞作匶謚鄭注故書廞爲淫鄭司農云淫陳也陳其生時行迹爲作謚又秋官司兵職大喪廞五兵鄭注故書廞爲淫鄭司農云淫陳也淫讀爲廞益司農所

據本周禮廞皆作淫而司農皆以廞讀之廞陳之訓當本於爾雅疑此引字亦爲廞之叚字說文广部廞陳輿服于庭也可見廞有陳義廞从欽聲引本通寅說文虫部螾之或體作蚓其切證也書堯典欽若昊天之欽史記五帝本紀作敬又寅賓出日之寅史記五帝本紀亦作敬則廞引自得通矣

尸寀也　郭注謂寀也

案郭注釋經當變其文不當仍曰寀也下寀官也郭注官地爲寀此注寀也當是寀地之誤近顧氏廣圻翻刊吳元恭單注本黎氏庶昌影宋蜀大字單注本皆正作謂寀地不作謂寀也是也邢疏釋此而曰寀謂寀地主事者必有寀地可見邢昺所據本亦初不作也

寀寮官也　郭注官地爲寀同官爲寮

案釋文出尸寀曰李孫郭並七代反下句及注同樊七在反又出寮曰字又作僚同力彫反是陸元朗所見爾雅寮或作僚而寀則無異文漢書刑法志此鄉大夫采地之大者也顏師古注采官也因官食地故曰采地爾雅曰采寮官也又文選二十四張華荅何劭詩自昔同寮寀李善注亦引爾雅曰采僚官也是爾雅古本此寀實作采寀在說文爲宀部之新附字則作采爲得禮樂記樂之官也鄭注官猶事也又天地官同矣注釋詁文例轉互相訓采有官義官復有事義故

下文即釋曰采事也詁事之采今尚不作寀則此寀字及上文尸寀之寀元本必亦作采無疑玄應經音義二十二瑜伽師地論一官僚下又二十三顯揚聖教論七官僚下慧琳經音義一大般若波羅蜜多經一百僚佐下又五四百二十七僚佐下竝引此經作僚官也是釋文所謂作僚一本唐人固多見之玄應經音義十二普曜經四寮屬下引爾雅寮僚官也郭璞曰同官爲僚又二十四新譯阿毗達磨俱舍論十二臣僚下引爾雅官寮也同官爲僚也玄應兩引郭注皆作同官爲僚可見寮僚官也者寀僚官也之誤官寮也者僚官也之誤惟慧琳經音義八十八集沙門不拜俗議三寮寀下引爾雅寮官也寀官也字皆從宀與今本同

業事也　郭注論語曰仍舊貫餘皆見詩書邢疏業者學人所有事書周官云業廣惟勤邵氏晉涵正義毛詩言業者皆不訓爲事盤庚云紹復先王之大業又東晉所上古文有業廣維勤之語郭氏嘗見東晉古文故云見書

案易文言傳君子進德脩業李氏鼎祚集解引宋衷曰業事也孫子八九變篇役諸侯者以業魏武注業事也業事之詁碻不見於詩書慧琳經音義十不空譯仁王護國般若波羅蜜多經下業漂下引爾雅業事也郭注云業次舍也端緒也上文舒業順敘緒也郭注四者又爲端緒慧琳連引端緒也三字當是緒也條之注而次舍也三字則此條業字之佚注耳郭注此條餘皆見詩書餘字葢指績緒采服宜五字初不謂業亦見詩書也邢昺疏爾雅此注已奪去業次舍也四字故引東晉僞書以申證之据慧琳引則郭於業字別有注釋猶貫字之例唐本爾雅正尚完善可見矣說文丵部業大版也所以飾縣鐘鼓捷業如鋸齒以白畫之象其鉏鋙相承从丵从巾巾象版鉏鋙相承即次舍之訓也業之爲事乃謂事之有次舍者是以郭注云然

服事也　釋文服又作般字嚴氏元照匡名般之訓事經典無徵恐形涉而誤

案荀子賦篇讒人服矣楊倞注服用也本或作讒人般矣般樂也音盤是般服古通碻有明證不得以形涉而譌疑之般之有事義葢𤕌之音叚字說文𤕌部𤕌賦事也从𤕌八八分之也八亦聲讀若頒一曰讀若非徐鍇繫傳曰此古頒字周禮天官大宰職八曰匪頒之式注引鄭司農曰頒讀爲班布之班謂班賜也是𤕌可通班尙書分器篇序班宗彝釋文班本作般左襄十八年傳有班馬之聲此經釋言般還也注亦引作般是班又可通般通班之𤕌以賦事爲本義則通班之般自當有事義

貫事也　郭注論語曰仍舊貫邢疏貫者魏風碩鼠云三歲貫女

案說文毌部貫錢貝之貫也殊無事義詁事之貫其本字當作宧宀部宧仕也詩大雅文王有聲篇武王豈不仕毛傳仕事也是宧訓爲仕宧即有事義可知洪适隸釋載漢熹平石經魯詩殘碑三歲貫女之貫凡兩見皆作宧則貫爲宧之叚字亦無可疑爾雅多釋魯詩（說詳陳喬樅魯詩遺說攷自序）此條貫字元本必徑作宧

永羕引延融駿長也

案慧琳經音義十一大寶積經序縱橫下引爾雅縱長也橫廣也今此長也條無縱者非奪文也小爾雅廣詁從長也琳音所謂爾雅乃小爾雅也玄應經音

義二大般涅槃經一從廣下引小爾雅從長也廣橫也正其切證且廣雅釋詁二亦曰從長也如張揖所見爾雅長也條果有縱字則不應複箸於篇矣

又案希麟續經音義三續新音大方廣佛華嚴經三十六延齡下引爾雅永承引延長也今此長也條亦無承字詩秦風權輿篇于嗟乎不承權輿毛傳承繼也白虎通號篇論三皇五帝三王五伯曰祇者屬也融者續也此經釋詁續繼也是承融同義長也條既有融則承必奪文非羕之誤字當據希音引補之

羕長也　郭注羕所未聞

案詩周南漢廣篇江之永矣說文於部首永水長也下引同又於从永之羕水長也下引作江之羕矣文選十一王粲登樓賦川既漾而濟深李善注引韓詩曰江之漾矣薛君曰漾長也然則毛詩江之永矣之永韓詩正作羕許書兼釋兩家異文故再引及之爾雅此條亦兼釋兩家異文故羕即次永下周齊侯鎛鐘銘曰女考壽萬年羕保其身又曰子孫羕保用亯薛尚功鐘鼎彝器款識王俅嘯堂集古錄竝釋羕爲永孫氏星衍續古文苑所錄獨釋爲羕先從祖伯父柳江公讀書偶筆羕字異義同（公諱佳新嘉慶壬戌進士翰林院庶吉士未及散館而逝年僅三十有二嘗箸爾雅古注合存二十卷藁本已燬於兵燹事實載嚴州府志儒林傳又見婺源縣志學林傳）是羕之有長義猶永之有長義皆訓

水之長也

駿長也　邢疏駿者長大也

案說文山部陖高也从山陖聲峻陖或省從言之爲高橫言之卽爲長此有長義之駿乃峻之叚字離騷冀枝葉之峻茂兮王逸注峻長也是也釋文出此駿云本或作俊又作峻同是唐本爾雅元有作峻作俊作駿三本當以作峻本爲主而俊駿皆同聲相叚也慧琳經音義二十寶星陀羅尼經一峻險下引郭注爾雅云峻長也可見作峻者爲郭注元本

崇充也　郭注亦爲充盛

案古逸本玉篇山部崇下引此經充也郭璞曰念思前世之崇與今注不同然玉篇所引義亦不解國語十八楚語下思念前世之崇替者韋昭注崇終也書君奭其終出于不祥釋文出終馬本作崇云充也是楚語之崇既有終義卽有充義元本郭注當作亦爲充盛國語曰思念前世之崇替葢郭引楚語以證爾雅也今注有奪顧野王又不全引於玉篇遂致歧異耳

又案左成十八年傳崇飾惡言杜預注崇聚也孔穎達正義釋詁云崇充也舍人曰威（句）大充盛德（句）亦集聚之義故崇爲聚也臧氏庸輯爾雅漢注及馬氏國翰輯爾雅犍爲文學注竝據之疑此經崇終之崇

舍人本作威郝氏懿行義疏不從之訓聲義俱不相應不知祟从宗聲左成五年傳有晉伯宗穀梁傳作伯尊釋名釋宮室宗尊也宗之聲訓爲尊可見祟之古音亦讀如尊易革卦上六象辭順以從君也與其文蔚也爲韻詩小雅采芑篇征伐玁狁與荆蠻來威爲韻說文艸部莙讀若威此經釋親有君姑說文女部威下引漢律作威姑今吳人評熨斗聲如運斗漢書王莽傳則作威斗顏之推家訓書證篇或問東宮舊事六色罽緹是何物當作何音曰莙牛藻也用五色絲象莙以飾物即名爲莙張敞因造絲旁畏耳宜作隈君犹莙運之聲古竝與蔚威隈近則不得謂讀如尊之祟不與威聲相應矣郝說殊疏

犯奢果毅勝也　郭注陵犯誇奢果毅皆得勝也左傳曰殺敵爲果

案郭以果毅注果猶以陵犯注犯誇奢注奢陵誇非經文則毅字古本爾雅當亦無之左宣二年傳殺敵爲果致果爲毅若郭所据爾雅碻有毅字不應引左傳不及下句其切證也阮氏元挍勘記龍氏啟瑞爾雅句讀便讀竝以毅爲衍文碻不可易毅蓋涉注文而誤也果亦作惈釋文出惈云音果本今作果可證玄應經音義九大智度論十六惈敢下引爾雅惈勝也孫炎曰惈決之勝也說文殳部毅妄怒也一曰毅有決也論語泰伯篇士不可以不宏毅何晏集解引苞咸注毅強而能決斷也然則毅有決義郭以毅注果與孫炎以決注惈義正一例惟孫炎所据爾雅惈下亦無毅故止曰惈決之勝不曰惈毅決之勝

剋勝也　校勘記唐石經單疏本雪牕本元本同閩本監本毛本改剋注中準此

案說文刀部無剋寸部亦無尅部首克肩也象屋下刻木之形此既與肩同詁爲勝下克也條又詁肩爲克可見此剋字古本爾雅元止作克克有肩義故郭注此條肩字曰即克耳自唐石經誤此克爲剋後人因改注中克字爲剋陸氏心源翻刋宋咸平本至以下條克也之克亦誤爲剋其竄改之蹟固可尋見矣書洪範篇二曰剛克釋文出克馬云勝也詩小雅小宛篇飲酒溫克毛傳克勝也禮禮器篇我戰則克鄭注克勝也皆古本爾雅元止作克之證玄應經音義二十二瑜伽師地論十八克伏下又慧琳經音義八十九高僧傳三克捷下竝引爾雅克勝也是作克一本唐人猶見及之釋文不出此剋字必陸元朗所見爾雅正與下條同作克也

堪勝也　郭注書曰西伯堪黎釋文堪字又作戡同苦含反

案說文土部堪地突也殊無勝義戈部戡殺也引商

書曰西伯既戡黎是此堪勝之堪其本字當爲戡惟堪爲戡之叚字故堪詁爲勝亦詁爲殺徐鍇說文繫傳於戈部戡下引爾雅堪殺也可證今爾雅殺也條無堪葢奪文劉氏玉麐補注殘本謂今斬字卽堪之聲譌恐非也左昭二十一年傳冷州鳩曰王心弗堪漢書五行志下之上引作王心弗䔲顏注引孟康曰古堪字是堪與戡古本互通據玉篇上土部堪下引爾雅堪勝也郭璞云書曰西伯堪黎是此條叚用堪字由來已久釋文字又作戡葢謂孫炎本耳邢疏引孫炎曰戡勝之勝也書序西伯戡黎正義引釋詁文孫炎曰戡強之勝也今邢引強作勝誤也可見孫炎所据爾雅此堪作戡說文邑部䢅

下又引商書曰西伯戡䢅則作戡亦得也此條之次有戡克也條戡克也之戡當卽此戡勝也之戡依孫本爲戡依郭本則皆當爲堪今一作堪一作戡者二本相提也瑞椿當謂孫郭之書後或并合得此證益信元槧雪牕書院本猶据未與郭提之孫注本故於此條堪字正同下條改作戡

亹亹蠠没孟敦勗釗茂劭勔勉也

案慧琳經音義十六引玄應音無量清淨平等覺經下各勵下曰廣雅勵勤也爾雅免也埤蒼勱也說文勉力也武進莊氏炘校刊本玄應經音義人於此經出各勵二字曰埤蒼云勵強也勉也勤也經文或作勵與慧琳引本不同葢妄并廣雅爾雅於埤蒼也免葢勉之省今釋詁勉

也條無勵琳音又先引廣雅而後及爾雅則此爾雅明謂小爾雅也小爾雅廣言有勵勉也條乃其切證惟琳音八十六辯正論七勗哉下復引爾雅釋詁玆云勗勉勵也是此勉也條之後古本爾雅當尚有勵也一條勗詁爲勉勗勉又詁爲勵所謂轉互相訓者上文舒業順詁爲敘舒業順敘又詁爲緒之比也後漢書方術列傳上謝夷吾傳董臣嚴綱勗臣懦弱范曄注勗勵也法言孝至篇天下通道五所以行之一曰勉李軌注勉勵又呂氏春秋恃君覽達鬱篇臣乃今將爲君勉之高誘亦注勉勵必高李范輩所見爾雅勉也條後正有勗勉勵也一條故本此經而以勵

注勗以勵注勉也說文無勵力部勸勉力也讀若厲爲勵之正字詳雷先師說文外編經字三書彔尙談點明勵冀下

亹亹勉也　郭注詩曰亹亹文王

案爾雅十九篇惟釋訓一篇多重言疊語形況之辭今釋詁篇中重言凡四見曰亹亹勉也曰暀暀皇皇藐藐穆穆美也曰關關噰噰音聲和也曰阮阮虛也四條中惟阮阮重言鄭樵注本以其一爲衍文其餘三條皆當隸在釋訓不當在此釋葢元本此釋勉也條止有蠠没孟敦勗釗茂劭勔九字美也條止有休嘉珍禕懿鑠六字元本釋訓當別有暀暀皇皇藐藐穆穆美也一條懋懋慔慔勉也條當尚有亹亹二字

而後人以其同釋遂誤與釋詁文相提耳至關關噰噰音聲和也條擬其句例亦當在釋訓廱廱優優和也之次今次在釋詁諧輯協和也勰燮和也之間亦必非爾雅元本如是

敦勉也　邢疏敦者厚相勉也

案說文攴部敦怒也詆也一曰誰何也邢疏謂厚相勉殊與敦義不涉文選一班固西都賦命夫惇誨故老李善注引爾雅曰惇勉也是唐本爾雅此敦或作惇說文心部惇厚也疑邢昺所据爾雅即作惇一本惇有厚義故以厚相勉增成惇義慧琳經音義二十五雲公音大般涅槃經十五敦喻下又四十三大普賢陀羅尼經三敦喻下並引爾雅敦勉也與今本同

茂勉也　郭注書曰茂哉茂哉邢疏皐陶謨文也書作懋茂懋古今字也釋文出茂字又作懋亦作㦽同亡候反

案文選三張衡東京賦感懋力以耘耔薛綜注引爾雅曰懋勉也慧琳經音義二十寶星陀羅尼經序叐懋下引郭注爾雅云懋勉也此郭注蓋鄭注之誤鄭本爾雅與郭本不同故標異之曰鄭注爾雅又三十深密解脫經序德懋下引鄭注爾雅云懋謂自勉強也尚書云懋昭大德是也瑞椿案王懋昭大德尚書仲虺之誥文又八十四集古今佛道論衡四懋績下引郭注爾雅云懋自勉強也今郭注無此文與琳音三十所引鄭注爾雅同郭注亦鄭注之誤据知作茂爲郭注本作懋爲高密注本薛

綜注東京賦釋文字又作懋蓋並依高密注也漢書董仲舒傳書曰茂哉茂哉顏師古注茂哉茂哉虞書咎繇謨之辭也可見顏所据書茂哉之茂尚不作懋此實天寶以前未改之舊高密注爾雅作懋故引書仲虺之誥郭注爾雅作茂故引書皐陶謨其不併之蹟顯然可見自鄭本與郭本相提而高密注亡後人因据鄭本改郭注又据郭注改皐陶謨此茂哉之茂今書所以作懋也春秋繁露同類相勸篇引尚書傳言茂哉茂哉是茂哉之茂古固未有作懋者

瑞椿案慧琳經音義引鄭玄爾雅注懋勉一條而外尚十有六見惟三條可疑餘皆碻鑿也坿列之余氏蕭客古經解鉤沈胡氏培翬研六室文鈔嘗据周官疏謂高密有爾雅注以此書證之益信

鄭注介雅云駿馬之美稱也卷八十三大唐慈恩寺三藏法師玄奘傳序鄭駿下引

案釋詁大也長也速也條竝有駿郭注於大也條駿引詩爲下國駿厖於速也條駿言駿猶迅速亦疾也鄭注當隸何條未見明文据玉篇下馬部駿馬之美稱也速也則高密此注當隸速也條必顧野王見鄭注爾雅速也條如此故於玉篇駿下從鄭注義又兼引雅文也穆天子傳一天子之駿郭璞彼注駿者馬之美稱亦正用鄭義

爾雅賣市也鄭玄云坐賣也賈物之貴賤卷十八大乘大集地

藏十輪經四寶貿下引

案釋言貿賈市也郭止引詩抱布貿絲以注貿之爲市於賈之爲市獨無注蓋郭補鄭注之闕鄭注已詳則不復贅也鄭注坐賣也者說文貝部賈市也一曰坐賣售也是也鄭又注賈物之貴賤者漢書音義云賈貴則賣之賤則買之坐販求利也是也漢書音義慧琳與鄭玄此注同引

鄭注介雅云漠謂靜察也卷八十九高僧傳一悟漠下引

案釋言漠察清也郭注皆清明是漠察竝有清義釋文引樊光亦云漠然清貌鄭以靜察注漠者元本鄭注當作漠謂靜也察是雅文高密別有注釋

而慧琳引時已奪去遂誤提於上注耳漢書賈誼傳服賦眞人恬漠顏師古注漠靜也正本鄭此注義釋詁謨也條亦有漠邢疏引舍人曰心之謀也非此義鄭注必不隸彼

鄭注介雅郵道路過也卷八十三大唐慈恩寺三藏法師玄奘傳序郵駿下引

案釋言郵過也郭注道路所經過正本鄭注文選六十賈誼弔屈原文般紛紛其離此尤兮李善注引犍爲舍人爾雅注曰尤怨大也漢書賈誼傳載此文尤作郵顏注郵過也然則爾雅此條舍人本作尤今作郵者乃依鄭注本詩小雅賓之初筵篇不知其郵鄭箋郵過禮王制簡郵罰麗於事鄭注郵過也蓋竝引雅以箋注也

鄭注爾雅遞迭也卷十七善住意天子經中遞互下引

鄭注介雅云遞更易也卷七十七大周刊定眾經目錄十一遞更下引

案釋言遞迭也郭注更迭玄應經音義十六僧祇比邱尼戒本遞相下又十七俱舍論四遞爲下又二十二瑜伽師地論一遞相下竝引郭璞此注作謂更易也與鄭注同惟卷一大方廣佛華嚴經十四遞相下引爾雅遞迭也謂更易也不慓其注是鄭是郭竊謂以更易注遞者自是鄭義郭以更迭注遞則用李巡義邢疏引李巡此注遞者更迭閒厠相代之義亦引見書益稷孔疏是也玄應三引郭注皆以更易注遞蓋誤提於鄭注耳至慧琳兩引此鄭注

而前引無注文者鄭注爾雅猶言鄭注本爾雅也

鄭注邇雅曰彌極意也卷二十二慧苑音新譯大方廣佛花嚴經中二十五其心彌廣下引

案釋言有彌終也條郭注終竟也鄭注彌極意也蓋正彼條注文惟鄭已注彌故郭於彌無注而注終廣雅釋詁一終極也終有極義故釋終之彌亦有極義文選二張衡西京賦橦木之伎態不可彌薛綜注彌猶極也言變巧之多不可極也此彌有極義之證近臧氏鏞堂輯訂北藏本華嚴經音義於二十五彌廣下引郭注介雅彌極也與慧苑所收本不同蓋出自臧氏臆改郭於爾雅實無此注

鄭注介雅云温謂和柔也卷七十六讚觀世音菩薩頌經温適下引

案釋訓晏晏溫溫柔也郭注皆和柔正本鄭注詩小雅賓之初筵篇溫溫其恭鄭箋溫溫柔和也是高密箋詩與注雅同義又小宛篇溫溫恭人毛傳溫溫和柔貌然則雅止言柔鄭注兼言和葢用毛傳義也

爾雅曰父之從祖昆弟爲族鄭注云族聚也（卷六大般若波羅蜜多經四百七十二大族下引）

案釋親父之從祖晜弟爲族父族下有父字昆作晜釋文出上父之晜弟之晜曰本亦作昆是爾雅此晜元有作昆一本据下文族父之子相謂爲族晜弟則此族下自當有父字當是慧琳引誤奪郭

無注鄭以聚注族者白虎通宗族篇論九族曰族者何也族者湊也聚也謂恩愛相湊也上湊高祖下至元孫一家有吉百家聚之合而爲親生相親愛死相哀痛有會聚之道故謂之族是也

鄭注介雅云飇風從下向上者尸子云暴風頹飇是也（卷五十一成唯識寶生論三鷟飇下引）

案釋天扶搖謂之猋釋文出猋字林作飆是爾雅此猋元有从猋一本字林之作飆葢正與鄭注作飇本同矣郭注焚輪謂之頹曰猋風從上下注此又曰暴風從下上是頹飇俱爲暴風可知故鄭引尸子書以證暴風頹飇四字（尸子以蕭山汪氏繼培輯本爲善而暴風頹飇四字猶未輯及葢未見琳書）音也鄭謂飇風從下向上故其門人孫炎注此亦曰迴風從下上曰猋（雅引見邢疏又詩小雅谷風篇孔疏）郭注則又竊取鄭孫之義耳

鄭注介雅箕言盛米寫斛中者也（卷五十攝大乘論本上箕下引）

案釋天箕斗之間漢津也郭注箕龍尾葢兼就東方七宿之形言之李尤箕銘神農植穀以養烝民箕主簸揚糠粃及陳（引見太平御覽七百六十五器物部十箕部）是箕之爲物主簸揚米者也詩小雅大東篇維南有箕不可以簸揚是宿名之箕正以形似簸米之箕而得名高密專以簸米之箕釋箕宿名義故曰箕盛米寫斛中

介疋云夏祭曰礿鄭注云謂新菜可灼也（卷九十七廣弘明集七礿祭下引）

案此釋天文郭注新菜可汋葢本孫炎詩小雅天保篇孔疏引孫炎曰礿新菜可汋（禮王制孔疏引孫炎曰礿者新菜可礿下礿不从水旁葢誤文）其切證也孫炎此注必又本高密孫作汋菜而鄭作灼菜者說文水部汋激水聲也火部灼炙也知灼爲本字汋爲叚字

鄭注爾雅云百歲鷰入水化爲蛤（卷八十五辯正論二爲蛤下引）

案說文虫部盒蜃屬有三皆生於海千歲化爲盒秦謂之牡厲又云百歲燕所化魁盒一名復累老服翼所化是蛤有三種百歲燕所化亦三蛤之一

也今爾雅釋魚無蛤惟周禮天官鼈人職鄭注蜃大蛤賈疏爾雅文蓋鄭所見爾雅釋魚蜃下小者珧上尚有大蛤二字而慧琳此引又蜃大蛤下之鄭注也今并經文大蛤二字亦佚去當𠭖補之

鄭注邇雅曰芬香氣調也（卷二十二慧苑音新譯大方廣佛花嚴經中二十五芬馥下引）

案爾雅此注未見在今何釋據周禮春官鬯人敘官鄭注鬯釀秬爲酒芬香調暢於上下也知芬爲香氣調碻是鄭義今爾雅有奪文耳方言十三芬和也郭注芬香和調郭注方言蓋即用鄭注爾雅義故與鄭注頗合臧氏鏞堂補訂北藏本華嚴經

音義徑改鄭注爲郭注然則郭注止見方言不見爾雅慧苑引邇雅二字豈亦方言之誤耶

鄭注爾雅云心愧曰恧（卷二十四方廣大莊嚴經九挫恧下引）

案方言六㥦恧慙也山之東西自愧曰恧郭注小尒疋曰心愧爲恧此條鄭注當是郭注之誤蓋慧琳引方言郭注也故上文先引方言恧慙也今小爾雅廣義云心慙曰恧與此條正合廣義又云面慙曰赧史記周本紀子赧王延立索隱引爾雅面慙曰赧又玄應經音義二十二瑜伽師地論三十九赧愧下引爾雅面慙曰赧皆以小爾雅省偁爾雅故慧琳引方言郭注亦省去小字（文選四十二吳質答東阿王書赧然汗下李善注引小雅曰面慙曰赧琳音四十八所收玄應音瑜伽師地論此引亦正作小爾雅面慙曰赧此司馬貞玄應所引爾雅皆爲小爾雅之確證）

鄭注爾雅序云摛翰者之華苑也（卷九十四續高僧傳十七摛思下引）

案郭璞爾雅序云誠九流之津涉六藝之鈐鍵學覽者之潭奧摛翰者之華苑也慧琳引此文作鄭注序者邢昺爾雅疏序見於舒雅直館集題曰代邢昺作豈郭璞注序亦有所稱取乎漢書藝文志以爾雅坿孝經類隋書經籍志又以爾雅坿論語類晁氏公武郡齋讀書志皆非之謂當置於小學之首（王氏應麟玉海四十四藝文小學類亦謂漢隋志所坿皆非）今據此四語則爾雅非小學專書益信邢昺疏孝經唐元宗御

製序引鄭玄六藝論曰孔子以六藝題目不同指意殊別恐道離散後世莫知根源故作孝經以揔會之然則孝經爲六藝揔會正與爾雅爲六藝鈐鍵同漢志以爾雅與五經雜議同坿入孝經類正以此類爲經總孝經爾雅皆特經總之一也隋志知其意而以論語殿六藝故爾雅即次論語後唐以後人見不及此於是唐書藝文志舊唐書經籍志鄭樵通志馬端臨文獻通攷陳振孫書錄解題僉以爾雅改列小學類而晁氏王氏之說適見其疏也

鶩務昏暋强也

2062341
S
Z131·5
15

案慧琳經音義六大般若波羅蜜多經五百一暴惡下引爾雅暴强也今此經强也條無暴惟釋言有强暴也一條與慧琳引不同且據郭彼注云彊梁淩暴邢彼疏亦引詩敘云彊暴之男可見釋言之强元本作彊（今陸氏心源翻宋咸平本正作彊唐石經亦先作彊後改强）與此强也之强不同元本爾雅强也條當别有暴字非即釋言强暴之倒文也說文弓部彊弓有力也引申之為凡有力之偁至强也之强郭注騖務二字曰馳騖事務皆自勉强（今本作皆曰勉强此依希麟經音義三十地經六進務下引及黎氏庶昌影宋蜀大字本顧氏廣圻翻刋吳元恭本訂正下釋言競逐彊也郭注皆自勉彊亦正不作皆日惟競逐之彊郭所見本當是同此條作强故仍以勉强為注釋文出彼强巨丈反注同此本或作强字乃其切證邢彼疏馳逐者亦

彊梁則為作彊一本後人并邢疏於郭注遂改注中强字亦作彊不知彊梁之彊與勉强之强截然不同也）則當為勥之叚字說文力部勥迫也勥迫斯有勉强義也彊梁之暴更有勉强義者說文本部㬥疾有所趣也言部謈大呼自勉也强梁之暴為㬥之叚字勉强之暴又為謈之叚字也

讀爾雅補記卷一終

21101000483688